

RESOCONTO

SOMMARIO E STENOGRAFICO

245.

SEDUTA DI LUNEDÌ 23 DICEMBRE 2002

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE **PIER FERDINANDO CASINI**

INDI

DEI VICEPRESIDENTI **ALFREDO BIONDI E FABIO MUSSI**

INDICE

<i>RESOCONTO SOMMARIO</i>	IX-XXXVI
<i>RESOCONTO STENOGRAFICO</i>	1-204

	PAG.		PAG.
Sull'ordine dei lavori	1	(Esame articolo 8 – A.C. 3200-bis-B)	2
Presidente	1	Presidente	2
Giachetti Roberto (MARGH-U)	1	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	2
Missioni	1	Bianco Gerardo (MARGH-U)	5
Preavviso di votazioni elettroniche	1	Boccia Antonio (MARGH-U)	4
Disegno di legge: Legge finanziaria 2003 (approvato dalla Camera e modificato dal Senato) (A.C. 3200-bis-B) (Seguito della discussione e approvazione)	1	Giovanardi Carlo, <i>Ministro per i rapporti con il Parlamento</i>	3
		Russo Spena Giovanni (RC)	2
		Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	2
		Violante Luciano (DS-U)	4

N. B. Sigle dei gruppi parlamentari: Forza Italia: FI; Democratici di Sinistra-L'Ulivo: DS-U; Alleanza Nazionale: AN; Margherita, DL-L'Ulivo: MARGH-U; UDC (CCD-CDU): UDC; Lega Nord Padania: LNP; Rifondazione comunista: RC; Misto: Misto; Misto-Comunisti italiani: Misto-Com.it; Misto-socialisti democratici italiani: Misto-SDI; Misto-Verdi-L'Ulivo: Misto-Verdi-U; Misto-Minoranze linguistiche: Misto-Min.linguist.; Misto-Liberal-democratici, Repubblicani, Nuovo PSI: Misto-LdRN.PSI; Misto-UDEUR-Popolari per l'Europa: Misto-UDEUR-PpE.

	PAG.		PAG.
<i>(La seduta, sospesa alle 10,30, è ripresa alle 10,35)</i>	5	Tremonti Giulio, <i>Ministro dell'economia e delle finanze</i>	25
Presidente	5	<i>(Esame articolo 10 – A.C. 3200-bis-B)</i>	48
Arnoldi Gianantonio (FI)	11	Presidente	48
Benvenuto Giorgio (DS-U)	9	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	48
Bianco Gerardo (MARGH-U)	20	Benvenuto Giorgio (DS-U)	48
Galli Dario (LNP)	8	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	48
Giorgetti Giancarlo (LNP), <i>Presidente della V Commissione</i>	9	<i>(Esame articolo 11 – A.C. 3200-bis-B)</i>	49
Grandi Alfiero (DS-U) 6, 14, 16, 18	16	Presidente	49
Lettieri Mario (MARGH-U)	16	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	49
Lolli Giovanni (DS-U)	11	Grandi Alfiero (DS-U)	49
Marcora Luca (MARGH-U)	9	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	49
Masini Mario (FI)	10	<i>(Esame articolo 12 – A.C. 3200-bis-B)</i>	51
Mazzuca Poggiolini Carla (Misto-UDEUR-PpE)	10	Presidente	51
Milana Riccardo (MARGH-U)	8	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	51
Pennacchi Laura Maria (DS-U)	13	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	51
Pinza Roberto (MARGH-U) 11, 17	11, 17	<i>(Esame articolo 13 – A.C. 3200-bis-B)</i>	52
Previti Cesare (FI)	16	Presidente	52
Rava Lino (DS-U)	12	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	52
Realacci Ermete (MARGH-U)	12	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	51
Russo Spena Giovanni (RC) 8, 19	8, 19	<i>(Esame articolo 14 – A.C. 3200-bis-B)</i>	54
Ruzzante Piero (DS-U) 12, 18	12, 18	Presidente	54
Santagata Giulio (MARGH-U)	11	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	54
Ventura Michele (DS-U), <i>Relatore di minoranza</i>	6	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	54
Violante Luciano (DS-U)	7	<i>(Esame articolo 15 – A.C. 3200-bis-B)</i>	55
Zanella Luana (Misto-Verdi-U)	20	Presidente	55
<i>(Esame articolo 9 – A.C. 3200-bis-B)</i>	21	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	55
Presidente	21	Boccia Antonio (MARGH-U)	58
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	25	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	55
Benvenuto Giorgio (DS-U)	24	<i>(Esame articolo 16 – A.C. 3200-bis-B)</i>	61
Bersani Pier Luigi (DS-U)	26	Presidente	61
Bertinotti Fausto (RC)	28	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	61
Castagnetti Pierluigi (MARGH-U)	31	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	61
Fioroni Giuseppe (MARGH-U)	45	<i>(Esame articolo 16 – A.C. 3200-bis-B)</i>	61
Grandi Alfiero (DS-U)	33	Presidente	61
Morgando Gianfranco (MARGH-U)	29	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	61
Pennacchi Laura Maria (DS-U)	47	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	61
Pinza Roberto (MARGH-U)	21		
Rizzo Marco (Misto-Com.it)	30		
Rossi Guido Giuseppe (LNP)	43		
Rossi Nicola (DS-U)	37		
Ruzzante Piero (DS-U)	44		
Soro Antonello (MARGH-U)	46		
Tabacci Bruno (UDC)	31		

	PAG.		PAG.
(Esame articolo 17 – A.C. 3200-bis-B)	62	Santagata Giulio (MARGH-U)	74
Presidente	62	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	73
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	62	(La seduta, sospesa alle 14,05, è ripresa alle 15)	78
Fioroni Giuseppe (MARGH-U)	64	Missioni (Alla ripresa pomeridiana)	78
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	62	Ripresa discussione – A.C. 3200-bis-B	78
(Esame articolo 18 – A.C. 3200-bis-B)	65	Presidente	78
Presidente	65	Innocenti Renzo (DS-U)	78
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	65	(Esame articolo 23 – A.C. 3200-bis-B)	79
Frigato Gabriele (MARGH-U)	65	Presidente	79
Raffaldini Franco (DS-U)	65	(Esame articolo 24 – A.C. 3200-bis-B)	79
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	65	Presidente	79
(Esame articolo 19 – A.C. 3200-bis-B)	66	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	79
Presidente	66	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	79
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	66	(Esame articolo 25 – A.C. 3200-bis-B)	80
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	66	Presidente	80
(Esame articolo 20 – A.C. 3200-bis-B)	67	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	80
Presidente	67	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	80
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	67	(Esame articolo 26 – A.C. 3200-bis-B)	80
Benvenuto Giorgio (DS-U)	67	Presidente	80
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	67	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	80
(Esame articolo 21 – A.C. 3200-bis-B)	68	Boccia Antonio (MARGH-U)	81
Presidente	68	Folena Pietro (DS-U)	83
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	68	Gianni Alfonso (RC)	85
Castagnetti Pierluigi (MARGH-U)	69	Grillini Franco (DS-U)	84
Duca Eugenio (DS-U)	71	Magnolfi Beatrice Maria (DS-U)	81
Frigato Gabriele (MARGH-U)	70	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	80
Grandi Alfiero (DS-U)	68	(Esame articolo 27 – A.C. 3200-bis-B)	85
Raffaldini Franco (DS-U)	72	Presidente	85
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	68	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	85
Verneti Gianni (MARGH-U)	69	Folena Pietro (DS-U)	85
(Esame articolo 22 – A.C. 3200-bis-B)	73	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	85
Presidente	73	(Esame articolo 28 – A.C. 3200-bis-B)	87
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	74	Presidente	87
Crisci Nicola (DS-U)	73	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	87
La Malfa Giorgio (Misto-LdRN.PSI)	77		
Lolli Giovanni (DS-U)	77		

	PAG.		PAG.
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	87	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	96
(Esame articolo 29 – A.C. 3200-bis-B)	87	(Esame articolo 35 – A.C. 3200-bis-B)	100
Presidente	87	Presidente	100
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	88	Squeglia Pietro (MARGH-U)	100
Boato Marco (Misto-Verdi-U)	90	Violante Luciano (DS-U)	101
Bressa Gianclaudio (MARGH-U)	91	(Esame articolo 37 – A.C. 3200-bis-B)	101
Galeazzi Renato (DS-U)	87, 91	Presidente	101
Galli Dario (LNP)	89	(Esame articolo 38 – A.C. 3200-bis-B)	101
Grandi Alfiero (DS-U)	89	Presidente	101
Illy Riccardo (Misto)	91	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	102
Innocenti Renzo (DS-U)	89	Bianchi Giovanni (MARGH-U)	102
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	88	Calzolaio Valerio (DS-U)	103
Zeller Karl (Misto-Min.linguist.)	90	Cima Laura (Misto-Verdi-U)	103
(Esame articolo 30 – A.C. 3200-bis-B)	92	Cordoni Elena Emma (DS-U)	104
Presidente	92	Tremaglia Mirko, <i>Ministro per gli italiani nel mondo</i>	104
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	92	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	102
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	92	(Esame articolo 39 – A.C. 3200-bis-B)	106
(Esame articolo 31 – A.C. 3200-bis-B)	93	Presidente	106
Presidente	93	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	106
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	93	Banti Egidio (MARGH-U)	106
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	93	Battaglia Augusto (DS-U)	108, 109
(Esame articolo 32 – A.C. 3200-bis-B)	93	Cossutta Maura (Misto-Com.it)	110
Presidente	93	Giacco Luigi (DS-U)	107, 108
(Esame articolo 33 – A.C. 3200-bis-B)	93	Grandi Alfiero (DS-U)	107
Presidente	93	Valpiana Tiziana (RC)	110
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	93	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	109
Bressa Gianclaudio (MARGH-U)	94	Zanella Luana (Misto-Verdi-U)	109
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	94	(Esame articolo 40 – A.C. 3200-bis-B)	111
(Esame articolo 34 – A.C. 3200-bis-B)	95	Presidente	111
Presidente	95	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	111
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	96	Boato Marco (Misto-Verdi-U)	112, 113
Bimbi Franca (MARGH-U)	98	Cordoni Elena Emma (DS-U)	113
Boato Marco (Misto-Verdi-U)	99	Delbono Emilio (MARGH-U)	111
Martella Andrea (DS-U)	96	Giovanardi Carlo, <i>Ministro per i rapporti con il Parlamento</i>	112
Pinotti Roberta (DS-U)	97	Valpiana Tiziana (RC)	112
		Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	111
		(Esame articolo 41 – A.C. 3200-bis-B)	113
		Presidente	113

	PAG.		PAG.
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	114	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	124
Gianni Alfonso (RC)	115	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	124
Morgando Gianfranco (MARGH-U)	114	(Esame articolo 51 - A.C. 3200-bis-B)	125
Nigra Alberto (DS-U)	114	Presidente	125
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	114	(Esame articolo 52 - A.C. 3200-bis-B)	125
(Esame articolo 43 - A.C. 3200-bis-B)	117	Presidente	125
Presidente	117	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	126
(Esame articolo 44 - A.C. 3200-bis-B)	117	Bindi Rosy (MARGH-U)	125
Presidente	117	Labate Grazia (DS-U)	128
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	118	La Russa Ignazio (AN)	126
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	118	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	126
Villetti Roberto (Misto-SDI)	118	(Esame articolo 53 - A.C. 3200-bis-B)	128
(Esame articolo 45 - A.C. 3200-bis-B)	119	Presidente	128
Presidente	119	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	132
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	119	Baiamonte Giacomo (FI)	132
Sedioli Sauro (DS-U)	119	Battaglia Augusto (DS-U)	131
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	119	Bindi Rosy (MARGH-U)	131
(Esame articolo 46 - A.C. 3200-bis-B)	120	Bolognesi Marida (DS-U)	132
Presidente	120	Castagnetti Pierluigi (MARGH-U)	133, 134
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	120	Cè Alessandro (LNP)	131
Battaglia Augusto (DS-U)	121, 122	Cima Laura (Misto-Verdi-U)	130
Bindi Rosy (MARGH-U)	121	Conti Giulio (AN)	132
Cossutta Maura (Misto-Com.it)	120	Cossutta Maura (Misto-Com.it)	129
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	120	Delbono Emilio (MARGH-U)	130
(Esame articolo 47 - A.C. 3200-bis-B)	122	Duilio Lino (MARGH-U)	130
Presidente	122	Galli Dario (LNP)	134
(Esame articolo 48 - A.C. 3200-bis-B)	122	Labate Grazia (DS-U)	128
Presidente	122	Lucchese Francesco Paolo (UDC)	133
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	122	Mantini Pierluigi (MARGH-U)	129
Mazzarello Graziano (DS-U)	123	Ruzzante Piero (DS-U)	130
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	122	Valpiana Tiziana (RC)	129, 134
(Esame articolo 49 - A.C. 3200-bis-B)	124	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	132
Presidente	124	(Esame articolo 54 - A.C. 3200-bis-B)	135
(Esame articolo 50 - A.C. 3200-bis-B)	124	Presidente	135
Presidente	124	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	135
		Cossutta Maura (Misto-Com.it)	135
		Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	135
		(Esame articolo 55 - A.C. 3200-bis-B)	136
		Presidente	136

	PAG.		PAG.
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	137	(<i>Esame articolo 69 – A.C. 3200-bis-B</i>)	145
Battaglia Augusto (DS-U)	137	Presidente	145
Labate Grazia (DS-U)	137	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	145
Valpiana Tiziana (RC)	137	Franci Claudio (Misto-Com.it)	145
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	137	Marcora Luca (MARGH-U)	146
(<i>Esame articolo 56 – A.C. 3200-bis-B</i>)	138	Rava Lino (DS-U)	146
Presidente	138	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	145
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	138	(<i>Esame articolo 70 – A.C. 3200-bis-B</i>)	147
Grandi Alfiero (DS-U)	138	Presidente	147
Tocci Walter (DS-U)	139	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	147
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	138	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	147
(<i>Esame articolo 57 – A.C. 3200-bis-B</i>)	141	(<i>Esame articolo 72 – A.C. 3200-bis-B</i>)	148
Presidente	141	Presidente	148
(<i>Esame articolo 58 – A.C. 3200-bis-B</i>)	141	(<i>Esame articolo 73 – A.C. 3200-bis-B</i>)	149
Presidente	141	Presidente	149
(<i>Esame articolo 60 – A.C. 3200-bis-B</i>)	141	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	149
Presidente	141	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	149
(<i>Esame articolo 61 – A.C. 3200-bis-B</i>)	141	(<i>Esame articolo 74 – A.C. 3200-bis-B</i>)	150
Presidente	141	Presidente	150
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	141	(<i>Esame articolo 75 – A.C. 3200-bis-B</i>)	150
De Franciscis Alessandro (MARGH-U)	142	Presidente	150
Mazzuca Poggiolini Carla (Misto-UDEUR-PpE)	142	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	150
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	142	Duca Eugenio (DS-U)	150
(<i>Esame articolo 62 – A.C. 3200-bis-B</i>)	143	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	150
Presidente	143	(<i>Esame articolo 76 – A.C. 3200-bis-B</i>)	151
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	143	Presidente	151
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	143	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	151
(<i>Esame articolo 63 – A.C. 3200-bis-B</i>)	144	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	151
Presidente	144	(<i>Esame articolo 77 – A.C. 3200-bis-B</i>)	151
(<i>Esame articolo 65 – A.C. 3200-bis-B</i>)	144	Presidente	151
Presidente	144	(<i>Esame articolo 78 – A.C. 3200-bis-B</i>)	151
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	144	Presidente	151
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	144	(<i>Esame articolo 79 – A.C. 3200-bis-B</i>)	151
		Presidente	151

	PAG.		PAG.
(Esame articolo 80 – A.C. 3200-bis-B)	152	(Esame articolo 86 – A.C. 3200-bis-B)	173
Presidente	152	Presidente	173
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	152	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	173
Angioni Franco (DS-U)	163	De Simone Alberta (DS-U)	173
Boato Marco (Misto-Verdi-U)	153	Lettieri Mario (MARGH-U)	173
Calzolaio Valerio (DS-U)	153	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	173
Colasio Andrea (MARGH-U)	155	(Esame articolo 87 – A.C. 3200-bis-B)	174
Galli Dario (LNP)	164	Presidente	174
Giachetti Roberto (MARGH-U)	155, 165	(Esame articolo 88 – A.C. 3200-bis-B)	174
Gibelli Andrea (LNP)	166	Presidente	174
Lucidi Marcella (DS-U)	159	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	174
Mantini Pierluigi (MARGH-U)	152	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	174
Parolo Ugo (LNP)	161	(Esame articolo 89 – A.C. 3200-bis-B)	175
Pasetto Giorgio (MARGH-U)	165	Presidente	175
Pinotti Roberta (DS-U)	152	(Esame articolo 90 – A.C. 3200-bis-B)	175
Rizzi Cesare (LNP)	166	Presidente	175
Rocchi Carla (MARGH-U)	165	(Esame articolo 91 – A.C. 3200-bis-B)	175
Ruta Roberto (MARGH-U)	160	Presidente	175
Ruzzante Piero (DS-U)	161	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	175
Tocci Walter (DS-U)	163	Grandi Alfiero (DS-U)	176
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	152	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	175
Vigni Fabrizio (DS-U)	160	(Esame articolo 92 – A.C. 3200-bis-B)	176
Zacchera Marco (AN)	165	Presidente	176
(Esame articolo 81 – A.C. 3200-bis-B)	166	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	176
Presidente	166	Pistone Gabriella (Misto-Com.it)	177
(Esame articolo 82 – A.C. 3200-bis-B)	166	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	176
Presidente	166	(Esame articolo 93 – A.C. 3200-bis-B)	177
Burlando Claudio (DS-U)	167	Presidente	177
Lettieri Mario (MARGH-U)	166	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	177, 181
(Esame articolo 83 – A.C. 3200-bis-B)	167	Grandi Alfiero (DS-U)	178
Presidente	167	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	177
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	167	(Esame articolo 94 – A.C. 3200-bis-B)	181
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	167	Presidente	181
(Esame articolo 84 – A.C. 3200-bis-B)	167	Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	181
Presidente	167	Boccia Antonio (MARGH-U)	183
Alfano Angelino (FI), <i>Relatore per la maggioranza</i>	168	Giorgetti Giancarlo (LNP), <i>Presidente della V Commissione</i>	183
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	168	Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	181
(Esame articolo 85 – A.C. 3200-bis-B)	173		
Presidente	173		

	PAG.		PAG.
(Esame articolo 95 – A.C. 3200-bis-B)	184	Disegno di legge di conversione, con modificazioni, del decreto-legge n. 251 del 2002: Amministrazione della giustizia (approvato dalla Camera e modificato dal Senato) (A.C. 3381-B) (Seguito della discussione e approvazione)	199
Presidente	184	(Esame articolo unico – A.C. 3381-B)	200
(Esame ordini del giorno – A.C. 3200-bis-B) ..	184	Presidente	200
Presidente	184	Gironda Veraldi Aurelio (AN), <i>Relatore</i> ..	200
Colucci Francesco (FI)	186	Valentino Giuseppe, <i>Sottosegretario per la giustizia</i>	200
Cordoni Elena Emma (DS-U)	185	(Dichiarazioni di voto finale – A.C. 3381-B) .	200
Coronella Gennaro (AN)	189	Presidente	200
Fini Gianfranco, <i>Vicepresidente del Consiglio dei ministri</i>	192	Mantini Pierluigi (MARGH-U)	200
Leo Maurizio (AN)	185	Siniscalchi Vincenzo (DS-U)	200
Olivieri Luigi (DS-U)	185	(Votazione finale e approvazione – A.C. 3381-B)	201
Pistone Gabriella (Misto-Com.it)	187	Presidente	201
Ruzzante Piero (DS-U)	191	Proposta di legge (Approvazione in Commissione)	201
Stagno d'Alcontres Francesco (FI)	190	Ordine del giorno della prossima seduta ...	201
Vegas Giuseppe, <i>Sottosegretario per l'economia e le finanze</i>	184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192	Dichiarazione di voto del deputato Massimo Polledri sull'emendamento Realacci 21.4 (A.C. 3200-bis-B)	202
Volontè Luca (UDC)	185	Ulteriori voci programmatiche relative agli accantonamenti iscritti nelle tabelle A e B citate dal relatore per la maggioranza Angelino Alfano, dopo la votazione dell'articolo 93 (A.C. 3200-bis-B)	202
(Dichiarazioni di voto finale – A.C. 3200-bis-B)	192	Dichiarazioni di voto finale dei deputati Alberto Giorgetti e Paolo Santulli (A.C. 3200-bis-B)	204
Presidente	192	<i>ERRATA CORRIGE</i>	204
Crosetto Guido (FI)	198	Votazioni elettroniche (Schema) <i>Votazioni I-CCCLVIII</i>	
Giorgetti Alberto (AN)	195		
Russo Spena Giovanni (RC)	197		
Santulli Paolo (FI)	198		
Villetti Roberto (Misto-SDI)	192		
Volontè Luca (UDC)	195		
Widmann Johann Georg (Misto-Min.linguist.)	194		
(Votazione finale e approvazione – A.C. 3200-bis-B)	199		
Presidente	199		
Disegno di legge: Bilancio di previsione dello Stato per il 2003 e bilancio pluriennale 2003-2005 (approvato dalla Camera e modificato dal Senato) (A.C. 3201-B); Seconda nota di variazioni (A.C. 3201-ter) (Seguito della discussione e approvazione)	199		
(Votazione finale e approvazione – A.C. 3201-B)	199		
Presidente	199		

N. B. I documenti esaminati nel corso della seduta e le comunicazioni all'Assemblea non lette in aula sono pubblicati nell'Allegato A.
Gli atti di controllo e di indirizzo presentati e le risposte scritte alle interrogazioni sono pubblicati nell'Allegato B.

RESOCONTO SOMMARIO

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE
PIER FERDINANDO CASINI

La seduta comincia alle 10,05.

La Camera approva il processo verbale della seduta del 19 dicembre 2002.

Sull'ordine dei lavori.

ROBERTO GIACHETTI lamenta il ritardo con il quale ha avuto inizio la seduta odierna, nell'auspicio che la prevista articolazione dei lavori sia rispettata.

PRESIDENTE prende atto delle considerazioni svolte dal deputato Giachetti.

Missioni.

PRESIDENTE comunica che i deputati complessivamente in missione sono quarantuno.

Preavviso di votazioni elettroniche.

PRESIDENTE avverte che decorrono da questo momento i termini regolamentari di preavviso per eventuali votazioni elettroniche.

Seguito della discussione del disegno di legge: Legge finanziaria 2003 (approvato dalla Camera e modificato dal Senato) (3200-bis-B).

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 8 del disegno di legge e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda, invitando al ritiro degli emendamenti presentati da deputati della maggioranza; preannunzia, quindi, l'adozione di un provvedimento volto a modificare la disciplina contenuta nell'articolo 8, comma 2, del disegno di legge finanziaria in esame.

GIOVANNI RUSSO SPENA, parlando sull'ordine dei lavori, rinnova la richiesta, più volte formulata nella seduta di ieri, che il ministro dell'economia e delle finanze intervenga ai lavori dell'Assemblea.

PRESIDENTE assicura che il ministro Tremonti potrà essere presente in aula nel corso della parte antimeridiana della seduta odierna; precisa, peraltro, che l'inservanza, da parte di membri del Governo, dell'obbligo costituzionale di partecipare — ove ne sia fatta richiesta — alle sedute delle Camere può essere sanzionata politicamente mediante il ricorso ad appositi strumenti parlamentari, ma non può comportare conseguenze di carattere procedurale, che inciderebbero inopinatamente sull'ordinato svolgimento dei lavori dell'Assemblea. Sottolinea comunque che, ove non si desse seguito al disposto dell'ultimo comma dell'articolo 64 della Costituzione, la Presidenza non mancherebbe di assumere formali iniziative nei confronti del Governo.

CARLO GIOVANARDI, *Ministro per i rapporti con il Parlamento*, ricorda che anche nella scorsa legislatura i ministri *pro tempore* del tesoro sono intervenuti

raramente in occasione dell'esame dei documenti di bilancio in aula, delegando il sottosegretario del medesimo Dicastero.

LUCIANO VIOLANTE richiama le ragioni politiche per le quali ritiene necessaria la partecipazione del ministro Tremonti al dibattito sul disegno di legge finanziaria.

ANTONIO BOCCIA, pur apprezzando l'interpretazione dell'articolo 64, ultimo comma, della Costituzione fornita dal Presidente, avrebbe ritenuto opportuna la riunione della Conferenza dei presidenti di gruppo al fine di valutare l'adozione di eventuali iniziative volte a stigmatizzare il comportamento di un membro del Governo.

PRESIDENTE, giudicate eccessive le critiche rivolte alla Presidenza della Camera nel corso della seduta di ieri dal deputato Castagnetti, ritiene che il tema evocato potrà essere approfondito in seno alla Giunta per il regolamento.

GERARDO BIANCO, dà il benvenuto al ministro Tremonti, appena giunto in aula.

PRESIDENTE avverte che è stata chiesta la votazione nominale.

Per consentire l'ulteriore decorso del regolamentare termine di preavviso, sospende la seduta.

La seduta, sospesa alle 10,30, è ripresa alle 10,35.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Pistone 8.1, Grandi 8.2, Zanella 8.3, Russo Spena 8.4 e Morgando 8.5, di analogo contenuto normativo, nonché gli emendamenti Grandi 8.6 e 8.7.

ALFIERO GRANDI illustra le finalità del suo emendamento 8.8.

La Camera con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Grandi 8.8.

MICHELE VENTURA, *Relatore di minoranza*, chiede che il ministro dell'economia e delle finanze chiarisca quali effetti si intendono conseguire con le sanatorie ed i condoni previsti dal disegno di legge finanziaria, nel testo modificato dal Senato.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge gli emendamenti Morgando 8.9 e Zanella 8.45, di analogo contenuto normativo.

LUCIANO VIOLANTE, parlando sull'ordine dei lavori, invita il ministro dell'economia e delle finanze a fornire i chiarimenti reiteratamente richiesti, anche nella seduta di ieri, sulle disposizioni che prevedono condoni fiscali.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Morgando 8.10 e 8.11.

RICCARDO MILANA richiama le ragioni che lo inducono a sostenere l'opportunità di sopprimere il comma 2 dell'articolo 8 del disegno di legge, nel testo modificato dal Senato.

DARIO GALLI manifesta disponibilità a ritirare il suo emendamento 8.13 ove il Governo preannunzi di voler recepire le istanze ad esso sottese.

GIOVANNI RUSSO SPENA dichiara di voler sottoscrivere l'emendamento Milana.

GIORGIO BENVENUTO invita il ministro dell'economia e delle finanze a fornire chiarimenti sulla materia relativa ai condoni.

LUCA MARCORA paventa le deleterie conseguenze che deriveranno dall'attuazione del comma 2 dell'articolo 8 del disegno di legge finanziaria.

GIANCARLO GIORGETTI, *Presidente della V Commissione*, ricorda che il Governo ha assunto l'impegno di porre rimedio in tempi brevi ad alcune incongruenze presenti nell'articolo 8 del disegno di legge finanziaria, nel testo modificato dal Senato.

CARLA MAZZUCA POGGIOLINI manifesta sconcerto per l'erronea disposizione contenuta nel comma 2 dell'articolo 8, che recherà nocumento all'intero settore dello sport italiano.

MARIO MASINI paventa le deleterie conseguenze che deriverebbero dall'attuazione del comma 2 dell'articolo 8.

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE
ALFREDO BIONDI

MARIO MASINI auspica, quindi, che la norma sia opportunamente modificata.

GIOVANNI LOLLI giudica irrimediabile l'errore contenuto nel comma 2 dell'articolo 8, di cui auspica la soppressione.

ROBERTO PINZA invita il Governo a fornire chiarimenti sul modo in cui intende porre rimedio all'errore insito nel testo dell'articolo in esame.

GIULIO SANTAGATA manifesta netta contrarietà alle disposizioni di cui al comma 2 dell'articolo 8.

GIANANTONIO ARNOLDI ricorda le deleterie conseguenze che si determinerebbero nel settore ippico ove non si ricorresse allo strumento del condono.

LINO RAVA lamenta la superficialità con la quale il Governo e la maggioranza affrontano la materia di cui all'articolo 8, comma 2, del disegno di legge finanziaria.

PIERO RUZZANTE, a nome del gruppo dei Democratici di sinistra-L'Ulivo, fa proprio l'emendamento Dario Galli 8.13, ritirato dai presentatori.

ERMETE REALACCI invita il Governo a fornire chiarimenti sul modo in cui intende intervenire sulla materia oggetto del comma 2 dell'articolo 8.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Milana 8.12 e Dario Galli 8.13, fatto proprio dal gruppo dei Democratici di sinistra-L'Ulivo, di analogo contenuto normativo, nonché gli emendamenti Grandi 8.16 e 8.14, Marcora 8.15, Grandi 8.17 e 8.18 e Benvenuto 8.50.

LAURA MARIA PENNACCHI chiede al ministro Tremonti di fornire chiarimenti in ordine alle contraddittorie posizioni da lui assunte.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Morgando 8.19 e Grandi 8.20, nonché gli identici Morgando 8.21 e Benvenuto 8.22.

ALFIERO GRANDI illustra le finalità del suo emendamento 8.23.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Grandi 8.23 e De Franciscis 8.44, nonché gli emendamenti Grandi 8.24 e Zanella 8.25, di analogo contenuto normativo, e gli emendamenti Zanella 8.26 e Grandi 8.27, di analogo contenuto normativo; respinge altresì l'emendamento Benvenuto 8.28, gli emendamenti Benvenuto 8.29 e Zanella 8.30, di analogo contenuto normativo, nonché l'emendamento Grandi 8.31 e gli emendamenti Grandi 8.32 e Zanella 8.33, di analogo contenuto normativo.

ALFIERO GRANDI manifesta forti perplessità sulla norma che il suo emendamento 8.34 propone di sopprimere, relativamente alla quale invita ironicamente il deputato Previti ad esprimere il proprio orientamento.

CESARE PREVITI stigmatizza le espressioni usate, nei suoi confronti, dal deputato Grandi.

MARIO LETTIERI sottolinea il carattere iniquo della disposizione contenuta nell'articolo 8, comma 6, lettera d).

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Grandi 8.34 e Pinza 8.35, di analogo contenuto normativo, nonché l'emendamento Michele Ventura 8.36.

ROBERTO PINZA invita il Governo a chiarire le finalità dell'articolo 8, comma 8, del disegno di legge, nel testo modificato dal Senato.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Grandi 8.37, 8.38 e 8.40 e Benvenuto 8.41.

ALFIERO GRANDI ricorda le dichiarazioni rese, nel corso di un procedimento giurisdizionale, dal deputato Previti (*Proteste del deputato Previti*).

PIERO RUZZANTE esprime rammarico per la dichiarazione di inammissibilità di un emendamento che recava misure in favore di coloro che hanno effettuato regolarmente i versamenti fiscali.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Grandi 8.42.

GIOVANNI RUSSO SPENA, nel dichiarare il voto contrario del gruppo di Rifondazione comunista sull'articolo 8, esprime un giudizio severamente critico sul preannunciato intendimento del Governo di adottare un provvedimento d'urgenza volto a modificare il contenuto del disegno di legge finanziaria per il 2003.

GERARDO BIANCO esprime soddisfazione per la presenza in aula del ministro Tremonti, al quale chiede di esplicitare il proprio pensiero sul contenuto del disegno di legge finanziaria.

LUANA ZANELLA manifesta preoccupazione per il ricorso allo strumento del condono, che penalizza i contribuenti onesti.

La Camera, con votazione nominale elettronica, approva l'articolo 8.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 9 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ROBERTO PINZA manifesta netta contrarietà alle disposizioni contenute nell'articolo 9, nel testo modificato dal Senato, che ritiene configurino un condono di carattere « tombale » al quale, peraltro, il Governo aveva escluso di voler ricorrere.

GIORGIO BENVENUTO, osservato che per la prima volta si prevede una norma di condono fiscale per iniziativa parlamentare, lamenta la mancata adozione di più severe misure di contrasto dell'evasione; giudicata altresì incomprensibile la politica fiscale e tributaria del Governo, invita il ministro dell'economia e delle finanze a fornire chiarimenti al riguardo.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIULIO TREMONTI, *Ministro dell'economia e delle finanze*, nel concordare con il parere espresso dal relatore per la maggioranza, sottolinea che la situazione attuale è radicalmente diversa dal contesto nel quale fu pubblicato, su un organo di informazione, il suo articolo, più volte citato da deputati di opposizione, in tema di contrasto dell'evasione fiscale; ritiene inoltre infondate le osservazioni secondo le quali l'annuncio delle misure di condono inserite nel disegno di legge finanziaria avrebbe già determinato effetti negativi sul gettito tributario.

PIER LUIGI BERSANI, ricordato che in passato il ministro dell'economia e delle finanze si è più volte dichiarato contrario ai condoni, rileva che l'attuale deficit di bilancio è ascrivibile alla responsabilità del Governo; ritiene altresì che la politica fiscale dell'Esecutivo ingeneri confusione ed incertezza nel Paese.

FAUSTO BERTINOTTI ritiene che le dichiarazioni rese dal ministro Tremonti siano emblematiche dell'esito fallimentare della politica economica e fiscale promossa dal Governo, peraltro particolarmente penalizzante per le fasce più deboli della popolazione.

GIANFRANCO MORGANDO, giudicate deludenti le dichiarazioni rese dal ministro dell'economia e delle finanze, al quale imputa la responsabilità dell'inserimento nel disegno di legge finanziaria delle norme che prevedono condoni, ritiene che una politica fiscale basata su entrate straordinarie non possa favorire lo sviluppo economico del Paese.

MARCO RIZZO ritiene che i condoni proposti con il disegno di legge in esame, nel testo modificato dal Senato, siano solo l'ultimo atto di una manovra economico-finanziaria di stampo propagandistico, inefficace ed iniqua, che denota l'incapacità del Governo di individuare soluzioni idonee a risolvere i gravi problemi dell'economia nazionale.

BRUNO TABACCI ritiene che il ministro dell'economia e delle finanze avrebbe dovuto chiarire le reali intenzioni del Governo in tema di condoni fiscali fin dall'inizio della sessione di bilancio: pur preannunciando, quindi, che voterà responsabilmente a favore del disegno di legge finanziaria, esprime imbarazzo per la situazione determinatasi ed invita l'Esecutivo, per il futuro, a tenere nella dovuta considerazione le indicazioni provenienti dai gruppi parlamentari di maggioranza.

PIERLUIGI CASTAGNETTI ritiene che il Governo debba fornire risposte chiare, a fronte delle critiche mosse alla sua politica economica anche da esponenti della maggioranza.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Pinza 9.1 Benvenuto 9.2, Grandi 9.3, Pistone 9.4, Zanella 9.5 e Russo Spina 9.6, di analogo contenuto normativo, gli identici Michele

Ventura 9.7 e Benvenuto 9.8, nonché gli emendamenti Grandi 9.9 e Benvenuto 9.10.

ALFIERO GRANDI richiama le ragioni che lo inducono a sostenere l'opportunità di sopprimere il comma 2 dell'articolo 9 del disegno di legge finanziaria.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Grandi 9.11, Benvenuto 9.12, Grandi 9.17, 9.16, 9.15 e 9.13, Benvenuto 9.14, 9.18 e 9.19, Grandi 9.20, Benvenuto 9.21 e 9.22, Grandi 9.23, Benvenuto 9.24, Grandi 9.25, nonché gli identici Michele Ventura 9.26 e Benvenuto 9.28; respinge altresì gli emendamenti Benvenuto 9.29, Grandi 9.27, Benvenuto 9.30, Grandi 9.31, Benvenuto 9.32 e Grandi 9.33.

NICOLA ROSSI richiama le finalità dell'emendamento Benvenuto 9.34, di cui è cofirmatario.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Benvenuto 9.34, Grandi 9.35, Benvenuto 9.36, 9.37, 9.38 e 9.39, Grandi 9.42, Benvenuto 9.40 e 9.41, Grandi 9.43 e Benvenuto 9.44, nonché gli emendamenti Benvenuto 9.45 e Michele Ventura 9.46, di analogo contenuto normativo; respinge altresì gli emendamenti Benvenuto 9.47 e Michele Ventura 9.48, di analogo contenuto normativo, nonché gli emendamenti Benvenuto 9.49, 9.50 e 9.51, gli emendamenti Benvenuto 9.52 e Pinza 9.53, di analogo contenuto normativo, e gli emendamenti Pinza 9.54, Benvenuto 9.55 e 9.56, Grandi 9.57 e 9.58 e Benvenuto 9.59 e 9.60; respinge inoltre gli identici emendamenti Benvenuto 9.61 e Morgando 9.62, gli emendamenti Benvenuto 9.63, Grandi 9.66 e Benvenuto 9.64, gli identici Benvenuto 9.67 e Morgando 9.68, l'emendamento Benvenuto 9.65, gli identici Benvenuto 9.69 e Michele Ventura 9.70, nonché gli emendamenti Michele Ventura 9.71 e Benvenuto 9.72, 9.73 e 9.74.

GUIDO GIUSEPPE ROSSI ritira il suo emendamento 9.75, ricordando che è stato presentato un ordine del giorno di analogo contenuto.

PIERO RUZZANTE, a nome del gruppo dei Democratici di sinistra-L'Ulivo, fa proprio l'emendamento Guido Giuseppe Rossi 9.75, del quale raccomanda l'approvazione.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Guido Giuseppe Rossi 9.75, fatto proprio dal gruppo dei Democratici di sinistra-L'Ulivo, Grandi 9.76 e Benvenuto 9.77.

GIUSEPPE FIORONI illustra le finalità del suo emendamento 9.78 e ne raccomanda l'approvazione.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Fioroni 9.78.

ANTONELLO SORO esprime un giudizio negativo sul contenuto dell'articolo 9 del disegno di legge finanziaria, sottolineando che la grave situazione di crisi dell'economia nazionale richiederebbe interventi basati su previsioni attendibili unitamente a riforme strutturali.

LAURA MARIA PENNACCHI, rilevato l'imbarazzo mostrato dal ministro dell'economia e delle finanze, chiede al Governo di fornire chiarimenti relativamente alle conseguenze che l'approvazione del disegno di legge finanziaria determinerà per i conti pubblici.

La Camera, con votazione nominale elettronica, approva l'articolo 9.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 10 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario sugli emendamenti presentati, interamente soppressivi dell'articolo 10.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

GIORGIO BENVENUTO richiama le ragioni che lo inducono a sostenere l'opportunità di sopprimere l'articolo 10 del disegno di legge finanziaria.

La Camera, con votazione nominale elettronica, approva il mantenimento dell'articolo 10.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 11 e degli emendamenti ad esso riferiti.

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE PIER FERDINANDO CASINI

ALFIERO GRANDI, manifestate forti perplessità per l'eccessivo ricorso allo strumento del condono fiscale, al solo fine di reperire risorse finanziarie, auspica la soppressione dell'articolo 11.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Benvenuto 11.1 e 11.2, Russo Spena 11.3, Pistone 11.4, Zanella 11.5 e De Franciscis 11.6, di analogo contenuto normativo, l'emendamento Benvenuto 11.7, gli identici Michele Ventura 11.8 e Benvenuto 11.9, nonché gli emendamenti Boccia 11.10 e Benvenuto 11.11, 11.12 e 11.13; approva quindi l'articolo 11.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 12 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Benvenuto 12.1 e 12.2, Russo Spena 12.3, Pistone 12.4 e Zanella 12.5, di analogo contenuto normativo, nonché gli emendamenti Benvenuto 12.6 e 12.7, Grandi 12.8 e Benvenuto 12.9 e 12.10; approva quindi l'articolo 12.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 13 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Benvenuto 13.1 e 13.2, Russo Spena 13.3, Pistone 13.4, Zanella 13.5 e De Franciscis 13.6, di analogo contenuto normativo, nonché gli emendamenti Benvenuto 13.7, 13.8, 13.9 e 13.10; approva quindi l'articolo 13.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 14 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Russo Spena 14.1, Benvenuto 14.3 e 14.10 e Zanella 14.12, di analogo contenuto normativo, nonché gli emendamenti Benvenuto 14.5, 14.4 e 14.6; respinge inoltre gli emendamenti Benvenuto 14.7 e Zanella 14.13, di analogo contenuto normativo, nonché gli emendamenti Benvenuto 14.8 e 14.9; approva quindi l'articolo 14.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 15 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Zanella 15.1, Morgando 15.2, Benvenuto 15.3, Pistone 15.4 e Russo Spena 15.5, di analogo contenuto normativo, nonché gli emendamenti Benvenuto 15.6, 15.7 e 15.8, Grandi 15.9, Zanella 15.10, Benvenuto 15.11, Zanella 15.12, Benvenuto 15.13, Zanella 15.14, Benvenuto 15.15 e 15.16, Grandi 15.17, Benvenuto 15.18, Grandi 15.19 e Benvenuto 15.20.

ANTONIO BOCCIA, parlando sull'ordine dei lavori, osserva che eventuali irregolarità nelle votazioni ledono la dignità dei parlamentari: invita la Presidenza a ricordare a tutti i deputati il dovere morale, oltre che istituzionale, di non votare anche per colleghi assenti.

PRESIDENTE, nel condividere le considerazioni svolte dal deputato Boccia, invita i deputati a segnalare eventuali casi di irregolarità nelle votazioni.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Benvenuto 15.21 e Zanella 15.22, di analogo contenuto normativo, Benvenuto 15.23, Zanella 15.24, 15.25, 15.26, 15.27, 15.28, 15.29, 15.30 e 15.31; approva quindi l'articolo 15.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 16 e degli emendamenti ad esso riferiti e comunica gli emendamenti dichiarati inammissibili (*vedi resoconto stenografico pag. 61*).

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Benvenuto 16.1, gli identici Zanella 16.4 e Grandi 16.5, nonché gli emendamenti Benvenuto 16.6, 16.7 e 16.8, Grandi 16.9, Benvenuto 16.10 e 16.11; approva quindi l'articolo 16.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 17 e delle proposte emendative ad esso riferite.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutte le proposte emendative presentate.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Morgando 17.1, Benvenuto 17.3, Russo Spina 17.5, Pistone 17.6 e Zanella 17.7, di analogo contenuto normativo, nonché gli emendamenti Benvenuto 17.8, Grandi 17.19 e Zanella 17.9, gli emendamenti Benvenuto 17.2 e Zanella 17.4, di analogo contenuto normativo, nonché l'emendamento Grandi 17.10; approva quindi l'articolo 17.

GIUSEPPE FIORONI illustra le finalità degli articoli aggiuntivi Rutelli 17.01 e 17.02, di cui è cofirmatario.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli articoli aggiuntivi Rutelli 17.01 e 17.02.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 18 e dell'unico emendamento ad esso riferito.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario sull'emendamento Benvenuto 18.1.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

FRANCO RAFFALDINI paventa il rischio che l'eventuale approvazione dell'articolo 18, del disegno di legge finanziaria penalizzi, in particolare, gli anziani ed i portatori di *handicap*.

GABRIELE FRIGATO dichiara di voler sottoscrivere l'emendamento Benvenuto 18.1, che invita l'Assemblea ad approvare.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Benvenuto 18.1 ed approva l'articolo 18.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 19 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario sugli emendamenti Folena 19.1 e Realacci 19.2.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Folena 19.1 e Realacci 19.2 ed approva l'articolo 19.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 20 e degli emendamenti ad esso riferiti.

GIORGIO BENVENUTO manifesta netta contrarietà alle disposizioni recate all'articolo 20 del disegno di legge finanziaria.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario sugli emendamenti Grandi 20.3 e Benvenuto 20.2.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Grandi 20.3 e Benvenuto 20.2 ed approva l'articolo 20.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 21 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

ALFIERO GRANDI dichiara di non comprendere la ragione per la quale non si è inteso estendere la proroga contenuta nell'articolo 21 fino al 31 dicembre 2003.

GIANNI VERNETTI raccomanda l'approvazione del suo emendamento 21.5.

PIERLUIGI CASTAGNETTI, parlando sull'ordine dei lavori, chiede chiarimenti circa la notizia diffusa da alcune agenzie di stampa, secondo cui il Vicepresidente del Consiglio sarebbe stato autore di osservazioni offensive nei confronti dell'opposizione.

PRESIDENTE assicura che verificherà la veridicità di quanto segnalato dal deputato Castagnetti.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Verneti 21.5.

GABRIELE FRIGATO dichiara di voler sottoscrivere gli emendamenti Verneti 21.5, appena respinto, e Realacci 21.4.

PRESIDENTE autorizza, sulla base dei criteri costantemente seguiti, la pubblicazione in calce al resoconto della seduta odierna del testo della dichiarazione di voto del deputato Polledri, che ne ha fatto richiesta, sull'emendamento Realacci 21.4.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Realacci 21.4, nonché gli identici emendamenti Benvenuto 21.1, Michele Ventura 21.2 e Zanella 21.3; respinge altresì gli identici emendamenti Benvenuto 21.6, Pistone 21.7 e Zanella 21.8, l'emendamento Verneti 21.9, nonché gli identici Realacci 21.10, Benvenuto 21.11 e Zanella 21.12.

EUGENIO DUCA illustra le finalità del suo emendamento 21.14 e ne raccomanda l'approvazione.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Duca 21.14 (parte ammissibile) e 21.13.

FRANCO RAFFALDINI richiama le finalità dell'emendamento Duca 21.15, di cui è cofirmatario, lamentando la scarsa attenzione mostrata dal Governo per la materia in esame.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Duca 21.15 (parte ammissibile), Franci 21.16 e Zanella 21.17 ed approva l'articolo 21.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 22 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

NICOLA CRISCI, sottolinea la delicatezza della materia oggetto dell'articolo 22, giudica negativamente le scelte operate dal Governo, delle quali paventa le deleterie conseguenze.

GIULIO SANTAGATA esprime un orientamento favorevole alla soppressione dell'articolo 22.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Visco

22.1 e Morgando 22.2, di analogo contenuto normativo, nonché gli emendamenti Grandi 22.3, 22.4, 22.5, 22.6, 22.7, 22.8, 22.9, 22.10, 22.11, 22.12 e 22.13, De Franciscis 22.16 e 22.17 e Grandi 22.18 e 22.19.

GIOVANNI LOLLI richiama le finalità dell'emendamento Milana 22.20, di cui è cofirmatario.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Milana 22.20.

GIORGIO LA MALFA, giudicato grave il fatto che la materia in esame sia disciplinata dal disegno di legge finanziaria, dichiara voto contrario sull'articolo 22.

La Camera, con votazione nominale elettronica, approva l'articolo 22.

PRESIDENTE sospende la seduta fino alle 15.

La seduta, sospesa alle 14,05, è ripresa alle 15.

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE
FABIO MUSSI

Missioni.

PRESIDENTE comunica che i deputati complessivamente in missione alla ripresa pomeridiana della seduta sono quarantatré.

Si riprende la discussione.

ENZO INNOCENTI, parlando sull'ordine dei lavori, chiede che la Presidenza accerti la veridicità della notizia, riportata da talune agenzie di stampa, secondo la quale, nella parte antimeridiana della seduta odierna, il Vicepresidente del Consiglio avrebbe invitato il ministro Tremonti a non fornire i chiarimenti richiesti da

deputati dell'opposizione, pronunziando peraltro espressioni irrispettative nei confronti di questi ultimi.

PRESIDENTE ricorda che il Presidente della Camera ha disposto gli opportuni accertamenti in merito alla questione segnalata, da ultimo, dal deputato Innocenti.

La Camera, con votazione nominale elettronica, approva l'articolo 23, al quale non sono riferiti emendamenti.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 24 e dell'unico emendamento ad esso riferito.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario sull'emendamento Montecchi 24.1.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Montecchi 24.1 ed approva l'articolo 24.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 25 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento De Franciscis 25.1 e gli identici Montecchi 25.2 e Morgando 25.3; approva quindi l'articolo 25.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 26 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Stradiotto 26.1.

ANTONIO BOCCIA, parlando sull'ordine dei lavori, sottolinea che la sussistenza del numero legale per deliberare è garantita dalla presenza in aula dei deputati dell'opposizione.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Realacci 26.2 e Grandi 26.3.

BEATRICE MARIA MAGNOLFI illustra le finalità del suo emendamento 26.4.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Magnolfi 26.4, Realacci 26.5, Folena 26.6 e Bimbi 26.7 e 26.8.

PIETRO FOLENA illustra le finalità del suo emendamento 26.9, che non reca oneri finanziari, e ne raccomanda l'approvazione.

FRANCO GRILLINI ritiene condivisibili le finalità dell'emendamento Folena 26.9.

ALFONSO GIANNI dichiara di condividere le finalità dell'emendamento Folena 26.9.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Folena 26.9 ed approva l'articolo 26.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 27 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

PIETRO FOLENA illustra le finalità del suo emendamento 27.1, interamente sostitutivo dell'articolo 27.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Folena 27.1 e 27.2, Morgando 27.3 e Stradiotto 27.4; approva quindi l'articolo 27.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 28 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario sugli emendamenti Grandi 28.1 e Michele Ventura 28.2.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Grandi 28.1 e Michele Ventura 28.2; approva quindi l'articolo 28.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 29 e degli emendamenti ad esso riferiti.

RENATO GALEAZZI manifesta contrarietà alle disposizioni recate dall'articolo 29 del disegno di legge finanziaria.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Michele Ventura 29.1, gli emendamenti Stradiotto 29.2 e Michele Ventura 29.3, di analogo contenuto normativo, nonché gli emendamenti Stradiotto 29.4 e 29.5.

ALFIERO GRANDI chiede di acquisire l'eventuale disponibilità del Governo ad

accogliere un ordine del giorno di contenuto analogo a quello del suo emendamento 29.6.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Grandi 29.6.

DARIO GALLI ritira l'emendamento Pagliarini 29.9, di cui è cofirmatario.

RENZO INNOCENTI invita l'Assemblea ad approvare l'emendamento Montecchi 29.8, di contenuto normativo analogo a quello dell'emendamento Stradiotto 29.7.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge gli emendamenti Stradiotto 29.7 e Montecchi 29.8, di analogo contenuto normativo.

KARL ZELLER richiama le ragioni che lo inducono a sostenere l'opportunità di sopprimere l'ultimo periodo del comma 18 dell'articolo 29.

MARCO BOATO raccomanda l'approvazione del suo emendamento 29.10, di contenuto normativo analogo a quello degli emendamenti Detomas 29.11 e Olivieri 29.12, soppressivo dell'ultimo periodo del comma 18 dell'articolo 29.

GIANCLAUDIO BRESSA dichiara di voler sottoscrivere l'emendamento Detomas 29.11.

RICCARDO ILLY dichiara anch'egli di voler sottoscrivere l'emendamento Detomas 29.11.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge gli emendamenti Boato 29.10, Detomas 29.11 e Olivieri 29.12, di analogo contenuto normativo.

RENATO GALEAZZI esprime preoccupazione per la grave penalizzazione che subiranno gli enti locali a seguito dell'eventuale approvazione dell'articolo 29.

La Camera, con votazione nominale elettronica, approva l'articolo 29.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 30 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Morgando 30.1, gli emendamenti Michele Ventura 30.2 e Montecchi 30.3, di analogo contenuto normativo, e l'emendamento Zeller 30.4; approva quindi l'articolo 30.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 31 e dell'unico emendamento ad esso riferito.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario sull'emendamento Stradiotto 31.1.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Stradiotto 31.1 ed approva l'articolo 31, nonché l'articolo 32, al quale non sono riferiti emendamenti.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 33 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Morgando 33.3 e Pagliarini 33.1.

GIANCLAUDIO BRESSA lamenta l'inadeguatezza delle risorse finanziarie destinate al rinnovo dei contratti di lavoro del personale delle forze di polizia.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Minniti 33.2 ed approva l'articolo 33.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 34 e degli emendamenti ad esso riferiti, dando conto di una correzione di forma che deve intendersi apportata al comma 10 del medesimo articolo.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Montecchi 34.5 e Stradiotto 34.17, di analogo contenuto normativo, gli emendamenti Montecchi 34.4 e Realacci 34.15, di analogo contenuto normativo, nonché gli emendamenti Bimbi 34.14 e 34.10.

ANDREA MARTELLA illustra le finalità dell'emendamento Tocci 34.16, di cui è cofirmatario.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Tocci 34.16 e Bimbi 34.8 e 34.11.

ROBERTA PINOTTI richiama le finalità dell'emendamento Minniti 34.6, di cui è cofirmataria.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Minniti 34.6, Molinari 34.18, Bimbi 34.12 e Maura Cossutta 34.1.

FRANCA BIMBI richiama l'opportunità di sostenere adeguatamente l'università e la ricerca scientifica e tecnologica.

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE PIER FERDINANDO CASINI

MARCO BOATO, nell'associarsi alle considerazioni svolte dal deputato Bimbi, dichiara voto favorevole sull'emendamento Bimbi 34.9.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Bimbi 34.9 e Michele Ventura 34.7 ed approva l'articolo 34.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 35, al quale non sono riferiti emendamenti.

PIETRO SQUEGLIA manifesta netta contrarietà all'articolo 35, che denota l'inadeguatezza della politica scolastica del Governo.

La Camera, con votazione nominale elettronica, approva l'articolo 35.

LUCIANO VIOLANTE, parlando sull'ordine dei lavori, chiede che il Vicepresidente del Consiglio ponga le sue scuse per le espressioni usate nei confronti di deputati dell'opposizione.

PRESIDENTE fa presente di aver preso contatti informali con il Vicepresidente del Consiglio, del quale ricorda peraltro la consueta cortesia, che potrà porgere — se lo riterrà opportuno — le sue scuse per quanto accaduto nel corso della seduta odierna.

La Camera, con votazione nominale elettronica, approva l'articolo 37, al quale non sono riferiti emendamenti.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 38 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

GIOVANNI BIANCHI illustra le finalità del suo emendamento 38.2 e ne raccomanda l'approvazione.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Giovanni Bianchi 38.2.

VALERIO CALZOLAIO illustra le finalità del suo emendamento 38.4.

LAURA CIMA dichiara di voler sottoscrivere l'emendamento Calzolaio 38.4.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge gli emendamenti Pistone 38.3 e Calzolaio 38.4, di analogo contenuto normativo.

ELENA EMMA CORDONI illustra le finalità del suo emendamento 38.5.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Cordoni 38.5.

MIRKO TREMAGLIA, *Ministro per gli italiani nel mondo*, nel fornire precisazioni sull'entità degli interventi in materia previdenziale e sociale previsti dall'articolo 38, nonché sulla platea dei beneficiari, auspica si possa favorire un confronto sereno e costruttivo, al fine di tutelare i diritti dei cittadini italiani residenti all'estero.

La Camera, con votazione nominale elettronica, approva l'articolo 38.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 39 e degli emendamenti ad esso riferiti, dando conto di una correzione di forma che deve intendersi apportata al comma 7.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

EGIDIO BANTI esprime soddisfazione per l'introduzione, da parte del Senato, del comma 9 dell'articolo 39, concernente i lavoratori esposti all'aminato.

ALFIERO GRANDI illustra le finalità del suo emendamento 39.1.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Grandi 39.1.

LUIGI GIACCO richiama le finalità dell'emendamento Turco 39.2, di cui è cofirmatario.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento 39.2.

AUGUSTO BATTAGLIA richiama le finalità dell'emendamento Turco 39.3, di cui è cofirmatario.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Turco 39.3.

LUIGI GIACCO richiama le finalità dell'emendamento Turco 39.4, di cui è cofirmatario, e ne raccomanda l'approvazione.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Turco 39.4.

LUANA ZANELLA illustra le finalità del suo emendamento 39.5, manifestando disponibilità a ritirarlo, qualora il Governo preannunzi l'intendimento di accettare un ordine del giorno di analogo contenuto.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, manifesta

disponibilità ad accogliere come raccomandazione l'ordine del giorno al quale ha fatto riferimento il deputato Zanella.

PRESIDENTE prende atto che i presentatori ritirano l'emendamento Zanella 39.5.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Maura Cossutta 39.7.

AUGUSTO BATTAGLIA illustra le finalità del suo emendamento 39.6.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Battaglia 39.6.

MAURA COSSUTTA illustra le finalità del suo emendamento 39.8.

TIZIANA VALPIANA, nel ritenere che le modifiche apportate dal Senato abbiano ulteriormente peggiorato le scelte di politica sociale compiute dal Governo con il disegno di legge finanziaria, auspica l'approvazione dell'emendamento Maura Cossutta 39.8.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Maura Cossutta 39.8 ed approva l'articolo 39.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 40 e dell'unico emendamento ad esso riferito.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario sull'emendamento Boccia 40.1.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

EMILIO DELBONO auspica l'approvazione dell'emendamento Boccia 40.1, suppressivo dei commi 4 e 5 dell'articolo 40, che recano disposizioni inique.

TIZIANA VALPIANA richiama le ragioni che la inducono ad auspicare la

soppressione dei commi 4 e 5 dell'articolo 40, come proposto dall'emendamento Boccia 40.1.

CARLO GIOVANARDI, *Ministro per i rapporti con il Parlamento*, precisa che le esigenze connesse alla questione dell'accompagnamento dei non vedenti sono già state recepite in altro provvedimento approvato dalle Camere.

MARCO BOATO dichiara di voler sottoscrivere l'emendamento Boccia 40.1, che invita l'Assemblea ad approvare.

ELENA EMMA CORDONI dichiara di voler sottoscrivere l'emendamento Boccia 40.1.

EMILIO DELBONO sottolinea l'inesattezza delle considerazioni svolte dal ministro per i rapporti con il Parlamento.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Boccia 40.1 ed approva l'articolo 40.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 41 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

ALBERTO NIGRA dichiara di condividere le finalità dell'emendamento Cordoni 41.8.

GIANFRANCO MORGANDO, associandosi alle considerazioni svolte dal deputato Nigra, manifesta contrarietà alle modalità individuate per la copertura degli oneri finanziari recati dall'articolo 40; auspica, quindi, l'approvazione dell'emendamento Cordoni 41.8.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Cordoni

41.8 e Morgando 41.9, nonché gli emendamenti Nieddu 41.5 e 41.6, di analogo contenuto normativo, e l'emendamento Cordoni 41.3.

ALFONSO GIANNI richiama le finalità dell'emendamento Russo Spena 41.2, di cui è cofirmatario.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Russo Spena 41.2, gli emendamenti Cordoni 41.10 e Morgando 41.11, di analogo contenuto normativo, nonché gli emendamenti Gasperi 41.4 e Cordoni 41.1; approva quindi l'articolo 41, nonché l'articolo 43, al quale non sono riferiti emendamenti.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 44 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Stradotto 44.5 e Michele Ventura 44.4.

ROBERTO VILLETTI preannunzia l'astensione dei deputati Socialisti democratici italiani sull'articolo 44.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Cordoni 44.1, Michele Ventura 44.2 e Cordoni 44.3; approva quindi l'articolo 44.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 45 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Gambini 45.1.

SAURO SEDIOLI richiama le finalità dell'emendamento Rava 45.2, di cui è cofirmatario.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Rava 45.2 e Michele Ventura 45.6, nonché gli identici Rossiello 45.4 e Rava 45.5; approva quindi l'articolo 45.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 46 e degli emendamenti ad esso riferiti, dando conto di una correzione di forma che deve intendersi apportata alla rubrica del medesimo articolo.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

MAURA COSSUTTA illustra le finalità del suo emendamento 46.1.

AUGUSTO BATTAGLIA invita il ministro del lavoro e delle politiche sociali a chiarire se intenda dare attuazione alla legge n. 68 del 1999.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Maura Cossutta 46.1 e Boccia 46.2.

ROSY BINDI raccomanda l'approvazione del suo emendamento 46.3, del quale illustra le finalità.

AUGUSTO BATTAGLIA lamenta la riduzione delle risorse volte a finanziare il fondo per le politiche sociali.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Bindi

46.3 ed approva l'articolo 46, nonché l'articolo 47, al quale non sono riferiti emendamenti.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 48 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Michele Ventura 48.1 e Delbono 48.2, 48.3 e 48.4.

GRAZIANO MAZZARELLO invita l'Assemblea ad approvare l'emendamento Duca 48.5, di cui è cofirmatario, e ne richiama le finalità.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Duca 48.5 ed approva l'articolo 48, nonché l'articolo 49, al quale non sono riferiti emendamenti.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 50 e dell'unico emendamento ad esso riferito.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario sull'emendamento Pagliarini 50.1.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Pagliarini 50.1 ed approva l'articolo 50, nonché l'articolo 51, al quale non sono riferiti emendamenti.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 52 e degli emendamenti ad esso riferiti.

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE FABIO MUSSI

ROSY BINDI lamenta l'intendimento del Governo di destrutturare il servizio sanitario nazionale, ridimensionando i livelli essenziali di assistenza.

IGNAZIO LA RUSSA, parlando sull'ordine dei lavori, lamenta il fatto che la durata dell'intervento del deputato Bindi ha superato il limite consentito.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Zanella 52.2 e Morgando 52.3, di analogo contenuto normativo, gli emendamenti Zanella 52.1, Maura Cossutta 52.4, 52.5 e 52.6, nonché gli emendamenti Maura Cossutta 52.7 e Bindi 52.8, di analogo contenuto normativo.

GRAZIA LABATE richiama le ragioni che la inducono a sostenere l'opportunità di sopprimere il comma 26 dell'articolo 52 del disegno di legge finanziaria.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Maura Cossutta 52.9 e Bindi 52.10, di analogo contenuto normativo, nonché gli emendamenti Michele Ventura 52.11, Maura Cossutta 52.12 e Battaglia 52.13, anch'essi di analogo contenuto normativo; approva quindi l'articolo 52.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 53 e degli emendamenti ad esso riferiti.

GRAZIA LABATE lamenta l'indisponibilità del Governo a varare efficaci misure in favore dei medici specializzandi.

TIZIANA VALPIANA, lamenta anch'ella la disattenzione mostrata dal Governo nei confronti delle istanze rappresentate dai medici specializzandi; esprime, pertanto, un orientamento favorevole agli emendamenti Bindi 53.1 e Maura Cossutta 53.2.

PIERLUIGI MANTINI sottolinea l'inadeguatezza delle misure previste dall'articolo 53 in favore dei medici specializzandi.

MAURA COSSUTTA stigmatizza il disinteresse mostrato dal Governo e dalla maggioranza nei confronti dei problemi che interessano i medici che frequentano le scuole di specializzazione.

LINO DUILIO giudica le disposizioni di cui all'articolo 53 inidonee a tutelare i diritti dei medici specializzandi.

PIERO RUZZANTE, EMILIO DELBONO e LAURA CIMA dichiarano di voler sottoscrivere gli emendamenti Bindi 53.1 e Maura Cossutta 53.2.

ALESSANDRO CÈ, pur condividendo l'esigenza di tutelare i diritti dei medici specializzandi, giudica strumentali le accuse rivolte dall'opposizione al Governo; sottolinea, al riguardo, le gravi inadempienze del ministro *pro tempore* Bindi.

ROSY BINDI ricorda di aver puntualmente promosso, in qualità di ministro *pro tempore* della sanità, il recepimento della direttiva comunitaria sui medici specializzandi, che prevede il reperimento delle necessarie risorse entro il termine di tre anni; sottolinea quindi la responsabilità del Governo per il mancato stanziamento dei fondi.

AUGUSTO BATTAGLIA lamenta l'indifferenza mostrata dal Governo nei confronti delle esigenze dei medici specializzandi.

GIACOMO BAIAMONTE giudica assolutamente infondate le critiche rivolte dall'opposizione alla maggioranza ed al Go-

verno in relazione alla materia di cui all'articolo 53 del disegno di legge finanziaria.

MARIDA BOLOGNESI lamenta il ritardo con il quale si provvede a finanziare i corsi di formazione professionale per i medici specializzandi.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario sugli emendamenti Bindi 53.1 e Maura Cossutta 53.2.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

GIULIO CONTI ritiene che la maggioranza ed il Governo rivolgano la giusta attenzione alle esigenze dei medici specializzandi.

PIERLUIGI CASTAGNETTI giudica prioritario recepire le istanze rappresentate dai medici specializzandi.

FRANCESCO PAOLO LUCCHESI sottolinea la delicatezza della materia in esame, che auspica sia definita quanto prima.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Bindi 53.1 e Maura Cossutta 53.2.

PIERLUIGI CASTAGNETTI ritiene contraddittorie le dichiarazioni rese dal Presidente del Consiglio ad organi di stampa relativamente alle procedure di esame dei documenti di bilancio.

DARIO GALLI, parlando sull'ordine dei lavori, chiede alla Presidenza di garantire il rigoroso rispetto dei tempi assegnati ai gruppi parlamentari nell'ambito del contingentamento.

PRESIDENTE rileva che i lavori dell'Assemblea stanno procedendo in modo piuttosto spedito.

TIZIANA VALPIANA dichiara il voto contrario dei deputati del gruppo di Rifondazione comunista sull'articolo 53.

La Camera, con votazione nominale elettronica, approva l'articolo 53.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 54 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Bindi 54.1 e 54.2.

MAURA COSSUTTA illustra le finalità del suo emendamento 54.3.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Maura Cossutta 54.3, gli identici Maura Cossutta 54.4 e Bindi 54.5, gli identici Maura Cossutta 54.6 e Bindi 54.7, nonché l'emendamento Bindi 54.8; approva quindi l'articolo 54.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 55 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Bindi 55.1.

AUGUSTO BATTAGLIA richiama le finalità dell'emendamento Bindi 55.2, di cui è cofirmatario.

GRAZIA LABATE invita il rappresentante del Governo a fornire chiarimenti in ordine agli effetti che deriveranno dall'attuazione dell'articolo 55 del disegno di legge finanziaria.

TIZIANA VALPIANA, nell'auspicare la soppressione dell'articolo 55, lamenta il fatto che il Governo non ha mantenuto gli impegni assunti in materia di edilizia sanitaria.

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE PIER FERDINANDO CASINI

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Bindi 55.2 e approva l'articolo 55.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 56 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Michele Ventura 56.1.

ALFIERO GRANDI ritiene che il sostegno alla ricerca sia un dovere comune di maggioranza ed opposizione.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Grandi 56.2, Pistone 56.3, Bimbi 56.5, Grignaffini 56.4 e Bimbi 56.6.

WALTER TOCCI illustra le finalità del suo emendamento 56.7.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Tocci 56.7, Grignaffini 56.8, Realacci 56.10, Fioroni 56.9, Labate 56.11 e Folena 56.12;

approva quindi l'articolo 56, nonché gli articoli 57, 58 e 60, ai quali non sono riferiti emendamenti.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 61, con il relativo allegato n. 1, e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

ALESSANDRO DE FRANCISCIS richiama le finalità dell'emendamento Boccia 61.1, di cui è cofirmatario, e ne raccomanda l'approvazione.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Boccia 61.1 e Folena 61.2.

CARLA MAZZUCA POGGIOLINI fa presente che l'emendamento Michele Ventura 61.3 non deve intendersi sottoscritto dal deputato Cusumano.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Michele Ventura 61.3, Morgando 61.4 e Pagliarini 61.5; approva, quindi, l'articolo 61, con il relativo allegato n. 1.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 62 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Grandi 62.2, Morgando 62.1 e Grandi 62.3; approva quindi l'articolo 62, nonché l'articolo 63, al quale non sono riferiti emendamenti.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 65 e degli emendamenti ad esso riferiti, dando conto di una correzione di forma che deve intendersi apportata al testo del medesimo articolo.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Russo Spena 65.1, De Franciscis 65.3 e Visco 65.2; approva quindi l'articolo 65.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 69 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

CLAUDIO FRANCI, manifestata contrarietà alle disposizioni contenute nell'articolo 69, invita l'Assemblea ad approvare l'emendamento Rava 69.1, di cui è cofirmatario.

LINO RAVA denuncia il preoccupante abbattimento delle risorse destinate al comparto agricolo.

LUCA MARCORA lamenta la disattenzione mostrata dal Governo nei confronti del settore agricolo.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Rava 69.1, gli emendamenti Marcora 69.2 e Zanella 69.3, di analogo contenuto normativo, nonché gli emendamenti Rava 69.4, 69.5 e 69.6 e Franci 69.7; approva quindi l'articolo 69.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 70 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Zanella 70.1 e 70.2, Pagliarini 70.4 e 70.3; approva quindi l'articolo 70, nonché l'articolo 72, al quale non sono riferiti emendamenti.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 73 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Cordoni 73.1, Grandi 73.2 e 73.3 e Molinari 73.4, approva quindi l'articolo 73, nonché l'articolo 74, al quale non sono riferiti emendamenti.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 75 e dell'unico emendamento ad esso riferito.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario sull'emendamento Duca 75.1.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

EUGENIO DUCA invita il Governo a fornire chiarimenti in materia di contrattazione.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Duca 75.1 ed approva l'articolo 75.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 76 e dell'unico emendamento ad esso riferito.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario sull'emendamento Zanella 76.1.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Zanella 76.1 ed approva l'articolo 76, nonché gli articoli 77, 78 e 79, con l'annessa tabella n. 1, ai quali non sono riferiti emendamenti.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 80 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Pistone 80.1.

ROBERTA PINOTTI illustra le finalità del suo emendamento 80.2 e ne raccomanda l'approvazione.

PIERLUIGI MANTINI esprime insoddisfazione per il mancato rispetto degli impegni assunti dal Governo, in particolare per la città di Milano.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Pinotti 80.2.

VALERIO CALZOLAIO richiama le finalità dell'emendamento Pinotti 80.3, di cui è cofirmatario.

MARCO BOATO si associa alle considerazioni svolte dai deputati Pinotti e Calzolaio e dichiara di voler sottoscrivere l'emendamento Pinotti 80.3.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Pinotti 80.3, Grignaffini 80.4, Maura Cossutta 80.5, Fioroni 80.6, Vigni 80.7, Dameri 80.8, Paggiarini 80.10 e Leoni 80.11.

ROBERTO GIACHETTI richiama le finalità dell'emendamento Milana 80.12, di cui è cofirmatario, di contenuto normativo analogo a quello dell'emendamento Zanella 80.13.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge gli emendamenti Milana 80.12 e Zanella 80.13, di analogo contenuto normativo.

ANDREA COLASIO illustra le finalità del suo emendamento 80.14, soppressivo del comma 52 dell'articolo 80.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Colasio 80.14, Russo Spina 80.15, Grignaffini 80.16, Zanella 80.17 e Pistone 80.18, di analogo contenuto normativo, gli emendamenti Grignaffini 80.20, 80.21 e 80.22, Michele Ventura 80.23, Grignaffini 80.25, gli identici Grignaffini 80.26 e Zanella 8.27, nonché gli identici Grignaffini 80.28 e Zanella 80.29, respinge altresì gli emendamenti Grignaffini 80.30 e 80.32, Tocci 80.34 e 80.35, Grignaffini 80.37, nonché gli emendamenti Michele Ventura 80.38 e Zanella 8.39, di analogo contenuto normativo, e gli emendamenti Grignaffini 80.40 e 80.41, gli identici Grignaffini 80.42 e Zanella 80.43, ed infine gli emendamenti Grignaffini 80.44, Morgando 80.45 e Rossiello 80.46.

MARCELLA LUCIDI dichiara di condividere le finalità dell'emendamento Minniti 80.47.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Minniti 80.47 e Vigni 80.50.

FABRIZIO VIGNI illustra le finalità del suo emendamento 80.51.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Vigni 80.51 e 80.48.

ROBERTO RUTA illustra le finalità del suo emendamento 80.49.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Ruta 80.49, 80.52 e 80.53.

UGO PAROLO ritira il suo emendamento 80.54, auspicando che il Governo accetti gli ordini del giorno presentati in materia.

PIERO RUZZANTE fa proprio, a nome del gruppo dei Democratici di sinistra-L'Ulivo, l'emendamento Parolo 80.54.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Parolo 80.54, fatto proprio dal gruppo dei Democratici di sinistra-L'Ulivo, Parolo 80.57, Vigni 80.55, Morgando 80.56, Vigni 80.58, Vigni 80.59 e Zanella 80.60.

FRANCO ANGIIONI richiama le finalità dell'emendamento Minniti 80.62, di cui è cofirmatario.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Minniti 80.62 e 80.61.

WALTER TOCCI illustra le finalità del suo emendamento 80.63.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Tocci 80.63.

DARIO GALLI dichiara voto favorevole sull'articolo 80, manifestando, tuttavia, contrarietà alle disposizioni concernenti il

finanziamento speciale per Roma capitale (*commenti del deputato Cento, che il Presidente richiama all'ordine*).

MARCO ZACCHERA ritiene assai meritoria l'attività svolta dal Governo relativamente al cosiddetto progetto Galileo.

ROBERTO GIACHETTI sottolinea l'efficienza delle amministrazioni di centro-sinistra che hanno governato negli ultimi anni la città di Roma.

CARLA ROCCHI osserva che il comune di Roma ha saputo mantenere gli impegni assunti nonostante l'esiguità delle risorse statali ad essa destinate.

GIORGIO PASETTO sottolinea l'ottima amministrazione della città di Roma nonostante gli insufficienti trasferimenti statali.

CESARE RIZZI dichiara voto contrario sull'articolo 80.

ANDREA GIBELLI esprime rammarico per il fatto che la maggioranza non ha inserito nel disegno di legge finanziaria norme in favore delle province lombarde.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, approva l'articolo 80, nonché l'articolo 81, al quale non sono riferiti emendamenti.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 82, al quale non sono riferiti emendamenti.

MARIO LETTIERI dà atto al ministro Marzano di aver contribuito ad eliminare un'ingiustizia contenuta nell'articolo 81.

CLAUDIO BURLANDO paventa la vanificazione della legge sulla continuità territoriale.

La Camera, con votazione nominale elettronica, approva l'articolo 82.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 83 e dell'unico emendamento ad esso riferito.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario sull'emendamento Morgando 83.1.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Morgando 83.1 ed approva l'articolo 83.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 84 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Realacci 84.1, Russo Spina 84.2, Pistone 84.3 e Zanella 84.4, di analogo contenuto normativo, gli emendamenti Zanella 84.5 e Michele Ventura 84.10, di analogo contenuto normativo, nonché gli emendamenti Zanella 84.6, 84.7, 84.8 e 84.9, Michele Ventura 84.11, Zanella 84.12, 84.13, 84.14, 84.15, 84.16, 84.19, 84.18, 84.20, 84.21, 84.22, 84.23, 84.24, 84.25, 84.26, 84.27 e 84.28; respinge inoltre gli emendamenti Zanella 84.29 e Chiaromonte 84.17, di analogo contenuto normativo, nonché gli emendamenti Michele Ventura 84.30, Chiaromonte 84.31 e Zanella 84.32 e 84.33; respinge altresì gli emendamenti Michele Ventura 84.34 e Zanella 84.35, di analogo contenuto normativo, gli emendamenti Michele Ventura 84.36 e Zanella 84.37, di analogo contenuto normativo, nonché gli emendamenti Zanella 84.38 e Realacci 84.39; approva quindi l'articolo 84, nonché l'articolo 85, al quale non sono riferiti emendamenti.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 86 e dell'unico emendamento ad esso riferito.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario sull'emendamento Molinari 86.1.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

ALBERTA DE SIMONE dichiara voto favorevole sull'articolo 86.

MARIO LETTIERI, nel preannunziare il voto favorevole del gruppo della Margherita, DL-L'Ulivo sull'articolo 86, richiama le finalità dell'emendamento Molinari 86.1, di cui è cofirmatario.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Molinari 86.1 ed approva l'articolo 86, nonché l'articolo 87, al quale non sono riferiti emendamenti.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 88 e dell'unico emendamento ad esso riferito.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario sull'emendamento Marcora 88.1.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Marcora 88.1 ed approva l'articolo 88, nonché gli articoli 89 e 90, ai quali non sono riferiti emendamenti.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 91 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Maura Cossutta 91.1 e Turco 91.2.

ALFIERO GRANDI sottolinea l'opportunità di sostenere gli enti locali, al fine di favorire l'apertura di nuovi asili nido.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'emendamento Grandi 91.3 ed approva l'articolo 91.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 92 e dell'unico emendamento ad esso riferito.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario sull'emendamento Pistone 92.1.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento Pistone 92.1.

GABRIELLA PISTONE dichiara il voto favorevole dei deputati dei gruppi dell'Ulivo sull'articolo 92.

La Camera, con votazione nominale elettronica, approva l'articolo 92.

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo 93, con le annesse tabelle ed il relativo allegato n. 2, e degli emendamenti ad esso riferiti, dando conto di una correzione al testo della tabella B.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Ruta Tab. A.1, Tab. A.3 e Tab. A.2.

ALFIERO GRANDI, illustrate le finalità del suo emendamento Tab. A.4, giudica fallimentare la politica del lavoro perseguita dal Governo.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Grandi Tab. A.4, Cordoni Tab. A.5, Maran Tab. A.6, Carra Tab. A.7, Ruta Tab. B.1, Tab. B.3, Tab. B.2 e Tab. B.4, Damiani Tab. B.5, Illy Tab. B.6, Ruta Tab. B.7 e Russo Spena Tab. C.1; respinge altresì gli emendamenti Colasio Tab. C.2, e Belillo Tab. C.3, di analogo contenuto normativo, l'emendamento Grignaffini Tab. C.4, nonché gli emendamenti Grignaffini Tab. C.5 e Tab. C.6, di analogo contenuto normativo; respinge quindi gli emendamenti Grignaffini Tab. C.7, Illy Tab. D.1 e Maran Tab. D.2; approva infine l'articolo 93, con le annesse tabelle ed il relativo allegato n. 2.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, chiede che la Presidenza autorizzi la pubblicazione in calce al resoconto della seduta odierna di considerazioni integrative relativamente a finalizzazioni di ulteriori voci programmatiche.

PRESIDENTE lo consente, sulla base dei criteri costantemente seguiti.

Passa quindi all'esame dell'articolo 94 e degli emendamenti ad esso riferiti.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, concorda.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge gli emendamenti Burtone 94.1, Labate 94.2 e Pagliarini 94.3, gli emendamenti Bindi 94.5 e Maura Cossutta 94.6, di analogo contenuto normativo,

nonché gli emendamenti Bindi 94.7, Pagliarini 94.8 e Lion 94.9; approva quindi l'articolo 94.

ANTONIO BOCCIA, parlando sull'ordine dei lavori, prospetta l'opportunità di una sospensione della seduta per consentire ai deputati di prendere visione delle finalizzazioni di spesa oggetto delle considerazioni integrative che il relatore per la maggioranza ha chiesto siano pubblicate in calce al resoconto della seduta odierna.

GIANCARLO GIORGETTI, *Presidente della V Commissione*, fa presente che sarà presto in distribuzione l'elenco delle finalizzazioni di spesa, le quali non assumono peraltro un rilievo sostanziale ai fini della valutazione degli effetti del disegno di legge finanziaria.

La Camera, con votazione nominale elettronica, approva l'articolo 95, al quale non sono riferiti emendamenti.

PRESIDENTE passa alla trattazione degli ordini del giorno presentati, avvertendo che la Presidenza non ritiene ammissibili gli ordini del giorno Brusco n. 7, Bellotti n. 29 e Iannuzzi n. 44 e che l'ordine del giorno Ercole n. 8 è stato ritirato dal presentatore.

Avverte altresì che gli ordini del giorno Nespoli n. 40, Saia n. 53, Armani n. 55 e Coronella n. 56 sono stati riformulati dai rispettivi presentatori.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*, accetta gli ordini del giorno Zanetta n. 1, Masini n. 3, Colucci n. 14, Cè n. 21, Baiamonte n. 23, Stradella n. 27, Migliori n. 30, Alberto Giorgetti n. 32, Ascierio n. 36, Floresta n. 54, Armani n. 55 (*Nuova formulazione*), Minniti n. 59, Zacchera n. 60, Lulli n. 61, Taormina n. 160, Antonio Leone n. 163 e Iannone n. 165; accetta altresì, purché riformulati, gli ordini del giorno Olivieri n. 4, Volontè n. 6, Leo n. 10, Carlucci n. 28 e Stagno d'Alcontres n. 62; accetta inoltre il primo periodo del dispositivo dell'ordine del giorno Coronella

n. 56 e ne accoglie come raccomandazione la seconda parte; accoglie come raccomandazione gli ordini del giorno Cordoni n. 2, Capitelli n. 5, Sergio Rossi n. 9, Grotto n. 11, Pappaterra n. 12, Giuseppe Drago n. 13, Burtone n. 15, Meduri n. 16, Mossella n. 18, Fioroni n. 19, Polledri n. 20, Lettieri n. 22, Palumbo n. 24, Molinari n. 25, Mazzocchi n. 33, Labate n. 34, Battaglia n. 35, Cabras n. 37, Santulli n. 38, Luigi Martini n. 39, Nespoli n. 40 (*Nuova formulazione*), Pinotti n. 41, Angioni n. 42, Nigra n. 43, Parolo n. 45, Delbono n. 47, Duilio n. 48, Giachetti n. 49, Giovanni Bianchi n. 50, Mazzarello n. 51, de Ghislanzoni Cardoli n. 57, Abbondanzieri n. 63, Zanella n. 65, Rodeghiero n. 161, Vascon n. 162, nonché gli ordini del giorno Caparini n. 52 e Valpiana n. 164, purché riformulati; non accetta gli ordini del giorno Bindi n. 17, Gambini n. 26, Benvenuto n. 31, Fistarol n. 46, Saglia n. 53 (*Nuova formulazione*), Raffaldini n. 58 e Bulgarelli n. 64.

PRESIDENTE prende atto che i presentatori degli ordini del giorno Olivieri n. 4, Volonté n. 6, Leon n. 10, Carlucci n. 28, Caparini n. 52, Stagno d'Alcontres n. 62 e Valpiana n. 164 accettano le riformulazioni dei rispettivi documenti di indirizzo proposte dal rappresentante del Governo.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'ordine del giorno Gambini n. 26.

GABRIELLA PISTONE richiama le finalità dell'ordine del giorno Benvenuto n. 31, sottoscritto dai deputati di maggioranza e opposizione.

La Camera, con votazioni nominali elettroniche, respinge l'ordine del giorno Benvenuto n. 31 ed approva l'ordine del giorno Saglia n. 53 (Nuova formulazione); respinge inoltre l'ordine del giorno Raffaldini n. 58.

In relazione agli ordini del giorno da Ruzzante n. 66 a Cennamo n. 159, presentati dai deputati del gruppo dei Democratici

di sinistra-L'Ulivo, in ciascuno dei quali si chiede al Governo di riferire al Parlamento sugli effetti normativi prodotti da un singolo articolo del disegno di legge finanziaria, il sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze GIUSEPPE VEGAS ritiene di poterli accettare, ove sia fissato un termine di 6 mesi entro il quale l'Esecutivo riferisca alle Camere; il deputato PIERO RUZZANTE, anche a nome degli altri presentatori dei documenti di indirizzo, accede all'ipotesi prospettata dal rappresentante del Governo.

GIANFRANCO FINI, Vicepresidente del Consiglio dei ministri, nel ringraziare tutti i deputati per l'impegno profuso, si scusa con l'Assemblea per un'espressione usata nella parte antimeridiana della seduta odierna, con la quale peraltro non intendeva offendere l'istituzione parlamentare né alcun esponente politico.

PRESIDENTE passa alle dichiarazioni di voto finale.

ROBERTO VILLETTI sottolinea lo scarso valore innovativo del disegno di legge finanziaria, che non affronta i gravi problemi derivanti dal ristagno dell'economia e dalla crisi del gruppo FIAT. Nel ritenere che la fallimentare politica economica del Governo, che giudica demagogica e populista, rischi di danneggiare la credibilità del Paese, dichiara il voto contrario dei deputati dell'Ulivo sul disegno di legge finanziaria.

JOHANN GEORG WIDMANN dichiara il voto contrario della componente politica Minoranze linguistiche del gruppo Misto sul disegno di legge finanziaria.

ALBERTO GIORGETTI chiede che la Presidenza autorizzi la pubblicazione del testo della sua dichiarazione di voto finale in calce al resoconto della seduta odierna.

PRESIDENTE lo consente, sulla base dei criteri costantemente seguiti.

LUCA VOLONTÈ, nell'esprimere soddisfazione per il recepimento delle istanze rappresentate dal gruppo dell'UDC (CCD-CDU) relativamente alla necessità, in particolare, di favorire il dialogo sociale e lo sviluppo economico del Mezzogiorno, dichiara voto favorevole sul disegno di legge finanziaria per il 2003, ricordando peraltro gli impegni assunti dal ministro dell'economia e delle finanze nei confronti delle fasce sociali più deboli della popolazione; sottolinea quindi l'opportunità, per il futuro, di una maggiore concertazione tra il Governo e le forze politiche della maggioranza.

GIOVANNI RUSSO SPENA dichiara il voto contrario del gruppo di Rifondazione comunista sul disegno di legge finanziaria, che reca disposizioni che si ispirano ad una logica classista, ed a parametri liberisti contrastanti con gli obiettivi del cosiddetto patto di stabilità interno.

PAOLO SANTULLI chiede che la Presidenza autorizzi la pubblicazione del testo della sua dichiarazione di voto finale in calce al resoconto della seduta odierna.

PRESIDENTE lo consente, sulla base dei criteri costantemente seguiti.

La Camera, con votazione finale elettronica, approva il disegno di legge n. 3200-bis-B.

PRESIDENTE fa presente che la Camera non ha apportato modifiche al disegno di legge finanziaria, nel testo trasmesso dal Senato: è pertanto possibile procedere immediatamente alla votazione finale del disegno di legge di bilancio.

Seguito della discussione del disegno di legge: Bilancio di previsione dello Stato per il 2003 e bilancio pluriennale 2003-2005 (approvato dalla Camera e modificato dal Senato) (3201-B); Seconda nota di variazioni (3201-ter).

PRESIDENTE passa alla votazione finale, avvertendo che nel testo debbono

intendersi comprese le correzioni di forma trasmesse dal Senato e relative al testo della tabella B annessa all'articolo 93 del disegno di legge finanziaria.

La Camera, con votazione finale elettronica, approva il disegno di legge n. 3201-B.

Seguito della discussione del disegno di legge di conversione, con modificazioni, del decreto-legge n. 251 del 2002: Amministrazione della giustizia (approvato dalla Camera e modificato dal Senato) (3381-B)

PRESIDENTE passa all'esame dell'articolo unico del disegno di legge di conversione e dell'emendamento riferito all'articolo 8 del decreto-legge, avvertendo che la V Commissione ha espresso il prescritto parere.

AURELIO GIRONDA VERALDI, *Relatore*, esprime parere contrario sull'emendamento 8.1 (ex articolo 86, comma 4-bis, del regolamento).

GIUSEPPE VALENTINO, *Sottosegretario di Stato per la giustizia*, concorda.

La Camera, con votazione nominale elettronica, respinge l'emendamento 8.1 (ex articolo 86, comma 4-bis, del regolamento).

PRESIDENTE passa alle dichiarazioni di voto finale.

VINCENZO SINISCALCHI dichiara voto contrario sul disegno di legge di conversione, nonostante le modifiche migliorative del testo del provvedimento d'urgenza apportate dal Senato.

PIERLUIGI MANTINI dichiara il voto contrario dei deputati del gruppo della Margherita, DL-L'Ulivo sul disegno di legge di conversione.

PRESIDENTE, nel rivolgere un particolare ringraziamento agli Uffici ed al

personale della Camera per la professionalità dimostrata, formula i più sentiti auguri per le imminenti festività.

La Camera, con votazione finale elettronica, approva il disegno di legge conversione n. 3381-B

Approvazione in Commissione.

(Vedi resoconto stenografico pag. 201).

**Ordine del giorno
della prossima seduta.**

PRESIDENTE comunica l'ordine del giorno della prossima seduta:

Martedì 14 gennaio 2003, alle 15.

(Vedi resoconto stenografico pag. 201).

La seduta termina alle 19,55.

RESOCONTO STENOGRAFICO

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE
PIER FERDINANDO CASINI

La seduta comincia alle 10,05.

TIZIANA VALPIANA, *Segretario*, legge il processo verbale della seduta del 19 dicembre 2002.

(È approvato).

Sull'ordine dei lavori.

ROBERTO GIACHETTI. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROBERTO GIACHETTI. Signor Presidente, la ringrazio. Per la precisione, le volevo segnalare che abbiamo iniziato la seduta con dieci minuti di ritardo (*Commenti dei deputati del gruppo di Forza Italia*).

Poiché i nostri tempi, signor Presidente, sono già abbastanza compressi e poiché tutti (non solo alcuni) siamo andati a dormire tardi questa notte e tutti siamo stati convocati per questa mattina alle 10 dopo che nella giornata di ieri siamo stati convocati in tre momenti diversi, perché non si sapeva a che ora bisognava venire, magari, in queste ultime — mi auguro — ventiquattr'ore di seduta, non sarebbe male se fosse possibile rispettare anche i minuti, perché i minuti incidono nella nostra vita quotidiana, in questa vita quotidiana, quasi quanto i giorni dell'anno.

PRESIDENTE. Prendo atto delle sue considerazioni, onorevole Giachetti.

Missioni.

PRESIDENTE. Comunico che, ai sensi dell'articolo 46, comma 2, del regolamento, i deputati Alemanno, Armani, Armosino, Ballaman, Boato, Bono, Brancher, Colucci, Contento, Delfino, Frattini, Galati, Gasparri, Martinat, Molgora, Pisanu, Prestigiacomo, Rizzo, Scarpa Bonazza Buora, Tassone, Tremaglia, Valducci, Valentino, Viceconte e Viespoli sono in missione a decorre dalla seduta odierna.

Pertanto i deputati complessivamente in missione sono quarantuno, come risulta dall'elenco depositato presso la Presidenza e che sarà pubblicato nell'*allegato A* al resoconto della seduta odierna.

Ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicate nell'*allegato A* al resoconto della seduta odierna.

Preavviso di votazioni elettroniche
(ore 10,13).

PRESIDENTE. Poiché nel corso della seduta potranno avere luogo votazioni mediante procedimento elettronico, decorrono da questo momento i termini di preavviso di cinque e venti minuti previsti dall'articolo 49, comma 5, del regolamento.

Seguito della discussione del disegno di legge: Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2003) (approvato dalla Camera e modificato dal Senato) (3200-bis-B) (ore 10,13).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di

legge, già approvato dalla Camera e modificato dal Senato: Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2003).

Ricordo che nella seduta di ieri è stato approvato, da ultimo, l'articolo 7.

(Esame dell'articolo 8 - A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 8 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A - A.C. 3200-bis-B sezione 1*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, il parere è contrario su tutte le proposte emendative presentate.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo innanzitutto invita gli onorevoli deputati appartenenti alla maggioranza che hanno presentato proposte emendative all'articolo 8 e ad altri articoli a ritirarli, per agevolare la conclusione dell'iter del disegno di legge finanziaria; per quanto riguarda le altre proposte emendative, il parere è contrario.

Per quanto riguarda la questione relativa all'emendamento Dario Galli 8.13, faccio presente che, come forse ormai è tradizione in ogni finanziaria, capita che accada talvolta qualche errore. È stato approvato l'emendamento che costituisce l'attuale comma 2 dell'articolo 8 a seguito di una valutazione non perfettamente corrispondente alla realtà, rispetto alla quale non ho difficoltà ad assumermi ogni responsabilità. Il Governo ha intenzione di rimediare a quello che ritengo essere un errore attraverso un provvedimento normativo, che credo potrà essere adottato nei tempi più brevi.

GIOVANNI RUSSO SPENA. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIOVANNI RUSSO SPENA. Mi sembra avessimo un appuntamento istituzionale questa mattina. Volevo capire se il ministro Tremonti sarà presente sul serio per la discussione sui condoni o se andremo avanti come se ieri non fosse stato posto un problema politico: era solo per orientare i gruppi parlamentari nel loro lavoro. Credo che il collega Innocenti volesse porre lo stesso problema.

PRESIDENTE. La ringrazio, onorevole Russo Spena. Lei ha sollevato il problema dibattuto ieri sera e le rispondo subito per quanto mi riguarda, perché ho avuto modo anche di effettuare una riflessione a seguito degli interventi svolti ieri sera sul ministro Tremonti.

Ricordo che nella seduta di ieri, a seguito della richiesta avanzata da alcuni gruppi, ho chiesto formalmente al Governo, in particolare al Vicepresidente del Consiglio, di adoperarsi affinché il ministro dell'economia e delle finanze partecipasse all'odierna seduta della Camera.

Ho ricevuto, al riguardo, assicurazione che il ministro Tremonti potrà intervenire questa mattina. Alcuni dei deputati intervenuti hanno formulato rilievi anche nei confronti della Presidenza, invocando a tale riguardo quanto disposto dall'articolo 64, ultimo comma, della Costituzione.

Ritengo pertanto di dover fornire alcune ulteriori precisazioni su tale punto. Indubbiamente, la citata norma costituzionale stabilisce a carico dei membri del Governo un obbligo di partecipazione alla seduta della Camera, quando ne venga fatta richiesta.

È appena il caso di sottolineare, lo dico soprattutto per chiarire il senso ed il valore dell'episodio ai fini dei nostri precedenti, che non ogni richiesta, formulata da singoli deputati o gruppi, è suscettibile di determinare un obbligo di partecipazione nei riguardi di componenti del Governo espressamente individuati; può ac-

cadere, ovviamente, solo in presenza di richieste che siano o possano ritenersi formulate a nome dell'Assemblea.

Nella fattispecie, la Presidenza ha dato seguito alla richiesta in considerazione dell'ampio arco politico che ha sollecitato l'intervento del ministro dell'economia, Tremonti. Ciò posto, ribadisco quanto ho già avuto modo di affermare ieri in ordine al fatto che l'inosservanza dell'obbligo costituzionale di partecipazione alle sedute può essere sanzionata politicamente, mediante la presentazione di appositi strumenti parlamentari nei confronti del membro del Governo interessato, ovvero dell'intero esecutivo.

Aggiungo, inoltre, che, qualora il suddetto obbligo dovesse rimanere inadempito, la Presidenza della Camera non mancherebbe di assumere formali iniziative nei confronti del Governo.

Ribadisco altresì che non è invece possibile far derivare dall'inosservanza del più volte ricordato obbligo costituzionale conseguenze di carattere procedurali. Tali conseguenze verrebbero altrimenti a ricadere in maniera del tutto incongrua sulla Camera stessa e sull'ordinato svolgimento dei suoi lavori; il che, onorevoli colleghi, appare nella fattispecie del tutto inammissibile, in quanto potrebbe pregiudicare l'obbligo per la stessa Camera di esaminare nei tempi dovuti disegni di legge che costituiscono la manovra economica.

Detto ciò, onorevole Russo Spena, le sono grato per aver sollevato nuovamente il problema, perché mi premeva puntualizzare le iniziative assunte dalla Presidenza, le assicurazioni del Governo e il caso generale che ieri è stato posto alla nostra attenzione.

CARLO GIOVANARDI, *Ministro per i rapporti con il Parlamento*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CARLO GIOVANARDI, *Ministro per i rapporti con il Parlamento*. Signor Presidente, con molta serenità ritengo opportuno ricondurre la polemica di queste ore,

sulla presenza alla Camera del ministro dell'economia durante la finanziaria, alle sue reali dimensioni, anche alla luce dei precedenti e della prassi sulla discussione del disegno di legge finanziaria in Assemblea.

Nella scorsa legislatura, il ministro del Tesoro del Governo Prodi, Carlo Azeglio Ciampi, nelle sue tre finanziarie intervenne in Assemblea una volta soltanto, il 19 dicembre 1997; una volta intervenne durante il Governo D'Alema il ministro del Tesoro, Giuliano Amato, il 7 dicembre 1999, ed il ministro del Tesoro, Visco, intervenne il 6 novembre 2000 ed il 28 dicembre dello stesso anno.

Il ministro Tremonti, com'è noto, è intervenuto lo scorso anno il 19 dicembre e, nell'anno in corso, è stato già in Assemblea il 10 novembre; sarà inoltre presente in mattinata, visto che ieri sera era fuori Roma.

Come tutti i colleghi ricorderanno, la gestione diretta in Assemblea della finanziaria era stata affidata da tutti i governi di centrosinistra nella scorsa legislatura al sottosegretario al tesoro, professore Piero Dino Giarda, che svolse un lavoro encomiabile, garantendo permanentemente la presenza di quei governi, sia nella discussione generale sia nell'esame degli articoli e delle proposte emendative. Lo stesso incarico è stato affidato nell'attuale legislatura al sottosegretario all'economia, senatore Vegas, che ha svolto tale compito con grande abnegazione, durante tutte le fasi della discussione del disegno di legge finanziaria, rispondendo ai colleghi.

Come si è potuto osservare, la presenza del Governo è rispettata, sebbene attualmente il ministro dell'economia sia anche ministro delle finanze e del bilancio, il che vuol dire che ha impegni nazionali ed internazionali triplicati rispetto ai predecessori.

Tuttavia, non sfuggirà ad alcuno che da tutti i precedenti Governi veniva delegato il sottosegretario al tesoro a seguire la finanziaria in Assemblea, per cui rientriamo nel novero della media della pre-

senza di tutti i ministri del tesoro alla discussione delle leggi finanziarie di questi anni.

LUCIANO VIOLANTE. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LUCIANO VIOLANTE. Signor Presidente, ringraziamo lei e il ministro Giovanardi, tuttavia, ritengo che sfugga ancora una questione politica (ministro Giovanardi, spero che lei non vada via... mi scusi, va a prendere il ministro Tremonti: può venire anche da solo, volendo).

Come stavo dicendo, ritengo che sfuggano dei particolari politici, che sono diversi dal passato. Il primo particolare politico, ministro Giovanardi, è dato dal fatto che un gruppo della maggioranza ha chiesto la presenza del ministro Tremonti, cosa che non si è mai verificata nel passato.

Seconda questione: il testo del disegno di legge finanziaria è cambiato per circa sette decimi, con 15 nuovi condoni, presentati con il parere favorevole di un Governo il cui ministro dell'economia si è sempre pronunciato contro i condoni. Queste sono le questioni politiche che noi intendiamo affrontare!

Quindi, ritengo sia del tutto superfluo snocciolare dati di tipo burocratico. Il punto politico è che, per quanto riguarda la presenza del ministro Tremonti — eccolo lì, vedo che arriva —, la richiesta è stata inoltrata da un gruppo della maggioranza: è stato sostanzialmente posto un problema di fiducia da parte di un gruppo della maggioranza nei confronti del suddetto ministro ed è bene quindi che il ministro ci sia! Ora c'è, lo accogliamo con un applauso e siamo lieti che sia qui (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*)!

PRESIDENTE. Ringrazio l'onorevole Violante.

ANTONIO BOCCIA. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ANTONIO BOCCIA. Signor Presidente, il presidente Violante ha già detto tutto, quindi non aggiungo niente sugli aspetti politico-istituzionali, tuttavia, poiché lei questa mattina, accogliendo una mia richiesta, ha praticamente costituito un precedente per la vita della Camera, sciogliendo il nodo in oggetto, interpretando l'articolo 64 della Costituzione (di questo la ringrazio poiché c'era bisogno di un orientamento definitivo), mi permetto di muovere un'osservazione nel merito delle decisioni che ha preso, che comunque condivido pienamente poiché mi appaiono corrette. Infatti, la sua interpretazione, che rispetto, mi sembra corretta, non solo per l'autorevolezza e l'autorità che esprime la Presidenza della Camera, ma anche perché la ritengo giusta (perlomeno questa è la mia opinione).

Tuttavia, signor Presidente, lei correttamente afferma che non ci può essere sanzione, perché quest'ultima finirebbe per rappresentare un danno al funzionamento dello stesso Parlamento. Se, infatti, noi sospendessimo i nostri lavori perché un membro del Governo, obbligato a venire, decide di non farlo, sarebbe un autogol! Tuttavia, il rinvio agli strumenti parlamentari nei confronti di un Governo — o di un ministro — che non adempie ai propri obblighi *sic et simpliciter* significa un può svuotare la Presidenza della Camera del peso che può esercitare in una situazione di così delicati rapporti, una situazione che non riguarda la richiesta dell'Assemblea, il Governo o il membro del Governo, bensì la Camera dei deputati.

Allora, signor Presidente, ritengo — ma si tratta ovviamente della mia opinione — che si potrebbe in qualche modo intendere, integrare o comunque convenire che, forse, il Presidente della Camera, in presenza di una palese violazione della richiesta da parte dell'Assemblea, della quale si è evidentemente fatto portavoce, assumendola come richiesta della Camera e non di uno o più gruppi, proprio in questo caso, debba almeno convocare la Conferenza dei capigruppo, perché que-

st'ultima possa valutare l'opportunità di attivare i dovuti strumenti parlamentari, non tanto *uti singuli* ma come fatto istituzionale della Conferenza dei capigruppo e della Camera dei deputati.

Mi pare, questa, un'osservazione che rimette la questione nelle mani di un organo istituzionale e non lasci ad un giudizio politico la sanzione su un'offesa che non riguarda il richiedente o i richiedenti, bensì l'istituto della Camera dei deputati!

PRESIDENTE. Onorevole Boccia, anzitutto vorrei ringraziarla per la correttezza di cui ha dato atto al Presidente della Camera. Se devo essere sincero, sono rimasto molto sorpreso dalle parole pronunciate ieri dal capogruppo della Margherita, onorevole Castagnetti, perché mi sono sembrate eccessive ed indirizzate alla Presidenza. Comunque, sono disponibile ad accettare tutte le critiche, evidentemente, anche quelle del presidente del suo gruppo, un gruppo così significativo ed importante all'interno della Camera dei deputati.

La sua meditazione è giusta e aggiungo che si può anche fare di più ovvero approfondire per il futuro in sede di Giunta per il regolamento il tema affrontato ieri perché esiste — è vero — tale obbligo costituzionale ma non esiste, in alcun modo, un connesso obbligo, per la Camera, di fermare i propri lavori.

Peraltro — parlo sul piano non più del diritto ma del buon senso —, ieri sera mi sono messo immediatamente in contatto con il ministro Tremonti che mi aveva assicurato che oggi sarebbe stato in aula ed oggi è in aula. Ieri, dunque, ho affrontato il problema nei termini di buonsenso nei quali mi sembrava giusto affrontarlo.

GERARDO BIANCO. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GERARDO BIANCO. Volevo dare il benvenuto al ministro Tremonti esprimendo la nostra soddisfazione per il fatto di averlo tra noi.

PRESIDENTE. Poiché i deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo hanno chiesto la votazione mediante procedimento elettronico, per consentire l'ulteriore decorso del termine regolamentare di preavviso, sospendo la seduta fino alle 10,35.

La seduta, sospesa alle 10,30, è ripresa alle 10,35.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Pistone 8.1, Grandi 8.2, Zanella 8.3, Russo Spina 8.4 e Morgando 8.5, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	410
<i>Maggioranza</i>	206
<i>Hanno votato sì</i>	189
<i>Hanno votato no</i>	..	221).

Prendo atto che gli onorevoli Taormina, La Russa e Perrotta non sono riusciti a votare.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 8.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	419
<i>Votanti</i>	418
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	210
<i>Hanno votato sì</i>	192
<i>Hanno votato no</i>	...	226)

Prendo atto che gli onorevoli Taormina e Perrotta non sono riusciti a votare.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 8.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo. Ciascuno voti per sé.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	<i>412</i>
<i>Maggioranza</i>	<i>207</i>
<i>Hanno votato sì</i>	<i>191</i>
<i>Hanno votato no ..</i>	<i>221).</i>

Prendo atto che l'onorevole Taormina non è riuscito a votare.

Passiamo alla votazione dell'emendamento Grandi 8.8.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Grandi. Ne ha facoltà.

ALFIERO GRANDI. Grazie, Presidente. Un condono, di norma, presuppone che chi non ha pagato ottiene un notevole sconto. L'emendamento in oggetto propone di eliminare un fattore che costituisce un di più rispetto al condono, come nel caso in cui un sostituto di imposta, che raccoglie le imposte e le tasse in nome e per conto dello Stato, le trattienga e non le versi. Si tratta di un condono inaccettabile perché costituisce un vero e proprio scippo: potrebbe essere capitato ad ognuno di noi, oppure a persone che conosciamo, aver versato onestamente le tasse, anzi aver subito la trattenuta, senza che il sostituto di imposta le abbia a sua volta versate. Si tratta di una sorta di condono in conto terzi, in cui il terzo ha il grave difetto di aver pagato le tasse. Questa è la ragione per cui il mio emendamento 8.8 propone di sopprimere l'ultimo periodo del comma 1 dell'articolo 8.

Aggiungo, rispetto ad una discussione che ha affascinato l'Assemblea questa mattina, che i problemi della finanziaria non riguardano il metodo, il percorso, l'iter della legge, ma l'atteggiamento del Governo, la confusione, l'atteggiamento del ministro Tremonti nei confronti del Par-

lamento, sia alla Camera sia Senato, al punto tale che oggi i deputati della maggioranza sono sostanzialmente sotto ricatto e mi pare siano orientati a respingere anche gli emendamenti più ovvi, più normali, come quello che ho appena illustrato.

PRESIDENTE. Grazie, onorevole Grandi.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 8.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	<i>413</i>
<i>Votanti</i>	<i>412</i>
<i>Astenuti</i>	<i>1</i>
<i>Maggioranza</i>	<i>207</i>
<i>Hanno votato sì</i>	<i>190</i>
<i>Hanno votato no ..</i>	<i>222).</i>

Prendo atto che l'onorevole Taormina non è riuscito a votare.

Passiamo alla votazione degli emendamenti Morgando 8.9 e Zanella 8.45, di identico contenuto normativo.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Michele Ventura, relatore di minoranza. Ne ha facoltà.

MICHELE VENTURA *Relatore di minoranza*. Grazie, Presidente. Intervengo su un punto generale che riguarda la questione dei condoni. Abbiamo sollecitato ieri e stamani più volte la presenza del ministro Tremonti. Siamo in presenza di 15 tra condoni e sanatorie. Sono previste tre sanatorie di base: concordato per gli anni pregressi, dichiarazione integrativa semplice per la regolarizzazione di uno o più periodi di imposta, dichiarazione integrativa per la definizione automatica di tutte le imposte, valida per tutti i periodi di imposta.

Presidente, credo che sarebbe molto utile avere un parere del ministro Tremonti sulla presentazione di questo complesso di condoni e sanatorie, il che, probabilmente, potrebbe consentire un confronto utile anche per lo svolgimento dei lavori dell'Assemblea.

PRESIDENTE. Onorevole Michele Ventura, il Governo è presente e, quindi, deciderà autonomamente.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Morgando 8.9 e Zanella 8.45, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	450
<i>Votanti</i>	449
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	225
<i>Hanno votato sì</i>	198
<i>Hanno votato no</i> ..	251).

Prendo atto che l'onorevole Taormina non è riuscito a votare.

LUCIANO VIOLANTE. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LUCIANO VIOLANTE. Signor Presidente, mi rivolgo brevemente al ministro Tremonti. Signor ministro, ieri il capogruppo dell'UDC (CCD-CDU) Volontè ha chiesto la sua presenza in aula, esprimendo un giudizio molto critico sulla legge finanziaria che sta presentando in Parlamento, e dai banchi dell'opposizione è venuta la stessa richiesta. Volevamo che lei fosse qui ma non soltanto per essere presente bensì per esporci le linee e le ragioni delle scelte relative a questi quindici condoni e, più in generale, le questioni di politica economica e finanziaria sottese

alla legge finanziaria in esame, visto che non abbiamo avuto il piacere di ascoltarla dopo che al Senato il testo è stato profondamente modificato.

La pregheremmo di prendere la parola per esporre le sue linee, dopodiché credo che ci sarà un breve dibattito da parte del Parlamento.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Morgando 8.10, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	458
<i>Votanti</i>	457
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	229
<i>Hanno votato sì</i>	201
<i>Hanno votato no</i> ..	256).

Prendo atto che l'onorevole Taormina non è riuscito a votare.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Morgando 8.11, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	457
<i>Votanti</i>	456
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	229
<i>Hanno votato sì</i>	200
<i>Hanno votato no</i> ..	256).

Prendo atto che l'onorevole Taormina non è riuscito a votare.

Passiamo alla votazione degli emendamenti Milana 8.12 e Dario Galli 8.13, di identico contenuto normativo.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Milana. Ne ha facoltà.

RICCARDO MILANA. Signor Presidente, onorevoli colleghi, intervengo per richiamare l'attenzione del Parlamento su questa parte del provvedimento che è veramente strana e di contenuto grave. In questo caso si introduce un concetto di sanatoria a fronte di un concorso pubblico per la gestione delle agenzie di scommesse. Con questo provvedimento vengono cancellati gli impegni che i gestori, partecipanti alla gara, presero per versare all'erario la parte di contributo che doveva essere nella sostanza il minimo garantito del CONI.

Con un provvedimento inserito nella legge finanziaria (lo troviamo qui ed anche all'articolo 22), di colpo vengono abbonati circa 300 miliardi di lire ai gestori delle sale scommesse. Inoltre, viene — già questo di per sé costituisce un fatto molto grave — addirittura cancellato questo *bonus* che era il minimo garantito del CONI. È presente il sottosegretario del ministero vigilante — l'ex presidente del CONI, che vedo distratto dietro ai banchi della destra — per cui, di fronte a questo nuovo attacco all'autonomia dello sport mi aspetto qualche gesto di dignità. Lo chiedo a lui, ad Aracu — il senatore Barelli non l'ha fatto al Senato —, lo chiedo a chi per anni ha gridato, in nome dell'autonomia dello sport, di assumere una posizione chiara, limpida e coerente, a fronte di un'altra iniziativa, che *La Gazzetta dello Sport* definisce un altro giochetto del ministro Tremonti.

La cancellazione di questi finanziamenti mette nuovamente in discussione la possibilità del CONI di operare e la sua stessa vera autonomia: siamo di fronte ad un'ennesima vergogna. La politica di questo Governo sullo sport è quella dello svuotamento dell'ente e dell'occupazione di tutti gli spazi possibili, dal commissario per lo sport di Rieti, l'ultima provincia per numero di abitanti del Lazio, fino all'agenzia dello sport (CONI Spa), occupata per la prima volta nella storia dello sport italiano con lottizzazioni di tipo politico.

È un altro fatto grave. Sicuramente, questa Camera respingerà tale emendamento, ma almeno avremo la soddisfazione di sollevare la questione e di dire all'opinione pubblica che questa è la politica che state conducendo, ben distante e assai diversa da quella che avevate promesso, e per la quale gli uomini di sport che occupano i banchi della maggioranza dovrebbero avere il coraggio di qualche gesto di dignità invece di far finta di ascoltare.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Galli. Ne ha facoltà.

DARIO GALLI. Signor Presidente, intervengo brevemente soltanto per sottolineare che anche noi, ovviamente, non possiamo condividere questa impostazione e quindi non riteniamo giusto che, come è stato già detto anche precedentemente, negli scorsi anni, in sede di esame del disegno di legge finanziaria, con un colpo di spugna e pagando semplicemente una multa del 20 o del 30 per cento si onorino i debiti e i mancati pagamenti da parte delle agenzie nei confronti del CONI.

Riteniamo che questa non sia la modalità più corretta di risolvere il problema anche se ci rendiamo conto della sua complessità e siamo consapevoli che quella presentata potrebbe rappresentarne in qualche modo la soluzione. Quindi, noi saremo disponibili a ritirare eventualmente l'emendamento Galli 8.13 ed a trasfonderne il contenuto in un ordine del giorno o, meglio ancora, ritireremmo l'emendamento se da parte del Governo ci fosse una indicazione di volontà, di intervenire, con diverse modalità, in questo settore subito dopo l'approvazione del disegno di legge finanziaria. Quindi, ritiriamo l'emendamento a fronte di questo impegno. Grazie.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Russo Spena. Ne ha facoltà.

GIOVANNI RUSSO SPENA. Intervengo solo per dire che concordiamo pienamente

con l'emendamento del collega Milana ed altri e con l'illustrazione che ne è stata fatta. Se l'onorevole Milana è concorde, propongo di sottoscrivere anche questo emendamento che riteniamo importante accogliere, poiché questo condono costituisce un *vulnus* grave anche dal punto di vista della correttezza istituzionale, la soluzione prevista dalla maggioranza al Senato.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Benvenuto. Ne ha facoltà.

GIORGIO BENVENUTO. Signor presidente, mi rivolgo al ministro Tremonti. È la prima volta che una serie di condoni, potremmo dire un condono a 12 teste, viene promosso per iniziativa parlamentare. È la prima volta che il relatore, il quale presenta al Senato questi condoni, li illustra dicendo che è legittima difesa dei cittadini non pagare le tasse.

ANTONINO LO PRESTI. È la situazione che avete lasciato voi!

GIORGIO BENVENUTO. Ieri, il sottosegretario Vegas ha ammesso che la copertura prevista nel disegno di legge finanziaria in prima lettura alla Camera non è corretta. Tant'è che i condoni presentati al Senato non comportano variazioni per quanto riguarda gli 8 miliardi di entrata.

So che il ministro Tremonti non è stato mai favorevole ai condoni. E non dico dai tempi in cui « Berta filava », dieci anni fa, ma mi riferisco al ministro Tremonti di questo Governo, in questa legislatura che, in sei occasioni, ha dichiarato che i condoni, e in particolare il condono tombale, era fuori dalla politica dell'attuale Governo.

Non dubito che il ministro Tremonti sia persona seria. Se ha dovuto cambiare opinione per iniziativa parlamentare della sua maggioranza, che ha adottato posizioni anche diverse, la situazione dei conti pubblici deve essere estremamente grave, ecco perché chiediamo al ministro di spie-

gare il perché di questa improvvisa scelta e di tale legittimazione della politica dei condoni.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare, a titolo personale l'onorevole Marcora. Ne ha facoltà.

LUCA MARCORA. Intervengo brevemente per ricordare che questo vero e proprio scippo compiuto da parte della *lobby* delle scommesse a danno dello sport italiano, non colpisce soltanto il CONI, ma anche l'UNIRE (Unione nazionale incremento razze equine), che, con il condono e il pagamento del solo 30 per cento dei minimi garantiti, vedrà negata la possibilità di chiudere il bilancio non solo per questo anno e per il prossimo, ma anche per i due anni precedenti.

L'UNIRE, senza queste risorse, condonate con questo vero e proprio colpo di mano, non può chiudere il bilancio di quest'anno. Difatti, tutti i piani allevatori e tutte le iniziative a favore del mondo dell'ippica non potranno essere messe in atto proprio per effetto della mancanza di risorse finanziarie. Lo stesso commissario Andriani, che sicuramente è omogeneo a questa maggioranza, ha dichiarato che in questo modo si apre una voragine nei bilanci, passati e futuri, dell'UNIRE che mette a rischio la sopravvivenza di tutto il settore il quale dà occupazione e risorse; è un settore molto vasto che, con questo vero e proprio scippo, da parte delle *lobby* delle scommesse, vede affossate le possibilità di sviluppo che dovrebbe garantire l'UNIRE.

GIANCARLO GIORGETTI, *Presidente della V Commissione*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIANCARLO GIORGETTI, *Presidente della V Commissione*. Signor Presidente, desidero ricordare, a tutti i colleghi che sono intervenuti e a quelli che si accingono a farlo in ordine a questo argomento, il comma 2, dell'articolo 8, che fa riferimento ai condoni per i minimi garantiti

delle agenzie di scommesse e verso UNIRE e CONI. Il sottosegretario Vegas, nel corso dell'attuale seduta, purtroppo in un'aula semideserta, con grande onestà intellettuale, è intervenuto per sostenere che questo in discussione era uno degli errori contenuti, purtroppo, nel testo attuale e che il Governo vi intende porre rimedio, in tempi rapidissimi, per via normativa. Conseguentemente, l'invito che rivolgo, ai colleghi che sono intervenuti e a quelli che si accingono a farlo, è di confidare, relativamente a questo caso specifico, in un intervento del Governo il quale è stato annunciato, nelle forme dovute e con tutta la solennità del caso, dal sottosegretario Vegas.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Mazzuca Poggiolini. Ne ha facoltà.

CARLA MAZZUCA POGGIOLINI. Signor Presidente, prendo atto con sconcerto — di cui mi viene da ridere in modo amaro — di questa ammissione di errore che fa riferimento ad una cosa evidente e lampante e riguarda una situazione molto sentita in tutto il paese; mi riferisco al finanziamento dello sport italiano, che boccheggia e, in tal modo, continuerebbe a farlo ancor più. Quanto avvenuto la dice lunga su tutta una serie di errori contenuti in questo disegno di legge finanziaria.

È sempre antipatico ed odioso autocitarsi, ma proprio ieri ho rivolto un appello alla maggioranza. In particolare, ho chiesto l'onestà di comprendere e di individuare questi tanti errori; tant'è che uno di questi è stato poc'anzi individuato dal Governo al fine di apportare in questa sede i relativi aggiustamenti. In mancanza di ciò, infatti, si produrrebbe un'offesa al Parlamento e alla funzione legislativa da parte dell'esecutivo che, relativamente a settori di così grande importanza, se la canta e se la suona.

Ministro Tremonti, uno degli errori più grandi, è stato quello di aver negato se stesso — lei, infatti, è stato costretto a negare se stesso — dando la stura a 15 condoni che rappresentano sia l'offesa più

grande che si può fare a milioni di cittadini onesti sia un cattivo esempio verso tutta la popolazione italiana e, in particolare verso i giovani, di cui voi, il Governo di centrodestra, porterete tutta intera la responsabilità.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Masini. Ne ha facoltà.

MARIO MASINI. Signor Presidente, sarò molto breve e proprio per questo entro subito nel merito della questione facendo riferimento al comma 2, dell'articolo 8, concernente il condono fiscale nei confronti delle agenzie ippiche relative all'UNIRE e, per quanto concerne le scommesse sportive, al CONI. Non mi sembra di aver ascoltato dalle parole del sottosegretario Vegas l'ammissione di un errore.

Non credo che si possa parlare di errore ma, piuttosto, che si debba dare a questo articolo la giusta interpretazione. Credo che l'interpretazione del legislatore sia quella di porre attenzione esclusivamente alla materia fiscale e certamente non alla questione dei minimi garantiti che metterebbero in ginocchio non solo il CONI ma certamente anche tutto il comparto ippico. Ciò non soltanto per quanto riguarda gli anni futuri (come hanno già accennato i colleghi intervenuti in precedenza) ma anche per quanto riguarda i bilanci passati.

**PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE
ALFREDO BIONDI (ore 11)**

MARIO MASINI. A tal proposito quindi ho già presentato — insieme ai colleghi della Commissione agricoltura, della commissione di maggioranza — un ordine del giorno che specifica esattamente quanto il legislatore vuole fare nei termini, escludendo aprioristicamente che questa norma possa riguardare la questione dei minimi garantiti; questione che comunque dovrà essere esaminata e risolta all'interno del decreto interdirigenziale che troverà scadenza nei prossimi mesi e certamente

attraverso un passaggio legislativo entro il mese di dicembre, se non in quello di gennaio. Grazie.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Lolli. Ne ha facoltà.

GIOVANNI LOLLI. Signor Presidente, vorrei capire meglio quanto ha affermato l'onorevole Giancarlo Giorgetti. Sostiene che si può rimediare successivamente a questo errore. Ma l'errore è irrimediabile perché i termini della questione sono semplicissimi: c'era una norma che obbligava i gestori di queste scommesse a versare delle fidejussioni e permetteva al CONI di escutere tali fidejussioni per circa 140, 160 miliardi di vecchie lire.

Nel momento in cui avete condonato è chiaro che queste aziende si metteranno al riparo immediatamente da questa possibilità. Dopo di che non ho capito cosa potrete mai più riparare! Vi è un solo modo per riparare: sopprimere questo comma che è palesemente lesivo degli interessi del CONI e dello sport italiano (*Applausi dei deputati dei gruppi dei Democratici di sinistra-l'Ulivo, della Margherita, DL-l'Ulivo e Misto-UDEUR-Popolari per l'Europa*).

PRESIDENTE. Chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Pinza. Ne ha facoltà.

ROBERTO PINZA. Grazie, signor Presidente. Il sottosegretario Vegas ha affermato all'inizio della seduta che si tratta di una norma che presenta un errore: non so a quale e a cosa si riferisca. Noi non condividiamo nulla di questa norma però, signor sottosegretario, a parte l'imprudenza di questo modo di procedere, mentre stiamo discutendo una legge lei afferma che con una norma successiva si apporterà una correzione: è una cosa inusuale. In Parlamento non ho mai visto procedere in questo modo. Ma in ogni caso ci dica subito, per cortesia, come intende correggere questa norma. Perché altrimenti ai mille problemi che questa

finanziaria crea se ne aggiungerà un altro: quello dell'incertezza sulle intenzioni del Governo. Non conosciamo gli altri aspetti ma su questo ci dica esattamente cosa intende fare.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Santagata. Ne ha facoltà.

GIULIO SANTAGATA. Grazie, signor Presidente. Mi preme ricordare che oltre al danno allo sport italiano va tenuto presente che i minimi garantiti hanno rappresentato la base fondamentale delle gare ad evidenza pubblica con cui sono state assegnate le licenze per le scommesse. Credo che si tratti di una turbativa di mercato di non poco conto e credo che nel momento in cui il Governo — non sappiamo come — si accinge a porre rimedio a questo che viene definito un errore, si debba tener conto anche dei rapporti nei confronti degli altri soggetti privati che sono stati esclusi dalle gare.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Arnoldi. Ne ha facoltà.

GIANANTONIO ARNOLDI. Signor Presidente, desidero ricordare che già nella passata legislatura il precedente Governo aveva riconosciuto l'inidoneità dei minimi garantiti attribuiti alle sale scommesse e comunque ai concessionari di scommesse nel nostro paese. Ciò è tanto più vero se si considera che i pagamenti erano stati postergati con la prospettiva di una sanatoria.

Desidero poi sottolineare che è chiaro che se non fosse stata posta in essere una sanatoria al riguardo neanche questi soldi sarebbero mai stati incassati e ci saremmo trovati di fronte al fallimento di queste aziende con una ricaduta sul livello occupazionale.

Voglio infine ricordare che circa cento parlamentari del centrosinistra lo scorso anno formularono una proposta emendativa proponendo quello che oggi viene definito un condono. (*Applausi dei deputati del gruppo di Forza Italia*)

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Rava. Ne ha facoltà.

LINO RAVA. Grazie, signor Presidente, prendiamo atto delle parole ascoltate poco fa dal collega Masini, però vorrei sottolineare la fortissima inversione di tendenza avvenuta in un giorno. Ho ascoltato le sue dichiarazioni rese ieri in Commissione agricoltura e riportate nel resoconto sommario, in cui afferma che rischia di determinarsi un forte disavanzo in riferimento ai bilanci dell'ente gestore del settore ippico e che questa iniziativa mette a serio rischio la stessa sopravvivenza dell'UNIRE e del settore ippico nel suo complesso.

È avvenuto un ribaltamento improvviso delle precedenti posizioni, collega Masini, come si può leggere nel resoconto sommario della seduta di ieri della Commissione agricoltura. Questa è la realtà!

Prendiamo atto delle dichiarazioni del sottosegretario rispetto al riconoscimento dell'errore, ma non possiamo fare a meno di sottolineare che l'errore è conseguenza di una gestione della finanziaria caratterizzata da una grandissima superficialità e da approssimazione, sistematicamente ribadita da questi errori.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

PIERO RUZZANTE. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIERO RUZZANTE. Desidero fare mio l'emendamento Dario Galli 8.13 ritirato dal presentatore.

PRESIDENTE. Sta bene.

ERMETE REALACCI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ERMETE REALACCI. Chiedo di aggiungere la mia firma all'emendamento 8.13, ritirato dai presentatori e fatto proprio dall'onorevole Ruzzante. Inoltre vorrei chiedere al sottosegretario Vegas come

il Governo intenda ovviare al danno che si creerà alle società che operano nel settore. Mi fido della parola del presidente della Commissione bilancio, onorevole Giancarlo Giorgetti, ma non capisco cosa intenda fare, in tempi brevi, il Governo.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Milana 8.12 e Dario Galli 8.13, fatto proprio dal gruppo dei Democratici di Sinistra-l'Ulivo, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	479
<i>Votanti</i>	468
<i>Astenuti</i>	11
<i>Maggioranza</i>	235
<i>Hanno votato sì</i>	208
<i>Hanno votato no</i> ..	260).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 8.16, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	478
<i>Votanti</i>	476
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	239
<i>Hanno votato sì</i>	205
<i>Hanno votato no</i> ..	271).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 8.14, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	476
Votanti	475
Astenuti	1
Maggioranza	238
Hanno votato sì	205
Hanno votato no ..	270).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Marcora 8.15, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	478
Votanti	477
Astenuti	1
Maggioranza	239
Hanno votato sì	204
Hanno votato no ..	273).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 8.17, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	477
Votanti	476
Astenuti	1
Maggioranza	239
Hanno votato sì	204
Hanno votato no ..	272).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 8.18, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	470
Votanti	469
Astenuti	1
Maggioranza	235
Hanno votato sì	204
Hanno votato no ..	265).

Prendo atto che l'onorevole Cialente non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 8.50, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	468
Votanti	467
Astenuti	1
Maggioranza	234
Hanno votato sì	200
Hanno votato no ..	267).

Prendo atto che l'onorevole Berruti non è riuscito a votare.

Passiamo alla votazione dell'emendamento Morgando 8.19.

Ha chiesto di intervenire l'onorevole Pennacchi. Ne ha facoltà.

LAURA MARIA PENNACCHI. Chiediamo scusa al ministro dell'economia e delle finanze, onorevole Tremonti, per la nostra insistenza, ma essa è impari rispetto alla sua perversità ed ostinazione. Abbiamo soltanto oggi l'onore di vederla qui con noi al dibattito parlamentare e dobbiamo insistere.

Lei deve a noi alcune spiegazioni sulle sue contraddizioni, sulle sue incoerenze, che a noi fanno effetto fino ad un certo

punto. Sappiamo che lei è autore di un libro il cui titolo è: *Lo Stato criminogeno*. Quindi, non dobbiamo troppo sorprenderci per il fatto che ci sia una sorta di incitazione a delinquere rivolta ai cittadini italiani. Tuttavia, le spiegazioni le deve, soprattutto, ai cittadini italiani.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Morgando 8.19, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	465
<i>Votanti</i>	464
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	233
<i>Hanno votato sì</i>	197
<i>Hanno votato no</i> ..	267).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 8.20, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	462
<i>Votanti</i>	460
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	231
<i>Hanno votato sì</i>	193
<i>Hanno votato no</i> ..	267).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Morgando 8.21 e Benvenuto 8.22, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	470
<i>Votanti</i>	469
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	235
<i>Hanno votato sì</i>	199
<i>Hanno votato no</i> ..	270).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Grandi 8.23.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Grandi. Ne ha facoltà.

ALFIERO GRANDI. Onorevole Tremonti, penso che lei dovrebbe ritirare il disegno di legge che reca il suo nome e che ha l'ambizione di riformare il sistema fiscale del paese. Infatti, con la norma che proponiamo di sopprimere, se tale norma fosse approvata, le aliquote fiscali non saranno 5 ma 6, perché in questo caso — non si sa bene perché — si dovrebbe pagare solo il 13 per cento. Quindi, ci sono le 5 aliquote del 2003 e le 5 aliquote che, come già è scritto in un articolo precedente, rimarranno nel 2004. Lei farebbe risparmiare molto tempo alla Camera e al Senato ritirando un disegno di legge che è soltanto nei suoi sogni che, peraltro, si spera non diventino mai realtà.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 8.23, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	466
<i>Votanti</i>	464
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	233
<i>Hanno votato sì</i>	193
<i>Hanno votato no</i> ..	271).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento De Franciscis 8.44, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	466
<i>Votanti</i>	464
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	233
<i>Hanno votato sì</i>	192
<i>Hanno votato no</i> ..	272).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Grandi 8.24 e Zanella 8.25, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	470
<i>Votanti</i>	469
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	235
<i>Hanno votato sì</i>	195
<i>Hanno votato no</i> ..	274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Zanella 8.26 e Grandi 8.27, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	479
<i>Votanti</i>	478
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	240
<i>Hanno votato sì</i>	199
<i>Hanno votato no</i> ..	279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 8.28, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	473
<i>Votanti</i>	472
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	237
<i>Hanno votato sì</i>	198
<i>Hanno votato no</i> ..	274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Benvenuto 8.29 e Zanella 8.30, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	466
<i>Votanti</i>	464
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	233
<i>Hanno votato sì</i>	191
<i>Hanno votato no</i> ..	273).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 8.31, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	462
<i>Votanti</i>	461
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	231
<i>Hanno votato sì</i>	191
<i>Hanno votato no</i> ..	270).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Grandi 8.32 e Zanella 8.33, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	462
<i>Votanti</i>	461
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	231
<i>Hanno votato sì</i>	192
<i>Hanno votato no</i> ..	269).

Prendo atto che l'onorevole Gioacchino Alfano non è riuscito a votare.

Passiamo alla votazione degli emendamenti, Grandi 8.34 e Pinza 8.35, di identico contenuto normativo.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Grandi. Ne ha facoltà.

ALFIERO GRANDI. Su questo emendamento vorrei chiedere una consulenza, perché la norma che si propone di sopprimere riguarda la non punibilità per reati di frode fiscale. In quest'aula c'è qualcuno che lo ha dichiarato pur avendo importanti incarichi, mi riferisco all'onorevole Previti. Vorrei sapere da lui se ritenga che un articolo di questo tipo possa essere effettivamente approvato, se non sia esagerato che una semplice frode fiscale diventi impunità per quanto riguarda reati del codice penale e, per la verità, anche reati del codice civile. Non ci sarà qualche esagerazione in una norma di questo tipo?

CESARE PREVITI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CESARE PREVITI. Solo per una precisazione. Io non ho commesso alcun reato e, soprattutto, nessun reato fiscale *(Commenti dei deputati del gruppo Democratici di sinistra-l'Ulivo)*. Zitti, zitti, zitti *(Com-*

menti dei deputati dei gruppi dei Democratici di sinistra-l'Ulivo e della Margherita, DL-l'Ulivo)! Questo richiamarsi al mio nome è un insulto alla dignità *(Applausi dei deputati dei gruppi di Forza Italia e Alleanza nazionale)*, che voi dimostrate di non avere quando fate delle aggressioni di tipo personale e questa sua risata è una vergogna, per lei personalmente e per tutti coloro che le stanno attorno.

MARIO LETTIERI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARIO LETTIERI. Ovviamente non ho titolo per dare patente di innocenza o di colpevolezza ad alcuno. Auspico che questo emendamento venga approvato in quanto esso mira a sopprimere la lettera *d*), che prevede la non punibilità penale per i reati di cui agli articoli: 482, 483, 484, 485, 489, 490 e 491-*bis* del codice di procedura penale; 2621, 2622, 2623 del codice civile.

Questa norma, voglio ricordarlo, risultava anche peggiore nel testo originario; in seguito, grazie all'attenzione dei colleghi senatori del centrosinistra e all'autorevole intervento dall'alto, è stato migliorato. Resta comunque una norma iniqua che, a mio avviso, va eliminata da questo testo. Se il presidente mi consente, vorrei semplicemente chiedere al ministro dell'economia, che vedo impegnato in una discussione (del resto ne ha facoltà): perché mentre in tante dichiarazioni sulla stampa ha detto al paese di essere contrario ai condoni, ora ci ritroviamo di fronte ad una serie di condoni?

PRESIDENTE. Bene, onorevole Lettieri, Il ministro le risponderà se crede.

MARIO LETTIERI. Deve rispondere non a me, ma al paese ed al Parlamento.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emenda-

menti Grandi 8.34 e Pinza 8.35, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	475
<i>Votanti</i>	473
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	237
<i>Hanno votato sì</i>	193
<i>Hanno votato no</i>	280).

Prendo atto che l'onorevole Cialente non è riuscito a votare.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michele Ventura 8.36, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	479
<i>Votanti</i>	478
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	240
<i>Hanno votato sì</i>	199
<i>Hanno votato no</i> ..	279).

Prendo atto che il collega Perrotta non è riuscito a votare.

Passiamo all'esame dell'emendamento Grandi 8.37.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Pinza. Ne ha facoltà.

ROBERTO PINZA. Visto che la prima domanda non ha avuto risposta, confido nella seconda. Vorrei sapere che cosa intende fare il sottosegretario Vegas con questa norma. Si tratta di una norma alquanto singolare. Essa, in sostanza, dice che la dichiarazione integrativa viene fatta dal cittadino, tuttavia gli effetti della dichiarazione integrativa, fra cui le condizioni di non punibilità di tutta una serie

di reati, si estendono, non soltanto a te, ma anche al possessore effettivo dei maggiori imponibili. In pratica io faccio la dichiarazione, ma automaticamente un altro può giovarsene per la esclusione di tutti i reati a suo carico. È una cosa molto singolare, perché gli effetti della mia dichiarazione si riversano su altri. La norma mi dà quasi la sensazione di essere stata pensata per qualcosa, non dico per qualcuno, per qualche situazione anomala. Perché è stata pensata questa norma, sottosegretario Vegas? Che cosa avete in mente nel momento in cui la fate?

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 8.37, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	481
<i>Votanti</i>	479
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	240
<i>Hanno votato sì</i>	195
<i>Hanno votato no</i> ..	284).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 8.38, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	474
<i>Votanti</i>	473
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	237
<i>Hanno votato sì</i>	194
<i>Hanno votato no</i> ..	279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 8.40, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	473
<i>Votanti</i>	472
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	237
<i>Hanno votato sì</i>	194
<i>Hanno votato no</i> ..	278).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 8.41, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	466
<i>Votanti</i>	465
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	233
<i>Hanno votato sì</i>	196
<i>Hanno votato no</i> ..	269).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Grandi 8.42.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Grandi. Ne ha facoltà.

ALFIERO GRANDI. Intervengo per dire che non sono io ma l'onorevole Previti ad aver reso una dichiarazione in tribunale, in cui ha detto che una certa provvista era per ragioni fiscali e non per altri tipi di reato. Non l'ho detto io, ma lui e quindi è inutile che diciate di no. L'ha detto nell'aula del tribunale. Allora, se non era corruzione, era evasione! Ecco la ragione per cui ritengo... *(Commenti di deputati dei*

gruppi di Forza Italia e di Alleanza nazionale – Vive proteste di deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo).

PRESIDENTE. Colleghi, si può discutere senza che alziate la voce e facciate clamori inutili. Prego, continui.

ALFIERO GRANDI. Ecco la ragione per cui, se non era corruzione, era evasione. Evidentemente di reati che se ne intende. Ecco la ragione per cui una consulenza ce la potrebbe dare *(Proteste del deputato Previti)*.

SANDRO DELMASTRO DELLE VEDOVE. Anche Visco !

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Ruzzante. Ne ha facoltà.

PIERO RUZZANTE. Dopo l'emendamento Grandi 8.42 era previsto un emendamento che è stato dichiarato inammissibile; si trattava dell'emendamento 8.43 del gruppo dei Verdi, avente come primo firmatario l'onorevole Pecoraro Scanio. Con tale emendamento si prevedeva di concedere qualcosa anche ai contribuenti onesti, visto che con questa legge finanziaria risarciamo in qualche modo i contribuenti disonesti. Si prevedeva con quell'emendamento di concedere una detrazione d'imposta per la dichiarazione dei redditi per il 2003, pari al 30 per cento dell'importo versato nel 2002, per tutti quei contribuenti che per gli anni d'imposta dal 1997 al 2002 risultino essere in regola con i versamenti derivanti da obblighi di natura tributaria. Quell'emendamento aveva come suo senso politico quello di pensare anche ai contribuenti onesti. Voi pensate a quelli disonesti e l'opposizione pensa anche a quelli che sono stati in regola con i pagamenti *(Applausi polemici di deputati del gruppo di Alleanza nazionale)*.

PRESIDENTE. Indagare sui pensieri degli altri è sempre molto difficile. Però,

siccome è un emendamento dichiarato inammissibile, lei ha compiuto un atto di fede.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 8.42, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	489
<i>Votanti</i>	488
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	245
<i>Hanno votato sì</i>	207
<i>Hanno votato no</i> ..	281).

Passiamo alla votazione dell'articolo 8.

Ha chiesto di parlare, per dichiarazione di voto, l'onorevole Russo Spena. Ne ha facoltà.

GIOVANNI RUSSO SPENA. Intervendiamo su questo articolo per dichiarare il voto contrario di Rifondazione comunista (peraltro contraria a tutti gli altri articoli). Sia questo articolo sia quelli successivi individuano un tratto di identità discriminante di questa finanziaria, cioè quello dei condoni.

Abbiamo già detto, nel testo della relazione di minoranza presentata dal gruppo di Rifondazione comunista, quali siano gli argomenti per cui siamo contrari a questi condoni.

Vorrei soltanto aggiungere brevemente alcune osservazioni: il ministro Tremonti, presente stamani dopo le nostre insistenze, e lo ringraziamo, contraddice se stesso. Ricordo, oltre ai suoi testi, un'ultima intervista di qualche settimana nella quale si autodefiniva, se ben ricordo, colbertiano. A parte l'assolutismo ed il dispotismo, a nostro avviso, alludeva evidentemente ad una forma di intervento pubblico nell'economia. Noi tale intervento lo pensiamo in ben altro modo, sotto forma di socializzazione e autorganizzazione. Tuttavia, qui

mi pare vi sia la negazione di questa ipotesi di intervento pubblico, in quanto, con una torsione anche illegittima, siamo di fronte ad una idea proprietaria dello Stato.

In secondo luogo, vi è anche un degrado sotto il profilo istituzionale. Siamo veramente al gabinetto di guerra: evidentemente, al clima di guerra si ricollegano procedure istituzionali di guerra. Si dice anche che tutte le leggi finanziarie sono state caratterizzate da confusione anche negli anni scorsi. Ebbene, qui vi è un salto di qualità in negativo: lei, signor ministro, annuncia un decreto-legge fiscale, quando ancora non abbiamo approvato la legge finanziaria, che contraddice ciò che voterà con ogni probabilità entro 24 ore la Camera dei deputati. Il 2,5 per cento sullo scudo fiscale non passa al Senato, non passa alla Camera dei deputati e lei annuncia il decreto fiscale. Questo è inammissibile: vorrei che restasse agli atti questo punto, perché si tratta di una illegittimità che non deve costituire un precedente nel regolamento parlamentare, anche perché viene distorto completamente anche il più pallido controllo di legittimità a *posteriori* che un Parlamento può esercitare sull'azione del Governo.

Parliamo poi dei condoni, che a nostro avviso, sono criminogeni perché mutano il rapporto fra cittadinanza e statualità, abbattano la progressività fissata in Costituzione, costituiscono una zona grigia in cui i processi di accumulazione vedono sfumare i confini fra economia legale ed economia illegale. Ha scritto qualche giorno fa su *La Repubblica* Ilvo Diamanti: sembra la legge finanziaria dell'Italia amorale, che costruisce un'Italia senza moralità. Non solo è una finanziaria basata sui condoni e sulle misure *una tantum*, ma, se si analizza il meccanismo tecnico fiscale dei controlli previsti agli articoli 8 e 9, si vede che è strutturato su un principio: chi ha più evaso, meno paga. Non si tratta soltanto del condono: chi ha più evaso, meno paga e si finisce con lo smantellare, in nome dei condoni, interi settori produttivi, cancellando interi settori industriali, la ricerca, la formazione e l'inno-

vazione, accettando il modello statunitense che vede, nella nuova divisione internazionale di produzione del lavoro, l'Italia collocata in una posizione degradata. Dentro la globalizzazione liberista, un nuovo modello Timisoara o, come dicono alcuni economisti liberali, un nuovo modello Malesia.

In conclusione, vorrei ricordare che, mentre prendevo visione della legge finanziaria così come licenziata dal Senato, mi è tornata alla mente una lettura di alcuni anni fa, di George Gilder, mediocre economista, ma pur diventato — è la forza dei tempi — uno dei massimi ispiratori teorici del reaganismo. Altra epoca, altro contesto, altra fase politica, certo. Ebbene, in un libro intitolato *Wealth and poverty* egli scrisse, con illuminante chiarezza (e questo è diventato un manifesto ideologico negli Stati Uniti di allora): siano benedetti coloro che fanno i soldi.

A me sembra che la sua legge finanziaria, signor ministro, si richiami a questo messaggio. I nostri emendamenti soppressivi sono figli di un punto di vista altro rispetto al suo (*Applausi dei deputati del gruppo di Rifondazione comunista*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Gerardo Bianco. Ne ha facoltà.

GERARDO BIANCO. Signor Presidente, onorevoli colleghi, premesso che a mio avviso è bene che lo scontro politico non diventi mai personale e che si discuta di problemi quali quelli che noi stiamo affrontando, vorrei soltanto ricordare che ho salutato con gioia l'arrivo del ministro Tremonti, il quale è rimasto qui silenzioso. Vedo il suo volto simpatico, intelligente e, direi, colto. Tuttavia, il ministro Tremonti è rimasto silenzioso, malgrado le sollecitazioni.

Ieri, signor ministro, ho sollevato il dubbio che lei abbia fatto una sorta di disconoscimento di paternità di questa finanziaria. Vorrei che mi sciogliesse questo dubbio, perché una persona così raffinata, come lei, deve riconoscere che questa finanziaria è un « pasticcio ». In-

fatti, lo ha affermato in precedenza il presidente della V Commissione, ed è stato affermato, anche ieri (forse è sfuggito per la stanchezza), in un intervento singolare, ma per certi aspetti divertente, del collega Leone. L'onorevole Leone, riconoscendo praticamente il « pasticcio », ha adoperato il termine schizofrenia legislativa, ed ha finito per imputare tale schizofrenia agli uffici: non vorrei che, nel resoconto stenografico, venisse fuori che questa finanziaria è figlia di uffici e non, invece, del Parlamento, come dovrebbe essere.

Signor ministro, vorrei fare anch'io, se mi permette, una citazione. Un collega intelligente della maggioranza mi ha regalato un libro di Carl Schmitt, intitolato *Terra e mare*. Ho letto questo libro, e forse qui ho scoperto il segreto della posizione del Governo. Esistevano i cosiddetti « schiumatori del mare »: i bucanieri, i corsari, coloro che, praticamente, creavano ricchezza senza alcuna legge. Non vorrei che, con questo Governo, volessimo avviare tale processo, vale a dire andare davanti senza regolamenti, senza legge, senza chiarezza per tentare il salvabile, in una situazione confusa e senza regole. Alla fine, forse, accanto a quella che è stata la conclusione di un *who's who* dei pirati, ci fosse anche un *who's who* degli evasori.

Forse sarebbe questa la nuova maggioranza che ha creato un corso che ci conduce lontano dallo Stato di diritto, dalla chiarezza e dalla buona legge finanziaria. Nei giorni scorsi abbiamo approvato una bella legge, inerente le bufale, che erano produttrici di latte; non vorrei che adesso approvassimo una pessima legge per qualcosa che produce non il latte, ma il niente e la confusione: la bufala della finanziaria (*Applausi dei deputati del gruppo della Margherita, DL-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Zanella. Ne ha facoltà.

LUANA ZANELLA. Berlusconi, in questi giorni, ha sostenuto che il 60 per cento degli italiani e delle italiane sarebbe d'accordo con misure come condoni e sana-

torie, sostenendo implicitamente che tale sarebbe la percentuale degli evasori. Consiglio al ministro dell'economia e delle finanze di leggere le note delle segreterie dei rappresentanti degli artigiani del Veneto e di prestare attenzione alla nascita di comitati di cittadini e cittadine « tasse uguali per tutti », che chiedono, come ha precedentemente illustrato il collega, la restituzione di una percentuale delle imposte pagate puntualmente per un importo corrispondente a quello che risparmiano gli evasori con condoni e sanatorie.

Il condono e la sanatoria non rappresentano soltanto delle misure incerte, che non possono che essere *una tantum*, e dunque servire a rastrellare risorse in un momento critico, soprattutto perché il Governo non sa stare alle dinamiche difficili del presente. Ma se leggiamo queste misure, offensive per il paese e distruttive per il sistema fiscale, con le altre, bisogna essere veramente preoccupati. Ricordo all'Assemblea che Renato Brunetta, l'economista citato più volte ieri, ha esaminato, in un articolo de *Il Sole 24 Ore* del 19 dicembre, il documento di aggiornamento del programma di stabilità presentato da Tremonti in sede europea, in cui il pareggio di bilancio, previsto per il 2006, sarebbe ancorato ad una crescita del PIL del tutto ipotetica.

Viene dall'economista rovesciato il ragionamento di Tremonti: il rallentamento presente non sarebbe transitorio, ma piuttosto eccezionale sarebbe stato il tasso di crescita del 2000, visto che, se si esamina il *trend* a partire dal 1995, il tasso medio si è aggirato di fatto attorno all'1,5 per cento.

Non è certo che nel 2003 si raggiunga il famoso 2,3 per cento e, nel triennio successivo, il 3 per cento di media, che sono i tassi previsti per garantire la possibilità di raggiungere il pareggio di bilancio nel 2006. Anche nell'ipotesi di crescita presentata dal ministro Tremonti più pessimistica, l'indebitamento netto sarebbe dell'1 per cento nel 2006; sempre che le misure dei condoni e delle sanatorie garantiscano quanto non è possibile prevedere nel presente.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 8.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti	472
Votanti	471
Astenuti	1
Maggioranza	236
Hanno votato sì	280
Hanno votato no ..	191).

Prendo atto che l'onorevole Taormina non è riuscito a votare.

(Esame dell'articolo 9 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'articolo 9 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 2*).

Ha chiesto di parlare l'onorevole Pinza. Ne ha facoltà.

ROBERTO PINZA. Signor Presidente, siamo al nocciolo del problema; siamo al condono tombale, come è stato definito; siamo a quel condono che non doveva esserci.

Non è passato molto tempo da quando è cominciata la discussione in Assemblea della finanziaria in cui, di fronte alle osservazioni che da molti venivano mosse, sul fatto che non si comprendeva assolutamente come potevano essere determinate entrate così importanti – 8 miliardi di euro – sulla base di un semplice concordato, il Governo rispondeva che non sarebbe mai stato presentato un condono tombale, mai!

Fidandomi della mia memoria, anche se fino ad un certo punto, ho sentito che, con maggiore memoria e sicurezza di me, il collega Tabacci ha ricordato che l'11 ottobre aveva detto che con il concordato proposto dall'onorevole Tremonti non si sarebbero mai incassati gli 8 miliardi di

euro previsti, per cui invitava il Governo ad affermare chiaramente se avesse voluto in realtà presentare il condono, ed il ministro dell'economia in Assemblea lo negò pubblicamente.

Chiedo, allora, che cosa sia avvenuto per cui il condono tombale, che non doveva essere presentato, improvvisamente, è diventato necessario. Ieri, il sottosegretario Vegas, per la verità devo dire con discrezione, lo ha motivato.

Ha detto, facciamo famiglia nuova, facciamo una riforma fiscale integrale, che giustifica, anzi rende necessario, il condono. Perdoniamo l'amico sottosegretario solo perché deve fare l'avvocato difensore di cause che non gli appartengono.

In realtà, la riforma fiscale generale non c'è, e nella finanziaria esiste una modifica dell'IRPEF che incide per il 4 per mille sul prodotto interno lordo; caso mai, la riforma fiscale poteva essere pensata qualche mese fa, quando, invece, si negava l'esistenza del condono tombale, ma la verità è che la motivazione presentata è appiccicata, per fare che cosa? Per non dire la verità, vale a dire che il condono tombale era stato definito e deciso fin dall'inizio.

Il problema è che il Governo aveva timore di presentarlo al paese; aveva timore di sottoporre il condono alla discussione, che sarebbe durata circa un paio di mesi nelle Camere; aveva paura delle reazioni ed ha semplicemente indirizzato tutto il Parlamento su di una falsa pista.

Ha raccontato che con un « concordatino » fiscale normale si incrementava il gettito a 8 mila miliardi ma non ci ha creduto nessuno, tuttavia, nello stesso tempo, ha inchiodato su questo tema il Parlamento per due mesi e poi ha trovato il solito parlamentare, che c'è sempre, (in questo caso il relatore al Senato), il quale si è preso la responsabilità di proporre il concordato tombale.

Io vi chiedo, anche se resterà la solita domanda senza risposta: fra voi e la verità c'è un rapporto inconciliabile? Non siete capaci nemmeno una volta di venire in Parlamento e dire quello che volete fare!

Volevate un condono tombale? Ebbene, tutti i governi hanno la tentazione di varare tali condoni, dovendo ricavare gettito, ma è lì che si vede la stoffa dei governanti! È lì che si vede se la differenza fra chi ha la forza di non fare tali condoni e rinunciare al gettito facile per tenere in piedi una moralità minima per il paese, per tenere in piedi una regolarità fiscale e chi, invece, non ce l'ha!

Perché, allora, non avete avuto il coraggio di dire che questo era ciò che volevate fare e avete, invece, fatto discutere il Parlamento su niente? Il disprezzo del Parlamento arriva fino a questo punto? Guardate, non parlo tanto di disprezzo verso l'opposizione (qualcuno ci dice che le nostre posizioni non dovrebbero essere inconciliabili), poiché la disponibilità c'è sempre, ma come è possibile dialogare costruttivamente con un Governo che mai una volta pone il problema nei suoi termini reali?

Vi parlo anche di disprezzo nei confronti della vostra maggioranza. Avete impegnato i vostri parlamentari per due mesi a votare una finanziaria che voi, per primi, sapevate che non era quella vera, perché sotto ce ne era un'altra, fondata sui condoni tombali e sulle dichiarazioni di regolarizzazioni di cui all'articolo 8. È questo il modo di procedere?

Vorrei dirvi — lo dico a tutti ma in modo particolare alla vostra maggioranza, con molti membri della quale abbiamo legami di stima, come è inevitabile, e di colleganza in quest'aula — che questo è ciò che vi sta distruggendo in termini di politica economica!

Non volete mai affrontare la verità e, allora, continuate a raccontare che farete una grande riforma fiscale ma vi dimenticate persino che, qualche mese, fa nel DPEF, l'avete dimezzata e continuate a parlare di quella di prima come se ancora ci fosse, mentre sapete che non farete neanche quella dimezzata. Continuate a raccontare che nel 2003 avremo tassi di sviluppo mirabolanti, ma non ci crede più nessuno!

Secondo Confindustria, sono state superate di quasi un punto le vostre previ-

sioni (non che la Confindustria sia il vangelo ma gli altri sono anche peggio in termini di previsioni): vuol dire che avete introitato, vuol dire che avete già sottratto, per il 2003, un deficit nei vostri conti di oltre 10 mila miliardi che deriva soltanto dal mancato sviluppo.

Non avete la forza di dire che le politiche sull'emersione del sommerso, di cui si è persa traccia, non hanno prodotto niente!

Non avete la forza di venire in Parlamento a riferire su come sia andata la Tremonti-bis (e dovevate già venire il 30 giugno). Questo è il problema che voi state creando al paese!

Tutti i paesi hanno problemi oggi, perché il livello dell'economia in generale e dello sviluppo in particolare è basso. Non c'è niente di male, ognuno lo affronta con lealtà, con consapevolezza, dicendo le cose come stanno, indicando le medicine appropriate e le eventuali terapie: se ne discute. Ma qui da noi, invece, viene tenuta una cappa al di sopra che dà la sensazione che i problemi, da noi, non esistano e che siano possibili precise misure al riguardo, mentre invece, poi, puntualmente, ne emergono delle altre.

Guardate: è di tutti la tentazione di fare condoni tombali, però perché tanti governi non li hanno fatti?

Quando era in carica il Governo di centrosinistra, pensate forse che anche quest'ultimo non avesse avuto un interesse ad introitare denaro facile attraverso condoni tombali (anzi forse ne aveva anche di più data la situazione in cui ci si trova)? Tuttavia, perché non l'ha fatto?

Non ha fatto ciò perché c'è un bene in un paese che è dato dalla moralità minima, che è dato da un rispetto minimo della legalità, nel momento in cui, invece, i messaggi che questo Governo dà, mese dopo mese, sono sempre dello stesso tipo.

Quella norma che puniva il difetto di verità nei bilanci, di fatto, l'abbiamo in larga misura archiviata. Tutto quello che è stato fatto in passato, sul piano dell'illegalità, lo togliamo di mezzo: il messaggio

che il paese recepisce è allora uno solo, e cioè che in questo paese la legalità non è più un valore!

Si dice che sia intervenuto qualcuno — non lo so, non mi interessa — a sopprimere questa norma che avrebbe creato una condizione di non punibilità, per chi aveva fatto il condono, per tutti i reati e strumentali.

Indubbiamente si trattava di una norma di portata enorme, che contemplava tutto: è stata modificata.

Tuttavia, voglio dire ai miei colleghi che hanno avuto meno tempo per esaminare queste norme, quali sono i reati che vengono eliminati per chi fa un condono.

Cosette? Falsità materiale commessa dal privato, falsità ideologica, falsità in registri di notificazioni, falsità di scrittura privata, uso di atto falso, soppressione, distruzione ed occultamento di atti veri e via dicendo. Questi sono i reati contemplati in quell'elenco apparentemente anonimo di cui si parla; dunque, quanto viene mostrato al paese è, da una parte, un sentimento di demoralizzazione circa il rispetto del principio di osservanza della legge (e, quindi, il venir meno di un criterio fondamentale); dall'altro, una grandissima debolezza per quanto riguarda le politiche economiche. Si può discutere di tutto e vi è chi pensa di aumentare le tasse e chi il contrario; tutte le politiche economiche sono discutibili. Una cosa è, però, inammissibile: non avere una politica economica! Quanto voi state facendo oggi consiste semplicemente nel vendere un po' di immobili, operare dei condoni (e, in tal maniera, raschiare le risorse che vengono dal passato), operare le cartolarizzazioni. Nulla di nuovo! In realtà, cosa contiene la vostra politica economica? Una sola cosa, la speranza che l'economia mondiale cambi. State semplicemente guadagnando tempo; state sperando che la situazione si modifichi. State facendo il contrario di quanto il buon Baldassarri venne a riferire un anno e mezzo fa, quando, in sostanza, gli dicemmo tutti: ma, per favore, non sostenere assurdità di tale genere! Glielo dicemmo quando venne a riferirci: guardate, noi

apriamo una nuova politica economica con il primo documento di programmazione economico-finanziaria; qualunque cosa succeda al mondo, l'economia italiana sarà influenzata, al massimo, soltanto dello 0,5 per cento; non temete, altre ipotesi non vengono neppure prese in considerazione.

Oggi, questo Governo si è unicamente affidato a quanto avviene nel resto del mondo; non ha più politica. Molti dei miei colleghi si sono affannati — e hanno ragione — a dire che è una cattiva finanziaria ma dobbiamo sostenere una verità ancora più profonda. Al di là di questa diminuzione del tasso di legalità e della sua compromissione, cos'è, in realtà, questa finanziaria? In verità, è una non finanziaria. È una finanziaria dell'impotenza a governare, dell'impotenza a delineare linee di politica economica da parte di questo Governo (*Applausi dei deputati dei gruppi della Margherita, DL-l'Ulivo e dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Benvenuto. Ne ha facoltà.

GIORGIO BENVENUTO. È vero, signor Presidente, è un paese, questo, abituato ai condoni; ne sono stati fatti moltissimi nella storia del nostro paese e nella storia della Repubblica ma è altrettanto vero, signor Presidente, che è la prima volta che un condono viene fatto per iniziativa parlamentare. In passato, veniva fatto in previsione di grandi riforme dell'amministrazione fiscale o del sistema fiscale; questa volta — lo sottolineo e lo ricordo ancora una volta — viene fatto, come ha spiegato il senatore Grillotti, perché è legittima la difesa dei contribuenti di non pagare le tasse.

Inoltre, questo condono, per la prima volta, non viene accompagnato, come nel 1981, come all'inizio degli anni ottanta e come all'inizio degli anni novanta con misure di inasprimento, con misure con le quali il Governo si poneva nelle condizioni di una maggiore severità nei confronti della evasione e dell'elusione fiscale. Ricordo, all'inizio degli anni ottanta, la legge

sulle manette agli evasori; ricordo, all'inizio degli anni novanta, le disposizioni per il superamento del segreto bancario. Questa volta, il condono avviene in un clima completamente diverso; le manette, voi non volete metterle agli evasori: le volete mettere ai giudici, quelli che volete eliminare (*Applausi del deputato Pennacchi*).

Voi non volete combattere l'evasione fiscale; piuttosto, alzate uno scudo per gli evasori fiscali, uno scudo che addirittura garantisce l'anonimato e la clandestinità! L'onorevole Bossi si preoccupa dei clandestini; farebbe bene a preoccuparsi del fatto che con queste misure noi garantiamo la clandestinità ai grandi evasori. Colpiamo — e ciò mi colpisce e mi ferisce profondamente — gli italiani che lavorano all'estero, i pensionati che hanno lavorato all'estero e che, venendo nel nostro paese, sono penalizzati dalle misure previste. Essi trovano un Governo arcigno e sordo alle loro richieste.

È un condono — lo sottolineo al ministro Tremonti ed al senatore Vegas — rischioso, come sono sempre le operazioni di condono: negli anni ottanta e novanta i condoni ebbero un risultato importante dal punto di vista della cassa, ma furono seguiti da politiche severissime di intervento sull'esplosione della spesa pubblica. In quegli anni, in seguito ai condoni fu varata la legge finanziaria del 1993 che, come tutti ricordiamo, fu quella più severa. Temiamo che questa volta si stia imboccando la stessa strada, perché le misure che sono garantite dal condono odierno — per usare un termine caro all'onorevole Tremonti quando non era ministro — rappresentano non *una tantum*, ma *una paucum* e prevedono misure che temiamo saranno dure sul versante della finanza pubblica.

Non è una preoccupazione solo dell'opposizione, poiché l'abbiamo avvertita, in più di un'occasione, anche in ampi settori della maggioranza (ad esempio, durante il dibattito in prima lettura sul disegno di legge finanziaria), l'abbiamo ascoltata ieri dall'onorevole Volontè, e la leggiamo nelle ripetute affermazioni del dottor Brunetta.

Ministro Tremonti, ci troviamo di fronte ad una politica tributaria che conduce ad una esplosione di spese coperte da entrate tributarie inventate. Si sta attuando una politica che passa dalla tassazione con qualche condono ai condoni con qualche tassazione. È una politica incomprensibile, piena di confusione, altro che riforme! Abbiamo appena discusso otto articoli e già su due questioni importanti il Governo ha dovuto spiegare che un decreto dovrà modificare la legge finanziaria. Si parla di un ulteriore decreto che affronterà i problemi degli ecoincentivi, delle correzioni all'attuale disegno di legge finanziaria, fino alla cosiddetta legge Tremonti-*bis*. Chiediamo al ministro di intervenire: se vero che egli era contrario alla politica dei condoni, se è vero che *obtorto collo* ha dovuto accettare questa iniziativa parlamentare, ci deve spiegare i conti. Presidente, questo lo chiedo anche a lei, poiché ci troviamo di fronte ad oscurità e violazioni palesi di impegni.

Alcuni dati devono essere resi noti, anche alla maggioranza: non siamo ancora in grado di sapere cosa abbia significato la cosiddetta legge Tremonti-*bis*, dopo che c'era stata assicurato che a giugno sarebbero stati resi noti i dati; il ministro Giovanardi aveva spiegato che ciò sarebbe avvenuto ad ottobre e, adesso, durante la risposta ad una *question time*, è stato detto che il Governo non sa, non conosce, che le cose non funzionano e che quindi una risposta verrà data nel mese di marzo. Come si può continuare a procedere in questo modo? Altro che decisionismo, onorevole Volontè, del ministro Tremonti! Altro che finanza costruttiva! Siamo di fronte ad una politica di indecisione del Governo e del ministro, alla mancanza di una fiscalità autorevole, ridicolizzata da continue improvvisazione e contraddizioni.

Questo è il motivo per cui ci opponiamo a questi condoni ed, inoltre, vogliamo avere dal ministro Tremonti una spiegazione ed un'indicazione della sua politica e dei mutamenti così radicali delle

scelte relative alle legge finanziaria (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Nessun altro chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario su tutti gli emendamenti all'articolo 9.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIULIO TREMONTI, *Ministro dell'economia e delle finanze*. Signor Presidente, onorevoli colleghi, ho un certo compiacimento e stupore per la quantità delle citazioni dei miei scritti, recenti e remoti. Quest'oggi è stato citato un libro pubblicato per i « Tipi » di Laterza e mi sembra che nei giorni scorsi il *best seller* fosse costituito da un articolo pubblicato sul *Corriere della Sera* alla fine degli anni ottanta...

PIERLUIGI CASTAGNETTI. Nel 1991.

GIULIO TREMONTI, *Ministro dell'economia e delle finanze*. ...o al principio degli anni novanta perché sul *Corriere della Sera* ho scritto per 10 anni. Non credo che il contesto attuale sia significativo rispetto a quello in cui ho scritto quell'articolo. Quell'articolo è stato scritto in un contesto in cui sembrava che il contrasto all'evasione fiscale fosse possibile con gli strumenti allora in essere (*Commenti del deputato Giachetti*). Prego?

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, volete ascoltare il ministro? Ieri avete fatto un'implorazione corale.

GIULIO TREMONTI, *Ministro dell'economia e delle finanze*. Mi permetto di sostenere la tesi contraria, cioè in quel contesto sembrava che la lotta all'evasione fiscale, con gli strumenti legislativi allora in essere, fosse pienamente possibile: non

è stato così. Dopo 10 anni di sostanziale ed ininterrotto governo delle finanze pubbliche da parte del centrosinistra, l'evasione c'è stata, anzi è cresciuta. Nonostante il duro e il fortissimo contrasto all'evasione fiscale e l'assenza di provvedimenti di clemenza — in realtà, se ne sono verificati molti in modo indiretto ed obliquo —, tale fenomeno ancora esiste ed è cresciuto.

Vorrei dare un dato empirico indicativo: su *Il Sole 24 Ore* di oggi appare la notizia che la piazza finanziaria di Lugano ha avuto il suo massimo splendore nel 2001 e su questo, forse, è il caso di fare una riflessione. Il Senato della Repubblica ha avuto modo di ragionare e di riflettere ampiamente e politicamente su questi dati.

Quando la trasgressione di una legge si scala sui grandi numeri, allora vuol dire che non sbagliano solo i trasgressori, ma anche i legislatori. In filosofia del diritto la trasgressione è definita marginalità e devianza. Ripeto, quando la trasgressione ha la dimensione quantitativa di un fenomeno sostanzialmente vasto, allora significa che non sbagliano solo i trasgressori, ma anche i legislatori: questo è il fondo delle riflessioni che si sono sviluppate politicamente e profondamente nel dibattito al Senato della Repubblica. Il consenso politico è stato vasto e credo ci sia stata un'eccessiva enfasi numeraria perché, in realtà, i provvedimenti di clemenza significativi sono sostanzialmente due: quello fiscale e quello relativo al lavoro operato dai pensionati, quest'ultimo coerente con la scelta di eliminare il divieto di cumulo.

Gli altri cosiddetti condoni sono in realtà provvedimenti marginali.

È stata compiuta dal Senato, con responsabilità, la scelta di escludere il condono edilizio. Fondamentalmente, la verità è che si è trattato di due soli condoni, uno in campo fiscale e l'altro in quello previdenziale.

Mi permetto di svolgere due ultime considerazioni. È stato detto che il solo annuncio di un provvedimento di clemenza influirà negativamente sull'autoliquidazione di novembre. Non è stato così (*Commenti*). Non è stato così! La caduta di gettito è esclusivamente attribuita all'im-

posta sul reddito delle persone giuridiche che ha seguito dinamiche assolutamente indipendenti dall'annuncio di condono. Le scelte fatte o le opportunità concesse alle società erano già evidenti nel luglio e non sono state assolutamente influenzate dalla discussione che iniziava sull'opportunità di provvedimenti di clemenza. Basta vedere l'andamento dell'IRAP per verificare che l'andamento dell'autoliquidazione e dell'IVA è stato assolutamente indipendente dalla discussione del provvedimento di clemenza.

Svolgo una considerazione conclusiva. L'ultima volta che abbiamo discusso con grande intensità politica provvedimenti di questo tipo è stato a proposito del cosiddetto rimpatrio di capitali. Tutti gli oratori dell'opposizione hanno detto, in proposito: ci farà uscire dall'Europa! Ebbene, lo stanno facendo in Europa (*Applausi dei deputati dei gruppi di Forza Italia e della Lega Nord Padania*)!

PRESIDENTE. Qual è il parere del Governo sugli emendamenti presentati?

GIULIO TREMONTI, *Ministro dell'economia e delle finanze*. Conforme a quello del relatore per la maggioranza, signor Presidente.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione degli emendamenti Pinza 9.1, Benvenuto 9.2, Grandi 9.3, Pistone 9.4, Zanella 9.5 e Russo Spina 9.6, di identico contenuto normativo.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Bersani. Ne ha facoltà.

PIER LUIGI BERSANI. Signor ministro, tra ieri e stamattina abbiamo fatto di tutto per averla qui. Eravamo pronti a tutto. Io avevo suggerito anche di intonare, tratto dal *Don Giovanni*, il noto « Deh, vieni alla finestra, o mio tesoro » (*Applausi dei deputati dei gruppi dei Democratici di sinistra-l'Ulivo e della Margherita, DL-l'Ulivo*)!

Volevamo porle una domanda molto semplice: cosa pensa lei dei condoni? Lei è sempre stato contrario (*Voci dai banchi*

dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo: « Tremonti ascolta ! »)...

PRESIDENTE. Colleghi, date modo all'onorevole Bersani di concludere il suo intervento, ch  il ministro Tremonti ha orecchi per ascoltare !

PIER LUIGI BERSANI. ...lei   sempre stato contrario evidentemente. Adesso comprendiamo perch  era contrario a meno che non fossero introdotti a dosi massicce e da *guinness* dei primati !

Abbiamo assistito in queste ore, da parte sua e degli altri, alla giustificazione di questi condoni secondo due schemi: il capitolo del « vorrei » e quello del « non vorrei ». Il capitolo del vorrei   quello che ci ha presentato adesso. In sostanza i condoni sarebbero causati dalle leggi. Non   una grande novit . L'idea che le leggi siano criminose lo ha sempre sostenuto anche l'iniziativa condonistica di tanti anni passati. E noto che lei ha abbandonato l'argomento del condono come anticipazione della riforma.

Mi pare molto interessante notare questo; dichiariamo, quindi, affossata la riforma visto che, nel presentare il patto di stabilit , di essa non si fa cenno — in particolare, la riduzione fiscale, prevista per il 2006,   di un punto — e nessuna delle misure che oggi vengono adottate con questa legge finanziaria pu  ritenersi anticipatrice di alcunch . Il condono, quindi, come anticipazione della riforma non c' . Ho capito anche che non c'  pi  il condono — qui siamo al capitolo del non vorrei — come rimedio al buco nei conti pubblici del centrosinistra. Ci , perch , lo dica il ministro Tremonti ad un certo numero di suoi colleghi della maggioranza di centrodestra perch  questo   un argomento che ancora gira per il paese.

Se c'  un buco, sia chiaro, lo avete fatto voi (*Applausi dei deputati dei gruppi dei Democratici di sinistra-l'Ulivo e Misto-Comunisti italiani*) ! E siamo in condizione, molto semplicemente, con una matita e un pezzo di carta, di elencare perch  quest'anno ci si   trovati di fronte ad un buco cos  rilevante.

Signor ministro, credo che dei suoi argomenti non ci sia nulla di accettabile; ritengo inoltre che la questione dei condoni metta il paese di fronte ad una nuova stagione di scoramento, di sbandamento e di incertezza. Signor ministro, l'incertezza, la sfiducia, il calo degli investimenti e dei consumi non derivano dal catastrofismo del centrosinistra ma da una politica che affronta l'ordinario con lo straordinario e, in questo modo, sta dando al nostro paese un messaggio emergenziale se sommiamo i condoni con le cartolarizzazioni e con gli interventi a gamba tesa sulla legislazione in corso, nonch  con le norme sui videopoker e sulla porno *tax* e cos  via.

Voi state dando l'idea che siamo alla frutta, e si sta facendo largo l'idea che la rivoluzione berlusconiana non sia altro che il ritorno all'Italietta: condoni e tasse sul fumo, in pratica, l'Italia di una volta (*Applausi dei deputati dei gruppi dei Democratici di sinistra-l'Ulivo, della Margherita, DL-l'Ulivo e Misto-Comunisti italiani*).   vero che gli italiani parteciperanno al gioco; ci  lo dice Berlusconi e un po' anche questa mattina Mannheim il quale dice di fare attenzione a questa distorsione dello spirito civico. Apro al riguardo una parentesi; i tedeschi, se faranno quella misura, la pagheranno il 25 per cento (*Applausi dei deputati dei gruppi dei Democratici di sinistra-l'Ulivo, Misto-Comunisti italiani e Misto-Socialisti democratici italiani*); inoltre, vedremo che cosa essi faranno in tema di anonimato.

PRESIDENTE. Onorevole Bersani, le faccio presente che lei ha esaurito il tempo a sua disposizione.

PIER LUIGI BERSANI. Signor Presidente, le chiedo un altro minuto (*Commenti dei deputati del gruppo di Alleanza nazionale*). I ragazzini giocheranno ai videopoker: mille misere lire di una volta, perch , ogni 20 secondi. Inoltre, gli italiani parteciperanno al condono ma non stimeranno questo Governo.

Il condono pu  essere accettabile, anzi a qualcuno piace ma caler  la stima per il Governo. Sapete perch  ? Al riguardo, fac-

cio un'altra piccola citazione. Dumas diceva, quando raccontava di Athos che si rivolgeva a Milady: Certo che vi amo, ma come si amano le cose peggiori di me; come si ama il vino, i dati e le carte. Così viene amato questo Governo (*Applausi dei deputati dei gruppi dei Democratici di sinistra-l'Ulivo, della Margherita, DL-l'Ulivo e Misto-Comunisti italiani*)!

Con queste vostre misure voi state distruggendo non solo le risorse ma lo spirito civico di domani. Per questo, il ministro Tremonti non ci ha convinto e, pertanto, continueremo la battaglia contro queste scelte (*Applausi dei deputati dei gruppi dei Democratici di sinistra-l'Ulivo, della Margherita, DL-l'Ulivo, Misto-Comunisti italiani e Misto-UDEUR-Popolari per l'Europa*)!

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Bertinotti. Ne ha facoltà.

FAUSTO BERTINOTTI. Signor Presidente, debbo dire, senza coinvolgere il gruppo cui appartengo, che personalmente non ero particolarmente eccitato dall'idea che il ministro Tremonti fosse chiamato a partecipare a questa seduta e di ascoltare il suo intervento perché immaginavo di conoscerne il tenore. Del resto, qui penso ad una responsabilità complessiva del Governo.

Quello che afferma il ministro in questa sede — largamente prevedibile — è secondo me una dichiarazione di impotenza e di fallimento. Il fallimento è quello della politica classica neoliberista: non ce la fa! Ossia non ce la fa secondo i vecchi canoni e perciò deve importare della « zavorra », deve importare delle politiche illegali che, in astratto, dovrebbero contraddire molto l'ispirazione liberale. Poi manifesta un'impotenza perché quelle politiche non sono in grado di affrontare questa fase della crisi.

Il ministro ci dice che l'evasione fiscale non è suscettibile di essere abbattuta. Signor ministro, lei non può semplicemente addurre il fatto che fin qui, in Italia, l'evasione fiscale sia stata da record per dire che questo è immodificabile.

Certo, in Italia l'evasione fiscale è parte di un patto sociale, è parte di un'alleanza con la quale si è tenuto sotto schiaffo il mondo del lavoro dipendente. Infatti in Italia c'è un regime fiscale duale, in cui certi cittadini sono costretti a subire un prelievo alla fonte ed altri cittadini, con una condizione fiscale tutt'affatto diversa di cittadinanza, pagano secondo quello che denunciano.

Questo sistema fiscale che ha favorito l'evasione è stato alimentato. Adesso, con un Governo simile, capita spesso di avere nostalgia dei governi democristiani, ma questi ultimi sono stati maestri nella costruzione di questa alleanza sociale, in cui con l'evasione si è comperato il consenso di una parte dei ceti medi.

Il Governo di centrosinistra, onorevole ministro, ha affermato di combattere l'evasione, ma non l'ha fatto efficacemente. Ciò, però, non dà a lei alcuna possibilità di reclutarsi invece nel partito degli evasori e, addirittura, di rilanciare l'evasione come leva della politica economica.

Qualcuno di voi, seduto qui sui banchi del Governo, dovrebbe essere in imbarazzo perché spesso ha svolto campagne elettorali brandendo questa clava, anche contro « Roma ladrona » ed ora siede al Governo che invece favorisce questi latrocini.

Vorrei provare ad esporvi la mia tesi e la ragione della vostra impotenza: lo fate perché non siete in grado di uscire dalla crisi con una politica economica espansiva e qualificata ed allora dovete drogare l'economia, dovete allora spostare il confine tra economia legale ed economia illegale e dovete sistematicamente portare nella cosiddetta economia legale l'economia illegale. A quando l'alleanza con la mafia per poter portare in Italia capitali altrimenti ricchi? Voi non avete più limiti (*Commenti di deputati del gruppo di Alleanza nazionale*)!

Signor ministro, se lei avesse la bontà di ascoltare, oltre a quella di essere venuto fin qua...

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, vi invito a lasciare liberi i banchi del Governo.

FAUSTO BERTINOTTI. Conosco la tesi che è all'origine di questa operazione. È una tesi che si esprime in questi termini: siccome il patto di stabilità è immodificabile, o si fa il condono o si fa una politica di massacro sociale.

Questa formulazione è semplicemente giustificazionista; anzitutto perché il patto di stabilità andrebbe in realtà messo in discussione, è sempre più evidentemente un elemento iugulatorio delle economie europee. Voi così mostrate una nuova conferma di subalternità agli Stati Uniti d'America: fate la politica che loro dicono di fare e non quella che loro fanno; in realtà producite un *mix* tra condono e massacro sociale. Ma esiste un'alternativa? Sì, esiste una nuova politica fiscale: Tobin *tax*, carbon *tax*; esiste una politica classica liberale: la patrimoniale, ed esiste una lotta all'evasione.

Voi, che citate spesso il sistema americano nei suoi punti più repellenti, fareste bene a ricordarne, almeno il sistema fiscale (*Applausi dei deputati del gruppo di Rifondazione comunista e di deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. La ringrazio onorevole Bertinotti.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Morgando. Ne ha facoltà.

GIANFRANCO MORGANDO. Signor Presidente, confesso anche io la delusione provata per l'intervento del ministro. Abbiamo chiesto con forza e ripetutamente la sua presenza e mi aspettavo che l'onorevole Tremonti svolgesse un maggior approfondimento delle questioni che stiamo discutendo.

Vorrei fare solo alcune brevi considerazioni. Il ministro afferma che il Senato ha avuto modo di riflettere sul fatto che l'evasione fiscale non è diminuita e quindi reputa necessario ricorrere a nuovi strumenti, al condono. Questa, infatti, sarà la finanziaria dei condoni o, come l'ha definita un economista, del « supermarket » degli evasori. Non conosco il senatore Grillotti, ma confesso, colleghi, che faccio

fatica ad immaginare che all'origine della decisione di introdurre nel disegno di legge finanziaria l'elemento che la caratterizzerà, all'origine della scrittura di questi emendamenti vi sia il senatore Grillotti.

La verità, colleghi, è un'altra: gli articoli relativi ai condoni sono stati scritti al Ministero dell'economia, in via XX Settembre, e non sono stati scritti nelle passate settimane, ma, a mio avviso, sin dall'inizio della discussione del disegno di legge finanziaria. Il condono, infatti, era nell'aria; se ne è parlato già sotto traccia, quando la finanziaria è stata esaminata in prima lettura alla Camera e, poi, al Senato è emersa la vera ragione: si trattava di un argomento molto difficile da sostenere nel paese ed è stato introdotto al Senato in modo che, quando fosse tornato alla Camera, sarebbe stato difficile per i tempi ristretti affrontarlo con la dovuta considerazione, derivandone quindi una minore eco nel paese.

Il fatto che questa sia un'interpretazione corretta mi è stato confermato dalla conclusione della discussione di ieri in Commissione bilancio. Con onestà intellettuale, il collega Casero, capogruppo di Forza Italia nella Commissione, ha svolto più o meno il seguente ragionamento: in tempi di crisi economica internazionale è lecito ricorrere a strumenti di finanza straordinaria per fare da ponte e da volano rispetto alla prospettiva di ripresa dello sviluppo economico. Questa è la ragione per cui sono stati introdotti i 15 condoni, numero indicato su *Il Sole 24 Ore* (può darsi che qualche condono sia più importante di un altro, ma non penso che il numero complessivo si discosti molto da quello citato).

La ragione per cui sono stati introdotti i condoni è una ragione di politica economica. Però vi sono due aspetti che non si realizzeranno. In primo luogo, non vi saranno le entrate attese, perché — come giustamente ha fatto notare il servizio bilancio della Camera — la concentrazione dei condoni rende molto difficile raggiungere i tassi di adesione previsti e, conseguentemente, il livello delle entrate non sarà affatto garantito. Tra l'altro, signor

Presidente, 8 miliardi di euro di entrate sono stati previsti nella prima versione del disegno di legge finanziaria presentato alla Camera e la stessa cifra è stata prevista dalla versione della finanziaria approvata al Senato nonostante l'introduzione del rilevante numero di condoni. Le entrate derivanti dai condoni sono « ballerine » e non consentono di farvi affidamento.

L'altro aspetto che non si realizzerà riguarda lo sviluppo; la strategia di finanza straordinaria basata sui condoni rischia di fare da ponte verso il nulla. Ieri, il ministro Marzano ha ricordato che, ad onta di tutte le aspettative, il secondo semestre del 2003 sarà ancora un semestre di bassa crescita economica. Come è stato ricordato questa mattina in molti interventi, stiamo affrontando il « cuore » della politica economica del Governo, una politica economica basata sulle aspettative di sviluppo, che tendono però a non realizzarsi.

Allora, tra Solbes e Casero, chi ha ragione? Tra Solbes che ci richiama alla contraddizione (sto per concludere, signor Presidente) tra il finanziamento di spese permanenti con entrate *una tantum* e la teoria del ponte verso la crescita, chi ha ragione? Temo che abbia ragione Solbes e, quindi, temo che le prospettive di crescita, le prospettive di sviluppo dell'economia italiana siano gravemente compromesse da questo disegno di legge finanziaria (*Applausi dei deputati del gruppo della Margherita, DL-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Rizzo. Ne ha facoltà.

MARCO RIZZO. Signor Presidente, onorevoli colleghi, siamo di fronte al disegno di legge finanziaria di un Governo che ha svolto molta propaganda, di un Governo che ha mancato a gran parte delle promesse effettuate. Adesso, avete intrapreso una manovra economica che, di fatto, raschia il fondo del barile. I condoni sono l'ultimo episodio di questa vicenda, in cui si cerca, da una parte, di recuperare risorse e, dall'altra, si azzera, di fatto, il

senso civico del nostro paese. Non so quanti, in Italia, abbiano fatto la figura dei fessi, per aver pagato le tasse sinora. Da questo punto di vista, credo che la vostra colpa sia ben più grave che non nella singola vicenda dei condoni.

Tuttavia, su alcuni argomenti, siete stati capaci e bravi, questo bisogna affermarlo. Siete stati capaci e bravi a risolvere gli affari di famiglia. In questo paese, c'è stato un processo sul falso in bilancio e, subito, avete approvato una legge sul falso in bilancio; c'è stato un processo sulle rogatorie internazionali e, subito, avete approvato una legge sulle rogatorie internazionali; è in corso, a Milano, un processo che coinvolge il Premier e Previti e, subito, avete approvato una legge per spostare questo processo.

Ministro Tremonti, è vero, come spesso lei ha affermato, che la contingenza economica e finanziaria è difficile non soltanto in Italia. Tuttavia, è anche vero che in Germania, in Francia e in Gran Bretagna non sono state adottate le misure che state adottando voi.

Purtroppo, il paese è allo sbando, per mancanza di una politica vera, sia dal punto di vista industriale sia dal punto di vista finanziario: c'è la crisi della FIAT e gli indici complessivi dell'economia non seguono un buon andamento. Il paese è allo sbando ma la vostra maggioranza politica non è da meno. Avete voluto umiliare l'Unione dei democratici di centro e, nella giornata di ieri, avete umiliato esplicitamente il collega Volontè.

Siamo in clima natalizio e, agli italiani, vorremmo rivolgere non soltanto gli auguri ma anche offrire qualche speranza. Purtroppo, siamo anche di fronte ad una guerra spaventosa, che si è già iniziata. Voi non la vedete, molti non la vedono, anche qui, intorno a noi.

La speranza è che questa guerra possa essere ancora fermata ma la speranza più forte è che questo paese, in una stagione così difficile, sia governato in maniera diversa. L'unico modo possibile è che cediate il passo perché siete stati inefficaci,

incompetenti e negativi per tutto e per tutti (*Applausi dei deputati del gruppo Misto-Comunisti italiani*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Tabacci. Ne ha facoltà.

BRUNO TABACCI. Onorevole ministro, abbiamo ascoltato le sue parole e consideriamo il fatto che esse avrebbero dovuto essere pronunciate opportunamente quando il disegno di legge finanziaria fu presentato, perché la gestione di questo passaggio ci ha posti in grave imbarazzo. Credo che il Governo farebbe bene a non sottovalutare questo imbarazzo. In particolare, proprio l'11 ottobre scorso, in occasione della discussione, prima in Commissione, poi in Assemblea, avevo avuto modo di osservare quanto appariva di grande evidenza, cioè, che, al netto delle cartolarizzazioni e delle operazioni sul taglio della spesa, il dato più preoccupante era riferito al nodo del cosiddetto concordato fiscale, così come era stato prospettato nel disegno di legge finanziaria presentato alla Camera. Esso fa riferimento ad una platea ristretta di contribuenti nei cui confronti la previsione di 8 miliardi di euro appariva del tutto sproporzionata, sulla base delle esperienze precedenti.

Ricordavo anche come l'ultimo condono, quello successivo a Tangentopoli, avesse conseguito risultati importanti anche a seguito di quella situazione eccezionale. Avevo avuto l'opportunità di rilevare come valutavamo insufficiente una iniziativa parlamentare, ritenendo che spettasse al Governo il dovere di dire esattamente cosa intendesse fare: o valutava le sue previsioni errate oppure, in alternativa, doveva evidenziare l'intenzione di effettuare un condono tombale, assumendo le decisioni conseguenti.

Credo che il difetto di questa partita sia stato quello di non aver chiamato le cose con il loro nome.

Non mi scandalizzo per il fatto che il Governo arrivi a questa conclusione, mi ha molto preoccupato, invece, il fatto che il 16 dicembre si sia utilizzata l'iniziativa di

un relatore, ancorché autorevole, quasi che fosse il Parlamento ad essere chiamato a smentire se stesso. Questa era un'iniziativa del Governo, ed è qui che si è rotta la delicatezza del rapporto tra Governo e Parlamento, ed è un punto sul quale è bene riflettere per tempo, prima che la situazione sfugga di mano.

Non parlo di cose strane, perché noi abbiamo fatto recentemente un congresso e, quindi, caro Rizzo, non ci sentiamo umiliati. Veniamo fuori da un congresso in cui abbiamo dichiarato ad alta voce le nostre intenzioni, abbiamo esposto le nostre opinioni e abbiamo manifestato la nostra lealtà. Tuttavia, infliggere un *vulnus* nei rapporti tra Governo e Parlamento, determinare situazioni di sofferenza istituzionale vuol dire non far bene il proprio mestiere; pertanto invito il Governo e, in particolare, il ministro Tremonti a considerare per il futuro che l'imbarazzo con cui arriviamo a votare questa finanziaria non è una cosa da sottovalutare. Perché se si persiste in questo orientamento (*Commenti di deputati del gruppo della Margherita, DL-l'Ulivo*) mettendo sotto silenzio i consigli disinteressati che vengono dati al fine di rendere più funzionale l'azione della maggioranza e del Governo, nel rispetto dei rapporti con l'opposizione, temo che ci infileremo in un vicolo cieco.

Per quello che ci riguarda, comunque, essendo chiaro quanto abbiamo deciso nel nostro congresso e che la nostra lealtà è fuori discussione, votiamo disciplinatamente la finanziaria, ma sia ben chiaro che è bene, d'ora in poi, che si lavori avendo una capacità prospettica di più ampio respiro di quella dimostrata sino ad ora (*Applausi dei deputati del gruppo dell'UDC (CCD-CDU)*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Castagnetti. Ne ha facoltà.

PIERLUIGI CASTAGNETTI. Grazie, Presidente. Ho chiesto di intervenire dopo aver ascoltato il ministro, ma dopo aver ascoltato anche questo importante inter-

vento dell'onorevole Tabacci, presidente della X Commissione, che non vorrei fosse liquidato come uno dei tanti interventi.

Un autorevole esponente di un gruppo della maggioranza ha espresso un giudizio di sostanziale sfiducia, di grave e netta dissociazione dalla politica economica del Governo. A me pare che il Governo non possa fingere di non avere ascoltato ciò che è stato detto da parte di un autorevole esponente della maggioranza (*Commenti di deputati del gruppo di Alleanza nazionale*). È stato anche detto da parte dell'onorevole Tabacci che si è rotto un punto di equilibrio fra il Governo e il Parlamento, queste affermazioni non sono state fatte dall'opposizione.

Signor Vicepresidente del Consiglio, signor ministro dell'economia, io credo che il Governo debba rispondere e dar conto di queste contestazioni.

Vorrei ora dire una parola sull'intervento del ministro dell'economia. Il ministro dell'economia ha trasmesso a questo Parlamento un senso di sofferenza, di impotenza, di mancanza di idee e, se consente, di mancanza di dignità da parte del Governo.

PRESIDENTE. Onorevole Castagnetti, la prego di concludere.

PIERLUIGI CASTAGNETTI. Credo che abbia ragione il Presidente Berlusconi quando dice che lei sta attraversando un momento di depressione, signor ministro.

Voglio solo dire questo: come si può sostenere che l'evasione nel nostro paese è frutto della legge? Quale frutto possiamo attenderci domani da leggi che esplicitamente incitano alla trasgressione, che sono le leggi fatte in questa legislatura?

Signor ministro, noi ci saremmo attesi che lei prendesse le distanze dall'affermazione gravissima del senatore Grillotti, secondo il quale...

PRESIDENTE. Onorevole Castagnetti, la invito a concludere, mi mette in imbarazzo.

PIERLUIGI CASTAGNETTI. ...in un paese dove si pagano troppe tasse, non

pagarle è un atto di legittima difesa. Invece, lei è venuto qui a dire che ha ragione Grillotti (*Vivi commenti dei deputati dei gruppi di Forza Italia, di Alleanza nazionale e della Lega nord Padania*).

EUGENIO DUCA. Basta tagliare!

PRESIDENTE. Onorevole Castagnetti, non mi faccia usare due pesi e due misure, perché la cosa sarebbe antipatica anche per lei. A me dispiace interromperla, ma potrei essere costretto a farlo.

PIERLUIGI CASTAGNETTI. Finisco. Il signor ministro ha dimenticato di dire una parola ai tanti cittadini italiani che le tasse le hanno pagate, ai tanti commercianti e artigiani che hanno pagato in base agli studi di settore. Ha dimenticato di dire perché gli italiani dovrebbero pagare le tasse (*Applausi dei deputati del gruppo della Margherita, DL-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Sono costretto a toglierle la parola. La ringrazio, ma l'avevo già avvertita prima.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Pinza 9.1, Benvenuto 9.2, Grandi 9.3, Pistone 9.4, Zanella 9.5 e Russo Spina 9.6, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e Votanti	470
Maggioranza	236
Hanno votato sì	193
Hanno votato no ..	277).

Prendo atto che gli onorevoli Fini e Giovanardi hanno erroneamente espresso un voto favorevole, mentre volevano esprimere voto contrario.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Michele Ventura 9.7 e Benvenuto 9.8, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	475
<i>Maggioranza</i>	238
<i>Hanno votato sì</i>	194
<i>Hanno votato no ..</i>	281).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 9.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	471
<i>Maggioranza</i>	236
<i>Hanno votato sì</i>	190
<i>Hanno votato no ..</i>	281).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.10, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	467
<i>Votanti</i>	466
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	234
<i>Hanno votato sì</i>	194
<i>Hanno votato no ..</i>	272).

Prendo atto che l'onorevole Pinto non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Passiamo alla votazione dell'emendamento Grandi 9.11.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Grandi. Ne ha facoltà.

ALFIERO GRANDI. Il comma 2 dell'articolo 9 andrebbe semplicemente soppresso. Esso si ispira a due principi, il primo dei quali recita: più hai evaso, meno paghi. Il secondo principio si modella sui prezzi da saldo: tutto viene fatto a prezzi estremamente contenuti, dunque, a prezzi inaccettabili anche dal punto di vista del paragone tra contribuente onesto e disonesto. Vorrei tornare un attimo su un punto molto importante che riguarda la ragione dell'evasione fiscale. Il ministro ha sostanzialmente detto che l'occasione in questo caso dipenderebbe dalle leggi. Io mi permetto di dire che dipende dal Governo e dal ministro, perché — dopo avere preannunciato condoni a raffica — è del tutto evidente che non sono state fatte le autotassazioni nei periodi previsti e di conseguenza sono mancati soldi relativi alle entrate dello Stato. Coloro che dovevano farlo avevano già capito che conveniva non pagare, tanto sarebbe arrivato il condono. Ecco la ragione del limite che la Camera aveva indicato (31 dicembre 2001); almeno, a bocce ferme, i contribuenti avrebbero mantenuto il loro normale atteggiamento. Ma il limite è stato portato al 31 ottobre 2002, cioè a qualche settimana fa, quando il dibattito sui condoni era già aperto, con la promessa di condoni per l'evasione già in corso.

Ecco la ragione per cui il comma 2 dell'articolo 9 deve essere, a mio giudizio, soppresso.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 9.11, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	460
<i>Votanti</i>	459

Astenuti 1
Maggioranza 230
 Hanno votato sì 182
 Hanno votato no .. 277).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.12, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 458
Votanti 456
Astenuti 2
Maggioranza 229
 Hanno votato sì 181
 Hanno votato no .. 275).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 9.17, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 460
Votanti 458
Astenuti 2
Maggioranza 230
 Hanno votato sì 183
 Hanno votato no .. 275).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 9.16, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 456
Votanti 455
Astenuti 1

Maggioranza 228
 Hanno votato sì 184
 Hanno votato no .. 271).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 9.15, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 464
Votanti 463
Astenuti 1
Maggioranza 232
 Hanno votato sì 188
 Hanno votato no .. 275).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 9.13, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 444
Votanti 443
Astenuti 1
Maggioranza 222
 Hanno votato sì 178
 Hanno votato no .. 265).

Prendo atto che l'onorevole Brusco non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.14, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 441
Votanti 440

Astenuti 1
Maggioranza 221
Hanno votato sì 173
Hanno votato no .. 267).

Prendo atto che l'onorevole Tabacci non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.18, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 455
Votanti 453
Astenuti 2
Maggioranza 227
Hanno votato sì 183
Hanno votato no .. 270).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.19, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 465
Votanti 464
Astenuti 1
Maggioranza 233
Hanno votato sì 184
Hanno votato no .. 280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 9.20, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 455
Votanti 453
Astenuti 2
Maggioranza 227
Hanno votato sì 179
Hanno votato no .. 274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.21, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 454
Votanti 451
Astenuti 3
Maggioranza 226
Hanno votato sì 178
Hanno votato no .. 273).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.22, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 459
Votanti 456
Astenuti 3
Maggioranza 229
Hanno votato sì 182
Hanno votato no .. 274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 9.23, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 472
 Votanti 471
 Astenuti 1
 Maggioranza 236
 Hanno votato sì 188
 Hanno votato no .. 283).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.24, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 468
 Votanti 466
 Astenuti 2
 Maggioranza 234
 Hanno votato sì 186
 Hanno votato no .. 280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 9.25, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 475
 Votanti 474
 Astenuti 1
 Maggioranza 238
 Hanno votato sì 189
 Hanno votato no .. 285).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Michele Ventura 9.26 e Benvenuto 9.28, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 475
 Votanti 473
 Astenuti 2
 Maggioranza 237
 Hanno votato sì 191
 Hanno votato no .. 282).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.29, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 462
 Votanti 460
 Astenuti 2
 Maggioranza 231
 Hanno votato sì 180
 Hanno votato no .. 280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 9.27, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 468
 Votanti 466
 Astenuti 2
 Maggioranza 234
 Hanno votato sì 187
 Hanno votato no .. 279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.30, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 468
 Votanti 467
 Astenuti 1
 Maggioranza 234
 Hanno votato sì 188
 Hanno votato no .. 279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 9.31, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (Vedi votazioni).

(Presenti 466
 Votanti 465
 Astenuti 1
 Maggioranza 233
 Hanno votato sì 189
 Hanno votato no .. 276).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.32, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (Vedi votazioni).

(Presenti 468
 Votanti 466
 Astenuti 2
 Maggioranza 234
 Hanno votato sì 184
 Hanno votato no .. 282).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 9.33, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (Vedi votazioni).

(Presenti 447
 Votanti 445
 Astenuti 2
 Maggioranza 223
 Hanno votato sì 177
 Hanno votato no .. 268).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Benvenuto 9.34

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Nicola Rossi. Ne ha facoltà.

NICOLA ROSSI. Signor Presidente, mi spiace non vi sia il ministro perché quanto sto per dire lo riguarda (Commenti). Dai documenti ufficiali del ministero che il ministro ha l'onore di dirigere si desume che fra il 1996 ed il 2001 il recupero di gettito è ammontato a 35 miliardi di euro. Di questi 35 miliardi di euro più della metà — 16 miliardi di euro — sono stati restituiti alle famiglie sotto forma di riduzioni di imposte, per circa 800 euro a famiglia. Questo lavoro è stato svolto, non solo da altri ministri, diversi dal ministro Tremonti, ma anche da tutti i funzionari di quel ministero che hanno consentito a quest'ultimo un salto di qualità straordinario nel corso della passata legislatura. Nel dire ciò che ha detto, il ministro tratta in maniera indecorosa tutti coloro che, ogni giorno, lavorano in quella amministrazione. Ho l'impressione che il ministro Tremonti si aspetti che qualcuno in futuro gli condoni le bugie che continua a dirci, ma non accadrà (Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.34, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (Vedi votazioni).

(Presenti 457
 Votanti 455
 Astenuti 2
 Maggioranza 228
 Hanno votato sì 178
 Hanno votato no .. 277).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 9.35, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 466
 Votanti 465
 Astenuti 1
 Maggioranza 233
 Hanno votato sì 187
 Hanno votato no .. 278).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.36, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 462
 Votanti 461
 Astenuti 1
 Maggioranza 231
 Hanno votato sì 184
 Hanno votato no .. 277).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.37, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 464
 Votanti 463
 Astenuti 1
 Maggioranza 232
 Hanno votato sì 184
 Hanno votato no .. 279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.38, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 463
 Votanti 461
 Astenuti 2
 Maggioranza 231
 Hanno votato sì 180
 Hanno votato no .. 281).

Prendo atto che l'onorevole Santulli non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.39, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 460
 Votanti 458
 Astenuti 2
 Maggioranza 230
 Hanno votato sì 184
 Hanno votato no .. 274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 9.42, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 454
Votanti 453
Astenuti 1
Maggioranza 227
Hanno votato sì 180
Hanno votato no .. 273).

Prendo atto che l'onorevole D'Agrò non è riuscito a votare.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.40, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 470
Votanti 468
Astenuti 2
Maggioranza 235
Hanno votato sì 189
Hanno votato no .. 279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.41, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 462
Votanti 459
Astenuti 3
Maggioranza 230
Hanno votato sì 184
Hanno votato no .. 275).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 9.43, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 467
Votanti 465
Astenuti 2
Maggioranza 233
Hanno votato sì 182
Hanno votato no .. 283).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.44, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 460
Votanti 459
Astenuti 1
Maggioranza 230
Hanno votato sì 182
Hanno votato no .. 277).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Benvenuto 9.45 e Michele Ventura 9.46, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 470
Votanti 469
Astenuti 1
Maggioranza 235
Hanno votato sì 187
Hanno votato no .. 282).

Prendo atto che l'onorevole Scajola non è riuscito a votare.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Benvenuto 9.47 e Michele Ventura

9.48, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	465
<i>Votanti</i>	464
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	233
<i>Hanno votato sì</i>	185
<i>Hanno votato no</i> ..	279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.49, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	462
<i>Votanti</i>	461
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	231
<i>Hanno votato sì</i>	182
<i>Hanno votato no</i> ..	279).

Prendo atto che l'onorevole Brusco non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.50, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	468
<i>Votanti</i>	467
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	234
<i>Hanno votato sì</i>	184
<i>Hanno votato no</i> ..	283).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.51, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	463
<i>Votanti</i>	462
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	232
<i>Hanno votato sì</i>	185
<i>Hanno votato no</i> ..	277).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Benvenuto 9.52 e Pinza 9.53, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	472
<i>Votanti</i>	471
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	236
<i>Hanno votato sì</i>	188
<i>Hanno votato no</i> ..	283).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Pinza 9.54, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	478
<i>Votanti</i>	477
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	239
<i>Hanno votato sì</i>	190
<i>Hanno votato no</i> ..	287).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.55, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	464
<i>Votanti</i>	462
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	232
<i>Hanno votato sì</i>	188
<i>Hanno votato no</i> ..	274).

Prendo atto che l'onorevole Giuseppe Gianni non è riuscito a votare.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.56, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	468
<i>Votanti</i>	466
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	234
<i>Hanno votato sì</i>	194
<i>Hanno votato no</i> ..	272).

Prendo atto che l'onorevole Pinto non è riuscito a votare.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 9.57, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	472
<i>Votanti</i>	470
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	236

Hanno votato sì

Hanno votato no .. 280).

Prendo atto che gli onorevoli Brusco e Ciriaco De Mita non sono riusciti a votare.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 9.58, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	479
<i>Votanti</i>	478
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	240
<i>Hanno votato sì</i>	195
<i>Hanno votato no</i> ..	283).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.59, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	475
<i>Votanti</i>	474
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	238
<i>Hanno votato sì</i>	190
<i>Hanno votato no</i> ..	284).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.60, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	484
<i>Votanti</i>	482

Astenuti 2
 Maggioranza 242
 Hanno votato sì 196
 Hanno votato no .. 286).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Benvenuto 9.61 e Morgando 9.62, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 476
Votanti 474
Astenuti 2
Maggioranza 238
 Hanno votato sì 191
 Hanno votato no .. 283).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.63, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 471
Votanti 470
Astenuti 1
Maggioranza 236
 Hanno votato sì 192
 Hanno votato no .. 278).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 9.66, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 470
Votanti 468
Astenuti 2
Maggioranza 235
 Hanno votato sì 186
 Hanno votato no .. 282).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.64, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 466
Votanti 465
Astenuti 1
Maggioranza 233
 Hanno votato sì 190
 Hanno votato no .. 275).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Benvenuto 9.67 e Morgando 9.68, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 485
Votanti 484
Astenuti 1
Maggioranza 243
 Hanno votato sì 195
 Hanno votato no .. 289).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.65, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 472
 Votanti 471
 Astenuti 1
 Maggioranza 236
 Hanno votato sì 192
 Hanno votato no .. 279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Benvenuto 9.69 e Michele Ventura 9.70, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 476
 Votanti 475
 Astenuti 1
 Maggioranza 238
 Hanno votato sì 194
 Hanno votato no .. 281).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michele Ventura 9.71, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 480
 Votanti 479
 Astenuti 1
 Maggioranza 240
 Hanno votato sì 193
 Hanno votato no .. 286).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.72, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 456
 Votanti 455
 Astenuti 1
 Maggioranza 228
 Hanno votato sì 183
 Hanno votato no .. 272).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.73, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 473
 Votanti 472
 Astenuti 1
 Maggioranza 237
 Hanno votato sì 190
 Hanno votato no .. 282).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.74, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 478
 Votanti 476
 Astenuti 2
 Maggioranza 239
 Hanno votato sì 192
 Hanno votato no .. 284).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Guido Rossi 9.75.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Guido Giuseppe Rossi. Ne ha facoltà.

GUIDO GIUSEPPE ROSSI. Signor Presidente, l'emendamento in esame, presentato dal gruppo della Lega nord Padania, è relativo al comma 17 dell'articolo 9 che ci trova perplessi. Sappiamo che la que-

stione fu già affrontata nel passaggio del provvedimento alla Camera; successivamente il Senato ha ritenuto di inserire la definizione delle posizioni dei soggetti colpiti dal sisma del 13 – 16 dicembre del 1990 che ha interessato le province di Catania, Ragusa e Siracusa, definendo questa situazione tramite il versamento di una percentuale del 10 per cento, rispetto al netto delle somme già versate per definire il versamento delle imposte e dei tributi. Pensiamo che questa disposizione, così com'è formulata in questo comma, assuma caratteri di specificità e di unicità rispetto ad un'unica situazione.

Dunque, il nostro emendamento chiedeva di estendere questa previsione, anche per un senso di generalità e di equità. Ovviamente, la responsabilità del nostro gruppo e il fatto che i tempi tecnici ci impediscono di emendare il testo di questa finanziaria ci porteranno a riproporre, nei prossimi mesi, nei provvedimenti legislativi che si presenteranno all'esame della Camera, questa opportunità anche per le zone alluvionate.

Colleghi del mio gruppo, inoltre, hanno presentato degli ordini del giorno che si propongono di impegnare il Governo ad un utilizzo equilibrato delle risorse – a nostro avviso, assolutamente condivisibile – soprattutto per le alluvioni degli ultimi mesi. Dunque, in base a queste considerazioni, ritiriamo il nostro emendamento 9.75 (*Applausi dei deputati del gruppo della Lega nord Padania*).

PIERO RUZZANTE. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIERO RUZZANTE. Signor Presidente, dal momento che condividiamo il contenuto di questo emendamento 9.75, ma, a differenza dei colleghi della Lega nord Padania, vorremmo che l'Assemblea, compreso il gruppo della Lega, si esprimesse su di esso, faccio mio l'emendamento Guido Giuseppe Rossi 9.75, ritirato dai presentatori. Ritengo che, affinché le considerazioni espresse dal collega Guido Giuseppe Rossi diventino realtà, questo emen-

damento debba essere approvato e, quindi, invito l'Assemblea e, in particolar modo, tutti i colleghi del nord – per gli eventi alluvionali che hanno colpito quelle regioni – ad approvare questo emendamento. Faremmo una cosa sicuramente giusta, sia in termini di contenuto sia perché restituiremmo al Senato la legge finanziaria, e credo che anche questo sia, per quest'Assemblea, un elemento di giustizia.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Guido Giuseppe Rossi 9.75, ritirato dai presentatori e fatto proprio dall'onorevole Ruzzante a nome del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	473
Votanti	459
Astenuti	14
Maggioranza	230
Hanno votato sì	190
Hanno votato no ..	269).

Prendo atto che l'onorevole Giuseppe Gianni non è riuscito a votare.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 9.76, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	458
Votanti	454
Astenuti	4
Maggioranza	228
Hanno votato sì	176
Hanno votato no ..	278).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 9.77, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	465
<i>Votanti</i>	464
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	233
<i>Hanno votato sì</i>	181
<i>Hanno votato no</i> ..	283).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Fioroni 9.78.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Fioroni. Ne ha facoltà.

GIUSEPPE FIORONI. Signor Presidente, colleghi, in questa legge finanziaria non sono tenuti minimamente in considerazione gli impegni che il Presidente del Consiglio ha preso in sede internazionale, anche e soprattutto al G8. Credo che questo emendamento, in modo particolare, affronti un problema drammatico, non solo per il sud del mondo, ma per l'intera comunità internazionale: l'infezione da HIV ed i malati di AIDS.

Al G8 era stato annunciato, sventolato ai quattro venti, l'impegno del nostro Governo per trovare risorse e partecipare ai fondi destinati a combattere la malattia, a curare i malati di AIDS e a prevenire l'infezione. All'interno di questa finanziaria, dalla previsione dello 0,20 per cento degli aiuti pubblici allo sviluppo e delle esigue risorse per l'abbattimento del debito estero, si evince che non si prevede una sola risorsa aggiuntiva per combattere l'infezione da HIV nel sud del nostro pianeta. Con questo emendamento noi vogliamo richiamare l'attenzione dei colleghi perché una parte del gettito proveniente dai condoni venga destinato al fondo per la lotta all'AIDS in modo da fornire ai paesi in via di sviluppo i farmaci

contro l'infezione da HIV che, altrimenti, non potrebbero permettersi di acquistare.

Credo non sfugga a nessuno la drammaticità di questa situazione, in un momento particolare in cui gli accordi internazionali precedentemente presi all'interno del WTO sono stati disattesi dagli Stati Uniti d'America e i paesi in via di sviluppo non avranno l'opportunità di acquistare a prezzo di costo i farmaci contro l'AIDS (e questo è un pericolo). Se non riteniamo di intervenire per garantire la dignità della persona umana ed il diritto alla salute di tutti gli uomini, facciamolo almeno perché riteniamo si tratti di un pericolo fondato per tutti.

Gli Stati Uniti e forse anche il nostro Governo hanno intenzione di dichiarare guerra preventiva all'Iraq per presunti strumenti di distruzione di massa presenti in quel paese.

Credo che non intervenire con tutti gli strumenti a disposizione per debellare l'infezione da HIV nei paesi in via di sviluppo significhi realmente dichiarare guerra contro noi stessi per non aiutare coloro che, in questo momento, hanno bisogno. Poiché questi soldi sono il frutto di coloro che non hanno pagato ciò che dovevano alla comunità, credo che li aiuteremmo a fare del bene investendoli, per fornire i farmaci contro la malattia dell'HIV-AIDS *(Applausi dei deputati del gruppo della Margherita, DL-l'Ulivo)*.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Fioroni 9.78, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	470
<i>Votanti</i>	469
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	235
<i>Hanno votato sì</i>	183
<i>Hanno votato no</i> ..	286).

Passiamo alla votazione dell'articolo 9. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Soro. Ne ha facoltà.

ANTONELLO SORO. Signor Presidente, aggiungiamo alcune considerazioni perché pensiamo che l'articolo al nostro esame rappresenti l'elemento più significativo di giudizio politico di questa manovra finanziaria e, quindi, della politica di Governo dell'economia italiana. Abbiamo registrato, proprio nell'ordine di questa prospettiva e di questo giudizio, sentimenti di imbarazzo e di disagio, non solo dell'opposizione e della maggioranza e non solo per le modalità attraverso le quali si manifesta la legge finanziaria nel rapporto tra Governo e Parlamento, ma per il contenuto stesso della manovra economica. Al fondo di questo disagio esiste una consapevolezza, non solo dei parlamentari ma anche dei cittadini, di quel sentimento di apprensione che, nei cittadini italiani, nelle famiglie e nelle imprese è andato crescendo per la consapevolezza che il ciclo economico sembra avviato in una direzione ancora negativa e che non sono visibili segni certi di inversione. Lo scenario internazionale suscita apprensione, non solo per il carattere in sé drammatico della guerra possibile ed imminente, ma anche per gli effetti che questa guerra può provocare nell'economia mondiale.

In questo contesto, i fondamentali nell'economia italiana sono fuori ordine, non per un giudizio dell'opposizione, ma per un giudizio condiviso, purtroppo, dagli osservatori indipendenti, dal sistema delle associazioni delle industrie italiane, dai sindacati, dal complesso dell'opinione pubblica indipendente. Neppure il senatore Schifani riesce più a sostenere che tutto va bene. Il debito pubblico cresce più della ricchezza nazionale. Questo non è un segno positivo per l'Italia; questa non è una prova di buona salute per l'Italia.

I Governi europei, in questi giorni, di fronte a questo scenario ed alle prospettive di un 2003 che non segnerà la ripresa e l'inversione di tendenza, stanno mettendo mano a politiche di riforma dell'economia, del proprio bilancio, della spesa. Il Go-

verno italiano, con questa manovra economica, compie fundamentalmente due scelte. La prima è quella di sovrastimare la crescita del 2003; contro tutte le valutazioni, contro tutte le previsioni conserva, nel proprio bilancio, una previsione di crescita irrealistica. Se si registrasse anche solo un punto percentuale in meno di crescita rispetto a quella prevista dal Governo Berlusconi, otterremmo il risaltato seguente: la metà di questa manovra finanziaria sarebbe azzerata.

La seconda scelta è di non realizzare riforme di strutture come fanno gli altri Governi europei, ma di ricorrere al vecchio sistema dei condoni.

Noi esprimiamo la contrarietà della Margherita, DL-l'Ulivo a questa scelta non solo per un giudizio morale — il condono logora il nesso di fiducia tra istituzioni e cittadini sul terreno più delicato e più esigente, quello della fiscalità — ma anche perché interviene dopo cinque anni di sacrifici durante i quali, da un lato, i cittadini avevano ritrovato il senso della fiducia e, dall'altro, l'evasione e l'elusione fiscale è andata restringendosi: il condono segnala il trionfo dell'illegalità e non genera, non può generare, correzioni nei conti pubblici; e il paese che ha i conti fuori posto è destinato al declino!

Quando divenne ministro dell'economia e delle finanze, Tremonti fu salutato con favore dall'opinione pubblica e dalla stampa italiane per la sua competenza più ancora che per la sua creatività. Senza offesa, oggi, mi pare che risalti il profilo della creatività e che quello della competenza venga dimenticato o, comunque, rimesso in discussione.

Nella prossima primavera, arriverà il momento della verità: ci sarà la trimestrale di cassa e gli italiani sapranno se avevamo ragione noi, l'opposizione del centrosinistra in Parlamento, o se aveva ragione il ministro Tremonti. Se avremo ragione noi, se i conti saranno in disordine, se il gettito sarà inferiore a quello previsto, non ne saremo felici, ma il ministro Tremonti avrà il dovere, credo, di concludere la sua esperienza di ministro

dell'economia delle finanze (*Applausi dei deputati del gruppo della Margherita, DL-l'Ulivo*)!

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Pennacchi. Ne ha facoltà.

LAURA MARIA PENNACCHI. Signor Presidente, il palpabile e visibile imbarazzo con il quale il ministro dell'economia e delle finanze ha parlato oggi, mentre non gli ha impedito di tentare di impartirci l'ennesima lezione di filosofia del diritto gli ha impedito di trovare gli argomenti per convincerci. Non ci ha affatto convinti!

Noi chiediamo coerenza rispetto ad affermazioni fatte non solo dalla fine degli anni ottanta in poi, ma a settembre di quest'anno, quando il ministro dell'economia e delle finanze dichiarò una contrarietà di fondo al ricorso ai condoni. Ebbene, egli non ci ha spiegato il cambiamento di opinione avvenuto in lui e nel Governo. Dietro il tono apparentemente dimesso, il ministro ci ha riproposto una visione estremamente pericolosa, almeno per due aspetti, che voglio qui sottolineare.

Il primo è quello che riguarda l'inversione, nella relazione tra causa ed effetto, tra i comportamenti trasgressivi e le leggi e le norme che costituiscono espressione della statualità. Ciò ha portato il ministro persino a negare che vi sia stato un enorme recupero dell'evasione fiscale negli ultimi anni (come ha ricordato poco fa il collega Nicola Rossi), dell'ordine di 70 mila miliardi di vecchie lire. È ancora più significativo — ed in stretta connessione con il rilievo poc'anzi mosso — che il ministro ci abbia riproposto, indirettamente, una visione degli equilibri di finanza pubblica che verte tutta sul ricorso a misure di finanza straordinaria oltre che, molto, creativa.

Del resto, stanotte, per argomentare l'impossibilità di sospendere l'esame degli articoli, il sottosegretario Vegas ha sostenuto che questi ultimi contribuivano sostanzialmente a mantenere i saldi di bilancio. Se è così, vuol dire che, in prece-

denza, quegli equilibri non erano assicurati; vuol dire che abbiamo ragione di continuare ad interrogarci sul perché, nonostante questi condoni dalla tipologia così ampia, le entrate rimangano ferme a 8 miliardi di euro.

Noi chiediamo una risposta su questa questione che poniamo, ma non ci è stata fornita; e, se non ci viene fornita, dobbiamo continuare a sostenere che i conti vengono fatti in modo veramente bizzarro. Il ragioniere di un condominio verrebbe licenziato in tronco se facesse i conti in questo modo; abbiamo molta preoccupazione, dunque, sugli equilibri di finanza pubblica. Noi riteniamo che anche il condono edilizio sia stato, in realtà, solo rinviato e non vorremmo essere facili profeti nel sostenere che a febbraio, marzo, quando si approssimerà la data della presentazione della prima trimestrale di cassa, che rende anche molto significativo il fatto che i condoni possano essere esercitati soltanto sino al 31 marzo, vedremo riaffacciarsi anche l'ipotesi del condono edilizio.

Certo è che, con il condono previsto da questo articolo, che qui che adesso voteremo, il condono tombale, il condono *à la carte*, nel supermarket dei condoni che vengono offerti viene raggiunto un limite massimo; si può procedere di fatto a mettere una pietra sopra a qualunque scheletro fiscale. Se il ministro Tremonti fosse ancora qui, gli domanderei: ma quale credibilità può avere lo Stato verso i contribuenti se agisce così? Poiché il ministro se ne è andato, domando ai ministri che sono qui rimasti (il ministro Buttiglione, la ministro Prestigiacomo, eccetera): è proprio questa dissoluzione della credibilità dello Stato che voi volete (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 9.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	442
<i>Votanti</i>	441
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	221
<i>Hanno votato sì</i>	273
<i>Hanno votato no</i> ..	168).

(Esame dell'articolo 10 - A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 10 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A - A.C. 3200-bis-B sezione 3*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, il parere è contrario su tutti gli emendamenti.

PRESIDENTE. Me lo sentivo. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Presidente, il parere è conforme a quello espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Poiché gli emendamenti presentati, vale a dire gli emendamenti Morgando 10.1, Benvenuto 10.2, Pistone 10.3, Russo Spina 10.4, Benvenuto 10.5, Benvenuto 10.6, di analogo contenuto normativo, sono tutti interamente soppressivi dell'articolo 10, porrò in votazione il mantenimento dell'articolo stesso.

Passiamo quindi alla votazione dell'articolo 10.

Ha chiesto parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Benvenuto. Ne ha facoltà.

GIORGIO BENVENUTO. Signor Presidente, chiediamo la soppressione di questo articolo. Mi spiego. Questa è una norma, nell'ambito del generale condono, astuta e perfida: bastone per le persone corrette, carota per l'evasore. Vi spiego con un

esempio: se uno fa il condono è a posto, se uno non fa il condono gli si prorogano i tempi per l'accertamento, in spregio allo statuto del contribuente, di un anno. Si dice: ma questo è stato fatto sempre nei condoni tombali del passato; è un precedente. Ma i precedenti vanno bene, signor Presidente, per dirigere e per regolare i lavori della Camera; i precedenti quando sono sbagliati si cambiano. Quindi, questa è una norma sbagliata, è una norma che colpisce i contribuenti onesti, è una norma subdola che cerca di costringere tutti a fare il condono. Fa il paio, signor Presidente, con quell'altra norma che abbiamo approvato, quell'altra norma che prevede che quei lavoratori autonomi, che hanno fatto gli studi di settore, che nelle loro dichiarazioni sono stati congrui e coerenti, si possono conquistare la tranquillità se pagano per ogni anno 300 euro. Trecento euro non sono molti, ma non sono nemmeno pochi, e questo fa capire come questo Governo, come il ministro dell'economia e delle finanze porti avanti una politica con due pesi e due misure: è una politica che colpisce i contribuenti onesti e che ricorre a forme di estorsione e di violazione per costringere i contribuenti onesti a ricorrere al condono.

È una norma - e concludo - che conferma, anche nelle cose dette poco fa dal ministro Tremonti, che con i pensionati deve avere un fatto personale. Ha ricordato, infatti, che in questo generale condono è prevista anche la possibilità di una sanatoria per chi è in pensione, superando il divieto di cumulo con il lavoro, ma si è dimenticato di dire che il pagamento previsto è molto più elevato di quello stabilito per chi ha portato capitali illegalmente all'estero.

SANDRO DELMASTRO DELLE VE-DOVE. Paga le tasse!

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Ricordo che, essendo le proposte emendative presentate tutte interamente soppressive dell'articolo, porrò in votazione il mantenimento dell'articolo stesso.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 10.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	429
<i>Votanti</i>	427
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	214
<i>Hanno votato sì</i>	264
<i>Hanno votato no</i> ..	163).

(Esame dell'articolo 11 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 11 e delle proposte emendative ad esso presentate *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 4)*.

Ha chiesto di parlare, a titolo personale, l'onorevole Grandi. Ne ha facoltà.

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE
PIER FERDINANDO CASINI *(ore 13,10)*

ALFIERO GRANDI. Signor Presidente, intervengo a titolo personale.

Dopo gli articoli sui condoni più sostanziosi (dichiarazioni di imposta e quant'altro) non poteva mancare la minutaglia; arriviamo ora ai « condonini », ai condoni minori. Del resto il ministro Tremonti nella legge che porta il suo nome, quella che dovrebbe cercare di portare avanti una controriforma fiscale e che si è persa nelle nebbie del Senato e di cui non c'è più bisogno dopo questa finanziaria, ha parlato di semplificazione delle leggi. Quindi, unificare tutte le normative minori in un unico condono mi sembra anche il modo per andare nella direzione della semplificazione: condoniamo tutto e non se ne parli più.

Tra le altre cose, il modo come è costruito questo articolo 11 è veramente curioso perché contraddice la tesi secondo la quale il condono serve a cambiare regola, mentre in questo caso, prima è

stata cambiata la regola (la legge sulle successioni è ormai vecchia di un anno e qualche mese) e oggi viene proposto il condono sulle successioni e sulle donazioni.

La verità è che non c'è nessuna regola, c'è la disperazione finanziaria, il tentativo di raccattare soldi ad ogni costo e, di conseguenza, i condoni diventano tanti, in questo caso racchiusi, proprio perché minori, in un unico articolo.

Vorrei dire ancora che, per quanto riguarda il contesto complessivo in cui si colloca l'orientamento contenuto in questo articolo, è del tutto evidente che non c'entra assolutamente nulla l'insieme delle normative di cui stiamo parlando perché qui è già intervenuta qualche modifica, dovrebbe esserci una sorta di autocritica da parte del centrodestra. Ma come, è stata cambiata la legge sulle successioni e sulle donazioni e c'è bisogno di fare un condono? Eppure c'è bisogno di fare un condono, perché la verità è che qui non c'è il problema delle leggi e della loro trasgressione, c'è una volontà politica precisa da parte del centrodestra che prendendo atto del fallimento delle politiche economiche e finanziarie è oggi costretto a cercare sotto ogni pietra, in ogni andito e in ogni dove, un modo per raggranellare soldi. Dunque, non c'è alcuna razionalità ed è questa la ragione per cui mi auguro che questo articolo venga, semplicemente, soppresso.

PRESIDENTE. Nessun altro chiedendo di parlare invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, la Commissione esprime parere contrario su tutte le proposte emendative presentate all'articolo 11.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Benvenuto 11.1 e 11.2, Russo Spina 11.3, Pistone 11.4, Zanella 11.5 e De Francis 11.6, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	432
<i>Votanti</i>	431
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	216
<i>Hanno votato sì</i>	169
<i>Hanno votato no</i> ..	262).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 11.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	429
<i>Votanti</i>	428
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	215
<i>Hanno votato sì</i>	166
<i>Hanno votato no</i> ..	262).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Michele Ventura 11.8 e Benvenuto 11.9, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	429
<i>Votanti</i>	428
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	215
<i>Hanno votato sì</i>	163
<i>Hanno votato no</i> ..	265).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Boccia 11.10, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	436
<i>Votanti</i>	435
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	218
<i>Hanno votato sì</i>	163
<i>Hanno votato no</i> ..	272).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 11.11, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	441
<i>Votanti</i>	439
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	220
<i>Hanno votato sì</i>	170
<i>Hanno votato no</i> ..	269).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 11.12, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	436
<i>Votanti</i>	435
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	218
<i>Hanno votato sì</i>	168
<i>Hanno votato no</i> ..	267).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 11.13, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	438
<i>Votanti</i>	437
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	219
<i>Hanno votato sì</i>	169
<i>Hanno votato no</i> ..	268).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 11.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	450
<i>Votanti</i>	449
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	225
<i>Hanno votato sì</i>	275
<i>Hanno votato no</i> ..	174).

(Esame dell'articolo 12 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 12 e delle proposte emendative ad esso presentate *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 5)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, la Commissione esprime parere contrario su tutte le proposte emendative presentate all'articolo 12.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Benvenuto 12.1 e 12.2, Russo Spina 12.3, Pistone 12.4 e Zanella 12.5, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	454
<i>Votanti</i>	453
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	227
<i>Hanno votato sì</i>	174
<i>Hanno votato no</i> ..	279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 12.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	452
<i>Votanti</i>	451
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	226
<i>Hanno votato sì</i>	173
<i>Hanno votato no</i> ..	278).

Prendo atto che l'onorevole Fanfani non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 12.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	451
<i>Votanti</i>	450
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	226
<i>Hanno votato sì</i>	174
<i>Hanno votato no</i> ..	276).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 12.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	441
<i>Votanti</i>	440
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	221
<i>Hanno votato sì</i>	171
<i>Hanno votato no</i> ..	269).

Prendo atto che l'onorevole Fanfani non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 12.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	451
<i>Votanti</i>	450
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	226
<i>Hanno votato sì</i>	171
<i>Hanno votato no</i> ..	279).

Prendo atto che gli onorevoli Pinto e Brusco non sono riusciti a votare.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 12.10, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	438
<i>Votanti</i>	437
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	219
<i>Hanno votato sì</i>	169
<i>Hanno votato no</i> ..	268).

Prendo atto che l'onorevole Brusco non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 12.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	456
<i>Votanti</i>	455
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	228
<i>Hanno votato sì</i>	282
<i>Hanno votato no</i> ..	173).

(Esame dell'articolo 13 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 13 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 6*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, la Commissione esprime parere contrario su tutte le proposte emendative presentate all'articolo 13.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Benvenuto 13.1 e 13.2, Russo Spena 13.3, Pistone 13.4, Zanella 13.5 e De Franciscis 13.6, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	454
<i>Votanti</i>	453
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	227
<i>Hanno votato sì</i>	171
<i>Hanno votato no</i> ..	282).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 13.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	452
<i>Votanti</i>	450
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	226
<i>Hanno votato sì</i>	170
<i>Hanno votato no</i> ..	280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 13.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	449
<i>Votanti</i>	447
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	224
<i>Hanno votato sì</i>	168
<i>Hanno votato no</i> ..	279).

Prendo atto che l'onorevole Zaccheo non è riuscito a votare.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 13.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	452
<i>Votanti</i>	450
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	226
<i>Hanno votato sì</i>	170
<i>Hanno votato no</i> ..	280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 13.10, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	452
<i>Votanti</i>	451
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	226
<i>Hanno votato sì</i>	171
<i>Hanno votato no</i> ..	280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 13.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 460
Votanti 459
Astenuti 1
Maggioranza 230
Hanno votato sì 288
Hanno votato no .. 171).

(Esame dell'articolo 14 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 14 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 7*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, la Commissione esprime parere contrario su tutte le proposte emendative presentate all'articolo 14.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Russo Spena 14.1, Benvenuto 14.3 e 14.10 e Zanella 14.12, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 461
Votanti 460
Astenuti 1
Maggioranza 231
Hanno votato sì 178
Hanno votato no .. 282).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 14.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 455
Votanti 454
Astenuti 1
Maggioranza 228
Hanno votato sì 174
Hanno votato no .. 280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 14.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 456
Votanti 452
Astenuti 4
Maggioranza 227
Hanno votato sì 176
Hanno votato no .. 276).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 14.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 460
Votanti 457
Astenuti 3
Maggioranza 229
Hanno votato sì 175
Hanno votato no .. 282).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Benvenuto 14.7 e Zanella 14.13, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	462
<i>Votanti</i>	459
<i>Astenuti</i>	3
<i>Maggioranza</i>	230
<i>Hanno votato sì</i>	175
<i>Hanno votato no</i> ..	284).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 14.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	452
<i>Votanti</i>	450
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	226
<i>Hanno votato sì</i>	174
<i>Hanno votato no</i> ..	276).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 14.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	456
<i>Votanti</i>	454
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	228
<i>Hanno votato sì</i>	173
<i>Hanno votato no</i> ..	281).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 14.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	464
<i>Votanti</i>	461
<i>Astenuti</i>	3
<i>Maggioranza</i>	231
<i>Hanno votato sì</i>	284
<i>Hanno votato no</i> ..	177).

Prendo atto che gli onorevoli Buttiglione e Delfino hanno erroneamente espresso voto contrario

(Esame dell'articolo 15 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 15 e delle proposte emendative ad esso presentate *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 8)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, la Commissione esprime parere contrario su tutte le proposte emendative riferite all'articolo 15.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo esprime parere conforme a quello del relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Naturalmente, ognuno voti per sé.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Zanella 15.1, Morgando 15.2, Benvenuto 15.3, Pistone 15.4 e Russo Spina

15.5, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	459
<i>Votanti</i>	456
<i>Astenuti</i>	3
<i>Maggioranza</i>	229
<i>Hanno votato sì</i>	177
<i>Hanno votato no</i> ..	279).

Onorevoli colleghi, creare qualche altro incidente sarebbe abbastanza utile per perdere un altro po' di tempo!

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 15.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

PIERO RUZZANTE. Presidente, basta!

PRESIDENTE. Colleghi, ognuno voti per sé!

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	460
<i>Votanti</i>	459
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	230
<i>Hanno votato sì</i>	180
<i>Hanno votato no</i> ..	279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 15.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	453
<i>Votanti</i>	452
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	227
<i>Hanno votato sì</i>	175
<i>Hanno votato no</i> ..	277).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 15.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	440
<i>Votanti</i>	439
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	220
<i>Hanno votato sì</i>	171
<i>Hanno votato no</i> ..	268).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 15.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	455
<i>Votanti</i>	454
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	228
<i>Hanno votato sì</i>	176
<i>Hanno votato no</i> ..	278).

Prendo atto che l'onorevole Brusco non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 15.10, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 468
Votanti 467
Astenuti 1
Maggioranza 234
Hanno votato sì 181
Hanno votato no .. 286).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 15.11, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

MAURA COSSUTTA. Presidente !

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 454
Votanti 453
Astenuti 1
Maggioranza 227
Hanno votato sì 180
Hanno votato no .. 273).

Prendo atto che l'onorevole Mereu non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Onorevoli colleghi, adesso farò una verifica e procederò più lentamente.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 15.12, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 466
Votanti 465
Astenuti 1
Maggioranza 233
Hanno votato sì 183
Hanno votato no .. 282).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 15.13, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 464
Votanti 462
Astenuti 2
Maggioranza 232
Hanno votato sì 183
Hanno votato no .. 279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 15.14, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 462
Votanti 461
Astenuti 1
Maggioranza 231
Hanno votato sì 182
Hanno votato no .. 279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 15.15, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 468
Votanti 467
Astenuti 1
Maggioranza 234
Hanno votato sì 183
Hanno votato no .. 284).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 15.16, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	467
<i>Votanti</i>	466
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	234
<i>Hanno votato sì</i>	182
<i>Hanno votato no</i> ..	284).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 15.17, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	460
<i>Votanti</i>	458
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	230
<i>Hanno votato sì</i>	180
<i>Hanno votato no</i> ..	278).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 15.18, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	463
<i>Votanti</i>	462
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	232
<i>Hanno votato sì</i>	183
<i>Hanno votato no</i> ..	279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 15.19, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	464
<i>Votanti</i>	462
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	232
<i>Hanno votato sì</i>	183
<i>Hanno votato no</i> ..	279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 15.20, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	468
<i>Votanti</i>	467
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	234
<i>Hanno votato sì</i>	184
<i>Hanno votato no</i> ..	283).

ANTONIO BOCCIA. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ANTONIO BOCCIA. Signor Presidente, lei poco fa ha suggerito l'opportunità di evitare che si creino incidenti. La verità è che gli incidenti si creano nei confronti di tutti i colleghi che devono rispondere nei collegi di questa storia, benedetta o maledetta, dei pianisti. Le chiederei la cortesia di far capire che si tratta del decoro di ciascuno di noi: ci rimettiamo in termini di dignità ed immagine. Sarebbe il caso di smetterla perché ci rimettiamo tutti. Non voglio segnalare i nomi, ma sarò costretto a farlo se dovessero continuare.

PRESIDENTE. Mi sembra che lei dica una cosa giustissima. A questo punto vi chiedo di segnalarmi i casi e il primo che si verifica verrà punito, ve lo dico subito. È un problema che abbiamo affrontato e che pensavamo di avere parzialmente risolto; adesso, oltretutto, complica l'andamento della legge finanziaria. Dunque, vi chiedo, visto che la situazione è già delicata, di non complicarla ulteriormente.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Benvenuto 15.21 e Zanella 15.22, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	459
<i>Votanti</i>	458
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	230
<i>Hanno votato sì</i>	183
<i>Hanno votato no</i> ..	275).

Prendo atto che l'onorevole Zaccheo non è riuscito a votare e che avrebbe voluto esprimere un voto contrario.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 15.23, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	454
<i>Votanti</i>	453
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	227
<i>Hanno votato sì</i>	181
<i>Hanno votato no</i> ..	272).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 15.24, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	453
<i>Votanti</i>	452
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	227
<i>Hanno votato sì</i>	179
<i>Hanno votato no</i> ..	273).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 15.25, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

MAURA COSSUTTA. Presidente, guardi quello che le ho segnalato!

PRESIDENTE. Non c'è nessuno accanto all'onorevole Paolone.

MAURA COSSUTTA. Sotto, Presidente!

PRESIDENTE. Onorevole Bornacin, chi c'è di fianco a lei?

GIORGIO BORNACIN. L'onorevole Losurdo.

PRESIDENTE. In questo momento guardavo l'onorevole Paolone quindi non posso dire, però la prossima volta...

GIUSEPPE PETRELLA. Si faccia dare il registro!

PRESIDENTE. Va bene, adesso mi faccio dare il registro.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	465
<i>Votanti</i>	464
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	233
<i>Hanno votato sì</i>	184
<i>Hanno votato no</i> ..	280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 15.26, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	467
<i>Votanti</i>	465
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	233
<i>Hanno votato sì</i>	185
<i>Hanno votato no</i> ..	280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 15.27, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	457
<i>Votanti</i>	455
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	228
<i>Hanno votato sì</i>	182
<i>Hanno votato no</i> ..	273).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 15.28, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	450
<i>Votanti</i>	448
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	225
<i>Hanno votato sì</i>	180
<i>Hanno votato no</i> ..	268).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 15.29, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	453
<i>Votanti</i>	451
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	226
<i>Hanno votato sì</i>	181
<i>Hanno votato no</i> ..	270).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 15.30, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	461
<i>Votanti</i>	460
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	231
<i>Hanno votato sì</i>	184
<i>Hanno votato no</i> ..	276).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 15.31, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	458
<i>Votanti</i>	456
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	229
<i>Hanno votato sì</i>	182
<i>Hanno votato no</i> ..	274).

Prendo atto che l'onorevole Mereu non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 15.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	468
<i>Votanti</i>	467
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	234
<i>Hanno votato sì</i>	285
<i>Hanno votato no</i> ..	182).

(Esame dell'articolo 16 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 16 e delle proposte emendative ad esso presentate *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 9)*.

Avverto che la Presidenza non ritiene ammissibili, in quanto integralmente soppressivi di commi solo parzialmente modificati dal Senato, gli emendamenti Russo Spena 16.2 e Zanella 16.3 *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 10)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, la Commissione esprime parere contrario su tutte le proposte emendative presentate.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo esprime parere conforme a quello del relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emenda-

mento Benvenuto 16.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e</i>	460
<i>Maggioranza</i>	231
<i>Hanno votato sì</i>	183
<i>Hanno votato no</i> ..	277).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Zanella 16.4 e Grandi 16.5, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	459
<i>Votanti</i>	458
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	230
<i>Hanno votato sì</i>	179
<i>Hanno votato no</i> ..	279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 16.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e</i>	461
<i>Maggioranza</i>	231
<i>Hanno votato sì</i>	178
<i>Hanno votato no</i> ..	283).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 16.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 462
Maggioranza 232
 Hanno votato sì 183
 Hanno votato no .. 279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 16.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 462
Maggioranza 232
 Hanno votato sì 179
 Hanno votato no .. 283).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 16.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 458
Maggioranza 230
 Hanno votato sì 180
 Hanno votato no .. 278).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 16.10, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 464
Maggioranza 233
 Hanno votato sì 181
 Hanno votato no .. 283).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 16.11, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 457
Maggioranza 229
 Hanno votato sì 179
 Hanno votato no .. 278).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 16.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 469
Votanti 468
Astenuti 1
Maggioranza 235
 Hanno votato sì 285
 Hanno votato no .. 183).

(Esame dell'articolo 17 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 17 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 11*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario su tutte le proposte emendative all'articolo 17.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo esprime parere conforme a quello del relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Morgando 17.1, Benvenuto 17.3, Russo Spena 17.5, Pistone 17.6 e Zanella 17.7, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	468
<i>Votanti</i>	467
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	234
<i>Hanno votato sì</i>	187
<i>Hanno votato no</i> ..	280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 17.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	462
<i>Votanti</i>	461
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	231
<i>Hanno votato sì</i>	182
<i>Hanno votato no</i> ..	279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 17.19, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	461
<i>Votanti</i>	460
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	231
<i>Hanno votato sì</i>	181
<i>Hanno votato no</i> ..	279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 17.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	464
<i>Votanti</i>	463
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	232
<i>Hanno votato sì</i>	182
<i>Hanno votato no</i> ..	281).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Benvenuto 17.2 e Zanella 17.4, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	461
<i>Votanti</i>	460
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	231
<i>Hanno votato sì</i>	181
<i>Hanno votato no</i> ..	279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 17.10, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	466
<i>Votanti</i>	465
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	233
<i>Hanno votato sì</i>	182
<i>Hanno votato no</i> ..	283).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 17.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	470
<i>Votanti</i>	469
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	235
<i>Hanno votato sì</i>	278
<i>Hanno votato no</i> ..	191).

Passiamo alla votazione dell'articolo aggiuntivo Rutelli 17.01.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Fioroni. Ne ha facoltà.

GIUSEPPE FIORONI. Intervengo, signor Presidente, sugli articoli aggiuntivi Rutelli 17.01 e 17.02. Questi due emendamenti ripropongono all'attenzione dei colleghi un'opportunità per il Governo e per la maggioranza, in particolare per alcuni settori della maggioranza. Ho letto infatti con piacere le dichiarazioni degli onorevoli Volontè e Follini sulla riduzione del debito estero e sull'aiuto pubblico allo sviluppo. Si tratta di dichiarazioni sostanzialmente sovrapponibili a giudizi da noi espressi rispetto a questa finanziaria: una finanziaria che non solo non mantiene le promesse che erano state fatte, ma che arretra pericolosamente rispetto all'esistente, riducendo drasticamente le risorse e legando le poche risorse che vi sono — nonostante le dizioni nebulose espresse al Senato — al mantenimento del Patto di stabilità, e che genera confusione nei meccanismi relativi alla riduzione del debito estero, rischiando così di vanificare complessivamente la possibilità per il nostro paese di mantenere fede agli impegni presi in sede internazionale.

Lo 0,20 per cento è solo un'alchimia contabile che mettete nell'aiuto pubblico allo sviluppo. Esso si ottiene sommando il debito estero e le poche risorse che vi sono per l'aiuto pubblico allo sviluppo. Questo è ben lontano dallo 0,33 per cento, sul

quale vi eravate impegnati come valore da portare avanti all'interno di questa finanziaria ed è ancora molto più distante da quanto era stato previsto, cioè lo 0,7 per cento.

Proprio per questi motivi questi nostri due emendamenti mirano a consentire che una parte delle maggiori entrate derivanti dagli articoli 7, 8, 9, 11, 14, 15, 16 e 17 possano essere destinate, per il 25 per cento, all'abbattimento del debito estero e per il 20 per cento, a programmi di cooperazione allo sviluppo, con particolare riferimento alla cooperazione per lo sviluppo umano. Qualora questi due emendamenti non fossero approvati — mi rivolgo in modo particolare a quei settori sensibili della maggioranza —, ciò significherebbe ancora una volta aver risposto alle organizzazioni non governative e alle tante associazioni di volontariato, nonché all'appello del Papa (il quale in quest'aula ci ha richiamato su questi temi, ricevendo applausi a scena aperta da tutti colleghi), che quelle manifestazioni di sensibilità e di attenzione verso il Santo Padre erano solamente espressioni ipocrite, perché in realtà nessuno voleva mantenere fede ad una politica internazionale ancorata a valori etici, laddove, tra questi, primo fra tutti è consentire una dignità alla persona umana ed uno sviluppo sostenibile, aspetti per i quali occorrono risorse adeguate, al fine di abbattere il debito estero e di fornire l'aiuto pubblico allo sviluppo *(Applausi dei deputati del gruppo della Margherita, DL-l'Ulivo)*.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo Rutelli 17.01, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e</i>	452
<i>Maggioranza</i>	227
<i>Hanno votato sì</i>	178
<i>Hanno votato no</i> ..	274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo Rutelli 17.02, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	445
<i>Maggioranza</i>	223
<i>Hanno votato sì</i>	179
<i>Hanno votato no</i>	..	266).

Prendo atto che l'onorevole Buontempo non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

(Esame dell'articolo 18 - A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 18 e dell'unica proposta emendativa ad esso presentata *(vedi l'allegato A - A.C. 3200-bis-B sezione 12)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario sull'unico emendamento riferito all'articolo 18.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento Benvenuto 18.1.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Raffaldini. Ne ha facoltà.

FRANCO RAFFALDINI. Signor Presidente, in questo comma, che intendiamo sopprimere, si prevede di raddoppiare le tasse sui quadricicli, cioè su quei veicoli

equiparati ai ciclomotori e ai motorini. Attraverso questa previsione farete pagare persone anziane e portatori di handicap; pur di far cassa non c'è limite al buon-senso!

Questa tassa si aggiunge alla porno *tax*, ai videogiochi, alla tassa sul fumo; che miseria! In tal modo, da una parte, condonate a trecentosessanta gradi tutti coloro che non hanno pagato, mentre quelle risorse non incassate sarebbero servite per la crescita dei servizi e, dall'altra, attraverso i ticket, tornate a far pagare le medicine e gli esami diagnostici. Tutto ciò senza dimenticare ciò che succede all'ospedale di Mantova, in cui l'acqua e il cibo per gli ammalati vengono razionati; infatti, gli ammalati non possono avere più di due bottigliette d'acqua al giorno, se desiderano mangiare un formaggino o un omogeneizzato non possono avere il secondo piatto e la stessa cosa vale se desiderano bere un fruttino (non hanno diritto alla frutta fresca) e, ancora, niente da fare per l'olio e per l'aceto.

Certo, ministro Tremonti, lei e Formigoni siete proprio un monumento di umanità! Avevate detto: non metteremo le mani in tasca ai cittadini. In realtà, state mettendo le mani in tasca ai ragazzi, ai nostri anziani, ai nostri ammalati, alle famiglie e, a Roma come in Lombardia, Bossi vi sostiene e vota questi provvedimenti. Anche a lei, onorevole Bossi, dico bravo, in quanto si è dimostrato proprio un gigante nel difendere il popolo *(Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo)*!

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Frigato. Ne ha facoltà.

GABRIELE FRIGATO. Signor Presidente, chiedo l'autorizzazione ad aggiungere la mia firma a questo emendamento; infatti, l'articolo 18 mi pare assolutamente ingiusto ed insensato.

Collegli, mi chiedo come facciate a dichiarare che questa finanziaria va incontro alle cosiddette categorie deboli, aiutando le persone che si trovano in situazioni di bisogno.

Ritengo che tutti dovremmo esprimere un voto favorevole su questo emendamento, bocciando questo articolo che si pone in maniera ingiusta ed ingiustificata nei confronti delle persone anziane e dei portatori di handicap (*Applausi dei deputati del gruppo della Margherita, DL-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 18.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	443
<i>Votanti</i>	442
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	222
<i>Hanno votato sì</i>	176
<i>Hanno votato no</i> ..	266).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 18.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti e</i> <i>Votanti</i>	452
<i>Maggioranza</i>	227
<i>Hanno votato sì</i>	273
<i>Hanno votato no</i> ..	179).

(Esame dell'articolo 19 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 19 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 13*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario su tutti gli emendamenti riferiti all'articolo 19.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Folena 19.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti e</i> <i>Votanti</i>	452
<i>Maggioranza</i>	227
<i>Hanno votato sì</i>	181
<i>Hanno votato no</i> ..	271).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Realacci 19.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti e</i> <i>Votanti</i>	447
<i>Maggioranza</i>	224
<i>Hanno votato sì</i>	174
<i>Hanno votato no</i> ..	273).

Prendo atto che gli onorevoli Santilli e Brusco non sono riusciti ad esprimere il loro voto.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 19.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 458
Maggioranza 230
Hanno votato sì 276
Hanno votato no .. 182).

(Esame dell'articolo 20 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 20 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 14*).

Ha chiesto di parlare l'onorevole di Benvenuto. Ne ha facoltà.

GIORGIO BENVENUTO. Signor Presidente, intervengo per correggere quanto dichiarato dal ministro Tremonti. In primo luogo, il rientro dei capitali dall'estero ha rappresentato un successo di cassa, ma non è servito assolutamente a rianimare l'economia del nostro paese e, soprattutto, non è servito ad ottenere risorse da destinare allo sviluppo del nostro paese. Molta parte di questo cosiddetto rientro dei capitali dall'estero ha significato la regolarizzazione di patrimoni che sono rimasti all'estero; inoltre, molte risorse sono state indirizzate a filiali delle banche svizzere che hanno fatto rientrare i capitali nel nostro paese, per poi esportarli nuovamente. Quindi, non è assolutamente vero che quest'operazione porti capitale fresco da investire nel nostro paese.

In secondo luogo, se il ministro Tremonti guarda alle altre esperienze, vedrà che esse prevedono una regolarizzazione. Ma una regolarizzazione come quella della Germania, per esempio, prevede un'aliquota del 25 per cento e, dopo sei mesi, del 35 per cento, cosa ben diversa dalle misure ridicole indicate in questa finanziaria.

Quanto alla terza ed ultima considerazione, anche qui si nota l'assoluta iniquità di questa finanziaria. Equità, rigore e sviluppo. Ma quale equità! Facciamo pagare pochi spiccioli a chi ha portato i capitali all'estero e, invece, abbiamo fatto

pagare e facciamo pagare il 12,5 per cento ai risparmiatori che hanno investito in BOT nel nostro paese o, addirittura, facciamo pagare molto di più ai pensionati ed ai lavoratori italiani che hanno lavorato e che lavorano all'estero. È una norma sbagliata economicamente e immorale e ingiusta dal punto di vista politico (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Nessun altro chiedendo di parlare sull'articolo 20 e sulle proposte emendative ad esso presentate, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, la Commissione esprime parere contrario su tutti gli emendamenti riferiti all'articolo 20.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo concorda con il parere espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Parliamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 20.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 434
Maggioranza 218
Hanno votato sì 173
Hanno votato no .. 261).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Benvenuto 20.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 427
Maggioranza 214
Hanno votato sì 170
Hanno votato no .. 257).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 20.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 438
Maggioranza 220
Hanno votato sì 257
Hanno votato no .. 181).

(Esame dell'articolo 21 - A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 21 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A - A.C. 3200-bis-B sezione 15*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, la Commissione esprime parere contrario su tutte le proposte emendative riferite all'articolo 21.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo concorda con il parere espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento Verneti 21.5.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Grandi. Ne ha facoltà.

ALFIERO GRANDI. Signor Presidente, vorrei svolgere piuttosto un ragionamento d'insieme, per evitare di illustrare tutti gli emendamenti da noi presentati. In sostanza, questo articolo proroga di sei mesi tutti gli interventi sui più diversi settori in materia di accise: riscaldamento, trazione e via dicendo. Ora, su questo aspetto mi rivolgo al sottosegretario Vegas, anche perché mi pare che sia più produttivo.

Sottosegretario Vegas, lei sa che avere concesso una proroga di sei mesi, in pratica, accende una promessa per quanto riguarda il resto dell'anno. Capisco che si possa sempre dire che, nel frattempo, si cercheranno le risorse. Però, vedo difficile che gli interventi in materia di accise agevolate per sei mesi possano essere dismessi. Immagino cosa potrebbe venire, ad esempio, dai banchi dei colleghi della Lega se ci fosse qualche problema per le zone montane. Del resto, sarebbe giusto perché le zone montane hanno bisogno di scaldarsi nei primi sei mesi dell'anno come nei successivi. Ho fatto questo esempio, ma potrei occuparmi anche di altro.

Allora, vorrei formulare una domanda. Durante l'esame della scorsa finanziaria ci avete detto che era la prima volta e bisognava portare pazienza. Questa è la seconda finanziaria. Mi pare che, ormai, la pazienza dovrebbe essere messa da parte e le norme dovrebbero diventare permanenti, perché i cittadini italiani hanno diritto di sapere se continueranno a scaldarsi e se continueranno ad avere la possibilità di usare mezzi di trazione.

Poiché sappiamo benissimo che c'è un problema per la seconda parte del 2003, mi chiedo perché anziché il 30 giugno non sia stata messa la data del 31 dicembre, come era logico, come era giusto e come era corretto anche sul piano della trasparenza dei conti. Avremmo dato agli italiani un messaggio di certezza dal punto di vista finanziario; le risorse per adottare queste misure ci sono, perché non costano molto e nell'insieme valgono qualche miliardo di vecchie lire o qualche milione di nuovi euro.

Di conseguenza è, francamente, incomprendibile la scelta fatta dal Governo e, purtroppo, finora avallata dalla maggioranza.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Verneti. Ne ha facoltà.

GIANNI VERNETTI. Signor Presidente, con questi emendamenti sarà possibile costituire, grazie alla *carbon tax*, le risorse per la riduzione delle emissioni e l'aumento dell'efficienza energetica degli impianti di combustione per la produzione di energia elettrica e per gli incentivi relativi alla riduzione delle emissioni inquinanti per l'efficienza energetica, le fonti rinnovabili, nonché per la gestione di reti di teleriscaldamento alimentato con biomassa quale fonte energetica. Stiamo discutendo in questi giorni un provvedimento di riforma dell'energia che si fonda sulla scommessa: sicurezza degli approvvigionamenti, diversificazione delle fonti, innovazione tecnologica, rispetto dell'ambiente, protocollo di Kyoto. Vi sono direttive europee, che abbiamo da poco ratificato, che stiamo disattendendo.

Ebbene, respingendo questo emendamento si ridurranno decisamente le risorse per realizzare tutto questo. Pertanto, invito l'Assemblea a riflettere prima di respingere questo emendamento.

PIERLUIGI CASTAGNETTI. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIERLUIGI CASTAGNETTI. Signor Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori per dire che è uscita una agenzia ANSA — pregherei i colleghi di fare un attimo di attenzione — che riferisce frasi irrispondenti del Vicepresidente del Consiglio, che noi non abbiamo ascoltato — evidentemente sono state captate da radio aula, dai giornalisti — che invitava il ministro dell'economia a non replicare « ai

coglioni », questa è la frase riportata (*Commenti dei deputati del gruppo di Alleanza nazionale*).

Allora, poiché il Vicepresidente del Consiglio anche ieri sera è stato costretto a scusarsi con una collega, chiedo al Vicepresidente del Consiglio di smentire e di scusarsi e, quindi, se viene in aula, di dire a chi si riferiva (*Proteste dei deputati del gruppo di Alleanza nazionale*).

PRESIDENTE. Onorevole Castagnetti (*Proteste dei deputati del gruppo di Alleanza nazionale*)... Quando i colleghi lasceranno parlare il Presidente, potrò dire qualcosa su questo punto.

Anzitutto la voglio rassicurare sul fatto che ieri sera mi sembra ci sia stato un equivoco. Il Vicepresidente Fini, a quanto mi ha riferito, ha spiegato che stava parlando di tutt'altri temi con il ministro per i rapporti con il Parlamento. Credo che l'abbia detto all'onorevole Maura Cossutta, almeno così mi ha riferito.

Per quanto riguarda l'episodio che lei ha citato, io non lo conosco, ma dato che fra poco avremo una pausa, appurerò i fatti. Anzitutto, cercherò di capire e poi mi metterò in contatto con il Vicepresidente del Consiglio.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Verneti 21.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	423
Votanti	422
Astenuti	1
Maggioranza	212
Hanno votato sì	174
Hanno votato no ..	248).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Realacci 21.4.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Frigato. Ne ha facoltà.

GABRIELE FRIGATO. Signor Presidente, intervengo per chiedere di apporre la mia firma all'emendamento precedente, Verneti 21.5, nonché all'emendamento Realacci 21.4, attualmente in votazione. Quest'ultimo, in sostanza, si riferisce all'articolo 21, dove al comma 7 si prevede il differimento degli aumenti sugli oli minerali, sul carbone, sul coke da petrolio e sull'orimulsion. Non voglio qui aprire il dibattito rispetto alla bontà di questi oli minerali e all'utilizzo che ne facciamo. Voglio solo rilevare come in alcune aree del paese, dove le centrali di produzione elettrica consumano alcuni tipi di combustibili, vi sia un elemento obiettivamente di incoerenza. Infatti, nella provincia di Rovigo, nella centrale di Polesine Camerini, nel comune di Porto Tolle, l'alimentazione ad orimulsion è fortemente contestata dalle forze del centrodestra e la provincia di Rovigo è sostanzialmente imbrattata da manifesti dove si dice « no all'orimulsion » con la firma di tutte le componenti della Casa delle libertà.

Mi chiedo: queste componenti come voteranno l'emendamento che viene ora proposto (*Applausi dei deputati dei gruppi della Margherita, DL-l'Ulivo e dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*)?

PRESIDENTE. La Presidenza autorizza la pubblicazione in calce al resoconto stenografico della seduta odierna, sulla base dei consueti criteri, della dichiarazione di voto dell'onorevole Polledri.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Realacci 21.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e Votanti	432
Maggioranza	217
Hanno votato sì	176
Hanno votato no ..	256).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Benvenuto 21.1, Michele Ventura 21.2 e Zanella 21.3, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e Votanti	432
Maggioranza	217
Hanno votato sì	173
Hanno votato no ..	259).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Benvenuto 21.6, Pistone 21.7 e Zanella 21.8, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	433
Votanti	431
Astenuti	2
Maggioranza	216
Hanno votato sì	177
Hanno votato no ..	254).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Verneti 21.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	436
Votanti	434
Astenuti	2
Maggioranza	218
Hanno votato sì	175
Hanno votato no ..	259).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Realacci 21.10, Benvenuto 21.11 e Zanella 21.12, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	433
<i>Votanti</i>	432
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	217
<i>Hanno votato sì</i>	173
<i>Hanno votato no</i> ..	259).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Duca 21.14 *(Parte ammissibile)*.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Duca. Ne ha facoltà.

EUGENIO DUCA. Signor Presidente, onorevoli colleghi, l'emendamento al nostro esame cerca di evitare il declino della flotta pubblica e privata, ormai alle porte. Sapete che al 1° gennaio del 2003 scadono i contributi all'armatoria italiana sia pubblica sia privata, quindi anche quella della Finmare, che è statale.

Dal 1999 è stata introdotta una misura particolarmente positiva attraverso la defiscalizzazione pari all'80 per cento in occasione di traffico e di cabotaggio marittimo; oggi con questa legge finanziaria si propone un risicato 25 per cento, cioè meno di un terzo e soltanto per la flotta privata. Viene dunque esclusa la flotta pubblica.

L'emendamento in questione cerca di mantenere in vigore la misura vigente da quattro anni che ha prodotto una grande crescita della flotta italiana. Se questo emendamento non viene approvato, noi corriamo il rischio, signor rappresentante del Governo, di una fuoriuscita dell'Italia dal settore dell'armamento e del cabotaggio, proprio mentre vi sarebbe la necessità di sostenerlo anche in previsione del progetto relativo all'autostrada del mare.

Concludo formulando una raccomandazione: non vedo in Aula il ministro Lunardi. Ad ottobre, quando affrontammo questo tema in Commissione, ci venne garantito, — lo può confermare il presidente della Commissione —, che il Governo avrebbe introdotto dei rimedi attraverso un disegno di legge collegato sui trasporti e le infrastrutture. Quel disegno di legge collegato, a distanza di due mesi, non è mai stato stampato: ci troveremo semmai di fronte ad uno scollegato ulteriore che va a colpire ulteriormente il settore dei trasporti nel nostro paese, in particolare quello marittimo.

Per questa ragione invitiamo ad esprimere voto favorevole su questo emendamento.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Duca 21.14 *(Parte ammissibile)*, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e</i>	437
<i>Maggioranza</i>	219
<i>Hanno votato sì</i>	170
<i>Hanno votato no</i> ..	267).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Duca 21.13, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e</i>	439
<i>Maggioranza</i>	220
<i>Hanno votato sì</i>	170
<i>Hanno votato no</i> ..	269).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Duca 21.15 (*Parte ammissibile*).

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Raffaldini. Ne ha facoltà.

FRANCO RAFFALDINI. Signor Presidente, onorevoli colleghi, l'economia marittima assiste, ad un blocco degli interventi, da parte del Governo, quasi dimenticati o ridotti. Qui si tende ad affondare i porti e l'economia marittima. I porti, che erano stati interessati da una importante riforma con il Governo di centrosinistra ed avevano recuperato credibilità e competitività, nonché fornito offerta di servizi portuali di grande valore, aumentando il movimento di merci e passeggeri e recuperando i traffici, acquisendone di nuovi, avrebbero avuto bisogno del compimento della riforma, anche per le nuove centralità del Mediterraneo e le nuove funzioni relative alle autostrade del mare. Sono per questo necessarie nuove risorse, al fine di tale completamento, pari a circa 1550 milioni di euro, per la realizzazione di una autonomia finanziaria delle autorità portuali e della *security* nei porti.

Il Governo non ha previsto alcuna nuova risorsa per il completamento degli investimenti nei porti, per l'autonomia finanziaria delle autorità portuali e per la *security*. Sulla cantieristica il Governo di centrosinistra aveva previsto contributi alle imprese armatoriali nazionali per le commesse di nuove navi, a sostegno dei cantieri e della ricerca applicata. Con la legge Duca, la n. 51 del 2001, sulle navi a doppio scafo e la sicurezza di navigazione, è stato previsto un contributo alla demolizione delle cisterne vetuste con un riflesso immediato: la demolizione di 50 unità — pari ad un milione e mezzo di tonnellate di stazza lorda — e ordini per la costruzione di 53 nuove unità.

Il Governo Berlusconi ha cancellato ogni contributo alla cantieristica, alla ricerca e ha messo mille lacci e vincoli che rendono complicatissima la praticabilità della legge di demolizione delle carrette

del mare, già passata al vaglio dell'Europa; così, tante industrie cantieristiche minori hanno chiuso.

Sul lavoro portuale non si è fatto nulla per quanto riguarda l'istituto del mancato avviamento al lavoro e sulle agenzie del lavoro. Ci si è limitati ad uno scambio di lettere tra Lunardi, Tremonti, Maroni e Berlusconi. Sulle autostrade del mare che vengono da tutti citate — in particolare da Lunardi, dopo l'importante appello fatto dal Presidente della Repubblica — come grande momento di trasporto combinato che, se realizzato, fra porti nazionali o internazionali darebbe una grande prospettiva al nostro paese. Il Governo Berlusconi non sa cosa fare e nulla ha proposto in questo progetto di legge finanziaria.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Duca 21.15 (*Parte ammissibile*), non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	415
Votanti	414
Astenuti	1
Maggioranza	208
Hanno votato sì	162
Hanno votato no ..	252).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Franci 21.16, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e votanti	421
Maggioranza	211
Hanno votato sì	165
Hanno votato no ..	256).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 21.17, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	420
<i>Maggioranza</i>	211
<i>Hanno votato sì</i>	160
<i>Hanno votato no</i>	..	260).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 21.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	429
<i>Maggioranza</i>	215
<i>Hanno votato sì</i>	262
<i>Hanno votato no</i>	..	167).

Prendo atto che l'onorevole Tarditi non è riuscito a votare.

(Esame dell'articolo 22 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 22 e delle proposte emendative ad esso presentate *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 16)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Il parere della Commissione è contrario su tutti gli emendamenti.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione degli emendamenti Visco 22.1 e Morgando 22.2, di identico contenuto normativo.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Crisci. Ne ha facoltà.

NICOLA CRISCI. Signor Presidente, è del tutto evidente che l'intervento non ha l'intenzione di emendare il provvedimento, ma è da assumere, ancora una volta, a carattere di mera testimonianza politica. Tuttavia, questo articolo disciplina i cosiddetti videogiochi, o videopoker, o videogiochi a pagamento. Questo è un problema che tocca decine di migliaia di persone, decine di migliaia di famiglie. È un problema che accompagna il dramma di tanti cittadini e che viene affrontato con misure raffazzonate, disorganiche, assolutamente inadeguate. I videopoker o i videogiochi a premi costituiscono per molti un problema di dipendenza reale. Molti studi, anche medici, hanno rilevato questo fenomeno che assume il carattere di nuova follia del terzo millennio e, di fronte alla posizione disperata di tanti, spesso lo Stato è assente. Ebbene, in occasione dell'esame del progetto di legge finanziaria si è pensato di introdurre di soppiatto norme al Senato per disciplinare una materia che, invece, andrebbe affrontata con organicità, con rispetto, con capacità di ascolto. Vi sono progetti di legge depositati, ed uno di essi porta anche la mia firma. Vi sono diffusissime indagini come quella dell'Eurispes. Ebbene, a fronte di tutta questa ricerca che vi è stata, abbiamo introdotto una norma che ha come sua unica finalità quella di raccattare fondi, di raschiare il fondo del barile per cercare di dare copertura a spese non previste dal progetto di legge finanziaria.

Pertanto, l'articolo 22 è da sopprimere integralmente in quanto mette insieme norme di carattere generale e norme di carattere tributario le quali, comunque, non sciolgono il problema centrale che è quello di combattere la dilagante presenza degli apparecchi in tutti i luoghi pubblici.

Inoltre, anche in tal caso, pensando ipocritamente di ridurre il cosiddetto gettone di giocata da 1 euro e 50 centesimi

si dimentica che, attraverso il meccanismo della ripetitività, la spesa, il consumo in denaro che si avrà per effetto della diffusione in tutti i locali sarà enorme, aggravando una situazione già per sé drammatica. Questo è il motivo per cui ritengo che tale articolo debba essere soppresso.

Tra l'altro, prevedendo il 90 per cento della restituzione delle giocate ai giocatori, credo che si introduca ulteriormente un principio di possibile evasione; se, infatti, si restituisce il 90 per cento di quanto si è giocato ed a ciò si aggiunge l'imponibile che è stato aumentato, credo che nessun gestore, nessun distributore di apparecchi video può utilmente continuare questa attività.

È, quindi, un provvedimento contraddittorio che non risolve i drammi individuali e familiari, che, tra l'altro, specula su tale condizione e che sicuramente non contribuisce a migliorare la condizione del nostro paese e di quanti attendevano, attraverso un provvedimento organico, una risposta adeguata ad un dramma devastante in tanta parte del territorio.

Questo è il motivo per cui ritengo di chiedere al Presidente della Camera ed ai presidenti di gruppo che vi sia un ripensamento sul provvedimento in esame e l'avvio dell'iter ordinario in modo tale che questo fenomeno dilagante possa essere combattuto meglio e le previsioni risultino più organiche e più rispettose (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Santagata. Ne ha facoltà.

GIULIO SANTAGATA. Signor Presidente, intervengo molto rapidamente perché l'onorevole Crisci ha già ampiamente argomentato in merito. Vorrei solo sottolineare che siamo di fronte all'introduzione di una nuova fattispecie economica. Siamo il paese dall'economia diffusa, stiamo diventando il paese dal gioco diffuso, un grande casinò senza controlli o con controlli assolutamente insufficienti che, dietro la linea della giocata di basso

valore, alla fine rischia di arrecare danni incalcolabili alle finanze di molte famiglie.

Abbiamo più volte discusso in quest'aula di tale argomento e mi sembra quasi intollerabile che si usi il disegno di legge finanziaria per reintrodurre norme di questo tipo.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Visco 22.1 e Morgando 22.22, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	392
<i>Votanti</i>	391
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	196
<i>Hanno votato sì</i>	153
<i>Hanno votato no</i> ..	238).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 22.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	405
<i>Votanti</i>	402
<i>Astenuti</i>	3
<i>Maggioranza</i>	202
<i>Hanno votato sì</i>	161
<i>Hanno votato no</i> ..	241).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 22.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 400
Votanti 399
Astenuti 1
Maggioranza 200
Hanno votato sì 160
Hanno votato no .. 239).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 22.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 395
Votanti 394
Astenuti 1
Maggioranza 198
Hanno votato sì 160
Hanno votato no .. 234).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 22.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 400
Votanti 399
Astenuti 1
Maggioranza 200
Hanno votato sì 160
Hanno votato no .. 239).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 22.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 403
Votanti 401
Astenuti 2
Maggioranza 201
Hanno votato sì 161
Hanno votato no .. 240).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 22.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 401
Votanti 400
Astenuti 1
Maggioranza 201
Hanno votato sì 160
Hanno votato no .. 240).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 22.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 393
Votanti 391
Astenuti 2
Maggioranza 196
Hanno votato sì 159
Hanno votato no .. 232).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 22.10, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 403
Votanti 401
Astenuti 2
Maggioranza 201
Hanno votato sì 160
Hanno votato no .. 241).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 22.11, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 396
Votanti 394
Astenuti 2
Maggioranza 198
Hanno votato sì 156
Hanno votato no .. 238).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 22.12, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 404
Votanti 402
Astenuti 2
Maggioranza 202
Hanno votato sì 161
Hanno votato no .. 241).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 22.13, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 396
Votanti 394
Astenuti 2
Maggioranza 198
Hanno votato sì 156
Hanno votato no .. 238).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento De Franciscis 22.16, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 406
Votanti 404
Astenuti 2
Maggioranza 203
Hanno votato sì 163
Hanno votato no .. 241).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento De Franciscis 22.17, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 410
Votanti 409
Astenuti 1
Maggioranza 205
Hanno votato sì 163
Hanno votato no .. 246).

Prendo atto che l'onorevole Licastro Scardino non è riuscita a votare né in questa né in altre votazioni.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 22.18, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	408
Votanti	406
Astenuti	2
Maggioranza	204
Hanno votato sì	162
Hanno votato no ..	244).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 22.19, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	402
Votanti	400
Astenuti	2
Maggioranza	201
Hanno votato sì	163
Hanno votato no ..	237).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Milana 22.20.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Lolli. Ne ha facoltà.

GIOVANNI LOLLI. Signor Presidente, qui c'è un ulteriore scippo — temo quello definitivo — allo sport italiano! Con il famigerato decreto di luglio avete sottratto alla gestione del CONI e dell'UNIRE i concorsi a pronostici e le scommesse. Lo avete fatto con un decreto molto pasticciato, tanto che queste gestioni, provvisoriamente, si sono dovute riassegnare al CONI. Tuttavia, in quel decreto avevate previsto che la percentuale di soldi spettante allo sport italiano rimanesse la stessa di prima, che rimanesse cioè la stessa aliquota precedente. Con questo articolo oggi riducete di un punto l'aliquota dei fondi che spettano al CONI e all'UNIRE.

Facciamo due conti. Con l'articolo 8 di questa finanziaria avete sottratto allo sport italiano la possibilità di recuperare il

minimo garantito dai gestori delle scommesse; con la sciagurata scelta di costituire la CONI Spa avete dimenticato il fatto banale che, essendo una società privata, deve fatturare, ed essendo il CONI pubblico consumatore finale di IVA, non può scaricare l'IVA (perdendo così un ulteriore 20 per cento di finanziamento); adesso gli togliete un punto in percentuale! Io credo che gli sportivi italiani ricorderanno il ministro Tremonti come una drammatica calamità naturale (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Milana 22.20, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	380
Votanti	379
Astenuti	1
Maggioranza	190
Hanno votato sì	143
Hanno votato no ..	236).

Passiamo alla votazione dell'articolo 22.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole La Malfa. Ne ha facoltà.

GIORGIO LA MALFA. Signor Presidente, intervengo per affermare che è molto grave che una materia di questa delicatezza entri nel disegno di legge finanziaria e che ciò avvenga a due giorni dall'eventuale esercizio provvisorio. È una materia che non dovrebbe entrare in questo provvedimento. Ovviamente, voterò contro l'articolo al nostro esame (*Applausi dei deputati dei gruppi dei Democratici di sinistra-l'Ulivo e della Margherita, DL-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 22.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	388
<i>Votanti</i>	386
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	194
<i>Hanno votato sì</i>	239
<i>Hanno votato no</i> ..	147).

Prendo atto che l'onorevole Meduri non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Onorevoli colleghi, vorrei comunicarvi soltanto che si ricomincia alle ore 15 con immediate votazioni. Per questo motivo, vi prego di essere tutti in aula alle ore 15. La seduta è sospesa.

La seduta, sospesa alle 14,05, è ripresa alle 15.

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE
FABIO MUSSI

PRESIDENTE. La seduta è ripresa.

Prego i capigruppo di informare di questa straordinaria novità anche i colleghi che si trovano ancora fuori dall'aula.

Missioni.

PRESIDENTE. Comunico che, ai sensi dell'articolo 46, comma 2, del regolamento, i deputati Armosino, Ballaman, Berselli, Bono, Brancher, Delfino, Galati, Giannardi, Maroni, Martinat, Martusciello, Matteoli, Pisanu, Prestigiacomo, Scarpa Bonazza Buora, Selva, Sospiri, Urbani, Valducci, Valentino, Viespoli e Vietti sono in missione a decorrere dalla ripresa pomeridiana della seduta.

Pertanto i deputati complessivamente in missione sono quarantatré, come risulta

dall'elenco depositato presso la Presidenza e che sarà pubblicato nell'*allegato A* al resoconto della seduta odierna.

Si riprende la discussione.

RENZO INNOCENTI. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RENZO INNOCENTI. Signor Presidente, desidero porre all'attenzione sua e dei colleghi una questione sollevata già stamane dal presidente Castagnetti, il quale, rivolgendosi al Presidente Casini, gli ha chiesto di accertare se rispondessero al vero le notizie, diffuse da alcune agenzie di stampa, circa alcune affermazioni del Vicepresidente del Consiglio Fini (*Commenti dei deputati di Alleanza nazionale*) chiaramente rivolte...

PRESIDENTE. Colleghi, per cortesia!

RENZO INNOCENTI. Colleghi, potete gridare quanto volete: potete controllare le televisioni ed i giornali, per non far dire loro le cose, ma non potete censurare noi (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*)!

Ritengo la cosa estremamente grave perché si tratta di frasi pronunciate in quest'aula durante lo svolgimento dei lavori. Rivolto al ministro Tremonti, il Vicepresidente del Consiglio lo invitava a non rispondere ad alcuni esponenti dell'opposizione i quali, nei giorni scorsi, ne avevano richiesto più volte la presenza per poter discutere delle importanti questioni legate all'esame del disegno di legge finanziaria. In particolare, il Vicepresidente del Consiglio si rivolgeva a noi in malo modo, con le parole che tutti noi conosciamo per essere state riportate da alcuni notiziari: le frasi si percepiscono in maniera nitida!

Ritengo che tale comportamento sia fortemente offensivo non solo per i colleghi al cui indirizzo sono state rivolte quelle affermazioni, ma anche della dignità del Parlamento e di noi tutti. Per

questo, chiedo che la Presidenza accerti la verità di quanto da me segnalato e, se del caso, prenda le decisioni conseguenti (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Onorevole Innocenti, non ho assistito all'episodio, ma ho visto anch'io quanto riportato dalle agenzie di stampa.

So che il Presidente Casini si è impegnato ad accertare i fatti e che, di conseguenza, rispetterà certamente tale impegno quando lo riterrà opportuno.

(Esame dell'articolo 23 - A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 23 (*vedi l'allegato A - A.C. 3200-bis-B sezione 17*), al quale è stata apporata una modifica di carattere meramente formale, che non comporta, quindi, il ritorno al Senato.

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 23.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti e Votanti</i>	294
<i>Maggioranza</i>	148
<i>Hanno votato sì</i>	214
<i>Hanno votato no</i>	80

Sono in missione 36 deputati).

Prendo atto che gli onorevoli Rositani e Mongiello non sono riusciti a votare e, inoltre, che non è riuscito a votare l'onorevole Romele, il quale avrebbe voluto esprimere un voto favorevole.

(Esame dell'articolo 24 - A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 24 e dell'unica proposta emen-

dativa ad esso presentata (*vedi l'allegato A - A.C. 3200-bis-B sezione 18*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Presidente, il parere è contrario.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere è conforme a quello espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Montecchi 24.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti e Votanti</i>	307
<i>Maggioranza</i>	154
<i>Hanno votato sì</i>	92
<i>Hanno votato no</i>	215

Sono in missione 36 deputati).

Prendo atto che l'onorevole Mongiello non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 24.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti e Votanti</i>	311
<i>Maggioranza</i>	156
<i>Hanno votato sì</i>	218
<i>Hanno votato no ..</i>	93).

Prendo atto che l'onorevole Mongiello non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

(Esame dell'articolo 25 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame nell'articolo 25 e delle proposte emendative ad esso presentate (vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 19).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, il parere è contrario su tutti gli emendamenti.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il parere è conforme a quello espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento De Franciscis 25.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	317
<i>Maggioranza</i>	159
<i>Hanno votato sì</i>	99
<i>Hanno votato no ..</i>	218).

Prendo atto che l'onorevole Mongiello non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Montecchi 25.2 e Morgando 25.3, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	319
<i>Votanti</i>	318
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	160
<i>Hanno votato sì</i>	93
<i>Hanno votato no ..</i>	225).

Prendo atto che l'onorevole Mongiello non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 25.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	331
<i>Maggioranza</i>	166
<i>Hanno votato sì</i>	234
<i>Hanno votato no ..</i>	97).

(Esame dell'articolo 26 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 26 e delle proposte emendative ad esso presentate (vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 20).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente il parere è contrario su tutti gli emendamenti presentati.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere è conforme a quello espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Stradiotto 26.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	333
<i>Maggioranza</i>	167
<i>Hanno votato sì</i>	102
<i>Hanno votato no</i>	..	231).

ANTONIO BOCCIA. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ANTONIO BOCCIA. Signor Presidente, lo dico a lei, ma mi rivolgo ai colleghi della maggioranza e, in particolare, ai presidenti di gruppo. All'inizio delle votazioni e fino a questo momento il mantenimento del numero legale in aula è garantito dalla presenza dell'opposizione.

Non si tratta di un provvedimento qualsiasi, è un provvedimento vergognoso i cui contenuti negativi sono stati sottolineati dall'opposizione in mille modi in questi giorni. Noi facciamo un'opposizione secondo i regolamenti parlamentari nei modi democratici che ci sono consentiti: un'opposizione molto dura, perché riteniamo i contenuti del provvedimento negativi per la popolazione italiana. Però, non si può certo continuare ad andare avanti grazie alla nostra presenza.

Signor Presidente, è pertanto il caso che i colleghi della maggioranza si organizzino al fine di far cessare questa situazione, altrimenti noi dovremmo prendere delle dolorose decisioni che però ci consentono di esercitare il nostro ruolo di opposizione *(Applausi dei deputati del gruppo della Margherita, DL-l'Ulivo)*.

PRESIDENTE. Onorevole Boccia, lei sottolinea un dato politico; io naturalmente conto i presenti sullo schermo.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Realacci 26.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	349
<i>Maggioranza</i>	175
<i>Hanno votato sì</i>	110
<i>Hanno votato no</i>	..	239).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 26.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	348
<i>Maggioranza</i>	175
<i>Hanno votato sì</i>	109
<i>Hanno votato no</i>	..	239).

Prendo atto che l'onorevole Brusco non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Passiamo alla votazione dell'emendamento Magnolfi 26.4.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Magnolfi. Ne ha facoltà.

BEATRICE MARIA MAGNOLFI. Signor Presidente, in questi giorni abbiamo letto un paio di interviste del ministro Stanca nelle quali riconosceva, con un po' di malinconia, la sua impotenza di fronte alla scarsa attenzione che il Governo presta all'innovazione tecnologica. In effetti, questo Governo, per il secondo anno consecutivo, non investe risorse in questo settore di vitale importanza per il paese. Come già nel 2002, anche nel 2003 l'investimento sarà meramente simbolico: 100 milioni di euro, di cui la maggior parte proveniente dai tagli alle spese ordinarie per l'informatica, in altre parole la somma

di ciò che si taglia con ciò che si investe sarà praticamente nulla. Zero per l'alfabetizzazione dei cittadini e dei lavoratori, zero per la scuola, zero per le imprese, zero per la pubblica amministrazione, zero per l'applicazione della firma digitale, zero per eliminare la carta nei rapporti con il fisco — ricordo che su questo punto c'è un rimpallo incomprensibile di responsabilità fra il Ministero delle finanze e il Ministero dell'innovazione che ritarda la validità legale del documento contabile —; zero, infine, per la carta d'identità elettronica che è oggetto di questo comma.

Ho calcolato che un comune medio, intorno ai cinquantamila abitanti, dovrà spendere circa un miliardo all'anno per consentire la diffusione della carta d'identità elettronica nel proprio territorio e le cifre non sono molto inferiori per i piccoli comuni, perché, ad esempio, le spese di investimento, di installazione della stazione di rilascio, sono molto elevate. Allora, il Governo sollecita i comuni a farsi sponsorizzare oppure a vendere gli immobili con le cartolarizzazioni e non dice nemmeno se i comuni sono liberi di scegliere in piena autonomia, gli istituti di credito che preferiscono (questo è l'argomento del nostro emendamento); insomma, una situazione che ha fatto sì che nelle pagelle distribuite dall'Unione europea a dicembre il nostro paese sia ulteriormente retrocesso nell'ambito dei 15 paesi membri relativamente a tutti gli indicatori che hanno una qualche importanza ai fini della valutazione sull'innovazione tecnologica. Del resto è normale. Non è vero che chi non investe in questo settore rimane fermo, chi non investe retrocede in misura esponenziale.

Il ministro Stanca in alcune interviste rilasciate distribuisce le colpe in varie direzioni; in particolare, accusa i piccoli partiti che, con il 2 per cento, dice lui, condizionano la politica di bilancio, e sembra invocare maggiori poteri per il Governo rispetto al Parlamento; non solo, il ministro esprime anche un altro rammarico: che le *lobby* dell'innovazione — così dice lui — non siano abbastanza potenti da condizionare le scelte anche

perché, aggiunge, le grandi imprese tecnologiche sono quasi tutte straniere. Ora, che il Governo delle tre «I» abbia bisogno di essere spinto dalle *lobby* per investire in tecnologia la dice lunga sulla distanza siderale che c'è fra le parole e i fatti, nel centrodestra. I fatti dicono che questo Governo ha investito meno dell'1 per cento rispetto agli investimenti dei governi dell'Ulivo negli anni precedenti. Ma di questo passo — vorrei chiederlo al ministro Stanca che, lo ricordo a noi tutti, è un ex *top manager* di IBM — quanto dovremo aspettare perché si rafforzi e si consolidi un sistema di imprese italiane senza nessun investimento da parte del Governo e dello Stato in questo settore? Si tratta di oltre settantamila imprese nel settore ICT, complessivamente, che, sicuramente, andranno indietro. Non rimane altro che augurarsi che non abbiano pagato le tasse e quindi, magari, anche loro avranno, da questa finanziaria, qualche vantaggio, che sarà l'unico.

Ora il ministro Stanca, che, certamente, è consapevole di questa inadeguatezza, sarà stanco anche lui (mi si consenta il bisticcio di parole) di presentare come novità tutti i vecchi progetti dell'Ulivo, uno dei quali si ritrova nell'articolo successivo, come il PC per gli studenti (così si chiamava) a cui è stato cambiato nome ma è lo stesso progetto, per fortuna riesumato dal Senato, nientemeno con i finanziamenti ereditati dall'Ulivo. Allora, quanto può durare il gioco di bloccare per un periodo i progetti ereditati per poi presentarli alla stampa come una grande novità? Può durare molto poco perché poi subentra la delusione da parte di chi subisce e la delusione, evidentemente, anche di chi questi giochi li fa. Ma se uno davvero è molto stanco — in questo caso *nomina sunt consequentia rerum* — e vede messa a rischio la sua dignità e credibilità, ci sono sempre le dimissioni. Per fare questa politica dell'innovazione questo Governo, davvero, non ha bisogno di un ministro apposito (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Magnolfi 26.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	368
<i>Votanti</i>	366
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	184
<i>Hanno votato sì</i>	124
<i>Hanno votato no</i> ..	242).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Realacci 26.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i>	370
<i>Maggioranza</i>	186
<i>Hanno votato sì</i>	123
<i>Hanno votato no</i> ..	247).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Folena 26.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i>	374
<i>Maggioranza</i>	188
<i>Hanno votato sì</i>	126
<i>Hanno votato no</i> ..	248).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emenda-

mento Bimbi 26.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i>	379
<i>Maggioranza</i>	190
<i>Hanno votato sì</i>	126
<i>Hanno votato no</i> ..	253).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bimbi 26.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i>	375
<i>Maggioranza</i>	188
<i>Hanno votato sì</i>	125
<i>Hanno votato no</i> ..	250).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Folena 26.9.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Folena. Ne ha facoltà.

PIETRO FOLENA. Signor Presidente, con questo emendamento poniamo in evidenza un tema di enorme rilevanza, già proposto durante l'esame in prima lettura del disegno di legge finanziaria alla Camera e che è oggetto di un progetto di legge presentato da colleghi dell'opposizione e della maggioranza anche nell'altro ramo del Parlamento. Mi riferisco al fatto di vincolare le amministrazioni pubbliche, nella realizzazione di programmi informatici, all'utilizzo di *free software* (*software libero*) o di programmi comunque *open source* (*software a sorgente aperta*).

Vorrei far notare, anche in relazione alle giuste osservazioni svolte poc'anzi dall'onorevole Magnolfi, lo sconcerto che in noi ha suscitato l'intervista di ieri del ministro Stanca, che, come sappiamo, se l'è presa con il Parlamento; sinceramente, abbiamo interpretato il fatto di prender-

sela con il Parlamento come un modo di prendersela con la maggioranza, in quanto l'opposizione, proprio in Parlamento, aveva avanzato proposte molto precise sia per rafforzare le risorse finanziarie sia per potenziare gli strumenti destinati all'innovazione tecnologica.

Ebbene, la maggioranza ha ora la possibilità di accogliere una modifica che non produce costi e che permetterebbe di realizzare un fondamentale principio di libertà e di democrazia; il *free software*, infatti, è sicuramente un sistema che permette, in modo assai più ampio, un accesso libero alla conoscenza, perché dà ad ognuno la possibilità di conoscere il proprio codice sorgente e di trasformare, di lavorare sui programmi; esso, cioè, permette che, anche in questo campo, il patrimonio culturale, scientifico e tecnologico non venga disperso.

Per la pubblica amministrazione questa è un'autentica questione di diritto, sulla quale inviterei tutti a riflettere; se un comune, una provincia o una regione, nell'informatizzare le proprie attività, non possiedono, infatti, la chiave dei propri programmi, in quanto la stessa è posseduta a Seattle dalla Microsoft, monopolista mondiale del settore, si capisce come ogni ente territoriale sarà, nel campo dell'informazione e della comunicazione, espropriato della propria autonomia, cioè della possibilità di conoscere le fonti dalle quali derivano le proprie informazioni. Quelle fonti saranno invece conosciute da una grande multinazionale del settore.

Colleghi, il ministro Stanca ha lavorato, prima di entrare a far parte della compagine governativa, in un colosso dell'informatica quale è l'IBM, azienda che si è resa conto della necessità di aprire a queste esigenze; sapete, infatti, dell'incontro tra l'IBM e la metodologia Linux, ossia con l'esperienza avanzata in Europa ed in tutto il mondo soprattutto dai giovani che operano con i sistemi Linux.

Tuttavia, il Governo (il ministro Gasparri è entrato in aula un attimo fa) proprio in questi giorni fa alla Microsoft un gigantesco regalo, offrendo in sostanza le teche, le mediateche, il patrimonio del-

l'azienda radiotelevisiva pubblica in esclusiva a tale società. Allora, vi è una battaglia di libertà e di democrazia che tutti insieme dovremmo condurre attorno alla bandiera del *free software*. Questa è l'occasione: una piccola modifica all'articolo 26 non costa nulla, ma permette ai comuni di conoscere la proprietà e la chiave dei programmi che utilizzano (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Grillini. Ne ha facoltà.

Ricordo all'onorevole Grillini che ha un minuto a disposizione, non solo perché ha già parlato l'onorevole Folena, ma perché il gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo ha terminato in questo momento i suoi tempi. Prego, onorevole Grillini.

FRANCO GRILLINI. Signor Presidente, intervengo molto brevemente per associarmi agli interventi degli onorevoli Folena e Magnolfi, che condivido, e per dire ai colleghi che sarebbe bene conoscere meglio le questioni relative alla tecnologia. Il *free software*, oltre ad essere gratuito, funziona meglio dei programmi della Microsoft: infatti, Linux non si blocca. I colleghi sanno benissimo, lavorando anche sui computer che la Camera mette a disposizione, che purtroppo i programmi Microsoft spesso e volentieri non funzionano, si bloccano ed il computer non si apre o non si chiude: alle volte sono un calvario. Ciò dipende dal fatto che il monopolista, proprio in quanto tale, non è incentivato a migliorare i suoi programmi, cosa che, invece, avviene liberamente e democraticamente con il codice a sorgente a disposizione di tutti e i programmi gratuiti che, proprio in quanto tali, le amministrazioni locali dovrebbero utilizzare, anche perché — lo ripeto — funzionano molto meglio dei programmi del monopolista (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Alfonso Gianni. Ne ha facoltà.

ALFONSO GIANNI. Signor Presidente, intervengo molto brevemente per dire che voterò con convinzione a favore dell'emendamento Folena 26.9. Non uso la retorica di chiedere di aggiungere la mia firma, perché è del tutto inutile: è sufficiente il mio voto favorevole. Se avessimo un Parlamento attento, tale questione rivestirebbe enorme rilevanza non solo per la nostra vita ma anche per quella dei nostri figli e dei nostri nipoti. Ne va del sapere a livello mondiale, della scienza, del flusso delle informazioni, del meglio che l'umanità ha prodotto in questi millenni di vita. Ci vorrebbe più attenzione; torneremo su questi argomenti. Il *software* libero, la rottura del monopolio del sapere e della comunicazione sono essenziali per la libertà umana. Mi rivolgo — se ve ne sono — ai veri liberali (ossia, non ai liberisti presenti in quest'aula), che potrebbero essere sensibili, se fossero attenti, a questo tema (*Applausi dei deputati dei gruppi di Rifondazione comunista e dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Folena 26.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Colleghi, il doppio voto è sempre illegale ed in questa occasione, naturalmente, è particolarmente imprudente.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	385
Votanti	382
Astenuti	3
Maggioranza	192
Hanno votato sì	132
Hanno votato no ..	250).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 26.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti	399
Votanti	397
Astenuti	2
Maggioranza	199
Hanno votato sì	259
Hanno votato no ..	138).

Prendo atto che l'onorevole Santulli non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

(Esame dell'articolo 27 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 27 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 21*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, la Commissione esprime parere contrario su tutte le proposte emendative riferite all'articolo 27.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo esprime parere conforme a quello del relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento Folena 27.1.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Folena. Ne ha facoltà. Ricordo all'onorevole Folena che ha un minuto di tempo disposizione.

PIETRO FOLENA. Signor Presidente, fa piacere che al Senato, a differenza di ciò che è avvenuto alla Camera, sia stata accolta la proposta dell'opposizione di ripescare il programma che, originaria-

mente, era denominato «PC per gli studenti» e che ora viene chiamato «PC ai giovani», con questo nuovismo in base al quale ogni cosa deve essere rinominata dal Governo Berlusconi. Tuttavia, la prosecuzione di questo programma dà oggi solo la possibilità di usare i fondi finora non spesi. Noi proponiamo, pertanto, di aggiungere 25 milioni di euro per rifinanziare ed aumentare la dotazione di questo programma e di snellire e sburocratizzare le modalità per accedere allo stesso.

Il ministro Stanca non è venuto in Parlamento probabilmente perché, dopo l'intervista di ieri, se venisse in questo luogo non potrebbe far altro, di fronte ad una maggioranza che irride le questioni riguardanti l'innovazione tecnologica, che prenderne atto e dimettersi come ha fatto il suo predecessore al Ministero degli esteri (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

CESARE RIZZI. Tempo, Presidente !

PRESIDENTE. Vi sono i tempi per gli interventi a titolo personale. L'onorevole Folena ha parlato un minuto e dieci secondi.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Folena 27.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	401
<i>Votanti</i>	400
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	201
<i>Hanno votato sì</i>	137
<i>Hanno votato no</i> ..	263).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Folena 27.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	405
<i>Votanti</i>	402
<i>Astenuti</i>	3
<i>Maggioranza</i>	202
<i>Hanno votato sì</i>	137
<i>Hanno votato no</i> ..	265).

Prendo atto che l'onorevole Brusco non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Morgando 27.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti e</i> <i>Votanti</i>	401
<i>Maggioranza</i>	201
<i>Hanno votato sì</i>	139
<i>Hanno votato no</i> ..	262).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Stradiotto 27.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti e</i> <i>Votanti</i>	406
<i>Maggioranza</i>	204
<i>Hanno votato sì</i>	140
<i>Hanno votato no</i> ..	266).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 27.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti	412
Votanti	410
Astenuti	2
Maggioranza	206
Hanno votato sì	266
Hanno votato no ..	144).

(Esame dell'articolo 28 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 28 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 22*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo esprime parere conforme a quello del relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 28.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	405
Votanti	404
Astenuti	1
Maggioranza	203
Hanno votato sì	145
Hanno votato no ..	259).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michele Ventura 28.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e votanti	402
Maggioranza	202
Hanno votato sì	142
Hanno votato no ..	260).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 28.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti	413
Votanti	412
Astenuti	1
Maggioranza	207
Hanno votato sì	259
Hanno votato no ..	153).

(Esame dell'articolo 29 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 29 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 23*).

Ha chiesto di parlare l'onorevole Galeazzi, al quale ricordo che ha un minuto a disposizione. Ne ha facoltà.

RENATO GALEAZZI. Signor Presidente, questo articolo merita una riflessione, come tutta la legge finanziaria. Si tratta di una finanziaria per cui stiamo soffrendo tutti, senza paternità: non l'ha fatta Tremonti, non l'ha fatta la Camera, l'ha fatta il Senato. Una finanziaria così non si era mai vista, ha detto Berlusconi qualche settimana fa. Effettivamente questo è vero: altro che sviluppo e rigore, qui siamo veramente al declino ed alla de-

pressione! Con il passaggio tra i due rami del Parlamento la finanziaria è aumentata di 30 articoli, come un brodo che si è allungato. Ciò genera molto imbarazzo, come diceva questa mattina l'onorevole Tabacci. Posso ricordare che dopo l'imbarazzo di stomaco viene la nausea e, poi, il rigetto (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*). Lo dico perché non bisogna esagerare stravolgendo la maniera di vivere degli italiani ogni 31 dicembre.

L'articolo 29 è pieno di tali contraddizioni perché obbliga le regioni ad andare oltre il tasso di inflazione, che non è l'1,3 per cento, ma il doppio. Inoltre, vi è questa misura sulle province circa il 7 per cento che, in realtà, è senza alcuna razionalità. Quindi (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*)...

PRESIDENTE. Grazie, onorevole Ga-leazzi.

Nessun altro chiedendo di parlare sull'articolo 29 e sulle proposte emendative ad esso presentate, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo esprime parere conforme a quello del relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michele Ventura 29.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 404
Maggioranza 203
Hanno votato sì 147
Hanno votato no .. 257).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Stradiotto 29.2 e Michele Ventura 29.3, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 413
Maggioranza 207
Hanno votato sì 150
Hanno votato no .. 263).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Stradiotto 29.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 411
Maggioranza 206
Hanno votato sì 145
Hanno votato no .. 266).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Stradiotto 29.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 403
Maggioranza 202
Hanno votato sì 145
Hanno votato no .. 258).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Grandi 29.6.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Grandi, al quale ricordo che ha un minuto di tempo a disposizione. Ne ha facoltà.

ALFIERO GRANDI. Vorrei rivolgere la seguente proposta al Governo. Poiché le parole « d'intesa con » — mi sembra però che il senatore Vegas sia distratto...

PRESIDENTE. No, è attentissimo, lo garantisco.

ALFIERO GRANDI. Dicevo, poiché il problema in questo caso riguarda la possibilità di tenere conto, su una materia che le riguarda direttamente, del parere delle regioni e degli enti locali e visto che non volete cambiare la finanziaria nemmeno per le cose ovvie, chiedo se siete disponibili ad accettare un ordine del giorno che impegna il Governo ad agire « come se ». Onorevole Vegas, questo sarebbe un modo di correggere correttamente una norma sbagliata.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 29.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	405
<i>Votanti</i>	404
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	203
<i>Hanno votato sì</i>	143
<i>Hanno votato no</i> ..	261).

Passiamo alla votazione degli emendamenti Stradiotto 29.7 e Montecchi 29.8, di identico contenuto normativo.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Dario Galli. Ne ha facoltà.

DARIO GALLI. Annuncio la volontà del gruppo della Lega nord di ritirare l'emendamento Pagliarini 29.9. Vorrei tuttavia far presente che tale emendamento indica al Governo la necessità di tornare indietro rispetto a quanto si sta facendo nel campo della burocrazia, soprattutto per quanto riguarda gli enti locali e i piccoli comuni. Con l'emendamento in oggetto si pensava di portare almeno a 15 mila il numero minimo di abitanti necessario per attuare quanto richiesto dall'articolo. Ricordo infatti che i comuni, anche di 6-7 mila abitanti, soprattutto nel nord Italia, hanno spesso non più di 15, 18 o 20 dipendenti e hanno un bilancio il cui ammontare complessivo è pari a pochi miliardi di vecchie lire (o di qualche milione di nuovi euro). Dunque, per questi enti che già registrano grosse difficoltà di gestione di bilancio proprio dal punto di vista della copertura dei costi, obbligarli a sostenere comunque tali costi aggiuntivi, sia per il personale specialistico che deve comunque svolgere tali attività, sia per l'aggravio burocratico, in strutture già così limitate, riteniamo sia qualcosa che va un po' contro quello che dovrebbe essere l'indirizzo della Casa delle libertà di semplificare in generale la burocrazia dello Stato, in particolare quello di semplificare il più possibile la vita agli enti locali e ai piccoli comuni.

Ritiriamo pertanto l'emendamento, ma vorremmo che il messaggio in esso contenuto arrivasse comunque in qualche modo al Governo *(Applausi dei deputati del gruppo della Lega nord Padania)*.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Innocenti, al quale ricordo che ha un minuto di tempo a disposizione. Ne ha facoltà.

RENZO INNOCENTI. Vorrei far presente che, pur essendo il nostro emendamento eguale a quello della Lega, non intendiamo tuttavia ritirarlo ed anzi invitiamo i colleghi ad approvarlo come prova di coerenza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Stradiotto 29.7 e Montecchi 29.8, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	415
<i>Votanti</i>	398
<i>Astenuti</i>	17
<i>Maggioranza</i>	200
<i>Hanno votato sì</i>	153
<i>Hanno votato no</i> ..	245).

Passiamo alla votazione degli emendamenti Boato 29.10, Detomas 29.11 e Olivieri 29.12, di identico contenuto normativo.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Zeller. Ne ha facoltà.

KARL ZELLER. Il comma 18 dell'articolo 29 introduce una nuova disciplina per i rapporti tra Governo e autonomie speciali in ordine al patto di stabilità, che non è certo migliorativo rispetto al passato. Dobbiamo infatti constatare che mai negli ultimi dieci anni un Governo aveva dimostrato meno sensibilità delle regioni a statuto speciale, la cui autonomia anche finanziaria è garantita da apposite norme costituzionali.

Per la prima volta è stato abbandonato il principio del consenso per determinare i flussi di cassa: è un sistema che nel passato, almeno per quanto riguarda le province autonome di Trento e Bolzano, ha funzionato senza problemi. Nel testo della Camera, che già era meno favorevole rispetto alla normativa precedente, è stato ulteriormente peggiorato dal Senato: mentre prima era almeno garantita una trattativa prima della decisione unilaterale del ministro dell'economia e le finanze, ora tale principio viene invertito: prima si taglia, poi si tratta. Questo la dice lunga sulla concezione di fondo di questa maggioranza.

Si parla molto di federalismo, ma nei fatti concreti si calpesta senza battere ciglio i diritti delle autonomie. Ne prendiamo atto e dunque voteremo contro questo articolo e contro l'intera manovra finanziaria *(Applausi dei deputati del gruppo Misto-Minoranze linguistiche, dei Democratici di sinistra-l'Ulivo e della Margherita, DL-l'Ulivo)*.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Boato. Ne ha facoltà.

MARCO BOATO. Ho presentato, insieme ai colleghi dei Verdi un emendamento – peraltro identico a quelli presentati dalle Minoranze linguistiche e dal collega Olivieri –, in relazione a questo comma 18, dell'articolo 29 che, a nostro parere, deve essere soppresso.

Di questa materia hanno parlato, già ieri in quest'aula, il collega Detomas, l'onorevole Olivieri durante la discussione sulle linee generali e, poco fa, il collega Zeller, alle dichiarazioni dei quali – avendo poco tempo a disposizione – intendo richiamarmi. In particolare, il collega Zeller ha riproposto esattamente le ragioni della gravità di questa norma e le ragioni per le quali proponiamo all'Assemblea di sopprimerla.

Intendo solo aggiungere che, nel dibattito e nel conseguente allarme che si era sviluppato già da settimane, in occasione della prima lettura della finanziaria, nella provincia autonoma di Trento – e ora, come giustamente ha affermato il collega Zeller, ci troviamo di fronte ad un ulteriore peggioramento –, era intervenuto il sottosegretario Innocenzi (membro del Governo e componente del gruppo di Forza Italia) al fine di rassicurare la provincia autonoma di Trento e parallelamente quella di Bolzano nonché le altre regioni a statuto speciale sul fatto che, al Senato, questa disposizione sarebbe stata radicalmente cambiata o soppressa. E, in tal senso, il rappresentante del Governo aveva fornito rassicurazioni al presidente della provincia autonoma di Trento, Lorenzo Dellai.

Tuttavia, al Senato è accaduto esattamente l'opposto: la norma non solo è stata confermata, ma è stata addirittura modificata in senso peggiorativo. Temo che ciò la dica lunga su quale sia il rapporto di rispetto e anche di interlocuzione su questo terreno, anche quando viene cercato il dialogo, fra il Governo e le autonomie speciali.

Questa scarsa credibilità, anche degli affidamenti politici, costituisce una ragione in più per esprimere un voto favorevole su questi identici emendamenti, volti a sopprimere il suddetto comma 18.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Bressa. Ne ha facoltà.

GIANCLAUDIO BRESSA. Signor Presidente, intervengo per chiedere l'autorizzazione a sottoscrivere anch'io questo emendamento e per ribadire, con forza, quanto già affermato dal collega Zeller.

Questo articolo costituisce una pistola puntata al cuore delle autonomie speciali della nostra Repubblica ed è viziato da un fortissimo sospetto di incostituzionalità. D'altra parte, non è la prima volta che quest'Assemblea approva provvedimenti che, poi, la Corte costituzionale cassa.

Sono del tutto convinto e sicuro che questa norma non reggerà il confronto con la Corte. Ancora una volta, si dimostra che questa maggioranza e questo Governo non hanno in nessuna considerazione le autonomie speciali, le autonomie territoriali ma, soprattutto, non hanno in nessuna considerazione i valori, le norme, la lettera della nostra Costituzione (*Applausi dei deputati dei gruppi della Margherita, DL-Ulivo e misto-Minoranze linguistiche*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Illy. Ne ha facoltà.

RICCARDO ILLY. Signor Presidente, intervengo per chiedere l'autorizzazione a sottoscrivere anch'io questo emendamento.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Boato 29.10, Detomas 29.11 e Olivieri 29.12, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	401
Votanti	400
Astenuti	1
Maggioranza	201
Hanno votato sì	147
Hanno votato no ..	253).

Passiamo alla votazione dell'articolo 29.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Galeazzi, al quale ricordo che ha a disposizione un minuto. Ne ha facoltà.

RENATO GALEAZZI. Signor Presidente, intervengo per terminare il ragionamento iniziato poco fa, proprio perché le regioni, i comuni e le province sono stati trattati veramente in malo modo da questa finanziaria.

Dicevo che, per i prossimi tre anni, le regioni non potranno superare il tasso di inflazione programmato (1,3, 1,4 e 1,2) e tutti qui sappiamo che, in realtà, è almeno il doppio; quindi, potranno spendere meno di quanto hanno fatto nel 2001. È prevista questa eccezione, questo favore — tra virgolette — per le province, che possono spendere fino a più del 7 per cento di quanto hanno speso nel 2001.

Non so da cosa sia stato motivato questo particolare regalo; sicuramente, dal fatto che, invece, i comuni possono fare il condono: il condono per la Tarsu, per l'ICI e per tutta una serie di balzelli che porteranno meno introiti ai comuni. Quindi, i comuni che più si sono spesi per i servizi ai cittadini, di fatto, vedranno meno entrate

Credo che questo sarà un grosso problema, proprio perché il *fiscal drag* ha già

eroso e abbattuto quella risorsa di tasse che non c'è. Quindi, credo che nel prossimo anno aumenterà l'ansia per questi cittadini. E se l'ansia può essere un motore di sviluppo, quando è troppa diventa una malattia. Di questo siamo molto preoccupati (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 29.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 417
Maggioranza 209
Hanno votato sì 266
Hanno votato no .. 151).

(Esame dell'articolo 30 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 30 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 24*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, il parere contrario su tutti gli emendamenti presentati all'articolo 30.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo concorda con il parere espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Morgando 30.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 412
Maggioranza 207
Hanno votato sì 151
Hanno votato no .. 261).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Michele Ventura 30.2 e Montecchi 30.3, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 416
Maggioranza 209
Hanno votato sì 154
Hanno votato no .. 262).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zeller 30.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 417
Maggioranza 209
Hanno votato sì 156
Hanno votato no .. 261).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 30.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 420
Maggioranza 211
Hanno votato sì 258
Hanno votato no .. 162).

(Esame dell'articolo 31 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 31 e dell'unica proposta emendativa ad esso presentata (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 25*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, la Commissione esprime parere contrario sull'unico emendamento presentato all'articolo 31.

PRESIDENTE il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo concorda con il parere espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Stradiotto 31.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 423
Votanti 422
Astenuti 1
Maggioranza 212
Hanno votato sì 159
Hanno votato no .. 263).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 31.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 428
Votanti 427
Astenuti 1
Maggioranza 214
Hanno votato sì 272
Hanno votato no .. 155).

(Esame dell'articolo 32 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 32 (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 26*).

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 32.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 428
Votanti 426
Astenuti 2
Maggioranza 214
Hanno votato sì 267
Hanno votato no .. 159).

(Esame dell'articolo 33 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 33 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 27*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, il parere

della Commissione è contrario su tutti gli emendamenti presentati all'articolo 33.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo concorda con il parere espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Morgando 33.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	426
<i>Votanti</i>	425
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	213
<i>Hanno votato sì</i>	157
<i>Hanno votato no</i> ..	268).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Pagliarini 33.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	426
<i>Votanti</i>	419
<i>Astenuti</i>	7
<i>Maggioranza</i>	210
<i>Hanno votato sì</i>	155
<i>Hanno votato no</i> ..	264).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Minniti 33.2.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Bressa. Ne ha facoltà.

GIANCLAUDIO BRESSA. Signor Presidente, siamo arrivati al capo II. La rubrica

recita: « Oneri di personale ». Sarebbe meglio rinominarla « Oneri per il personale », perché l'unica politica che questo Governo è capace di fare per il personale della pubblica amministrazione è addossare ad essa la propria incapacità di governo. È anche questo un capo in cui si moltiplicano le finzioni e la finzione più grande riguarda le forze del comparto sicurezza. D'altro canto, questo Governo ci ha abituato a chiacchierare di sicurezza piuttosto che a lavorare a favore della sicurezza.

È di questi giorni una delle più colossali bufale che il nostro paese abbia potuto vedere, quella del poliziotto di quartiere. Il poliziotto di quartiere, che viene sbandierato come fosse un intervento che cambierà la sicurezza nel nostro paese, si caratterizza per scelte di questo genere. Faccio un unico esempio, perché non ho molto tempo. La città di Roma: 3 milioni di abitanti, 54 poliziotti di quartiere, 51 commissariati di cui soltanto 14 coperti. Se si eccettua il commissariato al centro di Roma, che ha dieci squadre, in tutto il resto della città ci sono una o due squadre.

Ma, soprattutto, la cosa più interessante è che l'intera periferia della città è completamente sguarnita e scoperta e i drammatici e tragici fatti di questi giorni ci fanno capire come ad avere più problemi sia proprio la periferia di questa città.

Dicevo che questo è l'articolo delle finzioni perché, ancora una volta, il Governo non è riuscito a mantenere i propri impegni e le proprie parole. Da alcuni mesi noi *(Una voce dai banchi di Alleanza nazionale: « Tempo »!)*...

PRESIDENTE. L'onorevole Bressa ha tempo e prego i colleghi di non invocare tempo.

Prego, onorevole Bressa, continui.

GIANCLAUDIO BRESSA. Da molti mesi, come deputati dell'Ulivo, stiamo tenendo sotto stress il Governo, visto che aveva assunto un preciso impegno, quello di garantire la riparametrazione degli stipendi delle forze del comparto della sicu-

rezza. A forza di « dai e dai » il Governo, finalmente, in maniera piuttosto subdola, mantiene un impegno che si era dimenticato di garantire entro i termini di legge. Questa era una delega che è scaduta ad ottobre; siamo arrivati alla fine dell'anno e finalmente c'è questo provvedimento. Tuttavia, guardate come fa il Governo, proprio perché consapevole di avere la coda di paglia. Nel dossier del servizio studi — non è un assatanato deputato dell'opposizione a scrivere queste cose — si legge che il differimento è peraltro operato in modo implicito con un semplice inciso che non esplicita l'evenienza che si sta differendo un termine già scaduto. Il Governo, quindi, ha vergogna di quello che fa e non ha nemmeno la capacità di dire in maniera chiara che si era dimenticato di rinnovare una delega.

Ma non è solo questo. La situazione non è cambiata rispetto alla prima discussione che abbiamo avuto in quest'aula. Non ci sono i soldi, voi promettete ancora una volta che fra tre anni, forse, per il comparto della sicurezza verranno soddisfatte le esigenze di riparametrazione. C'è bisogno di 600 milioni di euro e voi stanziare la miseria di 140 milioni di euro; sarà divertente capire e vedere come riuscirete a mantenere questo impegno, visto che ricordate sempre gli impegni della Casa delle libertà assunti in campagna elettorale. Siete ancora una volta inadempienti, state ancora una volta raccontando bugie: è l'ultima volta che raccontate bugie, perché oramai vi siete scoperti. L'unica cosa che non potrete mai condonare — e non potete sperare quindi nella fantasia e nella creatività di Tremonti — sono le bugie. Questa è una legge finanziaria piena di bugie e verrà il momento, l'anno prossimo, in cui pagherete carissimo il conto salatissimo di tutte queste vostre bugie (*Applausi dei deputati dei gruppi della Margherita, DL-l'Ulivo e dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Minniti 33.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	418
Votanti	417
Astenuti	1
Maggioranza	209
Hanno votato sì	158
Hanno votato no ..	259).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 33.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti e votanti	416
Maggioranza	209
Hanno votato sì	258
Hanno votato no ..	158).

(Esame dell'articolo 34 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 34 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 28*).

Avverto che al comma 10 dell'articolo, a pagina n. 113 dello stampato, deve intendersi apportata la seguente correzione formale, conseguente ad un mero errore tipografico. Le parole « e 23 della presente legge » devono intendersi sostituite dalle seguenti: « e 35 della presente legge ». Faccio presente che l'errore dipende dal fatto che l'articolo 35 corrisponde all'articolo 23 del testo approvato dalla Camera in prima lettura.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, il parere è contrario su tutte le proposte emendative presentate.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Montecchi 34.5 e Stradiotto 34.17, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	420
<i>Votanti</i>	419
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	210
<i>Hanno votato sì</i>	162
<i>Hanno votato no</i> ..	257).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Montecchi 34.4 e Realacci 34.15, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i>	420
<i>Maggioranza</i>	211
<i>Hanno votato sì</i>	163
<i>Hanno votato no</i> ..	257).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emenda-

mento Bimbi 34.14, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i>	424
<i>Maggioranza</i>	213
<i>Hanno votato sì</i>	164
<i>Hanno votato no</i> ..	260).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bimbi 34.10, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i>	416
<i>Maggioranza</i>	209
<i>Hanno votato sì</i>	158
<i>Hanno votato no</i> ..	258).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Tocci 34.16.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Martella, al quale ricordo che ha un minuto di tempo a disposizione. Ne ha facoltà.

ANDREA MARTELLA. Signor Presidente, onorevoli colleghi. Con questo emendamento, noi vogliamo esplicitamente prevedere che nell'ambito delle procedure delle assunzioni in deroga vengano previste le assunzioni nelle università con carattere prioritario. Infatti, i commi 5 e 6 dell'articolo 34 sono ambigui, affermandosi da una parte che le università possono assumere in deroga e, dall'altra, non si qualificano le università come amministrazioni per le quali esiste questo carattere prioritario. Si tratta di una norma che noi riteniamo ambigua, insufficiente: gli stanziamenti sono stati ridotti al Senato rispetto alla prima lettura della Camera. È un fondo che dipende dal Ministero del-

l'economia e non da quello dell'istruzione, dell'università e della ricerca, come sarebbe stato opportuno.

In tal caso, pensiamo che per evitare il collasso dell'università sarebbe necessario preparare e valutare fin da subito una nuova leva di ricercatori per formarli all'insegnamento; in ogni caso riteniamo che non basti racimolare denaro con la tassa sulle sigarette per affrontare i problemi che richiederebbero invece un piano di investimenti davvero importante per un settore così strategico (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Tocci 34.16, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti e votanti</i>	429
<i>Maggioranza</i>	215
<i>Hanno votato sì</i>	163
<i>Hanno votato no ..</i>	266).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bimbi 34.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti e votanti</i>	423
<i>Maggioranza</i>	212
<i>Hanno votato sì</i>	163
<i>Hanno votato no ..</i>	260).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bimbi 34.11, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	423
<i>Votanti</i>	422
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	212
<i>Hanno votato sì</i>	162
<i>Hanno votato no ...</i>	260)

Passiamo alla votazione dell'emendamento Minniti 34.6.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Pinotti. Ne ha facoltà.

ROBERTA PINOTTI. Signor Presidente, onorevoli colleghi, il Senato ha accolto un emendamento, nelle intenzioni molto positivo, ma purtroppo soltanto nelle intenzioni, perché nelle conclusioni risulta alquanto beffardo. Do lettura di quanto ha accolto il Senato con il comma 7: allo scopo di conseguire un più elevato livello di efficienza e di efficacia nello svolgimento dei compiti e delle funzioni istituzionali, la dotazione organica del Corpo nazionale dei Vigili del fuoco è incrementata, — pensate bene — di 230 unità.

Tutti noi abbiamo vissuto, forse anche perdendo il sonno (noi, per le preoccupazioni), quelle che sono state le emergenze che abbiamo avuto in questo paese. Occorre dire invece che i vigili del fuoco hanno perduto il sonno perché sono stati costretti a turni massacranti per il fatto che sono sotto organico.

Noi proponiamo qui un incremento di 4 mila e 200 unità e non di 230 per non trarre dalle lodevoli intenzioni conclusioni beffarde.

So che queste parole rappresentano fiati al vento, considerate le condizioni di questa legge finanziaria.

Sarebbe bene tuttavia che ogni tanto anche i problemi reali di questo paese entrassero in queste discussioni, senza celebrare invece riti inutili (*Applausi dei deputati dei gruppi dei Democratici di sinistra-l'Ulivo, della Margherita, DL-l'Ulivo e Misto-Minoranze linguistiche*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Minniti 34.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 425
Maggioranza 213
Hanno votato sì 163
Hanno votato no .. 262).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Molinari 34.18, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 431
Votanti 430
Astenuti 1
Maggioranza 216
Hanno votato sì 165
Hanno votato no .. 265).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bimbi 34.12, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 430
Maggioranza 216
Hanno votato sì 166
Hanno votato no .. 264).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Maura Cossutta 34.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 423
Maggioranza 212
Hanno votato sì 167
Hanno votato no .. 256).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Bimbi 34.9.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Bimbi. Ne ha facoltà.

FRANCA BIMBI. Signor Presidente, per quanto concerne questo progetto di legge finanziaria abbiamo presentato emendamenti agli articoli 26, 34, 56 e alla tabella C dell'articolo 93 per sollecitare più fondi rispetto a quelli, non sufficienti, ottenuti nonostante lo sforzo e il lavoro sia della Camera sia del Senato. Vogliamo più *governance* e coerenza da parte del Ministero dell'istruzione e dell'università e più autonomia per l'università e per la ricerca. Infatti, nonostante siano stati reperiti un po' di fondi in più, in particolare, appare un disegno del Governo quello che tende a destrutturare la *governance* complessiva del sistema attraverso il passaggio dei fondi nuovi alla Presidenza del Consiglio dei ministri, al ministro per l'innovazione e al Ministero dell'economia. Insomma, per mezzo di questo disegno di legge finanziaria l'opinione pubblica ha scoperto l'università e la ricerca attraverso la mobilitazione dei sindacati universitari e dell'osservatorio della ricerca. Vi è stato, inoltre, un gesto estremo di responsabilità da parte dei rettori che oggi rappresentano un *management* di aziende di non facile razionalizzazione e governabilità.

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE
 PIER FERDINANDO CASINI *(ore 16)*

FRANCA BIMBI. Comunque, già prima che noi arrivassimo a siglare i finanziamenti aggiuntivi, da parte di opinionisti e

politici, si è scatenata una campagna contro l'assunzione di responsabilità dei rettori, espressa anche in un articolo dell'onorevole Marcello Pera che è un professore universitario e che, da filosofo razionalista, dovrebbe imparare a costruire una valutazione comparata tra gli obiettivi di autoriforma, conseguiti dall'università dall'inizio degli anni novanta, e quelli raggiunti, ad esempio, dal sistema politico nello stesso periodo di tempo.

Sostanzialmente, si lamenta che l'università ed il sistema della ricerca siano poco sottmessi allo Stato, cioè a criteri di dipendenza politica e di tipo mercantile. Dall'altro lato, non si guarda a tutti i cambiamenti di rapporto — proprio con la *governance* del sistema politico e con il mercato — che si sono avuti in questi anni nell'ambito dell'università e della ricerca.

Chiediamo si ritorni ad un ministero autonomo dell'università e della ricerca separato dalla pubblica istruzione e non sia abbia, invece, questa centralizzazione delle competenze per fondi che alla fine sono sottratti anche alla competenza stessa del ministro dell'istruzione (*Applausi dei deputati del gruppo della Margherita, DL-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Onorevole Boato, non mi sono dimenticato di lei, non mi aggrada in questo modo. Talvolta, capita anche ad altri suoi colleghi di non essere visti. In ogni caso, le chiedo scusa, ma sia più lieve nelle sue richieste.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Boato. Ne ha facoltà.

MARCO BOATO. Signor Presidente, intanto mi chiamo Boato e *nomina sunt consequentia rerum*. Comunque, si tratta dell'unico modo possibile per attirare la sua attenzione. In prima lettura, ero già intervenuto brevissimamente e con la stessa scena sui problemi dell'università e della ricerca. In seguito, si è verificata questa situazione di tensione, anche drammatica, con le dimissioni dell'intera conferenza italiana dei rettori per i motivi che la collega Franca Bimbi ha esplicitato adesso nel suo intervento. Quindi, siccome

ho pochissimo tempo a disposizione, mi associo integralmente a ciò che Franca Bimbi ha detto poco fa e annuncio il voto favorevole su questo emendamento.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bimbi 34.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	405
<i>Votanti</i>	404
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	203
<i>Hanno votato sì</i>	159
<i>Hanno votato no</i> ..	245).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michele Ventura 34.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	399
<i>Votanti</i>	398
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	200
<i>Hanno votato sì</i>	155
<i>Hanno votato no</i> ..	243).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 34.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	421
<i>Votanti</i>	420
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	211
<i>Hanno votato sì</i>	257
<i>Hanno votato no</i> ..	163).

(Esame dell'articolo 35 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 35 (vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 29).

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo alla votazione dell'articolo 35.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Squeglia. Ne ha facoltà.

PIETRO SQUEGLIA. Signor Presidente, vorrei esprimere la profonda contrarietà all'articolo 35. Anche la finanziaria di quest'anno conferma e ribadisce l'atteggiamento tenuto da questo Governo nei confronti della scuola (ciò era già peraltro apparso chiaramente nella finanziaria dell'anno scorso): è un atteggiamento di chiusura. La scuola, infatti, invece di essere considerata come un settore strategico per il nostro futuro, viene considerata come un settore da dove bisogna sottrarre risorse. L'anno scorso, nella legge finanziaria del 2002, avete tolto soldi e serietà agli esami di maturità, avete tolto ore di lezione agli alunni con una nuova disciplina di supplenze, avete tagliato 30 mila posti di lavoro per gli insegnanti. Successivamente, con il decreto ministeriale taglia spese, avete eliminato il 15 per cento del bilancio dell'istruzione pubblica per un totale di 805 milioni di euro.

Quest'anno vi avviate a tagliare 24 mila posti del personale amministrativo, tecnico e ausiliario; portate le cattedre a 18 ore; ridefinite in modo ragionieristico e burocratico le condizioni per il sostegno all'handicap e tutto ciò con una mentalità da contabile. Non vi rendete conto che la scuola è un problema serio, è il luogo dove si costruisce il futuro del nostro paese, dove si gioca la crescita e l'educazione dei giovani e dove è estremamente riduttivo applicare rigorosamente le regole della ragioneria e della contabilità.

Non vi rendete conto che vi è differenza tra orario di cattedra ed orario di lavoro degli insegnanti! Non vi rendete conto che lezioni frontali della cattedra

sono solo un momento, e non l'unico, del rapporto educativo tra docente e allievo! Non vi rendete conto che l'impegno degli insegnanti non si risolve solo nelle lezioni frontali e che l'impegno ed il lavoro educativo continua nelle biblioteche e nei laboratori.

Tagliate e continuate a tagliare; tagliate i fondi per l'offerta formativa, non prevedete nulla di aggiuntivo per il contratto degli insegnanti, non dite nulla sui dirigenti scolastici, non vi ponete assolutamente il problema dell'edilizia scolastica. Avete probabilmente già dimenticato quanto è accaduto a San Giuliano.

Il ministro ha ripetutamente dichiarato che alla scuola sarebbero dovuti pervenire migliaia di miliardi di vecchie lire. Dove sono? Ce lo chiediamo. Tra pochi giorni sarà all'esame di quest'Assemblea la cosiddetta legge Moratti che prevede e richiede investimenti. Dove sono questi investimenti? Quando questo provvedimento è stato approvato al Senato, il Governo ha affermato che la finanziaria avrebbe rappresentato il terreno di verifica della volontà riformatrice. Invece, credo che quest'anno il disegno di legge finanziaria riveli chiaramente la vostra vera volontà e, se consentite, anche le vostre capacità.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 35.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	<i>430</i>
<i>Maggioranza</i>	<i>216</i>
<i>Hanno votato sì</i>	<i>269</i>
<i>Hanno votato no ..</i>	<i>161).</i>

Prendo atto che l'onorevole Zanella ha erroneamente espresso voto favorevole, mentre avrebbe voluto esprimere voto contrario.

LUCIANO VIOLANTE. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LUCIANO VIOLANTE. Signor Presidente, le chiedo la parola sull'ordine dei lavori perché questa mattina il presidente Castagnetti le ha chiesto di prendere contatto con il Vicepresidente del Consiglio (*Commenti dei deputati del gruppo di Alleanza nazionale*) in relazione ad un'espressione volgare e sconveniente usata dallo stesso parlamentare nei confronti di componenti dell'opposizione.

Siamo all'indomani di un invito, da parte del Presidente della Repubblica, a rapporti civili tra maggioranza e opposizione e questo è stato un segno di rapporti incivili. Io credo possa accadere a tutti di sbagliare, ma chi sbaglia ha il dovere di chiedere scusa (*Commenti dei deputati del gruppo di Alleanza nazionale*). Le chiedo, quindi, di farsi portatore di questa esigenza che non è solo dell'opposizione, ma credo sia dell'intero Parlamento.

Colleghi della maggioranza, se voi foste all'opposizione e se un Vicepresidente del Consiglio del centrosinistra avesse detto la stessa cosa di voi, credo fareste quello che sto facendo io in questo momento (*Applausi dei deputati dei gruppi dei Democratici di sinistra-l'Ulivo e Misto-Comunisti italiani*).

PRESIDENTE. Onorevole Violante, non c'è dubbio; però le vorrei dire che, mentre presiedeva, il Vicepresidente Mussi mi ha telefonato, mi ha spiegato la questione, che già l'onorevole Castagnetti stamattina mi aveva anticipato, ed io mi sono messo in contatto con il Vicepresidente del Consiglio, il quale è stato il primo ad essere profondamente rammaricato di quanto è accaduto. Il Vicepresidente Fini si è scusato con il Presidente della Camera e si scuserà quando verrà in aula, oggi pomeriggio (*Commenti del deputato Maura Costutta*). Quando verrà in aula nel pomeriggio, si scuserà.

Noi sappiamo che il Vicepresidente del Consiglio è sempre assai rispettoso del Parlamento ed è una persona molto cortese (*Applausi dei deputati del gruppo di Alleanza nazionale*) per cui, se ha sbagliato,

credo sia inutile farne un affare di Stato. È giusto rilevarlo, ma può capitare a tutti, in un clima surriscaldato qual è quello di questi giorni. Ricordo un episodio che accadde durante l'esame della precedente legge finanziaria, in cui molto correttamente il collega dei Democratici di sinistra si scusò e noi tutti capimmo il clima surriscaldato nel quale questo episodio aveva avuto luogo.

(Esame dell'articolo 37 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 37 (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 30*).

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 37.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	434
<i>Votanti</i>	307
<i>Astenuti</i>	127
<i>Maggioranza</i>	154
<i>Hanno votato sì</i>	263
<i>Hanno votato no</i> ..	44).

Prendo atto che il dispositivo di voto dell'onorevole Mongiello non ha funzionato.

(Esame dell'articolo 38 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 38 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 31*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario su tutti gli emendamenti.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo esprime parere conforme a quello espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento Giovanni Bianchi 38.2.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Giovanni Bianchi. Ne ha facoltà.

GIOVANNI BIANCHI. Signor Presidente, siamo alla contrastatissima integrazione al milione dei pensionati cittadini italiani residenti all'estero e in tutto, alla fine, non più di ottantamila aventi diritto. Una corsa ad ostacoli, dicono le cronache parlamentari, e questo nonostante le caparbia esposizione personale del ministro per gli italiani all'estero, Mirko Tremaglia, sentinella notturna della discussione al Senato e di una conduzione della quale ha dovuto anche lamentare trabocchetti ed inganni.

Già la finanziaria dello scorso anno, all'articolo 3, prevedeva che tutti i pensionati italiani, tutti i cittadini che percepivano una pensione avevano diritto all'integrazione al milione qualora il livello della loro pensione non raggiungesse la cifra di un milione e non c'era scritto: purché residenti in Italia; parimenti, non c'era scritto trattarsi di ultra-sessantenni, uno sbarramento costituito dall'età e dall'anagrafe ed un ulteriore sbarramento costituito dall'aver versato i contributi in Italia per almeno dieci anni. Una riduzione ulteriore e drastica della platea degli aventi diritto tutto sommato inutile e non richiesta, dal momento che, per differenti ragioni, ben 800 mila aventi diritto all'integrazione al milione mancarono all'appello. Solo che il 1° gennaio non fu dato ordine all'INPS di provvedere con riferimento ai nostri connazionali pensionati all'estero, inerzia e furbizia che, non a

caso, provocarono la vibrata protesta del consiglio generale degli italiani all'estero. Quei soldi furono accantonati e, a metà dell'anno in corso, furono utilizzati diversamente, anche per usi niente affatto poco virtuosi, come, ad esempio, per i lavoratori colpiti dalle esalazioni dell'amianto. Ma non è finita. A novembre venne concesso il famoso aumento di 127,33 euro ai 200 mila italiani all'estero, senza legge, con disposizione amministrativa, riconoscendo quindi implicitamente il diritto secondo l'articolo 38. Adesso si dice: i conti non sono chiari ed è a questo punto che, anche su pressione del ministro Tremaglia, si trovano al Senato 60 milioni di euro. Ma chi ne ha diritto ?

PRESIDENTE. Onorevole Giovanni Bianchi...

GIOVANNI BIANCHI. Concludo, signor Presidente. Qui ricomincia tutta un'altra catena poco virtuosa e un circolo poco virtuoso e farraginoso. Mi pare che la morale porti a due considerazioni finali: i diritti degli italiani all'estero non possono viaggiare ogni volta per strade accidentate e percorsi di guerra e passare per la porta di servizio.

Sono diritti come gli altri, non di serie B: diritti e basta ! L'arcivescovo di Milano, il cardinale Dionigi Tettamanzi, ha introdotto nel lessico una frase sulla quale facciamo bene a riflettere laicamente: i diritti dei deboli non sono diritti deboli. Stiamo parlando di vecchi emigranti, settantenni ed ultrasessantenni. Non è così !

Con l'emendamento al nostro esame, chiedo che gli italiani all'estero non siano meno uguali rispetto agli altri italiani e che i loro diritti non siano diritti deboli.

PRESIDENTE. Onorevole Giovanni Bianchi...

GIOVANNI BIANCHI. Vorrei svolgere rapidamente un'ultima considerazione che vi interessa. Mi pare sia emersa la fattispecie di una tendenza di lungo respiro, ulteriormente aggravata dal berlusconismo, vale a dire il prevalere dell'esecutivo

rispetto al Parlamento anche nei dettagli. Nel caso specifico, il Governo mette in un angolo questo Parlamento. È qui, dunque, che la dignità delle istituzioni e quella dei lavoratori italiani all'estero si tengono. Da qui — si sarà capito — la passione con la quale sto chiedendo il voto favorevole sull'emendamento al nostro esame (*Applausi dei deputati dei gruppi della Margherita, DL-l'Ulivo e dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giovanni Bianchi 38.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	408
Votanti	402
Astenuti	6
Maggioranza	202
Hanno votato sì	155
Hanno votato no ..	247).

Prendo atto che il dispositivo di voto dell'onorevole Mongiello non ha funzionato.

Passiamo alla votazione degli emendamenti Pistone 38.3 e Calzolaio 38.4, di identico contenuto normativo.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Calzolaio. Ne ha facoltà.

MAURA COSSUTTA. Anche il ministro Tremaglia !

PRESIDENTE. Scusi, onorevole Cossutta, è lei che deve dirmi che l'onorevole Tremaglia vuole parlare? L'onorevole Tremaglia mi ha detto che interverrà sull'articolo 38. Lo farò parlare quando passeremo alla votazione dell'articolo. In questo momento, stiamo votando l'emendamento.

VALERIO CALZOLAIO. Signor Presidente, abbiamo presentato questo emendamento per eliminare quelle famose tre righe che sono state causa di uno scontro notturno al Senato e che sarebbero state oggetto di un dissenso, di un disguido o di un inganno tra il ministro dell'economia ed il ministro degli italiani all'estero all'interno del Governo.

Ricordo che la questione relativa alla pensione minima per i nostri italiani all'estero era stata già posta nel corso del dibattito alla Camera, che la maggioranza aveva respinto tutte le nostre proposte emendative, che al Senato è stata trovata una soluzione insoddisfacente a rispettare davvero il diritto eguale degli italiani all'estero e che, in altre proposte emendative, il nostro gruppo cerca di dimezzare almeno quei famosi dieci anni per i quali si sarebbero dovuti versare i contributi.

Quindi, abolendo queste tre righe, si dà un senso diverso anche ai successivi due periodi perché i 60 milioni di euro potrebbero essere davvero sufficienti. Se non lo saranno, andranno, in ogni caso, integrati per garantire il diritto eguale alla pensione dei nostri cittadini italiani all'estero.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Cima. Ne ha facoltà.

LAURA CIMA. Signor Presidente, intervengo solo per apporre la mia firma agli emendamenti al nostro esame e per annunciare il voto favorevole su entrambi.

PRESIDENTE. Sta bene. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Pistone 38.3 e Calzolaio 38.4, di identico contenuto normativo, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	414
Votanti	406
Astenuti	8
Maggioranza	204
Hanno votato sì	162
Hanno votato no ..	244).

Prendo atto che il dispositivo di voto dell'onorevole Mongiello non ha funzionato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento Cordonì 38.5.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Cordonì. Ne ha facoltà.

ELENA EMMA CORDONI. Signor Presidente, anche l'emendamento al nostro esame interviene sulla questione relativa alla pensione minima agli emigrati all'estero. Con l'emendamento presentato chiediamo la soppressione degli ultimi due periodi, non solo perché la normativa presenta – così come l'hanno descritta gli onorevoli Giovanni Bianchi e Calzolaio – tanti ostacoli che credo la renderanno inapplicabile per come è stata congegnata e costruita, ma anche perché questi ultimi commi rappresentano l'ulteriore perla di questa normativa. Prima si afferma un diritto soggettivo, condizionato ai dieci anni, ai settant'anni, al fatto che bisogna fare degli accertamenti reddituali rispetto al potere di acquisto di quei paesi. Poi, dopo aver definito ciò (quindi, ogni italiano emigrato all'estero può valutare se ha il titolo o ha diritto a questa integrazione), cosa succede? Se, nonostante ciò, i fondi si rivelassero insufficienti...

PRESIDENTE. Onorevoli Cordonì...

ELENA EMMA CORDONI. ...con atto di regolamento interno, il Governo potrebbe cambiare i criteri soggettivi per restringere o per allargare. Credo che non si possa realizzare una legge in cui i diritti soggettivi sono discrezionalmente decisi da un regolamento del ministero. Credo che

questa rappresenti una grave lesione che può essere messa in discussione con atti di carattere...

PRESIDENTE. La ringrazio, onorevole Cordonì.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Cordonì 38.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	425
Votanti	424
Astenuti	1
Maggioranza	213
Hanno votato sì	173
Hanno votato no ..	251).

Passiamo alla votazione dell'articolo 38.

MIRKO TREMAGLIA, *Ministro per gli italiani nel mondo*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MIRKO TREMAGLIA, *Ministro per gli italiani nel mondo*. Signor Presidente, cari colleghi, non avrei chiesto la parola perché mi sembrava già sovrabbondante la discussione svoltasi al Senato, sotto molteplici profili interpretativi. Non intervegno, perciò, con spirito polemico, ma perché credo di dover parlare come ministro degli italiani nel mondo, i cui interessi – lasciatemelo dire – sono certamente al di sopra delle parti e dei partiti.

Questa mattina ho letto, su un giornale molto importante, la seguente dichiarazione di un illustre, molto illustre collega: dove li prendiamo i soldi per dare una pensione minima a tutti gli italiani all'estero? Non è così! Ci siamo ben guardati dal dire di voler dare la pensione a tutti gli italiani all'estero: sono quattro milioni!

Già al Senato, mi è parso che prendesse forma una specie di teoricità finanziaria

che giudico sbagliata. Per la verità, attraverso i tecnici di tutti i ministeri, avevamo approntato un documento molto importante nel quale avevamo precisato esattamente il tetto degli interessati e la somma necessaria: gli interessati non sono i quattro milioni di cittadini italiani all'estero, ma soltanto quelli rientranti nell'ambito di applicazione della legge 28 dicembre 2001, n. 448, il cui articolo 38 viene richiamato al principio del comma 9 introdotto dal Senato. In altre parole, l'incremento riguarda, evidentemente, i settantenni e, inoltre, quei sessantacinquenni e sessantenni che possono far valere particolari requisiti (contributi versati, invalidità, eccetera).

Siamo venuti incontro ad una situazione oggettivamente difficile come quella attuale precisando, tra l'altro, che dal computo andavano espunti i cittadini italiani dell'Unione europea e del Canada, i quali erano già titolari, in virtù delle legislazioni straniere, di questi incrementi da 123,77 euro a 516,46 (quelli, cioè, che avevano redditi tali da raggiungere un potere di acquisto equivalente a quello conseguibile in Italia con l'importo stabilito).

Abbiamo anche considerato la necessità, sul piano dell'equità, di rilevare il costo della vita paese per paese, secondo quelle che erano state le richieste (in Italia non si fa, ma, se è vero che il potere di acquisto del dollaro è diverso in Canada ed in Argentina, potrebbe anche essere diverso a Milano rispetto a Caltanissetta); comunque, siamo entrati anche in questo ordine di idee.

In tal modo, siamo giunti alla conclusione che gli interessati non sono quattro milioni di cittadini italiani all'estero, ma 80.700.

Il relativo importo scende, dicevamo, a 74 milioni, dopodiché, avendo equiparato i poteri di acquisto di un milione di lire italiane con l'equivalente nei vari paesi, abbiamo applicato il coefficiente e trovato l'importo d'integrazione; il tutto è stato stimato in 60 milioni di euro. Allora, voi capite che il discorso era completamente

sbagliato; ed è stato sbagliato anche questa mattina scrivere così sul quotidiano più importante d'Italia.

Detto questo, ripeto, non c'è più polemica. Che cosa è avvenuto al Senato? È accaduto che a seguito di una grossa pressione esercitata da tutte le parti, in particolare dal consiglio generale degli italiani all'estero, che aveva portato all'approvazione dell'emendamento a prima firma Nania, è stato introdotto un articolo aggiuntivo. Ecco, con questo articolo aggiuntivo, attraverso pratiche tortuose indubbiamente difficili, si è arrivati però a mettere a disposizione degli italiani all'estero 60 milioni di euro, cioè 120 miliardi, per il 2003, il 2004 e il 2005. Quindi, abbiamo portato a casa, nonostante queste difficoltà — su un piano anche burocratico non so quanto tempo occorrerà — questi 120 miliardi; questa è la verità.

Mi sembra sia rilevante parlare di quello che ho sentito dire da Giovanni Bianchi, che, non dimentichiamolo, è il presidente del comitato parlamentare per gli italiani nel mondo. Ecco, il problema è che non si può applicare un'altra legge. Quando quell'emendamento è stato ritoccatato, sono state aggiunte tre righe con le quali praticamente non valeva più, o era messa in forse, la legge n. 448. Ci si è ancorati, per quanto riguarda i requisiti necessari, alla legge 30 aprile 1969 n. 153, e, con delicatezza, si dice: e successive modifiche. Cosa che non sa nessuno o quasi.

Io però lo devo sapere, per le mie funzioni; si ha così un'assurda ed inconcepibile discriminazione per gli italiani all'estero: la necessità del pagamento di contributi per dieci anni, che nessuno può fare e ha mai fatto per gli italiani all'estero.

Allora io debbo concludere dicendo a tutti di stare attenti, in modo che non vi sia alcuna strumentalizzazione, che non è certamente necessaria in questo caso. Riapriamo il dialogo tra tutte le parti sui punti centrali, sui punti indispensabili. Ecco, il Ministero per gli italiani nel mondo ha questa necessità; lo dico a tutti in modo che la classe politica italiana sia

all'altezza della situazione e scopra una volta per sempre che gli italiani all'estero hanno gli stessi diritti degli italiani che vivono in Italia dopo che hanno conquistato il voto e i loro diritti sono stati riconosciuti nella Costituzione della Repubblica. Il mio è un appello a tutti quanti a riaprire il dialogo e a fare in modo che vi sia un altro clima e si possa, tutti insieme, come io cerco di fare a tutti i livelli, condurre una grande battaglia per i diritti degli italiani nel mondo.

Guardate — e concludo — che vi è stato proprio in quest'ultimo mese un altro miracolo, che siamo riusciti a fare per gli italiani all'estero. Loro sono una risorsa, sono una ricchezza, però vi sono anche quelli che hanno fame, che sono in difficoltà. Non dimentichiamoci dell'Argentina: lì abbiamo previsto l'unità di coordinamento di tutte le regioni per gli aiuti a quel paese. Quello della discriminazione però è un punto che non posso ignorare, perché sono il ministro per gli italiani nel mondo. Ho detto al Senato e ripeto che debbo responsabilmente riferire. Ho già preso contatti con il Quirinale per riferire al Capo dello Stato... (*Commenti dei deputati dei gruppi di Forza Italia, di Alleanza nazionale e della Lega nord Padania*).

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, non consento l'interruzione del ministro Tremaglia, sta parlando, lasciamo parlare il ministro Tremaglia.

RENZO INNOCENTI. Lo dica alla maggioranza!

PRESIDENTE. Non ho detto che siete stati voi, ho detto « onorevoli colleghi », ho usato il plurale, onorevole Innocenti, ho guardato diritto

MIRKO TREMAGLIA, *Ministro per gli italiani nel mondo.* Devo riferire responsabilmente al Capo dello Stato su questo punto fondamentale: che non si abbiano più discriminazioni tra italiani e italiani, tra italiani all'estero e italiani in Italia. Questo lo dico, mi pare, nell'ambito dei miei doveri, così come credo che voi

abbiate compreso che, tutto ciò, proprio per le vostre responsabilità, deve essere affrontato in quel clima di collaborazione che è necessario perché gli italiani all'estero guardino a noi, perché questa è la loro vita e, se permettete, questa è la mia vita. Forse, qualche volta non capisco più cosa stia avvenendo, ma ritengo che, tutti quanti insieme, potremmo essere veramente fiduciosi in un rinnovamento italiano e in una politica di italianità, così come vuole il Capo dello Stato, se, tutti insieme, diamo la nostra collaborazione a questi eventi eliminando definitivamente — io attendo questa affermazione e questa assicurazione per il futuro — le discriminazioni contro gli italiani nel mondo. Grazie di cuore (*Applausi*).

PRESIDENTE. Grazie, ministro. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 38.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti	433
Votanti	428
Astenuti	5
Maggioranza	215
Hanno votato sì	264
Hanno votato no ..	164).

Prendo atto che l'onorevole Paolone non è riuscito votare.

(Esame dell'articolo 39 — A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 39 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A — A.C. 3200-bis-B sezione 32*)

Avverto che, al comma 7, dell'articolo, a pagina 129 dello stampato, deve intendersi apportata la seguente correzione formale, conseguente ad un mero errore tipografico. La denominazione « ANFFAS »

è sostituita dalla seguente: « Associazione nazionale famiglie dei disabili intellettivi e relazionali ».

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario su tutte le proposte emendative riferite all'articolo 39.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento Grandi 39.1.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Banti. Ne ha facoltà.

EGIDIO BANTI. Signor Presidente, desideravo semplicemente richiamare l'attenzione su un aspetto che reputo positivo, anche se molto piccolo, delle modifiche apportate dal Senato a questo articolo. Più precisamente si tratta del comma 9 che introduce una norma in favore di coloro che sono stati esposti all'amianto. È uno degli aspetti di questo articolo legato anche ad altri di carattere previdenziale. Su questo punto il Senato ha consentito di derogare alla richiesta di rimborso da parte di persone colpite da sentenze passate in giudicato, circa indebiti pensionistici. Orbene, alcune iniziative giacciono al Senato mentre si parla sui giornali di proposte del Governo per rivedere profondamente i diritti dei lavoratori esposti all'amianto. Il comma aggiunto al Senato va in una direzione diversa. Lo dico semplicemente per sottolineare che non sarà possibile, a nostro giudizio, nel corso dei prossimi mesi, invertire la tendenza togliendo i diritti a coloro che li hanno maturati, mentre, forse solo per 17 persone (cosa positiva), si consente di non

osservare le sentenze a coloro che sono stati condannati con sentenza passata in giudicato.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Grandi. Ne ha facoltà.

ALFIERO GRANDI. Signor Presidente, si tratta di una proposta molto semplice: portare l'indennità prevista per i non vedenti da 41 euro a 100 euro. Mi sembra un'operazione socialmente utile perché gli italiani sono, sì, quelli all'estero, come ha ricordato il ministro Tremaglia, ma ci sono anche quelli che vivono in particolari condizioni di difficoltà. Perché 100 euro? Perché è la cifra minima che ho trovato per il condono in questa legge finanziaria. Non c'è una cifra più bassa di questa. Pertanto, credo che, se si è deciso di fissare 100 euro come importo minimo per il condono, stabilire 100 euro anche come minimo per i non vedenti sarebbe una cosa equilibrata.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 39.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	434
<i>Votanti</i>	432
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	217
<i>Hanno votato sì</i>	167
<i>Hanno votato no</i> ..	265).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Turco 39.2

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Giacco. Ne ha facoltà.

LUIGI GIACCO. Signor Presidente, in questa legge finanziaria non si affrontano

le questioni sociali in maniera globale, ma solamente con interventi a pioggia. Il fondo sociale ha subito un taglio pari a ben 260 milioni di euro. Con questo emendamento ci rivolgiamo a persone pluriminorate, cioè soggetti colpiti contemporaneamente da una minorazione sensoriale, fisica ed intellettuale. Per queste persone, che hanno necessità di assistenza 24 ore al giorno per 365 giorni, chiediamo che l'indennità possa essere raddoppiata, perché le loro esigenze quotidiane a livello sociale, sanitario ed assistenziale sono estremamente notevoli. Penso si tratti di una questione di giustizia, visto che si parla di una legge finanziaria equa: soprattutto per persone pluriminorate l'indennità deve essere stabilita in modo tale che possano essere affrontate in maniera adeguata le difficoltà quotidiane della loro vita (*Applausi dei deputati dei gruppi dei Democratici di sinistra-l'Ulivo e della Margherita, DL-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Turco 39.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	428
<i>Votanti</i>	426
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	214
<i>Hanno votato sì</i>	161
<i>Hanno votato no</i> ..	265).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Turco 39.3.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Battaglia. Ne ha facoltà.

AUGUSTO BATTAGLIA. Signor Presidente, quando in campagna elettorale il Polo promise un milione al mese a tutti i pensionati sociali, tanti invalidi civili gravi,

ciechi totali e sordomuti, credettero alle parole dell'attuale maggioranza. Oggi, nella seconda legge finanziaria da voi approvata, non vi è traccia di questa promessa. Lo scorso anno avete sostenuto che l'aumento, in quel momento, lo avreste concesso solo a pochi, ma che poi l'anno successivo avreste ampliato la platea dei destinatari. Quest'anno del milione al mese per invalidi civili, ciechi totali e sordomuti, non se ne parla più; vi offriamo l'occasione per mantenere un impegno.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Turco 39.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti e votanti</i>	443
<i>Maggioranza</i>	222
<i>Hanno votato sì</i>	175
<i>Hanno votato no</i> ..	268).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Turco 39.4.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, onorevole Giacco. Ne ha facoltà.

LUIGI GIACCO. Signor Presidente, con questo emendamento vogliamo far sì che gli handicappati gravi possano ricevere assistenza dai propri genitori lavoratori (madre o, alternativamente, padre) o, eventualmente, anche dal coniuge nonché, in caso di loro assenza, da fratelli e sorelle conviventi. Vogliamo, inoltre, che sia eliminato il riferimento ai cinque anni per il riconoscimento della gravità. A tal proposito, la sottosegretaria Sestini aveva promesso che al Senato avrebbe eliminato questa condizione relativa ai cinque anni.

Nel contempo chiediamo che i due anni che spettano alle persone che assistono handicappati gravi possano essere utiliz-

zati dalle stesse durante la loro attività lavorativa o al termine, in modo tale da riconoscere la loro attività continua svolta nei confronti di propri familiari. Collegli, ci riempiamo sempre la bocca dicendo che siamo a disposizione delle persone più deboli: queste sono situazioni veramente al limite! Non ci si può poi meravigliare se vi sono suicidi o situazioni di estrema difficoltà. Chiedo pertanto a tutti i colleghi di dare un segnale importante, una risposta ai cittadini che hanno più bisogno degli altri.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Turco 39.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	438
<i>Votanti</i>	434
<i>Astenuti</i>	4
<i>Maggioranza</i>	218
<i>Hanno votato sì</i>	175
<i>Hanno votato no</i> ..	259).

Passiamo all'emendamento Zanella 39.5.

LUANA ZANELLA. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LUANA ZANELLA. Signor Presidente, vi era stata la promessa, da parte del Governo, di verificare al Senato la possibilità di accogliere questo emendamento, che pone la questione della possibilità di godere dei congedi previsti a favore dei genitori di disabili gravissimi che hanno bisogno di assistere il proprio figlio. Come è stato appena detto dal collega Giacco, adesso la condizione per il riconoscimento dello stato di disabilità richiede almeno cinque anni di anzianità.

Signor Presidente, se il Governo si impegna ad accogliere un ordine del giorno in cui venga trasfuso il contenuto del presente emendamento, siamo disposti a ritirarlo.

PRESIDENTE. Chiedo al rappresentante del Governo di anticipare il proprio parere su un ordine del giorno in cui venga trasfuso il contenuto dell'emendamento Zanella 39.5.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo si dichiara fin d'ora disponibile ad accoglierlo come raccomandazione.

PRESIDENTE. Onorevole Zanella, ritira l'emendamento 39.5 sua firma?

LUANA ZANELLA. Sì, signor Presidente, lo ritiro.

PRESIDENTE. Sta bene. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Maura Cossutta 39.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e</i> <i>Votanti</i>	439
<i>Maggioranza</i>	220
<i>Hanno votato sì</i>	173
<i>Hanno votato no</i> ..	266).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Battaglia 39.6.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Battaglia. Ne ha facoltà.

AUGUSTO BATTAGLIA. Signor Presidente, conosciamo le difficoltà dell'ANF-FAS e, del resto, già nella precedente legislatura vi fu un intervento per evitare il fallimento di questa importante associa-

zione. Tuttavia, in Italia non vi è solo l'ANFFAS, ma anche altre associazioni che, per effetto di politiche restrittive in materia sociale adottate dal vostro Governo, vivono una situazione di grave difficoltà. Mi riferisco alla UILDM che si occupa di distrofia muscolare, all'ANIEP che si occupa degli esiti della poliomielite ed all'associazione italiana sclerosi multipla. Allora, credo che, se si accogliesse il mio emendamento 39.6, ampliando la possibilità di intervento nei confronti di queste associazioni, metteremmo molte di esse in condizioni di operare.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Battaglia 39.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	<i>413</i>
<i>Maggioranza</i>	<i>207</i>
<i>Hanno votato sì</i>	<i>162</i>
<i>Hanno votato no ..</i>	<i>251</i>

Passiamo alla votazione dell'emendamento Maura Cossutta 39.8.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Maura Cossutta. Ne ha facoltà.

MAURA COSSUTTA. Signor Presidente, intervengo a titolo personale. Abbiamo presentato una serie di proposte emendative — mi riferisco al mio emendamento 39.8, nonché a quello dell'onorevole Battaglia — volte ad allargare la platea. Ho parlato di tutte le associazioni di promozione sociale previste dalla legge n. 328 del 2000 in materia di assistenza che anche voi avete contribuito ad approvare.

Tuttavia, colleghi, vorrei svolgere una riflessione e mi rivolgo a coloro che lavorano in Commissione affari sociali. Presidente Casini, l'anno prossimo sarà l'anno della disabilità. Credo sia vergognoso re-

spingere questi emendamenti, richiesti non dall'opposizione ma, come sapete, da tutte le associazioni che vi guardano ed a cui voi garantite solo la politica delle mance e nessuna certezza rispetto ai progetti, ai diritti e alla sicurezza dei soggetti di cui esse si prendono cura.

Credo che sia vergognoso: da parte di questa maggioranza si portano avanti politiche delle mance e politiche ideologiche sulle famiglie. Onorevole Burani Procaccini, sono state spese tante parole sull'infanzia e sulla maternità, ma nel concreto, quando bisogna rifinanziare le leggi che abbiamo voluto e che abbiamo conquistato e stanziare risorse, vengono dette soltanto bugie *(Applausi dei deputati dei gruppi Misto-Comunisti italiani e dei Democratici di sinistra-l'Ulivo)*.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Valpiana. Ne ha facoltà.

TIZIANA VALPIANA. Signor Presidente, approfitto anch'io dell'esame dell'emendamento Maura Cossutta 39.8 per intervenire in maniera generale in merito a quanto è stato fatto in Senato, a mio avviso, aggravando la situazione rispetto alle politiche sociali, rispetto a quanto già contenuto nel disegno di legge finanziaria presentato dal Governo ed alle modifiche apportate alla Camera. Infatti, tutti i provvedimenti adottati in questa sede mettono toppe a situazioni complesse e realmente bisognose di aiuto e non perseguono una politica complessiva nel sociale.

Anzi, vorrei ricordare a tutti che il fondo per le politiche sociali con questo disegno di legge finanziaria è stata ridotto e che, non essendovi più il vincolo di destinazione rispetto alle leggi, ogni regione sarà libera di finanziare gli interventi che ritiene più opportuni e, ad esempio, di abbandonare tutti quei progetti avviati nel nostro paese grazie alla legge n. 285 del 1997. Si tratta di oltre 3 mila progetti a favore dell'infanzia, che già si trovano in gravi difficoltà.

In questo caso, credo sia sacrosanto l'aiuto che viene dato all'ANFFAS, anche se in realtà la cifra non è tale da risolvere i problemi di questa associazione, avendo la stessa istituito servizi su tutto il territorio nazionale. Non è sicuramente sufficiente dare un aiuto all'ANFFAS, quando tutte le associazioni che lavorano nel sociale sono in gravissime difficoltà anche a causa delle politiche di questo Governo.

Pertanto, invito ad esprimere un voto favorevole su questo emendamento, perché segnala la necessità di un intervento non *ad personam* e lobbistico, ma che copra le esigenze reali delle persone più deboli e in difficoltà.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Maura Cossutta 39.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	443
<i>Votanti</i>	441
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	221
<i>Hanno votato sì</i>	177
<i>Hanno votato no</i> ..	264).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 39.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	446
<i>Votanti</i>	444
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	223
<i>Hanno votato sì</i>	271
<i>Hanno votato no</i> ..	173).

(Esame dell'articolo 40 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 40 e dell'unica proposta emendativa ad esso presentata *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 33)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, la Commissione esprime parere contrario sull'emendamento Boccia 40.1.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo esprime parere conforme a quello del relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento Boccia 40.1.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Delbono. Ne ha facoltà.

EMILIO DELBONO. Signor Presidente, con l'emendamento Boccia 40.1 si intende ripristinare la situazione esistente prima delle modifiche apportate dal Senato che sono una vera vergogna! Sottosegretario Vegas, mi auguro vi sia un provvedimento che corregga molte delle storture presenti in questo disegno di legge finanziaria. In questo caso, l'avete combinata abbastanza grossa.

Avete offerto un servizio di accompagnamento ai ciechi civili attraverso l'utilizzo di obiettori di coscienza e volontari del servizio civile: in cambio togliete loro 93 euro. Vi rendete conto? Fate il rigore sui ciechi! Nella finanziaria di Natale, che dà molti doni a chi ha commesso illegalità, siete riusciti a creare una vera e propria iniquità con questo articolo. Mi auguro davvero che questa disposizione venga soppressa perché non è possibile, da una parte, offrire ai ciechi un'opportunità e, dall'altra, togliere le pochissime risorse che permettono loro di campare. Mi auguro davvero che questa norma scompaia

al più presto (*Applausi dei deputati dei gruppi della Margherita, DL-l'Ulivo e dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Valpiana. Ne ha facoltà.

TIZIANA VALPIANA. Signor Presidente, credo che nessuno potrà non prendere in considerazione l'importanza dell'emendamento in esame che tende a sopprimere i commi 4 e 5 dell'articolo 40 inseriti dal Senato. Rendiamoci conto che con la fine della ferma obbligatoria vi sarà sicuramente un calo per quanto riguarda i militari accompagnatori e gli obiettori di coscienza. Con tale norma prevediamo l'utilizzo degli obiettori di coscienza e dei volontari del servizio civile come accompagnatori dei ciechi civili — e si tratta di un servizio necessario per la loro vita quotidiana — ma chiediamo in cambio di diminuire l'indennità di accompagnamento di 93 euro mensili. Tutti noi possiamo immaginare quale sia la quotidianità di un cieco e quanto sia il bisogno che ha nella vita concreta di essere accompagnato. Credo che in cambio di un accompagnamento togliere 93 euro sia veramente una misura pidocchiosa, se si può così definire una misura della finanziaria. Dunque, credo che eliminare questa bruttura inserita dal Senato sia un dovere per tutti noi.

CARLO GIOVANARDI, *Ministro per i rapporti con il Parlamento*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CARLO GIOVANARDI, *Ministro per i rapporti con il Parlamento*. Signor Presidente, il meccanismo della finanziaria può portare in maniera estemporanea, come è accaduto al Senato e non per responsabilità del Governo, ad immettere norme contenute esattamente in una legge approvata dal Parlamento dieci giorni fa con il concorso di Camera e Senato. Questa ha trovato un soddisfacente equilibrio ed è stata votata da tutti i gruppi parlamentari

proprio per risolvere i problemi dell'accompagnamento dei ciechi in relazione alla fine della leva militare da qui a due anni e ad un utilizzo dei giovani e delle giovani del servizio civile nazionale.

EMILIO DELBONO. Non è così!

CARLO GIOVANARDI, *Ministro per i rapporti con il Parlamento*. Naturalmente, credo che l'impegno sia quello di applicare quanto contenuto nella legge approvata dal Parlamento e che verrà pubblicata nella *Gazzetta Ufficiale* dopo l'entrata in vigore della finanziaria.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Boato. Ne ha facoltà.

MARCO BOATO. Signor Presidente, avevo chiesto la parola prima dell'intervento del ministro per associarmi alle considerazioni svolte dai colleghi Delbono e Valpiana e per chiedere di sottoscrivere l'emendamento del collega Boccia. Avendo avuto la parola dopo l'intervento del ministro, ne approfitto per rilevare un elemento grave in ciò che è stato detto e, ancora più grave, nel contenuto dei commi 4 e 5 di questo articolo. L'indennità aggiuntiva è contenuta nella legge a cui il ministro ha fatto riferimento, ma il comma in esame riduce di 93 euro mensili ciò che spetta ai ciechi in relazione all'indennità di cui usufruiscono con il servizio di accompagnamento di cui al presente articolo. Con una mano si dà il servizio di accompagnamento e con l'altra — ed è letteralmente una vergogna — si tolgono 93 euro mensili.

Per questo — ripeto — chiedo di sottoscrivere l'emendamento sul quale annuncio il voto favorevole che mi auguro sia vasto in quest'aula perché l'articolo 40 è uno scandalo.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Cordoni. Ne ha facoltà.

ELENA EMMA CORDONI. Signor Presidente, chiedo anch'io di sottoscrivere l'emendamento Boccia 40.1, che condivido. Dobbiamo riflettere perché stiamo parlando, mi rivolgo anche al ministro per i rapporti con il Parlamento, dei ciechi civili e credo che il provvedimento da lui menzionato, approvato da Camera e Senato con voto unanime, riguardasse i ciechi di guerra.

Comunque, non essendo questo l'argomento di cui discutere, il problema è che oggi ci troviamo di fronte a una normativa che, nei confronti di coloro che hanno un problema di vista, all'articolo 39 dispone un aumento dell'indennità speciale pari a 41 euro mensili, mentre all'articolo 40 dice loro: ti riconosciamo l'accompagnamento perché hai bisogno di una persona che ti stia vicina, che ti accompagni, che ti aiuti ad attraversare le strade, ma contemporaneamente ti togliamo quell'indennità (che è invece anch'essa utile per il sereno svolgimento della vita quotidiana di tali persone).

Vorrei allora sapere dal sottosegretario Vegas qual è la *ratio* che ha suggerito da una parte di dare 41 euro mensili di aumento, dall'altra di toglierne 93 (sempre mensili). Non capisco quale sia lo spirito che indirizza il comportamento del Governo.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Delbono. Ne ha facoltà.

EMILIO DELBONO. Intervengo brevemente, signor Presidente, per dire al ministro che la legge che abbiamo approvato all'unanimità in Commissione riguarda i grandi invalidi di servizio e di guerra (*Commenti del ministro Giovanardi*). Sì, abbia pazienza, l'abbiamo seguita noi.

In secondo luogo il ministro non ha ancora chiaro il fatto che abbiamo previsto l'accompagnamento e, nel caso in cui questo non vi sia, un'indennità sostitutiva. Qui invece si prevede che se c'è un accompagnamento allora si tolgono 93 euro mensili ai ciechi. Ma vi rendete conto che è il contrario esatto del servizio che abbiamo previsto nella legge?

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Boccia 40.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	439
Votanti	431
Astenuti	8
Maggioranza	216
Hanno votato sì	176
Hanno votato no ..	255).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 40.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti	446
Votanti	442
Astenuti	4
Maggioranza	222
Hanno votato sì	266
Hanno votato no ..	176).

Prendo atto che l'onorevole Pinto non è riuscita ad esprimere il proprio voto.

Prendo altresì atto che l'onorevole Ruta ha espresso un voto favorevole, mentre avrebbe voluto esprimerne uno contrario.

(Esame dell'articolo 41 - A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 41 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A - A.C. 3200-bis-B sezione 34*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario su tutti gli emendamenti all'articolo 41.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo esprime parere conforme a quello del relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento Cordoni 41.8.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Nigra, al quale ricordo che ha un minuto di tempo a disposizione. Ne ha facoltà.

ALBERTO NIGRA. Cercherò in un minuto di dire rapidamente qual è il senso del nostro emendamento, ma anche di quelli successivi. In realtà tentiamo di fare ciò che questo Governo non ha fatto, pur avendolo promesso in molte occasioni. In relazione ad esempio ad una crisi importante, come quella della FIAT e del settore dell'auto, occorrono provvedimenti tesi ad estendere gli ammortizzatori sociali anche ai lavoratori di quelle imprese che oggi ne sono escluse. Il ministro Maroni accorse a Torino, all'inizio della crisi del settore auto, annunciando che vi sarebbe stata un'estensione degli ammortizzatori sociali anche ai lavoratori delle imprese al di sotto dei 15 dipendenti. Così invece non è avvenuto, come non è avvenuto che in questa finanziaria si prevedano provvedimenti per quei settori non strettamente correlati al concetto di indotto, ma che comunque entrano all'interno della crisi del settore auto e ne sono ampiamente coinvolti. Dunque, anche settori come quelli commerciali o settori che offrono servizi che si utilizzano all'interno delle imprese che registrano la crisi.

Con questi nostri emendamenti si tenta quindi di fare ciò che l'attuale Governo ha promesso, ma non ha mantenuto. È una delle tante occasioni nelle quali questa opposizione tenta un approccio per così dire costruttivo, ma viene contrastata nella

propria attività di iniziativa politica. Sostanzialmente si respinge da parte del Governo — anche se ovviamente speriamo che l'Assemblea imponga una decisione diversa — la nostra proposta, volta ad estendere questi ammortizzatori sociali anche a quei lavoratori e a quelle lavoratrici delle imprese che oggi ne sono escluse (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Morgando. Ne ha facoltà.

GIANFRANCO MORGANDO. Il mio intervento sarà molto breve. Vorrei svolgere una riflessione su questo tema, che mi consentirà di non intervenire successivamente.

Questo articolo affronta la questione di un'anticipazione della riforma degli ammortizzatori sociali, con evidente riferimento a delle situazioni di crisi di particolare emergenza. Condivido l'emendamento testé illustrato dal collega Nigra. Peraltro vi era anche un emendamento a mia firma, che però non trovo nel fascicolo — probabilmente perché ritenuto inammissibile — che aveva lo stesso significato, ma in più introduceva la questione relativa all'agevolazione della cassa integrazione guadagni a rotazione.

Anch'io credo che sarebbe importante approvare questo emendamento, diretto ad estendere la possibilità di utilizzo di ammortizzatori sociali ad imprese che, oggi, ne sono escluse e che sono particolarmente in difficoltà per effetto di una crisi come quella della FIAT.

Tuttavia, vorrei richiamare una questione. Questo articolo è significativo di due limiti molto gravi con i quali il Governo, nella finanziaria, affronta il problema di questa grave emergenza industriale. Il primo è relativo alla modalità con cui vengono reperite le risorse finanziarie per la copertura di questo articolo; è la nota questione — già più volte sollevata — dell'utilizzo delle risorse del patto per l'Italia. Siamo fermamente contrari — e lo abbiamo già sottolineato — a questa modalità di copertura finanziaria.

La seconda questione, a mio avviso, è ancora più grave. Diamo la sensazione di affrontare il problema di una grave crisi industriale soltanto sul versante degli ammortizzatori sociali, mentre il problema va, certo, affrontato sotto questo aspetto, ma anche sotto l'aspetto di una strategia di politica industriale. Faccio solo un esempio: dal mondo torinese — a partire dall'Unione industriale fino a tutte le organizzazioni sociali, rappresentative dell'economia e delle istituzioni — c'è stata la richiesta di un intervento che favorisse la possibilità di accesso al credito delle piccole e medie imprese dell'indotto gravemente a rischio.

In questa finanziaria, nonostante le assicurazioni fornite, nulla si fa su questo fronte. Ciò mi sembra significativo di un approccio sbagliato a questo tema, che è presente in tutta la finanziaria e che vogliamo contestare con forza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Cordoni 41.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	<i>419</i>
<i>Maggioranza</i>	<i>210</i>
<i>Hanno votato sì</i>	<i>163</i>
<i>Hanno votato no ..</i>	<i>256).</i>

Prendo atto che l'onorevole Pinto non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Morgando 41.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	<i>406</i>
<i>Maggioranza</i>	<i>204</i>
<i>Hanno votato sì</i>	<i>158</i>
<i>Hanno votato no ..</i>	<i>248).</i>

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Nieddu 41.5 e 41.6, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	<i>404</i>
<i>Maggioranza</i>	<i>203</i>
<i>Hanno votato sì</i>	<i>158</i>
<i>Hanno votato no ..</i>	<i>246).</i>

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Cordoni 41.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	<i>406</i>
<i>Votanti</i>	<i>405</i>
<i>Astenuti</i>	<i>1</i>
<i>Maggioranza</i>	<i>203</i>
<i>Hanno votato sì</i>	<i>157</i>
<i>Hanno votato no ..</i>	<i>248).</i>

Passiamo alla votazione dell'emendamento Russo Spina 41.2.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Alfonso Gianni. Ne ha facoltà.

ALFONSO GIANNI. Signor Presidente, ho già detto in sede di discussione sulle linee generali che, ovviamente, la questione della FIAT non si risolve sul terreno degli ammortizzatori sociali, in quanto tale questione riguarda la politica indu-

striale del Governo, la sua collocazione all'interno del processo di globalizzazione, un problema di intervento pubblico negli assetti proprietari e la progettazione di nuovi modelli, che riguardano la mobilità delle persone e delle cose.

Detto ciò, che costituisce un precedente dal punto di vista concettuale e — vorremmo — anche fattuale e, fermo restando che invece il Governo va in una direzione opposta, vale a dire quella di lasciare che la FIAT come una margherita venga sfogliata e che la proprietà e l'accordo di cointeressenza strategica tra GM e FIAT si risolva in una finanziarizzazione della partecipazione a GM di FIAT e dunque in una collocazione dell'industria automobilistica nazionale nelle mani dell'impero americano — finanziario da un lato e industriale dall'altro —, naturalmente vi è il problema dell'emergenza. Infatti, in ogni caso — dunque anche nel caso in cui il Parlamento accedesse alla nostra idea, vale a dire a quella di un intervento pubblico massiccio negli assetti proprietari, fino a giungere, se necessario, all'acquisizione integrale della proprietà FIAT —, per rivedere il piano industriale, per iniziare nuove prospettive produttive e per riorganizzare il lavoro, ci sarebbe comunque bisogno di ammortizzatori sociali capaci di temperare il disastroso impatto sociale che la crisi, già maturata e già verificatasi, provoca tra le lavoratrici e i lavoratori della FIAT e dell'indotto. Ciò servirebbe anche ad evitare la chiusura di stabilimenti storici come quelli di Arese e di Termini Imerese o di altri meno storici, ma ugualmente importanti.

Allora, l'emergenza, che comunque deve essere finalizzata ad un progetto generale, richiede che ci sia una continuità del reddito per questi lavoratori già decimati da un processo di diminuzione dell'occupazione che, solamente negli stabilimenti torinesi ha visto ridursi l'occupazione di 100 mila unità in dieci anni.

I provvedimenti previsti dal Governo e demagogicamente molto sbandierati dallo stesso al Senato non sono sufficienti: ho chiesto in Commissione lavoro un chiarimento; dal Governo è venuto e non poteva

essere che così: qui siamo sul campo della proroga dei provvedimenti di cassa integrazione ordinaria solamente per quei settori che già ne godono, ma l'indotto FIAT non è solamente fatto di imprese industriali *stricto sensu*, ma è fatto anche di imprese di servizi o di altri settori che entrano nell'universo delle imprese riferite alla FIAT. Questi lavoratori vuoi perché stanno in imprese con meno di 15 dipendenti, vuoi perché fuoriescono dal settore merceologicamente definito come industriale, sono privi di ammortizzatori sociali. Allora, chiediamo almeno con questo emendamento che il Governo abbia il coraggio non di definire semplicemente una proroga dei trattamenti di cassa integrazione per chi li ha già ma, con una misura straordinaria, di estenderli a tutti coloro, imprese lavoratrici e lavoratori che rientrano all'interno dell'indotto FIAT come misura straordinaria che si qualifica necessaria data la drammaticità della situazione (*Applausi dei deputati del gruppo di Rifondazione comunista*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Russo Spena 41.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e Votanti	412
Maggioranza	207
Hanno votato sì	158
Hanno votato no ..	254).

Onorevoli colleghi, i tempi sono esauriti, per cui dovrò intervenire per abbreviare un pochino per i prossimi interventi. Non parlo per lei, onorevole Alfonso Gianni, perché era l'unico ad avere ancora tempo a disposizione.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Cordoni 41.10 e Morgando 41.11, di

identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 422
Maggioranza 212
Hanno votato sì 161
Hanno votato no .. 261).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Gasperoni 41.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 423
Maggioranza 212
Hanno votato sì 160
Hanno votato no .. 263).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Cordoni 41.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 405
Maggioranza 203
Hanno votato sì 149
Hanno votato no .. 256).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 41.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 426
Votanti 424
Astenuti 2
Maggioranza 213
Hanno votato sì 267
Hanno votato no .. 157).

Prendo atto che l'onorevole Giuseppe Gianni non è riuscito a votare.

(Esame dell'articolo 43 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 43 *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 35)*.

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 43.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 420
Votanti 419
Astenuti 1
Maggioranza 210
Hanno votato sì 260
Hanno votato no .. 159).

Prendo atto che l'onorevole Giuseppe Gianni non è riuscito a votare.

(Esame dell'articolo 44 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 44 e delle proposte emendative ad esso presentate *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 36)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, la Commissione esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati all'articolo 44.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo concorda con il parere espresso al relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Stradiotto 44.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

*(Presenti e Votanti 412
Maggioranza 207
Hanno votato sì 159
Hanno votato no .. 253).*

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michele Ventura 44.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

*(Presenti e Votanti 421
Maggioranza 211
Hanno votato sì 156
Hanno votato no .. 265).*

Passiamo alla votazione dell'emendamento Cordoni 44.1.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Villetti. Ne ha facoltà.

ROBERTO VILLETTI. Signor Presidente, noi Socialisti democratici abbiamo votato fino ad ora e seguiranno a votare

tutti gli emendamenti presentati dall'Ulivo all'articolo 44. Vogliamo dire che, con riferimento a questo articolo, siamo stati sempre contro il divieto di cumulo e ribadiamo la nostra posizione. Quindi, i socialisti si asterranno sull'articolo 44.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Cordoni 44.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

*(Presenti 416
Votanti 407
Astenuiti 9
Maggioranza 204
Hanno votato sì 152
Hanno votato no .. 255).*

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michele Ventura 44.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

*(Presenti 425
Votanti 424
Astenuiti 1
Maggioranza 213
Hanno votato sì 159
Hanno votato no .. 265).*

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Cordoni 44.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	414
Votanti	413
Astenuti	1
Maggioranza	207
Hanno votato sì	157
Hanno votato no ..	256).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 44.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti	431
Votanti	425
Astenuti	6
Maggioranza	213
Hanno votato sì	262
Hanno votato no ..	163).

(Esame dell'articolo 45 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 45 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 37*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, il parere della Commissione è contrario su tutti gli emendamenti presentati all'articolo 45.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo concorda un parere espresso il relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Gambini 45.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	428
Votanti	426
Astenuti	2
Maggioranza	214
Hanno votato sì	164
Hanno votato no ..	262).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Rava 45.2.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto a titolo personale l'onorevole Sedioli, al quale ricordo che ha un minuto a disposizione. Ne ha facoltà.

SAURO SEDIOLI. Signor Presidente, la proroga del periodo di sperimentazione del lavoro occasionale in agricoltura era stata soppressa dal recente decreto-legge discusso alla Camera e avrebbe dovuto essere inserita nella legge finanziaria al Senato come promesso dal sottosegretario Saporito in Commissione agricoltura. Invece, ci troviamo questo articolo 45 che non prevede la proroga delle condizioni originarie, ma restrizioni che vanificano l'efficacia della sperimentazione.

Si nega così quella solidarietà della famiglia contadina allargata, dei vicini, nel periodo di raccolta e si aggrava così il problema della manodopera in agricoltura, necessaria soprattutto per le colture di qualità e di pregio. Con questo emendamento chiediamo, così come chiedono le tutte le organizzazioni agricole, che sia ripristinata la sperimentazione originaria prevista nella legge finanziaria per il 2001.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emenda-

mento Rava 45.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 423
Maggioranza 212
Hanno votato sì 156
Hanno votato no .. 267).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michele Ventura 45.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 420
Maggioranza 211
Hanno votato sì 153
Hanno votato no .. 267).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Rossiello 45.4 e Rava 45.5, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 428
Maggioranza 215
Hanno votato sì 157
Hanno votato no .. 271).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 45.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 441
Votanti 440
Astenuti 1
Maggioranza 221
Hanno votato sì 280
Hanno votato no .. 160).

(Esame dell'articolo 46 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 46 e delle proposte emendative ad esso presentate *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 38)*.

Avverto che alla rubrica dell'articolo, a pagina n. 142 dello stampato, deve intendersi apportata la seguente correzione formale, conseguente ad un mero errore tipografico: sono aggiunte le parole « Finanziamento della federazione maestri del lavoro ».

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, il parere è contrario su tutte le proposte emendative presentate.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento Maura Cossutta 46.1.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Maura Cossutta. Ne ha facoltà.

MAURA COSSUTTA. Signor Presidente, intervengo per trenta secondi perché credo servano poche parole, ma mi auguro che siano chiare. Si dice che non ci sono risorse ma poi si trovano per gli amici degli amici; ci sono buone leggi, ma re-

stano senza finanziamenti. Ricordo che per un comma di questo articolo vengono trovati 520 miliardi di lire per tre anni per questa federazione dei maestri del lavoro. Il mio emendamento è molto chiaro: con esso si vogliono, esattamente, trasferire questi fondi per finanziare la nuova legge n. 68 del 1999 per l'inserimento mirato per i disabili. C'è una legge, una buona legge che va attuata, non servono le politiche delle mance ma leggi che garantiscano i diritti. Si sono date regalie all'ANFFAS, si daranno miliardi al San Matteo di Pavia per costruire il dipartimento di emergenza e accettazione. Ora, qui vi sono soldi, tanti soldi, per questa federazione dei maestri del lavoro. Io credo che non servano altre parole. Si tratta di una legge finanziaria indecente, per gli amici degli amici.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Battaglia, al quale ricordo che ha un minuto a disposizione. Ne ha facoltà.

AUGUSTO BATTAGLIA. Signor Presidente, approfitto della presenza del ministro Maroni perché ci dica se la legge n. 68 del 1999 la vuole attuare o meno. Nella legge finanziaria non ha previsto i finanziamenti e qui ha l'occasione per riparare all'errore. Tuttavia, noi nelle ultime settimane abbiamo dovuto discutere due provvedimenti del Governo con cui si sono limitate le risorse per l'attuazione della legge n. 68 e questo è molto grave per un ministro del lavoro. Vorremmo sentire cosa ne pensa.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento Maura Cossutta 46.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	446
<i>Votanti</i>	444
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	223
<i>Hanno votato sì</i>	161
<i>Hanno votato no</i> ..	283).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, dell'emendamento Boccia 46.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	440
<i>Votanti</i>	439
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	220
<i>Hanno votato sì</i>	159
<i>Hanno votato no</i> ..	280).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Bindi 46.3.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Bindi. Ne ha facoltà.

ROSY BINDI. Signor Presidente, interveggo per chiedere il voto favorevole sul mio emendamento 46.3 che rifinanzia il fondo per la non autosufficienza. Abbiamo ascoltato quest'estate le promesse del ministro Sirchia, peraltro accompagnate dallo spettro del ritorno delle mutue. Abbiamo ascoltato gli annunci del ministro Maroni e della sottosegretaria Sestini su un Libro bianco e sul finanziamento per la non autosufficienza. Abbiamo visto il ministro Sirchia, assieme agli attori, portare i panettoni agli anziani di Milano. Tuttavia, di proposte vere per la non autosufficienza non ne abbiamo viste e soprattutto non abbiamo visto rifinanziato il fondo per la non autosufficienza.

Chiediamo quindi di accogliere questo emendamento per dare concretezza alle

vostre parole e per smentire le vostre bugie.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Battaglia. Ne ha facoltà.

AUGUSTO BATTAGLIA. Signor Presidente, onorevoli colleghi, vorrei brevemente dire che il ministro Maroni in due anni si è fatto sottrarre 360 milioni di euro dal fondo per le politiche sociali e al primo gennaio molti comuni italiani non sapranno come fare per garantire i servizi sociali dello scorso anno e per garantire il reddito minimo di inserimento e la sperimentazione. Lei lo sa, ministro Maroni: mi dispiace, ma è così.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bindi 46.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	435
<i>Votanti</i>	433
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	217
<i>Hanno votato sì</i>	159
<i>Hanno votato no</i> ..	274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 46.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	447
<i>Votanti</i>	446
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	224
<i>Hanno votato sì</i>	283
<i>Hanno votato no</i> ..	163).

(Esame dell'articolo 47 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 47 *(vedi l'allegato A – A.C.3200-bis-B sezione 39)*.

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 47.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i>	437
<i>Maggioranza</i>	219
<i>Hanno votato sì</i>	276
<i>Hanno votato no</i> ..	161).

(Esame dell'articolo 48 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 48 e delle proposte emendative ad esso presentate *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 40)*.

Nessuno chiedendo di parlare, chiedo al relatore per la maggioranza di esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza.* Il parere della Commissione è contrario su tutte le proposte emendative.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze.* Il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emenda-

mento Michele Ventura 48.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	440
<i>Votanti</i>	439
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	220
<i>Hanno votato sì</i>	165
<i>Hanno votato no</i> ..	274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Delbono 48.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	428
<i>Votanti</i>	427
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	214
<i>Hanno votato sì</i>	153
<i>Hanno votato no</i> ..	274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Delbono 48.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i>	431
<i>Maggioranza</i>	216
<i>Hanno votato sì</i>	159
<i>Hanno votato no</i> ..	272).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emenda-

mento Del Bono 48.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i>	435
<i>Maggioranza</i>	218
<i>Hanno votato sì</i>	162
<i>Hanno votato no</i> ..	273).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Duca 48.5.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Mazzarello. Ne ha facoltà.

GRAZIANO MAZZARELLO. Signor Presidente, onorevoli colleghi, non spero ovviamente che l'emendamento possa essere approvato. Tuttavia è almeno necessario che il Governo ed il Parlamento siano messi a conoscenza delle condizioni di una categoria molto importante per il nostro paese: parlo dei marittimi. Questi lavoratori sono costretti, per potersi imbarcare, ad una formazione professionale obbligatoria per potere avere un attestato attraverso il quale potersi imbarcare nuovamente, ovvero per fare il proprio lavoro. Questa formazione professionale obbligatoria è pagata, perché non è previsto un euro a tal fine nella legge finanziaria, di tasca propria da questi lavoratori. Parliamo di qualche migliaia di euro. Questa è una situazione di grave disagio che si aggiunge alla situazione complessivamente creata nel campo dell'economia marittima, una situazione di tagli al sostegno del cabotaggio, nessuna iniziativa per sostenere il settore *(Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo)*.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Duca 48.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	420
Votanti	418
Astenuti	2
Maggioranza	210
Hanno votato sì	153
Hanno votato no ..	265).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 48.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti	437
Votanti	436
Astenuti	1
Maggioranza	219
Hanno votato sì	276
Hanno votato no ..	160).

(Esame dell'articolo 49 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 49 (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 41*).

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 49.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti	435
Votanti	434
Astenuti	1
Maggioranza	218
Hanno votato sì	288
Hanno votato no ..	146).

(Esame dell'articolo 50 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 50 e dell'unica proposta emendativa ad esso presentata (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 42*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Il parere della Commissione è contrario.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Pagliarini 50.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	442
Votanti	422
Astenuti	20
Maggioranza	212
Hanno votato sì	164
Hanno votato no ..	258).

Prendo atto che i deputati del gruppo del Democratici di sinistra-l'Ulivo hanno erroneamente espresso voto favorevole, mentre volevano esprimere un voto contrario.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 50.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	437
<i>Votanti</i>	435
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	218
<i>Hanno votato sì</i>	275
<i>Hanno votato no</i> ..	160).

(Esame dell'articolo 51 - A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 51 (*vedi l'allegato A - A.C. 2300-bis-B sezione 43*).

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 51.

(Segue la votazione)

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	425
<i>Votanti</i>	424
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	213
<i>Hanno votato sì</i>	268
<i>Hanno votato no</i> ..	156).

(Esame dell'articolo 52 - A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 52 e del complesso delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A - A.C. 3200-bis-B sezione 44*).

Ha chiesto di parlare l'onorevole Bindi. Ne ha facoltà.

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE
FABIO MUSSI (*ore 17,10*)

ROSY BINDI. Signor Presidente, onorevoli colleghi, vorrei richiamare l'attenzione di questa Assemblea sulle disposizioni in materia finanziaria che sono em-

blematiche di una legge finanziaria senza strategia, ovvero con una strategia che in realtà è volta a fiaccare profondamente il servizio pubblico che si copre dietro una serie di interventi a pioggia, alcuni di chiara impronta clientelare.

Emblematiche le disposizioni sul settore sanitario perché siamo di fronte a veri e propri trucchi sul versante della spesa.

Dopo la politica dei condoni nelle entrate, la politica dei trucchi sulla spesa. Riteniamo che questa politica nei prossimi mesi aumenterà, perché, quando arriverà la relazione trimestrale di cassa, ci accorgeremo di quanti trucchi il ministro Tremonti ha creato anche in questo settore.

Emblematiche sono le norme riguardanti il settore sanitario ed appartenenti ad un progetto di legge finanziaria che nega i diritti e restituisce - o tenta di restituire - i privilegi.

Si tratta di un progetto di legge finanziaria che nel settore della spesa adotta il meccanismo dei trucchi. Signor Presidente, dovrei avere ancora a disposizione qualche minuto (*Commenti dei deputati del gruppo di Alleanza nazionale*). Sì, sì, credo proprio di sì perché mi ero in precedenza prenotata.

Signor Presidente, cari colleghi, si tratta di un progetto di legge finanziaria con i trucchi dal punto di vista della spesa. Mi dispiace molto che, come al solito, non possiamo godere della presenza del ministro della salute e neanche di quella dei sottosegretari. Questi ultimi forse non si sono accorti di quello che è successo, ma al Senato è stata introdotta una norma che ridimensiona i livelli essenziali di assistenza in maniera retroattiva: si tratta di cose mai viste. Il ministro Tremonti ha problemi di cassa, tant'è vero che, ad oggi, 30 mila miliardi del fondo sanitario per il 2002 non sono stati ancora distribuiti alle regioni. Quindi, dando effetto retroattivo ai livelli di assistenza ridimensionati, evidentemente, il ministro Tremonti si prepara a diminuire ulteriormente i trasferimenti dell'anno in corso. Tutto ciò è stato ampiamente denunciato dalle regioni, le quali hanno annunciato che dalla pros-

sima primavera saranno costrette ad affossare il servizio sanitario nazionale ed a ridimensionare i livelli di assistenza.

Questo progetto di legge finanziaria è emblematico del fatto che mancano strategie per la ricerca, per gli interventi in edilizia sanitaria. A chi sta a cuore il policlinico di Pavia? Non vi sono più i soldi per l'edilizia sanitaria (*Commenti dei deputati del gruppo di Alleanza nazionale*). Continuate così poi andrete voi a spiegare ai cittadini delle regioni meridionali e delle vostre regioni perché non possono usufruire degli ospedali e perché vi sono 20 miliardi a disposizione dell'ospedale di Pavia che sta a cuore al ministro Tremonti (*Commenti dei deputati del gruppo di Alleanza nazionale – Applausi dei deputati dei gruppi della Margherita, DL-l'Ulivo, dei Democratici di sinistra-l'Ulivo, di Rifondazione comunista e Misto-Comunisti italiani*). Andate voi a spiegare ai cittadini perché non vi sono più i soldi per l'edilizia sanitaria mentre si finanzia solamente il dipartimento di emergenza del San Matteo di Pavia (*Commenti dei deputati del gruppo di Alleanza nazionale – Applausi dei deputati dei gruppi della Margherita, DL-l'Ulivo, dei Democratici di sinistra-l'Ulivo, di Rifondazione comunista e Misto-Comunisti italiani*). Vergognatevi! Vergognatevi! Vergognatevi! Questo è un progetto di legge finanziaria che nega i diritti agli specializzandi e che ha tentato di reintrodurre i privilegi dei medici, ma i medici hanno scioperato contro e hanno fermato il vostro tentativo di ridimensionamento di una riforma (*Commenti dei deputati del gruppo di Alleanza nazionale – Applausi dei deputati dei gruppi della Margherita, DL-l'Ulivo, dei Democratici di sinistra-l'Ulivo, di Rifondazione comunista e Misto-Comunisti italiani*).

SANDRO DELMASTRO DELLE VE-DOVE. Vai fuori!

ROSY BINDI. Ditelo, abbiate il coraggio di dirlo! Il ministro si vergogna a venire in aula! Questo è l'ultimo progetto di legge finanziaria del servizio sanitario pubblico, non ci scherzate, ci rivedremo in prima-

vera, ditelo ai presidenti delle vostre regioni (*Commenti dei deputati del gruppo di Alleanza nazionale – Applausi dei deputati dei gruppi della Margherita, DL-l'Ulivo, dei Democratici di sinistra-l'Ulivo, di Rifondazione comunista e Misto-Comunisti italiani*)!

PRESIDENTE. Onorevole La Russa, non lo sapevo ma vi era stato un accordo. L'onorevole Boccia ha rinunciato a diversi interventi a titolo personale affinché fosse consentito questo intervento.

IGNAZIO LA RUSSA. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

IGNAZIO LA RUSSA. Signor Presidente, questi accordi non sono consentiti a nessuno. L'onorevole Bindi aveva un minuto di tempo a sua disposizione come tutti gli altri colleghi, quindi non può approfittare della cortesia che qualcuno le ha fatto per ricoprirci di insulti. Il tempo, onorevole Bindi, era scaduto, così come la sua carica di ministro della sanità (*Vivi applausi dei deputati del gruppo di Alleanza nazionale*).

PRESIDENTE. Nessun altro chiedendo di parlare sull'articolo 52 e sulle proposte emendative ad esso presentate, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario su tutte le proposte emendative riferite all'articolo 52.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo esprime parere conforme a quello espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Zanella 52.2 e Morgando 52.3, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e votanti 411
Maggioranza 206
Hanno votato sì 151
Hanno votato no .. 260).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 52.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 403
Maggioranza 202
Hanno votato sì 146
Hanno votato no .. 257).

Prendo atto che l'onorevole Brusco non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Maura Cossutta 52.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 401
Maggioranza 201
Hanno votato sì 146
Hanno votato no .. 255).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emenda-

mento Maura Cossutta 52.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 418
Votanti 417
Astenuti 1
Maggioranza 209
Hanno votato sì 151
Hanno votato no .. 266).

Colleghi, evitate il doppio voto. Evitiamo che vi siano contestazioni.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Maura Cossutta 52.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 410
Votanti 408
Astenuti 2
Maggioranza 205
Hanno votato sì 151
Hanno votato no .. 257).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Maura Cossutta 52.7 e Bindi 52.8, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 411
Maggioranza 206
Hanno votato sì 155
Hanno votato no .. 256).

Passiamo alla votazione degli emendamenti Maura Cossutta 52.9 e Bindi 52.10, di identico contenuto normativo.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Labate che ha a disposizione un minuto di tempo. Ne ha facoltà.

GRAZIA LABATE. Signor Presidente, con tali emendamenti ci proponiamo di sopprimere il comma 26 dell'articolo 52. Vorremmo chiedere al Governo quale sia questa politica di razionalizzazione della spesa farmaceutica, visto che traslate, senza indicare nemmeno lo strumento istituzionale che adatterete, fino al 31 luglio il prezzo medio europeo. Poi pensate di traslarlo ancora nel tempo, ma vi chiedo: credete davvero che la spesa farmaceutica aumenti solo dal punto di vista della produzione industriale? Vi siete chiesti il motivo per cui sulle prescrizioni farmaceutiche e sui principi di appropriatezza il ministro della salute non tiri fuori una linea guida? Allora, questi commi sono inutili. Mandate solo a bagno il settore industriale!

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Maura Cossutta 52.9 e Bindi 52.10, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

*(Presenti e Votanti 410
Maggioranza 206
Hanno votato sì 152
Hanno votato no .. 258).*

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Ventura 52.11, Maura Cossutta 52.12 e Battaglia 52.13, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

*(Presenti e Votanti 412
Maggioranza 207
Hanno votato sì 156
Hanno votato no .. 256).*

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 52.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

*(Presenti 421
Votanti 419
Astenuti 2
Maggioranza 210
Hanno votato sì 258
Hanno votato no .. 161).*

(Esame dell'articolo 53 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 53 e delle proposte emendative ad esso presentate *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 45)*.

Ha chiesto di parlare l'onorevole Labate, che ha a disposizione un minuto di tempo. Ne ha facoltà.

GRAZIA LABATE. Signor Presidente, mi rivolgo davvero con molta accoratezza ai colleghi della maggioranza e al Governo perché in questo articolo viene affrontata una questione in cui, dal punto di vista delle analisi e delle risposte, non vi era differenza nei contenuti tra maggioranza e opposizione. Tuttavia, il Governo ha mostrato una certa insensibilità sulla questione dei medici specializzandi che veramente non ha precedenti e ciò da tre punti di vista. Primo: sono coloro che, in futuro, si prenderanno cura della salute di 57 milioni di italiani.

Secondo: perché la professionalità è la risorsa più preziosa del mondo medico nel servizio sanitario nazionale. Terzo: perché questi medici specializzandi vengono trat-

tati veramente come « massa di manovra » nelle strutture sanitarie, senza considerare la loro formazione ed il lavoro prezioso che essi forniscono dal punto di vista dell'assistenza.

Per queste ragioni non ci sta bene il « contentino » che hanno trovato al Senato. Noi chiediamo di finanziare il contratto di formazione e lavoro, così come prevede la legge n. 368 del 1999. Su questo, anche i colleghi della maggioranza che si sono battuti con noi davvero avrebbero potuto fare di più per impegnare il Governo e il Governo avrebbe reso un servizio al paese, ai medici e, soprattutto, al diritto alla salute dei cittadini (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-Ulivo*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Valpiana. Ne ha facoltà.

TIZIANA VALPIANA. Signor Presidente, mi unisco a quanto ha detto la collega Labate per richiamare l'attenzione di tutti i colleghi sull'articolo 53. Questo articolo, introdotto al Senato, « di striscio » riconosce in qualche maniera la gravissima situazione del momento attuale e lo stato di agitazione dei medici specializzandi del nostro paese, che non riescono a vedere sistemata la loro situazione a partire dalla legge n. 368 del 1999, che richiedeva la conversione dell'attuale borsa di studio in un contratto di formazione e lavoro. Questo non solo e non tanto — e credo sia importantissimo sottolineare a cosa mira la loro battaglia — per un discorso di tipo economico, ma per un discorso di qualità del lavoro, che è fatto di qualità della formazione e di diritti — alla malattia, alle ferie, alla maternità — che, in questo momento, questa categoria di lavoratori, su cui noi sappiamo basarsi gran parte dell'assistenza sanitaria nei nostri ospedali, non vede rispettati.

Credo sia importante il riconoscimento del loro servizio ai fini del punteggio per i futuri concorsi, ma quello che questa categoria chiede — e che è sacrosanto — è il finanziamento della legge che riguarda

la loro categoria. Mi associo, quindi, agli emendamenti presentati dalle colleghe Bindi e Maura Cossutta e ribadisco al Governo di aver presentato su questo stesso tema un ordine del giorno. Mi auguro che questi emendamenti vengano approvati, in modo che il mio ordine del giorno decada; in subordine, chiedo invece l'accoglimento del mio ordine del giorno.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Mantini. Ne ha facoltà.

PIERLUIGI MANTINI. Signor Presidente, vorrei soltanto sottolineare, in poche parole, l'assoluta inadeguatezza di questa misura, questa « mancia » nei confronti dei medici specializzandi, che, invece, hanno chiesto con chiarezza e con coraggio « Europa »: il riconoscimento del loro status come avviene nel resto d'Europa. Hanno chiesto soprattutto di non veder frustrata la loro aspettativa e il loro lavoro al servizio del servizio pubblico — è il caso di dirlo — in modo qualificato e chiedono il riconoscimento della loro professionalità e non lo sfruttamento.

Si tratta di una vicenda emblematica della disattenzione più generale che questa legge finanziaria riserva alle professioni, al mondo delle professioni: dopo tante promesse e tanti girotondi, in questa finanziaria non c'è nulla per i professionisti e non c'è nulla che non sia negativo, come il controllo sulle case, la totalizzazione e via dicendo. È un vero scandalo.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Maura Cossutta. Ne ha facoltà.

MAURA COSSUTTA. Signor Presidente, vorrei fare soltanto alcune considerazioni a titolo personale. Colleghi, durante la prima lettura di questa finanziaria eravate tutti imbarazzati. C'è stata una grande discussione e ci avete detto: ci penseremo al Senato.

Al Senato non è stato fatto nulla. Nel frattempo, come sapete, c'è stato uno sciopero, in tutto il paese, di tutti gli specializzandi. Noi li abbiamo incontrati, li avete ricevuti anche voi; ma dopo, oggi, qui,

questi giovani e queste famiglie hanno capito che le vostre promesse sono solo bugie. Ripeto: avete regalato a questa cosiddetta federazione dei maestri del lavoro 520 miliardi per tre anni consecutivi — l'avete votato poco fa — mentre queste stesse risorse potevano risolvere definitivamente il problema dei contratti di formazione degli specializzandi. A questi giovani, a queste famiglie non potete più dire che non ci sono risorse: le risorse ci sono, ma voi le spendete, ripeto, per gli amici degli amici (*Applausi dei deputati del gruppo Misto-Comunisti italiani*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare, a titolo personale, l'onorevole Duilio. Ne ha facoltà.

LINO DUILIO. Signor Presidente, credo che la situazione dei medici specializzandi possa essere definita — spero che su ciò siano concordi anche molti colleghi del centrodestra — sostanzialmente odiosa. Infatti, si mantiene una condizione di assoluto sfruttamento rispetto ai diritti più elementari di questo personale così giovane. Peraltro, la soluzione c'era già. Si trattava, infatti, di finanziare una legge già esistente, approvata durante il Ministero Bindi. Si trattava di attuare, non cose ideologiche, ma una cosa molto pratica, vale a dire lo stanziamento di risorse per tutelare i diritti banali ed elementari. Colgo l'occasione per dire all'onorevole La Russa (la cui *performance* consisteva semplicemente nel richiamare il tempo scaduto dell'onorevole Bindi)...

PRESIDENTE. Onorevole Duilio...

LINO DUILIO... che questi medici specializzandi, come molti altri, probabilmente sperano che presto scada il vostro tempo visto come vi comportate.

IGNAZIO LA RUSSA. Tempo !

LINO DUILIO. E — come diceva la Bindi — ci rivedremo a primavera per vedere quale tempo sarà bene che sia scaduto.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Ruzzante. Ne ha facoltà.

PIERO RUZZANTE. Signor Presidente, intervengo per aggiungere la mia firma agli emendamenti Bindi 53.1 e Maura Cossutta 53.2 e per ricordare ai colleghi della maggioranza che proposte emendative analoghe le avevate approvate in Commissioni affari sociali, le avevate proposte in Assemblea, in sede di prima lettura del disegno di legge finanziaria, e ritirate, dicendo che avreste risolto il problema al Senato (probabilmente perché erano in corso gli scioperi e le manifestazioni degli specializzandi).

Gli specializzandi hanno chiaro quale è stato il risultato di questa maggioranza. Tale maggioranza è stata capace solo di presentare proposte emendative e di ritirarle, di assumere impegni nelle manifestazioni senza garantirli in aula. Il risultato è il seguente: migliaia e migliaia di specializzandi si ritroveranno con nulla in mano grazie alla vostra maggioranza.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Delbono. Ne ha facoltà.

EMILIO DELBONO. Signor Presidente, intervengo per esprimere piena condivisione degli interventi degli onorevoli Duilio e Mantini e per aggiungere la mia firma agli emendamenti presentati all'articolo.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Cima. Ne ha facoltà.

LAURA CIMA. Signor Presidente, non ripeto gli interventi perché non ho tempo ma vorrei aggiungere la mia firma agli emendamenti e ricordare che è vergognoso l'atteggiamento di questo Governo rispetto a tutto il problema della ricerca e della fuga dei cervelli dall'Italia e, quindi, anche degli specializzandi e di come sono trattati.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Cè. Ne ha facoltà.

ALESANDRO CÈ. Signor Presidente, sicuramente quello riguardante la possibilità di un contratto di formazione per gli specializzanti è un tema importante che sta a cuore anche a noi e al quale credo daremo una risposta in tempi rapidi, anche se, in questo disegno di legge finanziaria, purtroppo, anche per una questione di risorse, non riusciamo a fornire una risposta esauriente ed immediata. Quello che, tuttavia, non è tollerabile colleghi — onorevole Bindi, Cossutta e Ruzzante — è che dite alla maggioranza attuale di vergognarsi. Vorrei ricordarvi soltanto che voi avete recepito la direttiva comunitaria con una legge del 1999 (*Applausi dei deputati del gruppo della Lega nord Padania*). Dal 1999, per due volte, avete avuto l'occasione, in fase di discussione del disegno di legge finanziaria, di inserire gli stanziamenti per coprire questi contratti di formazione. Per due anni successivi, onorevole Bindi, sotto il suo ministero, lei non l'ha fatto. Questo è un esercizio puro di ipocrisia! Voi avete le responsabilità (*Applausi dei deputati del gruppo della Lega nord Padania*), le avete maggiormente perché in quel periodo l'economia tirava molto di più rispetto ad oggi. Smettete almeno di dire alla maggioranza attuale di vergognarsi. Questa maggioranza assumerà da subito l'impegno per il futuro di fornire una risposta alle esigenze di questi specializzanti (*Applausi dei deputati del gruppo della Lega nord Padania*)!

ROSY BINDI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROSY BINDI. Signor Presidente, aspettavo questo intervento! Bravi, bravi, lo aspettavo. Era tanto che aspettavo questo intervento!

Siccome siete sempre molto educativi e gentili, faccio presente, in primo luogo, che a me toccava recepire la direttiva, cosa che ho fatto. Ebbene, quella direttiva concedeva tre anni di tempo per il finanziamento (*Commenti dei deputati dei gruppi di Forza Italia, di Alleanza nazionale e della Lega nord Padania*). Fermi, fermi! Sic-

come, poi, mi rimproverate sempre di essere stata mandata via, questa responsabilità non ce l'ho io, ma voi, almeno per due finanziarie, almeno per due finanziarie (*Commenti dei deputati dei gruppi di Forza Italia, di Alleanza nazionale e della Lega nord Padania*): io neanche per una, voi per due (*Commenti dei deputati dei gruppi di Forza Italia, di Alleanza nazionale e della Lega nord Padania — Applausi dei deputati dei gruppi della Margherita, DL-l'Ulivo e dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*)! Quindi, il tempo è scaduto per voi (*Applausi dei deputati dei gruppi della Margherita, DL-l'Ulivo e dei Democratici di sinistra-l'Ulivo — Congratulazioni*)!

FILIPPO ASCIERTO. Bacio! Bacio!

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Battaglia, il quale dispone di un minuto. Ne ha facoltà.

AUGUSTO BATTAGLIA. Signor Presidente, le argomentazioni del collega Cè non hanno alcuna consistenza, intanto per ciò che ha detto, immediatamente prima di me, la collega Bindi e, poi, anche per altri motivi.

Nel documento di programmazione economico-finanziaria quest'obiettivo era indicato; quindi, solo dopo è stato abbandonato. In secondo luogo, in questa fase c'era la disponibilità delle regioni a farsi carico di una quota della spesa per poter concludere i contratti. Nemmeno a fronte di tale atteggiamento voi siete stati disponibili a stanziare le risorse! Perché è successo? Perché a voi di questi medici specializzanti non interessa nulla!

Avete sprecato l'occasione del disegno di legge finanziaria per cercare di accontentare, con un'operazione clientelare, un ristretto numero di medici che voleva sottrarsi all'esclusività del rapporto per tornare alla possibilità di dirigere strutture complesse e, nel contempo, di svolgere attività privata presso la concorrenza! Avete tentato due volte, prima alla Camera e poi al Senato, di raggiungere quest'obiettivo, ma siete stati puniti: siete stati battuti alla Camera, mentre avete dovuto ritirare

quell'emendamento gravissimo al Senato (*Commenti dei deputati dei gruppi di Forza Italia e di Alleanza nazionale*).

Per converso, non avete dimostrato alcuna attenzione per 30 mila giovani medici i quali operano nelle nostre strutture sanitarie e fanno funzionare effettivamente i nostri servizi: questa la vostra responsabilità (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*)!

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Baiamonte. Ne ha facoltà.

GIACOMO BAIAMONTE. Signor Presidente, quanto affermato dall'onorevole Cè è la pura verità!

L'onorevole Bindi ha recepito quella disposizione comunitaria e si è assunta un impegno con gli specializzandi senza copertura finanziaria (*Commenti del deputato Bindi*). D'altra parte, è stata abitudine dell'onorevole Bindi, allora ministro, quella di fare riforme, come nel caso della legge n. 229, senza copertura finanziaria (*Commenti del deputato Bindi*) ed a spese dei medici. Onorevole Bindi, si vergogni (*Applausi dei deputati dei gruppi di Forza Italia, di Alleanza nazionale e della Lega nord Padania - Commenti dei deputati dei gruppi dei Democratici di sinistra-l'Ulivo, della Margherita, DL-l'Ulivo e Misto-Comunisti italiani*)!

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Bolognesi. Ne ha facoltà.

MARIDA BOLOGNESI. Signor Presidente, credo che gli animi si siano scaldati perché il problema è serio e vero. La maggioranza avrebbe dovuto affrontarlo già con l'ultima finanziaria oppure, com'è indicato nel DPEF, con questa. Credo che i colleghi si siano lamentati più volte.

Mi assumo tutta la responsabilità, in quest'aula, di affermare che non possiamo abbandonare questi giovani. È necessario ripensarci ed approvare strumenti che correggano l'infamia di abbandonare i giovani che seguono i cittadini negli ospedali e che rispondono ai loro bisogni. Se i colleghi lo vogliono trovare, credo vi sia

ancora spazio per farlo. Quando ne abbiamo discusso, qui alla Camera, ci hanno detto: ci penseremo al Senato; mi pare che il Senato non abbia dato risposte (mentre le ha date a Pavia e ad altre questioni particolari).

PRESIDENTE. Onorevole Bolognesi...

MARIDA BOLOGNESI. Credo che possiamo ancora rimediare: dobbiamo farlo!

PRESIDENTE. Nessun altro chiedendo di parlare sull'articolo 53 e sulle proposte ad esso presentate, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, il parere è contrario su tutte le proposte emendative presentate.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento Bindi 53.1.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Giulio Conti. Ne ha facoltà.

GIULIO CONTI. Signor Presidente, intervengo a titolo personale. Ritengo che il problema sia molto serio da affrontare, senza urla, perché si tratta di impegni che abbiamo assunto tutti, onorevole Bindi, con gli specializzandi, sia la maggioranza attuale sia l'opposizione che era maggioranza. La legge è del 1999 e ci sono state due finanziarie; è vero che lei decadde, ma ci fu un ministro di centrosinistra, il professor Veronesi, che non ha ottemperato al suo dovere di finanziare questa legge; dobbiamo dirlo, se vogliamo essere molto precisi.

In secondo luogo, non è vero che il Senato non ha detto nulla, forse ha detto

troppo poco, però intanto ha riconosciuto una richiesta degli specializzandi, che è quella di essere considerati come lavoratori dipendenti. Io mi rendo conto che può esser una cosa solo nominalistica, ma è un dato di fatto che in questa finanziaria è pure scritto. Il succo della battaglia degli specializzandi era di non voler essere più considerati corsisti o borsisti, ma di essere considerati lavoratori dipendenti quali essi sono negli ospedali, con i compiti ed il lavoro che essi svolgono nella realtà, come veri specializzati, già specializzati, con tanto di titolo perché questo è il lavoro che fanno (*Applausi dei deputati del gruppo di Alleanza nazionale*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Castagnetti. Ne ha facoltà.

PIERLUIGI CASTAGNETTI. Signor Presidente, cari colleghi, dovete avere pazienza, ma dobbiamo discutere. Questo è un argomento molto serio. Noi stiamo discutendo di 30 mila giovani medici che non sono solo degli specializzandi, sono dei medici che a tutti gli effetti sono inseriti nell'attività dei policlinici e reggono gran parte dell'attività del nostro sistema sanitario ospedaliero. Per questa ragione l'impegno che abbiamo assunto applicando la direttiva europea avrebbe dovuto costituire una priorità per il Governo. È del tutto evidente che se si finanzia ogni altra cosa e si trascurano le priorità come questa, allora non c'è posto per gli specializzandi. È una vergogna che non si sia voluto risolvere un problema di questo genere che riguarda una platea così ampia di operatori sanitari, che reggono in gran parte il nostro sistema. Presidente, vorrei aggiungere una cosa.

TOMMASO FOTI. Hai finito i tempi!

PIERLUIGI CASTAGNETTI. Va bene, allora fra un minuto chiederò ancora la parola su altro punto.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Lucchese. Ne ha facoltà.

FRANCESCO PAOLO LUCCHESE. Signor Presidente, intervengo molto brevemente. Il problema è molto serio; non c'è bisogno di attribuire responsabilità a uno o all'altro. Il problema è serio e bisogna affrontarlo, e siamo tutti d'accordo di farlo, tant'è vero che in Commissione affari sociali c'è una proposta di legge per rivedere tutta la questione dei giovani medici, compresa anche questa. È stato assunto l'impegno in Commissione di affrontare il problema quanto prima. Quindi, nessuno si vuole nascondere dietro ad un dito; dobbiamo ovviamente affrontarlo e risolverlo. Quindi, ci sono colpe di tutti e ognuno deve assumersi le sue responsabilità (*Applausi dei deputati dei gruppi dell'UDC (CCD-CDU) e di Forza Italia*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bindi 53.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	410
Votanti	408
Astenuti	2
Maggioranza	205
Hanno votato sì	163
Hanno votato no ..	245).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Maura Cossutta 53.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e votanti	418
Maggioranza	210
Hanno votato sì	159
Hanno votato no ..	259).

Passiamo alla votazione dell'articolo 53. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Castagnetti, che ha un minuto di tempo a disposizione. Ne ha facoltà.

PIERLUIGI CASTAGNETTI. Signor Presidente, purtroppo si tratta di discorsi che vengono fatti fuori dal Parlamento. Ancora una volta devo riferirmi ad una notizia di agenzia (*Commenti dei deputati dei gruppi di Forza Italia e di Alleanza nazionale*)...

TOMMASO FOTI. Sai leggere solo agenzie !

PIERLUIGI CASTAGNETTI. Aspetto che facciate silenzio... che dà conto di un'affermazione del Presidente del Consiglio (appena rilasciata a Larino), il quale ha detto che la legge finanziaria è strumento del Governo, espressione del Governo, e dovrebbe essere presentata al Parlamento e quest'ultimo dovrebbe solo accettare o bocciare (*Applausi dei deputati dei gruppi di Forza Italia e di Alleanza nazionale*).

Una voce dai banchi del gruppo di Forza Italia: « Bravo Berlusconi ! ».

PIERLUIGI CASTAGNETTI. È immodificabile. Vorrei ricordare al signor Presidente del Consiglio che se ci si fosse comportati in questo modo, noi avremmo dovuto approvare tre diverse finanziarie, perché il Governo ha presentato una prima finanziaria, poi un maxiemendamento alla Camera, con cui ha presentato una seconda finanziaria, poi ancora un maxiemendamento al Senato (terza finanziaria). Adesso annuncia un decreto correttivo da assumere prima della fine dell'anno per correggere questa finanziaria (*Applausi dei deputati dei gruppi dei Democratici di sinistra-l'Ulivo, della Margherita, DL-l'Ulivo, Misto-Socialisti democratici italiani e Misto-Verdi-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Grazie, onorevole Castagnetti.

DARIO GALLI. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DARIO GALLI. Signor Presidente, solo qualche secondo visto che non è il caso di perdere tempo. Tuttavia, considerata l'ora e considerati gli accordi presi dai Presidenti di gruppo nei giorni scorsi, vorrei richiamare tutti colleghi, con molta serenità, ma anche la Presidenza, al rispetto dei tempi assegnati ai gruppi; mi pare che la situazione sia un po' diversa da come la si descrive. Anche per quanto riguarda gli interventi a titolo personale, se le regole ci sono e si fanno rispettare, è un discorso, altrimenti le cose cambiano. Mi pare che i colleghi dell'opposizione stiano approfittando, oltretutto con interventi poco opportuni e diciamo pure, poco rispettosi, di una situazione di tempi che, di fatto, non esiste più. Dunque, davvero, vorrei invitare la Presidenza a verificare e ad essere più rigorosa nel rispetto dei tempi (*Applausi dei deputati dei gruppi della Lega nord Padania, di Forza Italia, di Alleanza nazionale*).

PRESIDENTE. Onorevole Galli, le assicuro che stiamo procedendo abbastanza velocemente (*Commenti dei deputati del gruppo della Lega nord Padania*).

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Valpiana. Ne ha facoltà.

TIZIANA VALPIANA. Signor Presidente, volevo motivare il voto contrario di rifondazione comunista a questo articolo 53. Si tratta di un articolo che tratta un tema che ci sta particolarmente a cuore e sul quale Rifondazione comunista in tutte le università d'Italia ha partecipato a mobilitazioni, a lotte, dei medici specializzandi. Questo articolo, inserito dal Senato, riconosce il punteggio dei titoli di specializzazione che è equiparato a quello del lavoro dipendente; è una delle richieste che i 25.000 medici specializzandi in Italia stanno facendo, ma è una delle richieste, l'unica che viene riconosciuta, mentre, non vengono riconosciuti gli altri diritti: il

diritto alle ferie, il diritto ad un lavoro stabile, il diritto alla maternità, il diritto alla malattia; non viene riconosciuto neanche il diritto alla qualità della formazione ma, soprattutto, ciò che questa maggioranza dimostra, non avendo preso in considerazione seriamente le problematiche di questa categoria, è che non ha cuore né la sanità pubblica di oggi né, soprattutto, purtroppo, la qualità della sanità pubblica domani (*Applausi dei deputati del gruppo di Rifondazione comunista*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 53.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti	427
Votanti	426
Astenuti	1
Maggioranza	214
Hanno votato sì	269
Hanno votato no ..	157).

Prendo atto che l'onorevole Burtone non è riuscito a votare.

(Esame dell'articolo 54 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 54 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 46*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario su tutte le proposte emendative riferite all'articolo 54.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bindi 54.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e votanti	423
Maggioranza	212
Hanno votato sì	162
Hanno votato no ..	261).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bindi 54.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	420
Votanti	419
Astenuti	1
Maggioranza	210
Hanno votato sì	156
Hanno votato no ..	263).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Maura Cossutta 54.3.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Maura Cossutta. Ne ha facoltà.

MAURA COSSUTTA. Signor Presidente, qui si parla di un altro pezzo fondamentale della sanità: i livelli essenziali di assistenza. I livelli essenziali, è scritto nella legge, non devono essere considerati livelli minimi, ma per fare in modo che siano effettivamente uno strumento di garanzia per il diritto alla salute non devono

essere una variabile dipendente delle risorse ma, al contrario, devono essere definiti contestualmente alla definizione delle risorse. Questo è un punto fondamentale. Per questa ragione questa finanziaria è pericolosissima: fate tagli, diminuite il fondo sanitario ma, soprattutto, usate tutti questi strumenti come grimaldello per far saltare il servizio sanitario nazionale. La legge finanziaria, la *devolution*, sono un colpo definitivo all'unitarietà del servizio sanitario, ma soprattutto all'universalità del diritto alla salute.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Maura Cossutta 54.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 420
Maggioranza 211
Hanno votato sì 161
Hanno votato no .. 259).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Maura Cossutta 54.4 e Bindi 54.5, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e votanti 425
Maggioranza 213
Hanno votato sì 163
Hanno votato no .. 262).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Maura Cossutta 54.6 e Bindi

54.7, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 422
Maggioranza 212
Hanno votato sì 161
Hanno votato no .. 261).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bindi 54.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 424
Maggioranza 213
Hanno votato sì 164
Hanno votato no .. 260).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 54.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 433
Votanti 431
Astenuti 2
Maggioranza 216
Hanno votato sì 257
Hanno votato no .. 174).

(Esame dell'articolo 55 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 55 e delle proposte emendative ad esso presentate *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 47)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, la Commissione esprime parere contrario su tutte proposte emendative presentate all'articolo 55.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo concorda con il parere espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bindi 55.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	426
<i>Maggioranza</i>	214
<i>Hanno votato sì</i>	161
<i>Hanno votato no</i> ..	265).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Bindi 55.2.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Battaglia. Ne ha facoltà.

AUGUSTO BATTAGLIA. Signor Presidente, con la presente legge finanziaria si tagliano importanti risorse destinate agli investimenti nel settore della sanità. Noi tutti sappiamo quanto questo sia importante, sia per lo sviluppo dei servizi sanitari e per la loro riorganizzazione sul territorio (se non si investe in poliambulatori, in *day hospital*, in strutture territoriali, è difficile riorganizzare la spesa sanitaria) sia per rendere attuabile in tutto il paese, in tutte le regioni, in tutte le ASL, la specialistica intramuraria. Con questo emendamento si mira a stanziare quel minimo di risorse indispensabili a sviluppare questi interventi sul territorio.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Labate. Ne ha facoltà.

GRAZIA LABATE. Signor Presidente, il sottosegretario Vegas nel corso dell'esame in prima lettura del disegno di legge finanziaria mi aveva assolutamente rassicurata su un fatto: non si trattava di un intervento di riduzione delle risorse ma di una traslazione al 2006 delle disponibilità finanziarie per gli interventi di edilizia nel settore della sanità pubblica. Il Senato ha ora aggiunto questo comma molto specifico, che fa davvero presagire il peggio; è infatti previsto che il tutto si dovrà fare nei limiti delle disponibilità finanziarie iscritte nel bilancio dello Stato (su questo ci siamo: ora ne sono stanziati poche e noi ne vorremmo di più, ma al 2006 ci è stato detto che tali risorse ci saranno) e, è stato aggiunto, nei bilanci delle regioni. Che senso ha quanto è scritto? Solo se tali risorse non ci saranno avrebbe senso questa disposizione! Dato però che il sottosegretario Vegas ha assicurato che almeno queste risorse, nel 2006, ci saranno, non si capisce davvero l'introduzione del presente comma.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Valpiana. Ne ha facoltà.

TIZIANA VALPIANA. Signor Presidente, intervengo solo per ricordare che durante l'esame in prima lettura della legge finanziaria è stato accolto come raccomandazione un mio ordine del giorno riguardante il finanziamento dell'edilizia sanitaria. Con questo ordine del giorno si chiedeva il rifinanziamento del fondo per l'edilizia sanitaria – cosa che la presente legge finanziaria, per quest'anno, non prevede – in quanto sappiamo che in moltissime regioni, penso al Veneto o, in particolare, alla Puglia, è stata avviata una serie di interventi importanti di edilizia sanitaria e che esse subirebbero un grave danno dal non poter percepire la seconda e la terza *tranche* delle risorse che stanno aspettando.

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE
PIER FERDINANDO CASINI (ore 17,50)

TIZIANA VALPIANA. A tutta risposta viene invece introdotto questo ulteriore vincolo che riguarda anche le disponibilità finanziarie dei bilanci regionali. Per tali motivi consideriamo l'articolo 55 una presa in giro e siamo d'accordo con gli emendamenti che tendono a sopprimerlo.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bindi 55.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (Vedi votazioni).

(Presenti e Votanti	435
Maggioranza	218
Hanno votato sì	163
Hanno votato no ..	272).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 55.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (Vedi votazioni).

(Presenti	434
Votanti	432
Astenuti	2
Maggioranza	217
Hanno votato sì	266
Hanno votato no ..	166).

Prendo atto che l'onorevole *Ciro Alfano* non è riuscito a votare.

(Esame dell'articolo 56 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 56 e delle proposte emendative

ad esso presentate (vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 48).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, la Commissione esprime parere contrario su tutte proposte emendative presentate all'articolo 56.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo concorda con il parere espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Ventura 56.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (Vedi votazioni).

(Presenti	427
Votanti	425
Astenuti	2
Maggioranza	213
Hanno votato sì	161
Hanno votato no ..	264).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Grandi 56.2.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Grandi. Ne ha facoltà. Onorevole Grandi, le concedo 30 secondi di tempo.

ALFIERO GRANDI. Signor Presidente, intervengo per dire che la ricerca dovrebbe essere preoccupazione comune nell'interesse del nostro paese. Aumentare i fondi per la ricerca dovrebbe essere uno

sforzo comune della maggioranza, dell'opposizione e del Governo. Mi sembra di capire che il Governo sia contrario e spero che la maggioranza sia favorevole.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 56.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	426
<i>Votanti</i>	423
<i>Astenuti</i>	3
<i>Maggioranza</i>	212
<i>Hanno votato sì</i>	159
<i>Hanno votato no</i> ..	264).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Pistone 56.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	424
<i>Votanti</i>	423
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	212
<i>Hanno votato sì</i>	164
<i>Hanno votato no</i> ..	259).

Prendo atto che l'onorevole Brusco non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bimbi 56.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i>	423
<i>Maggioranza</i>	212
<i>Hanno votato sì</i>	162
<i>Hanno votato no</i> ..	261).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grignaffini 56.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i>	422
<i>Maggioranza</i>	212
<i>Hanno votato sì</i>	163
<i>Hanno votato no</i> ..	259).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bimbi 56.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i>	436
<i>Maggioranza</i>	219
<i>Hanno votato sì</i>	169
<i>Hanno votato no</i> ..	267).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Tocci 56.7.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Tocci. Ne ha facoltà.

WALTER TOCCI. Signor Presidente, onorevoli colleghi, eravamo pronti ad applaudirvi per il maggiore stanziamento previsto per la ricerca; poi abbiamo letto le procedure e ci sono cascate le braccia. Stanziare risorse per la ricerca sarebbe stato come tirare un calcio di rigore senza portiere e, invece, siete riusciti a mandare la palla fuori. Vi era un modo semplice: sarebbe bastato mettere i soldi nei fondi ordinari. In questo modo, gli enti di ri-

cerca avrebbero avuto i finanziamenti tra 15 giorni e le imprese che hanno partecipato ai bandi ed hanno già vinto avrebbero ricevuto i soldi nei primi mesi dell'anno. Invece, avete istituito un nuovo fondo, con nuovi criteri, con nuove procedure (*Applausi dei deputati dei gruppi dei Democratici di sinistra-l'Ulivo e della Margherita, DL-l'Ulivo*)...

PRESIDENTE. Grazie, onorevole Tocci. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Tocci 56.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	435
<i>Votanti</i>	434
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	218
<i>Hanno votato sì</i>	164
<i>Hanno votato no</i> ..	270).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grignaffini 56.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti e</i> <i>Votanti</i>	437
<i>Maggioranza</i>	219
<i>Hanno votato sì</i>	168
<i>Hanno votato no</i> ..	269).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Realacci 56.10, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti e</i> <i>Votanti</i>	449
<i>Maggioranza</i>	225
<i>Hanno votato sì</i>	169
<i>Hanno votato no</i> ..	280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Fioroni 56.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti e</i> <i>Votanti</i>	444
<i>Maggioranza</i>	223
<i>Hanno votato sì</i>	170
<i>Hanno votato no</i> ..	274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Labate 56.11, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti e</i> <i>Votanti</i>	448
<i>Maggioranza</i>	225
<i>Hanno votato sì</i>	172
<i>Hanno votato no</i> ..	276).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Folena 56.12, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti e</i> <i>Votanti</i>	448
<i>Maggioranza</i>	225
<i>Hanno votato sì</i>	171
<i>Hanno votato no</i> ..	277).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 56.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	460
<i>Votanti</i>	459
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	230
<i>Hanno votato sì</i>	280
<i>Hanno votato no</i> ..	179).

(Esame dell'articolo 57 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 57 *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 49)*.

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 57.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	456
<i>Votanti</i>	454
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	228
<i>Hanno votato sì</i>	284
<i>Hanno votato no</i> ..	170).

(Esame dell'articolo 58 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 58 *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 50)*.

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 58.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	450
<i>Votanti</i>	448
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	225
<i>Hanno votato sì</i>	277
<i>Hanno votato no</i> ..	171).

(Esame dell'articolo 60 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 60 *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 51)*.

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 60.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	453
<i>Votanti</i>	451
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	226
<i>Hanno votato sì</i>	277
<i>Hanno votato no</i> ..	174).

(Esame dell'articolo 61 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 61, con il relativo allegato n. 1, e delle proposte emendative ad esso presentate *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 52)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, la Commissione esprime parere contrario su tutte le proposte emendative riferite all'articolo 61.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo esprime parere conforme a quello del relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento Boccia 61.1.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole De Franciscis. Ne ha facoltà.

ALESSANDRO DE FRANCISCIS. Signor Presidente, intervengo solo per segnalare ai colleghi della maggioranza di votare a favore di questo emendamento che cerca di correggere il fatto che si prendono risorse derivanti dalle revoche delle incentivazioni al sud e le si ridistribuiscono al nord per legge (mi riferisco al 70 per cento delle risorse). Poi, si racconta in televisione che questa è una legge finanziaria per il sud. A me pare che sia una legge finanziaria contro il sud (*Applausi dei deputati del gruppo della Margherita, DL-l'Ulivo*) !

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Boccia 61.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	453
Votanti	452
Astenuti	1
Maggioranza	227
Hanno votato sì	178
Hanno votato no ..	274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emenda-

mento Folena 61.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	438
Votanti	436
Astenuti	2
Maggioranza	219
Hanno votato sì	167
Hanno votato no ..	269).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Michele Ventura 61.3.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Mazzuca Poggiolini. Ne ha facoltà.

CARLA MAZZUCA POGGIOLINI. Signor Presidente, intervengo a nome del onorevole Cusumano per dire che egli intende ritirare la sua firma all'emendamento Michele Ventura 61.3.

PRESIDENTE. Sta bene.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michele Ventura 61.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	455
Votanti	453
Astenuti	2
Maggioranza	227
Hanno votato sì	176
Hanno votato no ..	277).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Morgando 61.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 444
Maggioranza 223
Hanno votato sì 169
Hanno votato no .. 275).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Pagliarini 61.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 447
Votanti 437
Astenuti 10
Maggioranza 219
Hanno votato sì 171
Hanno votato no .. 266).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 61, con il relativo allegato n. 1.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 455
Votanti 453
Astenuti 2
Maggioranza 227
Hanno votato sì 278
Hanno votato no .. 175).

(Esame dell'articolo 62 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 62 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 53*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, la Commissione esprime parere contrario su tutte le proposte emendative riferite all'articolo 62.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo esprime parere conforme a quello del relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 62.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 448
Maggioranza 225
Hanno votato sì 175
Hanno votato no .. 273).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Morgando 62.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 451
Maggioranza 226
Hanno votato sì 175
Hanno votato no .. 276).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 62.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	450
<i>Votanti</i>	449
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	225
<i>Hanno votato sì</i>	174
<i>Hanno votato no</i> ..	275).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 62.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	452
<i>Votanti</i>	451
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	226
<i>Hanno votato sì</i>	274
<i>Hanno votato no</i> ..	177).

(Esame dell'articolo 63 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 63 (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 54*).

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 63.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	459
<i>Votanti</i>	458
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	230
<i>Hanno votato sì</i>	283
<i>Hanno votato no</i> ..	175).

(Esame dell'articolo 65 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 65 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 55*).

Avverto che, al comma 3 dell'articolo, a pagina 181 dello stampato, deve intendersi apportata la seguente correzione formale, conseguente ad un mero errore tipografico: le parole « della predetta minusvalenza » devono intendersi sostituite dalle seguenti: « della minusvalenza di cui al comma 2 ».

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, esprimo parere contrario su tutta la proposta emendativa presentata.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Russo Spena 65.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	449
<i>Votanti</i>	446
<i>Astenuti</i>	3
<i>Maggioranza</i>	224
<i>Hanno votato sì</i>	173
<i>Hanno votato no</i> ..	273).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento De Franciscis 65.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	454
Votanti	450
Astenuti	4
Maggioranza	226
Hanno votato sì	166
Hanno votato no ..	284).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Visco 65.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	457
Votanti	456
Astenuti	1
Maggioranza	299
Hanno votato sì	172
Hanno votato no ..	284).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 65.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti	464
Votanti	461
Astenuti	3
Maggioranza	231
Hanno votato sì	282
Hanno votato no ..	179).

(Esame dell'articolo 69 – A. C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 69 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 56*).

Nessun chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario su tutte le proposte emendative presentate.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento Rava 69.1.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Franci. Ne ha facoltà.

CLAUDIO FRANCI. Signor Presidente, vorrei svolgere alcune considerazioni per motivare il nostro voto contrario su questo articolo e favorevole sugli emendamenti presentati.

La prima considerazione riguarda gli impegni assunti dal Governo durante la prima lettura della legge finanziaria in Parlamento in merito ad una modifica sostanziale durante l'esame al Senato. Indubbiamente, la modifica al Senato è stata apportata, ma si tratta di una modifica che riteniamo largamente insufficiente nella quale prevale il gioco delle tre carte. Infatti, le risorse destinate a favore dell'AGEA ed al settore viticolo-saccarifero vengono sostanzialmente portate via dalla legge di orientamento e dalle procedure di innovazione e di ammodernamento del settore dell'agricoltura. Riteniamo, quindi, questo un elemento grave di penalizzazione del settore nel momento in cui è aperta una sfida sul piano europeo nella revisione della politica comunitaria e dal punto di vista dei rapporti sul piano internazionale con la revisione del commercio del WTO.

L'altro elemento di insoddisfazione riguarda il metodo di centralizzazione delle risorse ed il modo con cui il ministero si atteggia nei confronti delle regioni. Da una

parte si parla di *devolution* e dall'altra, proprio sull'agricoltura, le riduzioni sono più forti.

La terza considerazione riguarda le questioni relative al settore ittico in cui vi era stato un impegno da parte del sottosegretario per l'estensione della legge n. 30 alle attività di pesca lagunare ed alla piccola pesca costiera che non trovano riferimento in questo provvedimento.

Per questo, annuncio il voto contrario sull'articolo in esame ed il sostegno gli emendamenti.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Rava al quale ricordo che ha 30 secondi a disposizione. Ne ha facoltà.

LINO RAVA. Signor Presidente, intervengo solo per lasciare un dato a conoscenza dell'Assemblea. Con questa finanziaria arriviamo all'abbattimento del 35 per cento delle risorse a disposizione del comparto agricolo. Naturalmente, ciò obbliga a fare il gioco delle tre carte come è avvenuto in modo particolare al Senato arrivando al paradosso che la scorsa settimana in quest'aula abbiamo votato la proroga per la meccanizzazione e, contemporaneamente, al Senato si sono tolte tutte le risorse alla meccanizzazione: lascio all'Assemblea il giudizio su questo punto. In questa fase il ministro è da qualche parte ad annunciare grandi iniziative sull'agricoltura.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Marcora, al quale ricordo che ha 30 secondi di tempo a disposizione. Ne ha facoltà.

LUCA MARCORA. Intervengo molto velocemente, signor Presidente, per dire che le attese variazioni sul comparto agricolo, che dovevano venire dalla finanziaria approvata dal Senato, sono tutte di segno negativo. Il fondo per la meccanizzazione è stato prosciugato da altre fonti. Il bieticolo-saccarifero riceve fondi insufficienti (10 milioni di euro a fronte di una richiesta per 20 milioni di euro) e sono tolti

dalla legge di orientamento (quella che abbiamo sempre sostenuto dovesse essere applicata con delle risorse sufficienti).

Anche i fondi dell'AGEA sono tolti dalla legge di orientamento. Abbiamo parlato poi della legge che penalizza l'UNIRE, togliendole i fondi e abbiamo visto come i lavoratori occasionali non potranno più essere utilizzati, se parenti di quinto grado, all'interno delle operazioni di raccolta dei prodotti agricoli. Con riferimento alla legge n. 185, l'inserimento della produzione zootecnica sarà negativo ai fini della valutazione del 35 per cento complessivo per dichiarare lo stato di calamità (*Applausi dei deputati del gruppo della Margherita, DL-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rava 69.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	439
<i>Votanti</i>	438
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	220
<i>Hanno votato sì</i>	160
<i>Hanno votato no</i> ..	278).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Marcora 69.2 e Zanella 69.3, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	445
<i>Votanti</i>	444
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	223
<i>Hanno votato sì</i>	163
<i>Hanno votato no</i> ..	281).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rava 69.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	428
<i>Maggioranza</i>	215
<i>Hanno votato sì</i>	155
<i>Hanno votato no</i> ..	273).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rava 69.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	445
<i>Maggioranza</i>	223
<i>Hanno votato sì</i>	161
<i>Hanno votato no</i> ..	284).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rava 69.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	447
<i>Votanti</i>	445
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	223
<i>Hanno votato sì</i>	162
<i>Hanno votato no</i> ..	283).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emenda-

mento Franci 69.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

PIERO RUZZANTE. Zacchera, che fai?

PRESIDENTE. Ognuno voti per sé.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	421
<i>Maggioranza</i>	211
<i>Hanno votato sì</i>	156
<i>Hanno votato no</i> ..	265).

Prendo atto che l'onorevole Mauro ha erroneamente espresso voto favorevole, mentre avrebbe voluto esprimere voto contrario.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 69.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	447
<i>Votanti</i>	445
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	223
<i>Hanno votato sì</i>	281
<i>Hanno votato no</i> ..	164).

(Esame dell'articolo 70 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 70 e delle proposte emendative ad esso presentate *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 57)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario su tutti gli emendamenti all'articolo 70.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo esprime parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 70.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	444
<i>Votanti</i>	443
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	222
<i>Hanno votato sì</i>	169
<i>Hanno votato no</i> ..	274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 70.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e</i> <i>Votanti</i>	447
<i>Maggioranza</i>	224
<i>Hanno votato sì</i>	165
<i>Hanno votato no</i> ..	282).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Pagliarini 70.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	449
<i>Votanti</i>	437
<i>Astenuti</i>	12
<i>Maggioranza</i>	219
<i>Hanno votato sì</i>	166
<i>Hanno votato no</i> ..	271).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Pagliarini 70.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	446
<i>Votanti</i>	435
<i>Astenuti</i>	11
<i>Maggioranza</i>	218
<i>Hanno votato sì</i>	161
<i>Hanno votato no</i> ..	274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 70.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	456
<i>Votanti</i>	453
<i>Astenuti</i>	3
<i>Maggioranza</i>	227
<i>Hanno votato sì</i>	283
<i>Hanno votato no</i> ..	170).

(Esame dell'articolo 72 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 72 *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 58)*.

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 72.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 455
Votanti 454
Astenuti 1
Maggioranza 228
Hanno votato sì 288
Hanno votato no .. 166).

(Esame dell'articolo 73 - A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 73 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A - A.C. 3200-bis-B sezione 59*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario su tutti gli emendamenti all'articolo 73.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo esprime parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Cordoni 73.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 440
Votanti 439
Astenuti 1
Maggioranza 220
Hanno votato sì 169
Hanno votato no .. 270).

Prendo atto che l'onorevole Perrotta non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 73.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 437
Votanti 436
Astenuti 1
Maggioranza 219
Hanno votato sì 160
Hanno votato no .. 276).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 73.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 450
Votanti 447
Astenuti 3
Maggioranza 224
Hanno votato sì 162
Hanno votato no .. 285).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Molinari 73.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* 442
Maggioranza 222
Hanno votato sì 156
Hanno votato no .. 286).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 73.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	462
<i>Maggioranza</i>	232
<i>Hanno votato sì</i>	294
<i>Hanno votato no</i> ..	168).

(Esame dell'articolo 74 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 74 *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 60)*.

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 74.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	456
<i>Votanti</i>	455
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	228
<i>Hanno votato sì</i>	291
<i>Hanno votato no</i> ..	164).

(Esame dell'articolo 75 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 75 e dell'unica proposta emendativa ad esso presentata *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 61)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo esprime parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento Duca 75.1.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Duca, al quale ricordo che ha un minuto di tempo a disposizione. Ne ha facoltà.

EUGENIO DUCA. Intervengo soltanto per rivolgere la seguente domanda al rappresentante del Governo: visto che parliamo di una materia contrattualizzata, vorrei sapere se vi sia stato un accordo o una trattativa con le organizzazioni sindacali dei lavoratori e dei pensionati.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Duca 75.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	452
<i>Votanti</i>	451
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	226
<i>Hanno votato sì</i>	162
<i>Hanno votato no</i> ..	289).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 75.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	465
<i>Maggioranza</i>	233
<i>Hanno votato sì</i>	292
<i>Hanno votato no</i> ..	173).

(Esame dell'articolo 76 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 76 e dell'unica proposta emendativa ad esso presentata (vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 62).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 76.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	459
<i>Votanti</i>	458
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	230
<i>Hanno votato sì</i>	170
<i>Hanno votato no</i> ..	288).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 76.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	462
<i>Votanti</i>	461
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	231
<i>Hanno votato sì</i>	290
<i>Hanno votato no</i> ..	171).

(Esame dell'articolo 77 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 77 (vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 63).

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 77.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e</i> <i>Votanti</i>	457
<i>Maggioranza</i>	229
<i>Hanno votato sì</i>	289
<i>Hanno votato no</i> ..	168).

(Esame dell'articolo 78 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 78 (vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 64).

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 78.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e</i> <i>Votanti</i>	457
<i>Maggioranza</i>	229
<i>Hanno votato sì</i>	286
<i>Hanno votato no</i> ..	171).

(Esame dell'articolo 79 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 79 (vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 65).

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 79.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

*(Presenti e Votanti 453
Maggioranza 227
Hanno votato sì 287
Hanno votato no .. 166).*

(Esame dell'articolo 80 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 80 e delle proposte emendative ad esso presentate *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 66)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario su tutti gli emendamenti riferiti all'articolo 80.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Pistone 80.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

*(Presenti 438
Votanti 437
Astenuti 1
Maggioranza 219
Hanno votato sì 158
Hanno votato no .. 279).*

Passiamo alla votazione dell'emendamento Pinotti 80.2.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Pinotti. Ne ha facoltà.

ROBERTA PINOTTI. Durante gli auguri che lei, signor Presidente, ci ha rivolto nella sala gialla, quando abbiamo assaggiato l'aceto di Modena, ci ha detto che, in questi momenti, bisogna ricordare coloro che non hanno da mangiare.

Ebbene, oltre che in occasione degli auguri, in questo Parlamento abbiamo l'opportunità di reinserire i termini entro i quali elimineremo i crediti con questi paesi. In caso contrario, l'eliminazione di tali crediti, senza specificare in quali anni debba avvenire, resta solo una buona intenzione.

Presidente, nel rivolgerle gli auguri di buon Natale, vorrei ricordarle gli auguri che lei ci ha rivolto ed invitare la sua maggioranza ad esprimere un voto favorevole su questo emendamento *(Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo)*.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Mantini. Ne ha facoltà.

PIERLUIGI MANTINI. Signor Presidente, intervengo solo per esprimere la profonda delusione di Milano in ordine all'articolo 80.

Ricorderete che, durante un *meeting* all'Angelicum, il Governo si era impegnato ad un'attenzione speciale sui problemi dello sviluppo delle infrastrutture e l'intesa raggiunta con il sindaco Albertini era di 192 milioni di euro per Milano. Albertini, poi, si rivolse anche ai parlamentari del centrosinistra per far rispettare questi impegni e, ora, vediamo che queste promesse sono vane e deluse.

È previsto solo un modesto contributo finanziario per il 2004 e per il 2005 – peraltro a seguito di un emendamento del centrosinistra – per la realizzazione della biblioteca europea.

Dunque, è una promessa mancata, una nuova delusione ed una disattenzione assai grave nei confronti di Milano.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Pinotti 80.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	437
<i>Maggioranza</i>	219
<i>Hanno votato sì</i>	165
<i>Hanno votato no ..</i>	272).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Pinotti 80.3.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Calzolaio. Ne ha facoltà.

VALERIO CALZOLAIO. Signor Presidente, ricorderà che nella prima lettura il relatore Angelino Alfano voleva presentare l'emendamento che eliminava le esigenze di finanza pubblica, ma fu smentito dal sottosegretario Vegas. Ovviamente, quell'emendamento è stato poi approvato al Senato.

Tuttavia, nel testo del Senato, non è chiaro entro quando devono essere cancellati i debiti dei paesi più poveri. In base al regolamento, approvato dal precedente Governo nell'aprile del 2001, ciò dovrebbe avvenire entro 3 anni e ricordo che quel regolamento è in vigore.

Però, mancando il termine temporale – essendo stato cancellato dalla legge n. 209 –, si rischia di lasciare indeterminata la cancellazione del debito, di cui tanto si è gloriato anche l'attuale Governo.

In questo senso, insistiamo affinché questo emendamento possa essere approvato.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Boato. Ne ha facoltà.

MARCO BOATO. Signor Presidente, intervengo per associarmi alle motivazioni esposte sul precedente emendamento dalla collega Pinotti e sull'emendamento in esame, che ha una graduazione temporale diversa, dal collega Calzolaio.

Rispetto all'annullamento dei crediti con i paesi sottosviluppati, si tratta di una situazione di impegni che via via assumiamo per legge o sul piano internazionale.

Con la lettera c) del comma 1 dell'articolo 80 di questa finanziaria, che introduce un nuovo comma 3 all'articolo 2 della legge 25 luglio 2000, n. 209, tali impegni sono privi di qualunque indicazione temporale e, quindi, sono sostanzialmente vanificati. Faccio mie le motivazioni dei colleghi che mi hanno preceduto e rilevo la gravità di ciò che sta avvenendo e che ha suscitato anche un grande allarme all'esterno, negli incontri internazionali che si sono verificati.

Chiedo di aggiungere la mia firma a questo emendamento e annuncio il voto favorevole.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Pinotti 80.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	435
<i>Maggioranza</i>	218
<i>Hanno votato sì</i>	154
<i>Hanno votato no ..</i>	281).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grignaffini 80.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	412
<i>Maggioranza</i>	207
<i>Hanno votato sì</i>	152
<i>Hanno votato no ..</i>	260).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Maura Cossutta 80.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	424
<i>Votanti</i>	423
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	212
<i>Hanno votato sì</i>	153
<i>Hanno votato no ..</i>	270).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Fioroni 80.6.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Alberta De Simone. Ne ha facoltà.

Onorevole Alberta De Simone, le concedo trenta secondi.

ALBERTA DE SIMONE. Signor Presidente, trenta secondi per dire che su questo articolo, in prima lettura, abbiamo condotto un'importante azione emendativa. Il Governo ci ha dato ragione su tutta la linea, sopprimendo i sei commi dell'articolo...

PRESIDENTE. Onorevole Alberta De Simone, mi scusi, si è sbagliata.

ALBERTA DE SIMONE. Signor Presidente, non è l'articolo 86?

PRESIDENTE. Onorevole Alberta De Simone, si è sbagliata. Interverrà dopo. Non siamo all'articolo 86, ma all'emendamento 80.6

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Fioroni 80.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	424
<i>Maggioranza</i>	213
<i>Hanno votato sì</i>	152
<i>Hanno votato no ..</i>	272).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Vigni 80.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	430
<i>Maggioranza</i>	216
<i>Hanno votato sì</i>	151
<i>Hanno votato no ..</i>	279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Dameri 80.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e Votanti</i>	427
<i>Maggioranza</i>	214
<i>Hanno votato sì</i>	153
<i>Hanno votato no ..</i>	274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Pagliarini 80.10, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	424
<i>Votanti</i>	422
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	212
<i>Hanno votato sì</i>	155
<i>Hanno votato no</i> ..	267).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Leoni 80.11, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e</i> <i>Votanti</i>	435
<i>Maggioranza</i>	218
<i>Hanno votato sì</i>	159
<i>Hanno votato no</i> ..	276).

Passiamo alla votazione degli emendamenti Milana 80.12 e Zanella 80.13, di identico contenuto normativo.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Giachetti. Ne ha facoltà.

ROBERTO GIACHETTI. Signor Presidente, intervengo rapidamente. Questo è un Governo che dà con la mano destra 1 e toglie con la mano sinistra 10. In particolare, rispetto ai soldi assegnati a Roma, a fronte di una richiesta di 60 milioni di euro, ne sono stati dati 20. In realtà, vengono sottratti soldi con la riduzione decisa dal Governo per le risorse finanziarie destinate al fondo sociale, quello che riguarda i buoni casa. Si passa da 330 a 258 milioni di euro: ciò causerà nei pros-

simi anni una notevole contrazione nel numero delle famiglie che potranno beneficiare del buono casa.

A Roma, per esempio, il comune nei prossimi anni potrà venire incontro alla necessità di un numero di famiglie assai ristretto rispetto a quello dell'anno scorso. Già quest'anno a Roma, a causa dei tagli della scorsa finanziaria, il numero delle famiglie beneficiarie del buono è sceso da 14 mila a 11 mila. Con i tagli previsti da questa finanziaria, per il prossimo anno, il numero si aggirerà intorno alle 7 mila famiglie. Nei prossimi anni a Roma rischiano di rimanere esclusi dall'erogazione del buono casa nuclei familiari che, a causa della loro situazione economica, non possono trovare sul mercato una situazione abitativa dignitosa. Signor Presidente, ciò è molto grave e se ne accorgerranno in tutt'Italia tutte le amministrazioni.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Milana 80.12 e Zanella 80.13, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e</i> <i>Votanti</i>	444
<i>Maggioranza</i>	223
<i>Hanno votato sì</i>	157
<i>Hanno votato no</i> ..	287).

Passiamo alla votazione degli emendamenti Colasio 80.14, Russo Spena 80.15, Grignaffini 80.16, Zanella 80.17 e Pistone 80.18, di identico contenuto normativo.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Colasio. Ne ha facoltà.

Onorevole Colasio, ha trenta secondi di tempo a sua disposizione

ANDREA COLASIO. Signor Presidente, sarò telegrafico. Recentemente, il Consiglio di Stato ha bocciato il regolamento mini-

steriale che definisce i rapporti con i privati. Ebbene, cosa si fa con questo articolo, che è assolutamente lesivo dei principi del diritto? Si introduce una categoria terza: la gestione.

CESARE RIZZI. Presidente, il tempo !

ANDREA COLASIO. Allora, se la valorizzazione è di competenza regionale, la tutela è di competenza statale. Voi introduce la gestione come categoria terza e categoria spuria. Francamente non capisco. E mi rivolgo ai colleghi della Lega: evocate la *devolution* dove non serve. Qui si tratta di una politica di ricentralizzazione delle politiche e voi siete subalterni (*Commenti del deputato Rizzi*).

PRESIDENTE. Onorevole Rizzi, se lei interrompe l'onorevole Colasio, mi costringe, per affermare l'autorità della Presidenza, a consentirgli di continuare a parlare, perché non posso essere... Guardi che sto andando molto veloce, con la collaborazione anche dei colleghi dell'opposizione.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Colasio 80.14, Russo Spena 80.15, Grignaffini 80.16, Zanella 80.17 e Pistone 80.18, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e Votanti 443
Maggioranza 222
Hanno votato sì 158
Hanno votato no .. 285).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grignaffini 80.20, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e Votanti 431
Maggioranza 216
Hanno votato sì 154
Hanno votato no .. 277).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grignaffini 80.21, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e Votanti 438
Maggioranza 220
Hanno votato sì 158
Hanno votato no .. 280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grignaffini 80.22, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e Votanti 433
Maggioranza 217
Hanno votato sì 158
Hanno votato no .. 275).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michele Ventura 80.23, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e Votanti 442
Maggioranza 222
Hanno votato sì 160
Hanno votato no .. 282).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grignaffini 80.25, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 442
Maggioranza 222
Hanno votato sì 161
Hanno votato no .. 281).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Grignaffini 80.26 e Zanella 80.27, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti 439
Votanti 438
Astenuti 1
Maggioranza 220
Hanno votato sì 157
Hanno votato no .. 281).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Grignaffini 80.28 e Zanella 80.29, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 436
Maggioranza 219
Hanno votato sì 156
Hanno votato no .. 280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grignaffini 80.30, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 434
Maggioranza 218
Hanno votato sì 154
Hanno votato no .. 280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grignaffini 80.32, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 438
Maggioranza 220
Hanno votato sì 159
Hanno votato no .. 279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Tocci 80.34, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 433
Maggioranza 217
Hanno votato sì 154
Hanno votato no .. 279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Tocci 80.35, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 437
Maggioranza 219
 Hanno votato sì 157
 Hanno votato no .. 280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grignaffini 80.37, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 442
Maggioranza 222
 Hanno votato sì 158
 Hanno votato no .. 284).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Michele Ventura 80.38 e Zanella 80.39, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 445
Maggioranza 223
 Hanno votato sì 162
 Hanno votato no .. 283).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grignaffini 80.40, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 433
Votanti 432
Astenuti 1
Maggioranza 217
 Hanno votato sì 152
 Hanno votato no .. 280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grignaffini 80.41, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 434
Votanti 433
Astenuti 1
Maggioranza 217
 Hanno votato sì 154
 Hanno votato no .. 279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Grignaffini 80.42 e Zanella 80.43, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 453
Maggioranza 227
 Hanno votato sì 162
 Hanno votato no .. 291).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grignaffini 80.44, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 446
Maggioranza 224
Hanno votato sì 158
Hanno votato no .. 288).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Morgando 80.45, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 445
Maggioranza 223
Hanno votato sì 157
Hanno votato no .. 288).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rossiello 80.46, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 447
Maggioranza 224
Hanno votato sì 160
Hanno votato no .. 287).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Minniti 80.47.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Lucidi. Ne ha facoltà.

MARCELLA LUCIDI. Signor Presidente, intervengo brevemente per dire ai colleghi che questo comma 58, sul quale abbiamo presentato un emendamento, dispone finalmente un nuovo termine per l'esercizio della delega sulla cosiddetta riparametrazione degli stipendi delle forze di polizia e delle forze armate.

Cari colleghi, questa norma è il segno evidente della vostra debolezza ed è il risultato della nostra ostinazione. In questo disegno di legge finanziaria non avete avuto idee originali per la sicurezza dei cittadini e, invece, avete fatto quel che vi abbiamo chiesto di fare. Avete dato i soldi ai dirigenti, soldi per la polizia di prossimità e soldi per la riparametrazione degli stipendi.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Minniti 80.47, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 427
Maggioranza 214
Hanno votato sì 148
Hanno votato no .. 279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Vigni 80.50, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 428
Maggioranza 215
Hanno votato sì 147
Hanno votato no .. 281).

Prendo atto che l'onorevole Mauro ha erroneamente espresso voto favorevole, mentre avrebbe voluto esprimere voto contrario.

Passiamo alla votazione dell'emendamento Vigni 80.51.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Vigni. Ne ha facoltà.

FABRIZIO VIGNI. Signor Presidente, è impareggiabile il Presidente del Consiglio. Oggi era in visita in Molise e ha trovato il modo di dire che se i terremotati sono di cattivo umore è colpa della disinformazione e che i soldi per la ricostruzione ci sono. Nel disegno di legge finanziaria i soldi per la ricostruzione non ci sono: c'è solo scritto che, forse, gli interventi per la ricostruzione si potranno comprendere dentro la legge obiettivo.

Prima domanda: che c'entra la ricostruzione con la legge obiettivo che dovrebbe servire a costruire ferrovie, strade ed infrastrutture? Seconda domanda: le risorse che si prevedono in quella sede sono già pochissime e quindi come fate a pensare di pescare in un pozzo che è quasi già asciutto?

Non c'è dunque certezza delle risorse e voi avete respinto per ora i nostri emendamenti. Noi pensiamo che si debba smettere, da parte vostra, di prendere in giro i terremotati (*Applausi dei deputati dei gruppi dei Democratici di sinistra-l'Ulivo e di Rifondazione comunista*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Vigni 80.51, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	438
Votanti	436
Astenuti	2
Maggioranza	219
Hanno votato sì	148
Hanno votato no ..	288).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Vigni 80.48, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e votanti	435
Maggioranza	218
Hanno votato sì	148
Hanno votato no ..	287).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Ruta 80.49.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Ruta. Ne ha facoltà.

ROBERTO RUTA. Signor Presidente, onorevoli colleghi, in linea con quanto detto dal collega Vigni, mi sembra che questo sia un segnale chiaro. Lo Stato deve dimostrare di esserci in queste occasioni e scegliere con chiarezza le priorità.

Questa è una priorità assoluta e credo che dimostrare in questo momento la volontà di dare soldi, anziché di spendere parole, sia il segnale più gradito e l'unico possibile nei confronti di chi ha vissuto la sventura di un terremoto.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Ruta 80.49, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	436
Votanti	435
Astenuti	1
Maggioranza	218
Hanno votato sì	149
Hanno votato no ..	286).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Ruta 80.52, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 432
Maggioranza 217
Hanno votato sì 150
Hanno votato no .. 282).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Ruta 80.53, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 440
Maggioranza 221
Hanno votato sì 156
Hanno votato no .. 284).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Parolo 80.54.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Parolo. Ne ha facoltà.

UGO PAROLO. Signor Presidente, onorevoli colleghi, vorrei brevemente ricordare che, per senso di responsabilità, il gruppo della Lega nord Padania ritirerà questo emendamento. Si tratta tuttavia di una questione assai rilevante e vedo in aula alcuni ministri direttamente interessati, quali il ministro Giovanardi, che è eletto in una delle aree più colpite dalle alluvioni di questo inverno nelle regioni del Nord d'Italia, e anche quello dell'ambiente.

Attraverso i nostri emendamenti noi chiedevamo idonei finanziamenti per far fronte soprattutto alla fase di ricostruzione nei territori colpiti dalle avversità atmosferiche. Sappiamo bene che con il comma 24 dell'articolo che stiamo votando vi è la possibilità di accedere ad ingenti finanziamenti attraverso le procedure e gli accantonamenti previsti nella legge obiettivo.

Da questo punto di vista siamo fiduciosi nell'attività del Governo e chiediamo

tuttavia un impegno preciso. Abbiamo presentato appositi ordini del giorno rispetto ai quali siamo fiduciosi e vorremmo che il Governo si esprimesse in senso positivo. Vorrei rimarcare anche il fatto che attraverso un successivo emendamento si intendevano eliminare le disposizioni previste dal successivo articolo 94, comma 12, con il quale venivano erogati inspiegabilmente tre milioni di euro per l'anno 2003 e per il 2004, al parco dell'Abruzzo, parco soggetto a più di una censura da parte degli organi contabili dello Stato e sul quale l'intera Commissione ambiente della Camera dei deputati ha più volte puntato l'attenzione. Rispetto a questo mi risulta anche che sia stato presentato un ordine del giorno in questa legge finanziaria per chiedere chiarimenti.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Ruzzante. Ne ha facoltà.

PIERO RUZZANTE. Signor Presidente, onorevoli colleghi, faccio mio l'emendamento Parolo 80.54 perché il tema relativo alle alluvioni del nord d'Italia è un tema giusto. Le battaglie si fanno fino in fondo: avete la possibilità di votare ed aiutare molti territori che sono stati colpiti.

Esprimendo voto favorevole su questo emendamento avremo la possibilità di correggere positivamente la legge finanziaria. Le battaglie si fanno fino in fondo, caro collega!

PRESIDENTE. Onorevole Ruzzante, non facciamo polemiche!

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Parolo 80.54, ritirato dal presentatore e fatto proprio dall'onorevole Ruzzante, a nome del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 440
Votanti 421
Astenuti 19
Maggioranza 211
Hanno votato sì 157
Hanno votato no .. 264).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Parolo 80.57, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 428
Votanti 409
Astenuti 19
Maggioranza 205
Hanno votato sì 143
Hanno votato no .. 266).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Vigni 80.55, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 426
Votanti 423
Astenuti 3
Maggioranza 212
Hanno votato sì 148
Hanno votato no .. 275).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Morgando 80.56, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* 441
Maggioranza 221
Hanno votato sì 154
Hanno votato no .. 287).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Vigni 80.58, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* 450
Maggioranza 226
Hanno votato sì 159
Hanno votato no .. 291).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Vigni 80.59, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* 453
Maggioranza 227
Hanno votato sì 160
Hanno votato no .. 293).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 80.60, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* 395
Maggioranza 198
Hanno votato sì 139
Hanno votato no .. 256).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Minniti 80.62.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Angioni. Ne ha facoltà.

FRANCO ANGIONI. Signor Presidente colleghi, al comma 60 di questo articolo vengono stanziati 50 milioni di euro per le esigenze relative alla prosecuzione di questo oneroso programma EFA. Cinquanta milioni di euro, purtroppo, non servono a nulla e, quindi, rappresenterebbero uno spreco. In carenza di disponibilità finanziarie proponiamo uno stanziamento di 80 milioni di euro per accendere un mutuo che ci consenta di garantire la prosecuzione di questo oneroso programma.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Minniti 80.62, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	439
<i>Votanti</i>	436
<i>Astenuti</i>	3
<i>Maggioranza</i>	219
<i>Hanno votato sì</i>	152
<i>Hanno votato no</i> ..	284).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Minniti 80.61, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	450
<i>Votanti</i>	448
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	225
<i>Hanno votato sì</i>	157
<i>Hanno votato no</i> ..	291).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Tocci 80.63.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Tocci. Ne ha facoltà.

WALTER TOCCI. Signor Presidente, l'industria aerospaziale registra una crisi che si aggrava di ora in ora. Colgo l'occasione per informare l'Assemblea che ieri sera la Germania ha rimesso in discussione gli accordi sul progetto *Galileo*, ed il pretesto ai tedeschi è stato offerto da una *gaffe* continentale fatta dai ministri Moratti e Frattini. Questi ultimi una settimana fa, presi da una foga propagandistica, hanno annunciato di aver portato la sede del progetto *Galileo* in Italia; non era vero, si trattava di un accordo preso dagli industriali, solo che la gara deve ancora svolgersi. In Europa vi è ancora questa abitudine di fare le gare, lo statalismo del ministro Tremonti non è ancora arrivato. Ha dato molto fastidio sentire due ministri parlare di una gara che si deve ancora svolgere. Si tratta di dilettanti allo sbaraglio che procurano danni al paese, mentre l'industria aerospaziale va in cassa integrazione *(Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo)*.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Tocci 80.63, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e</i> <i>Votanti</i>	445
<i>Maggioranza</i>	223
<i>Hanno votato sì</i>	154
<i>Hanno votato no</i> ..	291).

Passiamo alla votazione dell'articolo 80.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Dario Galli. Ne ha facoltà.

DARIO GALLI. Signor Presidente, intervenendo a titolo personale, debbo dire che, pur votando a favore di questo articolo, non posso non rimarcare alcuni passaggi al suo interno che assolutamente non condivido.

Per quanto concerne il finanziamento speciale di altri 80 miliardi – 40 milioni di euro – alla città di Roma, non posso che esprimere la mia personale contrarietà. Ciò, non tanto – vorrei rassicurare i colleghi – per l'importanza che una capitale deve comunque avere nell'ambito di uno Stato e neanche per mancanza di rispetto nei confronti della città di Roma che, ovviamente, dovendo svolgere questo compito, è giusto che usufruisca di adeguati mezzi.

Vi sono però dei numeri che, in qualche modo, debbono comunque essere evidenziati. Infatti, per un finanziamento speciale come questo, con un ricorso – sostanzialmente – alla fiscalità generale, sarebbe giusto che nella città di Roma tutte le altre cose fossero, perlomeno, rispettose della media nazionale, visto che come capitale dovrebbe dare il buon esempio.

In effetti, se andiamo a vedere il numero dei dipendenti, quest'ultimo è enormemente superiore, facendo le proporzioni, a quello delle città equivalenti. Basta prendere in esame il numero dei vigili urbani: vi sono quasi 6 mila vigili in una città di 3 milioni di abitanti e ciò vuol dire un vigile ogni 500 abitanti, quando la media nazionale consigliata è uno su mille e quando i comuni del nord riescono a malapena a mantenerne uno ogni duemila. Oltretutto, questi 80 miliardi si vanno ad aggiungere ai 500 che per vario titolo vengano già concessi. A questi, inoltre, vanno aggiunti i finanziamenti speciali come, ad esempio, quelli concessi in occasione del giubileo, o quelli straordinari concessi al policlinico, il quale è vero che non c'entra con l'amministrazione comunale ma, di fatto, si tratta sempre di un qualcosa che resta all'interno della città.

Non vorrei che questa maggioranza di centrodestra andasse, di fatto, a fare la pubblicità elettorale a tutti i sindaci di centrosinistra che stanno governando que-

sta città. Si tratta di sindaci che poi manifestano attraverso i loro partiti attaccando manifesti che recano le seguenti frasi: Roma ha vinto nonostante Berlusconi. Questo è il ringraziamento per i finanziamenti che vengono dati. Ricordo che i sindaci di centrosinistra, fino a pochissimo tempo fa, non hanno mai introdotto in questa città l'addizionale IRPEF e Roma non è una città povera. Non vedo perché i comuni del resto d'Italia, in special modo quelli del nord, debbano finanziarsi con addizionali IRPEF che in definitiva pagano i cittadini, mentre i cittadini della città di Roma questa cosa non la fanno.

Se poi ciò, all'inizio, deve essere fatto, in particolare, per migliorare i trasporti, che si cominci a farlo dall'interno. Non vedo perché Roma debba coprire con i biglietti il 7 per cento dei costi di trasporto, mentre tutte le città d'Italia coprono dal 15 al 25 per cento. Basterebbe, per chi usa i mezzi pubblici come faccio io, che vi sia ogni tanto (*Commenti del deputato Cento*), ogni tanto (*Commenti del deputato Cento*) qualche controllo in più su tali mezzi...

PRESIDENTE. Onorevole Cento, onorevole Cento, onorevole Cento.

DARIO GALLI. ...e le cose sarebbero risolte.

PIER PAOLO CENTO. Solo la nebbia hai a Milano!

PRESIDENTE. Onorevole Cento, la richiamo all'ordine. Già le avevo fatto notare questa mattina che non aveva la cravatta ed è grave. Inoltre, interrompe.

PIER PAOLO CENTO. Hanno la nebbia e si lamentano!

DARIO GALLI. Pertanto, per concludere, esprimerò convintamente un voto favorevole sull'articolo 80.

Sono anche d'accordo che Roma capitale debba, per questa funzione, avere un trattamento particolare perché, comun-

que, è un ruolo istituzionale che ricopre per tutti gli italiani. Se gli amministratori della città di Roma degli ultimi anni, gli attuali, cominciassero a dare il buon esempio con la buona amministrazione, probabilmente interventi straordinari come quello che stiamo predisponendo adesso non servirebbero.

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, vi sono dieci deputati che hanno chiesto di parlare. Se secondo voi questo è il modo giusto di comportarsi al termine dell'esame del disegno di legge finanziaria, con il problema dei tempi...

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Zacchera. Ne ha facoltà.

MARCO ZACCHERA. Signor Presidente, poco fa è stato citato in quest'aula il progetto Galileo. Se il Governo sta facendo una cosa in maniera egregia è proprio relativamente alle modalità con cui si sta seguendo in Italia il progetto Galileo e parlo come presidente della delegazione italiana alla UEO. Pertanto, ritengo che, in difesa dell'industria del nostro paese, questo Parlamento debba discutere di questi argomenti in modo serio e non con la demagogia utilizzata poco fa dal collega Tocci (*Applausi polemici dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Giachetti. Ne ha facoltà.

ROBERTO GIACHETTI. Signor Presidente, vorrei ricordare al collega della Lega che i gruppi della Lega e del Polo hanno preso i voti a Roma sulla base di promesse (erano ben diverse) della loro maggioranza: sono stati promessi migliaia di miliardi per Roma, per le infrastrutture, per i trasporti che, come è accaduto per i pensionati e per tante altre categorie, sono finiti nel dimenticatoio. Se Roma nel corso di questi anni, nonostante la forte penalizzazione in termini di trasferimenti, è riuscita a realizzare cose concrete che tutti

i cittadini italiani possono ammirare, è grazie alla buona amministrazione dell'amministrazione...

PRESIDENTE. Grazie, onorevole Giachetti.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Rocchi. Ne ha facoltà.

CARLA ROCCHI. Signor Presidente, capisco che in sede di approvazione del disegno di legge finanziaria riproporre un *match* Roma-Milano non sia una cosa di altissimo profilo. Se, tuttavia, analizziamo gli impegni elettorali dell'amministrazione romana e dell'amministrazione milanese ed esaminiamo con quali risorse Roma ha potuto tener fede alle promesse fatte ai suoi elettori, svolgendo, peraltro, un compito alto di capitale del paese, credo che gli interventi dei colleghi della Lega avrebbero potuto esserci risparmiati. Ciò avrebbe fatto bene all'immagine della loro città di riferimento, anche in relazione, dal loro punto di vista, ad un più veloce svolgimento dei lavori.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Pasetto. Ne ha facoltà.

GIORGIO PASETTO. Signor Presidente, non vorrei che i colleghi della Lega non si guardassero attorno a Roma anche sotto il profilo dei manifesti. Tutti i manifesti sono delle forze politiche che fanno parte del Polo...

IGNAZIO LA RUSSA. Non è vero, sono di tutti!

GIORGIO PASETTO. ...quando in tale sede abbiamo deliberato su un impegno assunto dal Presidente della Camera attraverso un ordine del giorno votato all'unanimità dal Parlamento, con riguardo ai fondi per Roma e per la funzione che Roma svolge.

Vorrei richiamare ai colleghi un dato: Roma si difende da sola e attraverso la grande trasformazione e le grandi realiz-

zazioni compiute nel corso degli ultimi anni (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici di sinistra-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Rizzi. Ne ha facoltà.

CESARE RIZZI. Signor Presidente, vorrei dire, a titolo personale, che, vista la coerenza di alcuni colleghi e visto che la Lega ha sempre detto « Roma ladrona », io voterò contro l'articolo 80. Io vado fino in fondo, non mi fermo a metà.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Gibelli. Ne ha facoltà.

ANDREA GIBELLI. Signor Presidente, anch'io, con lo stesso spirito, voglio rivolgere un appello ai parlamentari della Casa delle libertà e, soprattutto, a quelli eletti nei collegi delle province di Milano, Brescia e Bergamo: con l'articolo 80 abbiamo perso l'occasione per risolvere un problema che riguardava la direttissima Brescia-Milano! Mi rivolgo ai colleghi della Casa delle libertà, della nostra Camera e del Senato, per ricordare che abbiamo perso l'occasione per risolvere un problema fondamentale della nostra viabilità che avrebbe equilibrato le disposizioni contenute nell'articolo 80 che non riguardano la Lombardia (*Applausi dei deputati dei gruppi dei Democratici di sinistra-l'Ulivo e della Margherita, DL-l'Ulivo*)!

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Ciascuno prenda posto, non si vota per procura.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 80.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 391
Votanti 379

Astenuti 12
Maggioranza 190
Hanno votato sì 249
Hanno votato no .. 130).

(Esame dell'articolo 81 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 81 (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 67*).

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 81.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 400
Votanti 345
Astenuti 55
Maggioranza 173
Hanno votato sì 283
Hanno votato no .. 62).

(Esame dell'articolo 82 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 82 (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 68*).

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo alla votazione dell'articolo 82.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Lettieri. Ne ha facoltà.

MARIO LETTIERI. Signor Presidente, intervengo affinché rimanga agli atti. Vorrei dare atto al ministro Marzano di aver tenuto fede alla promessa di eliminare un'ingiustizia dall'articolo 81, l'aumento delle tariffe di assicurazione, grazie al recepimento di un emendamento che noi avevamo presentato alla Camera.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Burlando. Ne ha facoltà.

CLAUDIO BURLANDO. Signor Presidente, intervengo soltanto perché rimanga agli atti. Con questa modifica noi rischiamo di buttare a mare una buona legge, quella sulla continuità territoriale. Mi rendo conto che non si può modificare, ma invito il Governo ad occuparsene, perché quella legge serve ad aiutare le regioni particolarmente disagiate, come la Sicilia e la Sardegna. Avere inserito Albenga, Cuneo, Taranto ed altri aeroporti può vanificare la legge perché possiamo andare incontro...

PRESIDENTE. La ringrazio, onorevole Burlando.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 82.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	405
<i>Votanti</i>	402
<i>Astenuti</i>	3
<i>Maggioranza</i>	202
<i>Hanno votato sì</i>	275
<i>Hanno votato no</i> ..	127).

(Esame dell'articolo 83 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 83 e dell'unica proposta emendativa ad esso presentata *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 69)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario sull'emendamento Morgando 83.1

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Morgando 83.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	410
<i>Votanti</i>	408
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	205
<i>Hanno votato sì</i>	130
<i>Hanno votato no</i> ..	278).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 83.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	412
<i>Votanti</i>	411
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	206
<i>Hanno votato sì</i>	277
<i>Hanno votato no</i> ..	134).

(Esame dell'articolo 84 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 84 e delle proposte emendative ad esso presentate *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 70)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario su tutti gli emendamenti.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Realacci 84.1, Russo Spena 84.2, Pistone 84.3 e Zanella 84.4, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

*(Presenti e Votanti 410
Maggioranza 206
Hanno votato sì 130
Hanno votato no .. 280).*

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Zanella 84.5 e Michele Ventura 84.10, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

*(Presenti e Votanti 403
Maggioranza 202
Hanno votato sì 125
Hanno votato no .. 278).*

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

*(Presenti e Votanti 406
Maggioranza 204
Hanno votato sì 130
Hanno votato no .. 276).*

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

*(Presenti e Votanti 406
Maggioranza 204
Hanno votato sì 129
Hanno votato no .. 277).*

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

*(Presenti e Votanti 411
Maggioranza 206
Hanno votato sì 130
Hanno votato no .. 281).*

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

*(Presenti e Votanti 415
Maggioranza 208
Hanno votato sì 133
Hanno votato no .. 282).*

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michele Ventura 84.11, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 411
Maggioranza 206
Hanno votato sì 129
Hanno votato no .. 282).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.12, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 410
Maggioranza 206
Hanno votato sì 135
Hanno votato no .. 275).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.13, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 417
Maggioranza 209
Hanno votato sì 135
Hanno votato no .. 282).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.14, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 418
Maggioranza 210
Hanno votato sì 137
Hanno votato no .. 281).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.15, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Onorevole Franz...

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 420
Maggioranza 211
Hanno votato sì 138
Hanno votato no .. 282).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.16, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 416
Maggioranza 209
Hanno votato sì 138
Hanno votato no .. 278).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.19, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Onorevole Cristaldi, si affretti...

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 403
Maggioranza 202
 Hanno votato sì 133
 Hanno votato no .. 270).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.18, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 422
Maggioranza 212
 Hanno votato sì 144
 Hanno votato no .. 278).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.20, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 417
Votanti 416
Astenuti 1
Maggioranza 209
 Hanno votato sì 139
 Hanno votato no .. 277).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.21, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 423
Maggioranza 212
 Hanno votato sì 141
 Hanno votato no .. 282).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.22, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 429
Maggioranza 215
 Hanno votato sì 148
 Hanno votato no .. 281).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.23, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 419
Maggioranza 210
 Hanno votato sì 149
 Hanno votato no .. 270).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.24, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 429
Maggioranza 215
 Hanno votato sì 150
 Hanno votato no .. 279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.25, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	429
<i>Votanti</i>	428
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	215
<i>Hanno votato sì</i>	151
<i>Hanno votato no</i> ..	277).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.26, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	422
<i>Votanti</i>	421
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	211
<i>Hanno votato sì</i>	149
<i>Hanno votato no</i> ..	272).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.27, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	421
<i>Votanti</i>	420
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	211
<i>Hanno votato sì</i>	148
<i>Hanno votato no</i> ..	272).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.28, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	422
<i>Votanti</i>	421
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	211
<i>Hanno votato sì</i>	147
<i>Hanno votato no</i> ..	274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.29 e Chiaromonte 84.17, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	432
<i>Votanti</i>	431
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	216
<i>Hanno votato sì</i>	151
<i>Hanno votato no</i> ..	280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michele Ventura 84.30, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti e</i> <i>Votanti</i>	427
<i>Maggioranza</i>	214
<i>Hanno votato sì</i>	146
<i>Hanno votato no</i> ..	281).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Chiaromonte 84.31, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 433
Votanti 432
Astenuti 1
Maggioranza 217
Hanno votato sì 152
Hanno votato no .. 280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.32, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* 434
Maggioranza 218
Hanno votato sì 154
Hanno votato no .. 280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.33, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* 431
Maggioranza 216
Hanno votato sì 153
Hanno votato no .. 278).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Michele Ventura 84.34 e Zanella 84.35, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* 444
Maggioranza 223
Hanno votato sì 161
Hanno votato no .. 283).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Michele Ventura 84.36 e Zanella 84.37, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 445
Votanti 444
Astenuti 1
Maggioranza 223
Hanno votato sì 162
Hanno votato no .. 282).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Zanella 84.38, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 439
Votanti 438
Astenuti 1
Maggioranza 220
Hanno votato sì 156
Hanno votato no .. 282).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Realacci 84.39, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	436
Votanti	434
Astenuti	2
Maggioranza	218
Hanno votato sì	160
Hanno votato no ..	274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 84.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti	454
Votanti	453
Astenuti	1
Maggioranza	227
Hanno votato sì	290
Hanno votato no ..	163).

(Esame dell'articolo 85 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'articolo 85 (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 71*).

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 85.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti	442
Votanti	439
Astenuti	3
Maggioranza	220
Hanno votato sì	282
Hanno votato no ..	157).

(Esame dell'articolo 86 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 86 e dell'unica proposta emendativa ad esso presentata (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 72*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, la Commissione esprime parere contrario sull'unico emendamento presentato Molinari 86.1.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento Molinari 86.1.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Alberta De Simone. Ne ha facoltà.

ALBERTA DE SIMONE. Signor Presidente, i primi sei commi dell'articolo 86 erano, in prima lettura, l'articolo 46 del disegno di legge finanziaria. Su quell'articolo, abbiamo condotto un'importante battaglia emendativa perché fosse soppresso. Prendiamo atto che il Governo ci dà ragione poiché, su proposta della maggioranza, i primi sei commi sono stati interamente soppressi ed esprimiamo un giudizio favorevole sui commi residui che, invece, corrispondono ad un'esigenza di accelerazione e di completamento di grandi opere. Ecco perché esprimeremo un voto favorevole sull'articolo 86.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Lettieri, al quale ricordo che ha un minuto di tempo a sua disposizione. Ne ha facoltà.

MARIO LETTIERI. Signor Presidente, anche noi, deputati del gruppo della Margherita, esprimeremo un voto favorevole sull'articolo 86 per le ragioni esposte, in

maniera puntuale, dalla collega Alberta De Simone. Vorrei ricordare che è stato compiuto un atto di saggezza. Non si sono illuse le persone facendo credere che sarebbero arrivate miliardi in più. Proponiamo, comunque, con l'emendamento Molinari 86.1 di dare almeno cinque miliardi di euro per il completamento e la ricostruzione in Basilicata ed in Campania. Voteremo, comunque, a favore dell'articolo 86. Tuttavia chiediamo che l'emendamento al nostro esame venga...

PRESIDENTE. Grazie, onorevole Lettieri. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Molinari 86.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	426
<i>Votanti</i>	424
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	213
<i>Hanno votato sì</i>	146
<i>Hanno votato no</i> ..	278).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 86.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	430
<i>Votanti</i>	424
<i>Astenuti</i>	6
<i>Maggioranza</i>	213
<i>Hanno votato sì</i>	398
<i>Hanno votato no</i> ..	26).

(Esame dell'articolo 87 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 87 *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 73)*.

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 87.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	430
<i>Votanti</i>	428
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	215
<i>Hanno votato sì</i>	280
<i>Hanno votato no</i> ..	148).

(Esame dell'articolo 88 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 88 e dell'unica proposta emendativa ad esso presentata *(vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 74)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Il parere della Commissione è contrario, signor Presidente.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Marcora 88.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 430
Maggioranza 216
 Hanno votato sì 154
 Hanno votato no .. 276).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 88.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 441
Votanti 439
Astenuti 2
Maggioranza 220
 Hanno votato sì 287
 Hanno votato no .. 152).

(Esame dell'articolo 89 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 89 (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 75*).

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 89.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 439
Votanti 435
Astenuti 4
Maggioranza 218
 Hanno votato sì 283
 Hanno votato no .. 152).

(Esame dell'articolo 90 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 90 (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 76*).

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 90.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 435
Votanti 430
Astenuti 5
Maggioranza 216
 Hanno votato sì 421
 Hanno votato no .. 9).

(Esame dell'articolo 91 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 91 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 77*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Il parere della Commissione è contrario su tutte le proposte emendative presentate, signor Presidente.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Maura Cossutta 91.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 423
Votanti 421
Astenuti 2
Maggioranza 211
Hanno votato sì 148
Hanno votato no .. 273).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Turco 91.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* 426
Maggioranza 214
Hanno votato sì 151
Hanno votato no .. 275).

Prendo atto che l'onorevole Santulli non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Passiamo alla votazione dell'emendamento Grandi 91.3.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Grandi, al quale ricordo che dispone di 30 secondi. Ne ha facoltà.

ALFIERO GRANDI. Signor Presidente, innanzitutto, è opportuno che, in materia di asili nido, si diano ai comuni poteri di intervento e, in secondo luogo, che i comuni abbiano la possibilità finanziaria di istituire delle sedi di integrazione dei bambini.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi 91.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* 438
Maggioranza 220
Hanno votato sì 151
Hanno votato no .. 287).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 91.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 444
Votanti 441
Astenuti 3
Maggioranza 221
Hanno votato sì 287
Hanno votato no .. 154).

(*Esame dell'articolo 92 – A.C. 3200-bis-B*)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 92 e dell'unica proposta emendativa ad esso presentata (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 78*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Il parere della Commissione è contrario, signor Presidente.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Pistone 92.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	440
<i>Votanti</i>	438
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	220
<i>Hanno votato sì</i>	156
<i>Hanno votato no</i> ..	282).

Passiamo alla votazione dell'articolo 92.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Pistone, il cui intervento è stato annunciato con una sorta di boato (mi scuso per aver citato un nome quasi sacro in quest'aula).

Prego, onorevole Pistone.

GABRIELLA PISTONE. Signor Presidente, si stupirà, ma voglio fare questa dichiarazione di voto a favore dell'approvazione dell'articolo 92, che riguarda i centri sociali per anziani, a nome dell'Ulivo e del centrosinistra. La disposizione esenta i predetti centri dal pagamento del canone annuo di abbonamento alla radio-diffusione e dell'imposta sugli intrattenimenti.

Tengo a precisare che questo testo corrisponde esattamente a quello di una proposta di legge a mia prima firma sottoscritta da oltre cento deputati dell'Ulivo. Credo che il risultato appartenga a tutto l'Ulivo ed a tutto il centrosinistra (*Applausi*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 92.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	443
<i>Votanti</i>	439
<i>Astenuti</i>	4
<i>Maggioranza</i>	220
<i>Hanno votato sì</i>	430
<i>Hanno votato no</i> ..	9).

Prendo atto che l'onorevole Santulli non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

(Esame dell'articolo 93 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 93, con le annesse tabelle A, B, C, D, E ed F e il relativo allegato n. 2, e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 79*).

Avverto che è pervenuto dal Senato della Repubblica una rettifica formale al testo della tabella B, consistente in una correzione, ripeto formale, nel calcolo di alcuni importi, che non incide sul totale della tabella.

Alla voce: « Ministero dell'economia e delle finanze », le relative cifre devono leggersi come segue: « 1.011.732 », « 1.057.919 » e « 1.302.434 », e alla voce « Ministero dell'interno », le cifre relative devono leggersi come segue: « 6.550 », « 10.300 » e « 9.500 ».

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Il parere della Commissione è contrario su tutte le proposte emendative presentate, signor Presidente.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Ruta Tab. A.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 447
Maggioranza 224
 Hanno votato sì 161
 Hanno votato no .. 286).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Ruta Tab. A.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 444
Votanti 443
Astenuti 1
Maggioranza 222
 Hanno votato sì 158
 Hanno votato no .. 285).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Ruta Tab. A.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 432
Maggioranza 217
 Hanno votato sì 153
 Hanno votato no .. 279).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Grandi Tab. A.4.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Grandi. Ne ha facoltà.

ALFIERO GRANDI. Signor Presidente, la Tabella vuole ripristinare, a favore del Ministero del lavoro, i fondi per poter realizzare la riforma degli ammortizzatori sociali ed altri interventi di questa natura.

La verità è che vi siete mangiati anche il patto per l'Italia. Quindi, non solo avete

cercato di dividere i sindacati, ma vi siete mangiati anche gli impegni presi con quelli che pure si sono fidati di voi. È la conferma in sostanza che questa politica è un fallimento.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grandi Tab. A.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 444
Maggioranza 223
 Hanno votato sì 157
 Hanno votato no .. 287).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Cordoni Tab. A.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 441
Maggioranza 221
 Hanno votato sì 156
 Hanno votato no .. 285).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Maran Tab. A.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 428
Maggioranza 215
 Hanno votato sì 155
 Hanno votato no .. 273).

Prendo atto che l'onorevole Pinto non è riuscita a votare.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Carra Tab. A.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 436
Maggioranza 219
Hanno votato sì 155
Hanno votato no .. 281).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Ruta Tab. B.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 424
Maggioranza 213
Hanno votato sì 150
Hanno votato no .. 274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Ruta Tab. B.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 429
Maggioranza 215
Hanno votato sì 154
Hanno votato no .. 275).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emenda-

mento Ruta Tab. B.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 435
Maggioranza 218
Hanno votato sì 156
Hanno votato no .. 279).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Ruta Tab. B.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 421
Maggioranza 211
Hanno votato sì 153
Hanno votato no .. 268).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Damiani Tab. B.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e Votanti 430
Maggioranza 216
Hanno votato sì 156
Hanno votato no .. 274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Illy Tab. B.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 423
Maggioranza 212
Hanno votato sì 148
Hanno votato no .. 275).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Ruta Tab. B.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 432
Maggioranza 217
Hanno votato sì 154
Hanno votato no .. 278).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Russo Spena Tab. C.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 430
Votanti 429
Astenuti 1
Maggioranza 215
Hanno votato sì 157
Hanno votato no .. 272).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Colasio Tab. C.2 e Bellillo Tab. C.3, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 441
Votanti 440
Astenuti 1
Maggioranza 221
Hanno votato sì 157
Hanno votato no .. 283).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grignaffini Tab. C. 4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 429
Maggioranza 215
Hanno votato sì 151
Hanno votato no .. 278).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Grignaffini Tab. C.5 e Grignaffini Tab. C. 6, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 438
Votanti 437
Astenuti 1
Maggioranza 219
Hanno votato sì 153
Hanno votato no .. 284).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Grignaffini Tab. C.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 432
Maggioranza 217
Hanno votato sì 152
Hanno votato no .. 280).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Illy Tab. D.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 436
Votanti 435
Astenuti 1
Maggioranza 218
Hanno votato sì 154
Hanno votato no .. 281).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Maran Tab. D.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 432
Votanti 431
Astenuti 1
Maggioranza 216
Hanno votato sì 154
Hanno votato no .. 277).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 93, con le annesse tabelle A, B, C, D, E ed F e il relativo allegato n. 2.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 447
Maggioranza 224
Hanno votato sì 291
Hanno votato no .. 156).

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, chiedo alla Presidenza l'autorizzazione alla pubblicazione in calce al resoconto della seduta odierna di considerazioni integrative relative a talune ulteriori voci programmatiche relative agli accantonamenti iscritti nelle tabelle A e B.

PRESIDENTE. La Presidenza lo consente sulla base dei consueti criteri.

(Esame dell'articolo 94 – A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 94 e delle proposte emendative ad esso presentate (*vedi l'allegato A – A.C. 3200-bis-B sezione 80*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, il parere è contrario su tutti gli emendamenti.

PRESIDENTE. Il Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore per la maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Burtone 94.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 439
Maggioranza 220
Hanno votato sì 155
Hanno votato no .. 284).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Labate 94.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 449
Votanti 448
Astenuti 1
Maggioranza 225
Hanno votato sì 160
Hanno votato no .. 288).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Pagliarini 94.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 451
Votanti 439
Astenuti 12
Maggioranza 220
Hanno votato sì 16
Hanno votato no .. 423).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Bindi 94.5 e Maura Cossutta 94.6, di identico contenuto normativo, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e Votanti* 448
Maggioranza 225
Hanno votato sì 151
Hanno votato no .. 297).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bindi 94.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 447
Votanti 445
Astenuti 2
Maggioranza 223
Hanno votato sì 152
Hanno votato no .. 293).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Pagliarini 94.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 441
Votanti 438
Astenuti 3
Maggioranza 220
Hanno votato sì 14
Hanno votato no .. 424).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Lion 94.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	448
Votanti	446
Astenuti	2
Maggioranza	224
Hanno votato sì	154
Hanno votato no ..	292).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 94.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti	458
Votanti	457
Astenuti	1
Maggioranza	229
Hanno votato sì	297
Hanno votato no ..	160).

ANTONIO BOCCIA. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ANTONIO BOCCIA. Signor Presidente, mi dispiace ma questi sono momenti nei quali accadono delle cose che poi domani leggiamo sugli atti e sui giornali senza che i colleghi ne sappiano nulla.

Il relatore per la maggioranza ha comunicato di aver consegnato a lei, o di essere in procinto di consegnare, un elenco, se ho ben capito, delle finalizzazioni. Ora, Presidente, o questa comunicazione è un fatto privato tra lei e il relatore per la maggioranza, che l'Assemblea non conosce, non ne prende atto, non ha nessun valore giuridico, non serve assolutamente a niente, altrimenti, Presidente, noi chiediamo un momento di sospensione perché vogliamo leggere le carte, vogliamo sapere di cosa si tratta. Non credo che dobbiamo chiudere la finanziaria in questa maniera (*Applausi dei deputati dei gruppi della Margherita, DL-l'Ulivo, dei Democratici di sinistra-l'Ulivo, Misto-*

Comunisti italiani, Misto-Socialisti democratici italiani e Misto-UDEUR-Popolari per l'Europa).

PRESIDENTE. Onorevole Boccia, è soltanto un modo sintetico per evitare la lettura. Se il relatore lo desidera può certamente leggere le finalizzazioni, senza problemi.

GIANCARLO GIORGETTI, *Presidente della V Commissione*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIANCARLO GIORGETTI, *Presidente della V Commissione*. Signor Presidente, mi sorprende che l'onorevole Boccia si sorprenda. Ciò che ha detto l'onorevole Boccia è vero: le finalizzazioni, come lui ben sa, dall'ultima approvazione della legge di riforma del bilancio non hanno alcun significato cogente, sono soltanto indicazioni, in questo caso ulteriori, e, come è già stato fatto in passato nelle precedenti finanziarie (e, devo dire, con maggiore accortezza rispetto al passato), non indicano neppure quantificazioni perché si rimettono all'assoluta volontà della ragioneria, anzi, direi di più, di questo Parlamento che dovrà, infatti, approvare le disposizioni attuative di queste finalizzazioni, di queste voci programmatiche, rendendole concrete.

Di conseguenza, se si vuole, il relatore per la maggioranza può leggere queste voci che non sono quantificate, tranne una riguardante i campionati di sci di Frassinoro; si tratta di 600 mila euro per il 2003 cui faceva riferimento, peraltro, anche la richiesta dell'opposizione.

In ogni caso il testo è disponibile in allegato, come è sempre successo in passato.

PRESIDENTE. Sta bene. La Presidenza dispone la distribuzione immediata di questo documento.

Per fortuna l'onorevole Boccia è intervenuto. Io, onorevole Boccia, le debbo gratitudine perché stavo commettendo una gaffe imperdonabile. Dobbiamo ancora vo-

tare l'articolo 95 modificato nel prospetto di copertura. Per cui, ringrazio l'onorevole Boccia che ci ha risolto un problema. L'onorevole Boccia è veramente un elemento unificante in quest'aula (*Applausi*).

(Esame dell'articolo 95 - A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 95 (*vedi l'allegato A - A.C. 3200-bis-B sezione 81*).

Nessuno chiedendo di parlare e non essendo state presentate proposte emendative, passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 95.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti	425
Votanti	424
Astenuti	1
Maggioranza	213
Hanno votato sì	278
Hanno votato no ..	146).

(Esame degli ordini del giorno - A.C. 3200-bis-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame degli ordini del giorno presentati (*vedi l'allegato A - A.C. 3200-bis sezione 82*).

Avverto che gli ordini del giorno presentati nella seduta di ieri sono pubblicati nel fascicolo n. 1. Gli ulteriori ordini del giorno sono distribuiti in fotocopia.

L'ordine del giorno Ercole n. 9/3200-bis-B/8 è stato ritirato. Sono inammissibili ai sensi dell'articolo 89 del regolamento, in quanto non riferibili al contenuto del disegno di legge finanziaria i seguenti ordini del giorno: Brusco n. 9/3200-bis-B/7, Bellotti n. 9/3200-bis-B/29 e Iannuzzi n. 9/3200-bis-B/44.

Gli ordini del giorno Nespoli n. 9/3200-bis-B/40, Saglia n. 9/3200-bis-B/53, Armani n. 9/3200-bis-B/55, Coronella n. 9/

3200-bis-B/56 sono stati riformulati dai rispettivi presentatori. I testi riformulati degli ordini del giorno sono distribuiti in fotocopia

Invito il rappresentante del Governo ad esprimere il parere sugli ordini del giorno presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo accetta l'ordine del giorno Zanetta n. 9/3200-bis-B/1, accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno Cordoni n. 9/3200-bis-B/2, accetta l'ordine del giorno Masini n. 9/3200-bis-B/3, accetta l'ordine del giorno Olivieri n. 9/3200-bis-B/4 a condizione che il dispositivo termini con le parole « istituzionali e statutarie », sopprimendo l'ultimo inciso, dalla parola « determinando » fino alla fine del dispositivo; accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno Capitelli n. 9/3200-bis-B/5; accetta l'ordine del giorno Volontè n. 9/3200-bis-B/6 a condizione che nel dispositivo le parole « ad adottare » siano sostituite dalle parole « a valutare l'opportunità di »; per quanto riguarda l'ordine del giorno Brusco n. 9/3200-bis-B/7...

PRESIDENTE. È inammissibile e il seguente, l'ordine del giorno Ercole n. 9/3200-bis-B/8, è stato ritirato.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. L'ordine del giorno Sergio Rossi n. 9/3200-bis-B/9 è accolto come raccomandazione.

PRESIDENTE. Mi scusi, sottosegretario Vegas. Proporrei di esaminare e, se necessario, porre votazione un ordine del giorno alla volta, in modo tale da non essere poi costretti a soffermarci di nuovo su ognuno di essi. Le propongo di lavorare insieme, perché gli ordini del giorno presentati sono numerosi ed in questo modo l'esame sarà più chiaro. Inizio dagli ordini del giorno sul quale lei ha già espresso il parere.

Prendo atto che l'onorevole Zanetta non insiste per la votazione del suo ordine del giorno n. 9/3200-bis-B/1, in quanto accettato dal Governo.

Onorevole Cordoni, insiste per la votazione del suo ordine del giorno n. 9/3200-bis-B/2, accolto come raccomandazione dal Governo?

ELENA EMMA CORDONI. No, signor Presidente, non insisto.

PRESIDENTE. Sta bene. Prendo atto che l'onorevole Masini non insiste per la votazione del suo ordine del giorno n. 9/3200-bis-B/3, accettato dal Governo.

Chiedo all'onorevole Olivieri se accetti la riformulazione del suo ordine del giorno n. 9/3200-bis-B/4 proposta dal Governo.

LUIGI OLIVIERI. Signor Presidente, accetto la riformulazione e non insisto per la votazione.

PRESIDENTE. Sta bene. Prendo atto che l'onorevole Capitelli non insiste per la votazione del suo ordine del giorno n. 9/3200-bis-B/5, accolto come raccomandazione dal Governo.

Onorevole Volontè, accetta la riformulazione del suo ordine del giorno n. 9/3200-bis-B/6 proposta dal Governo?

LUCA VOLONTÈ. Signor Presidente, accetto la riformulazione proposta dal Governo e non insisto per la votazione.

PRESIDENTE. Sta bene. Ricordo che l'ordine del giorno Brusco n. 9/3200-bis-B/7 è inammissibile e che l'ordine del giorno Ercole n. 9/3200-bis-B/8 è stato ritirato.

Prendo inoltre atto che l'onorevole Sergio Rossi non insiste per la votazione del suo ordine del giorno n. 9/3200-bis-B/9, accolto come raccomandazione dal Governo.

Sottosegretario Vegas, la invito ora a procedere insieme nell'esame dei restanti ordini del giorno presentati. Prego, esprima il parere del Governo.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo accetta l'ordine del giorno Leo n. 9/

3200-bis-B/10, a condizione che il secondo periodo del dispositivo sia cambiato nel senso di sostituire dopo l'espressione « (...) alla definizione per gli anni pregressi, le parole « ad adottare » con le parole « a valutare l'opportunità di adottare (...) ».

PRESIDENTE. Chiedo all'onorevole Leo se accetti la riformulazione proposta dal Governo.

MAURIZIO LEO. Signor Presidente, accetto la riformulazione e non insisto per la votazione.

PRESIDENTE. Sta bene. Prego, sottosegretario Vegas, prosegua nell'illustrare il parere del Governo.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno Grotto n. 9/3200-bis-B/11.

PRESIDENTE. Prendo atto che l'onorevole Grotto non insiste per la votazione del suo ordine del giorno. Sottosegretario Vegas, qual è il parere sul prossimo ordine del giorno?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno Pappaterra n. 9/3200-bis-B/12.

PRESIDENTE. Prendo atto che l'onorevole Pappaterra non insiste per la votazione del suo ordine del giorno. Prego, sottosegretario Vegas.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno Giuseppe Drago n. 9/3200-bis-B/13.

PRESIDENTE. Prendo atto che l'onorevole Giuseppe Drago non insiste per la

votazione del suo ordine del giorno. Qual è il parere sull'ordine del giorno Colucci n. 9/3200-bis-B/14?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo accetta l'ordine del giorno Colucci n. 9/3200-bis-B/14.

PRESIDENTE. Chiedo all'onorevole Colucci se insista per la votazione del suo ordine del giorno.

FRANCESCO COLUCCI. Signor Presidente, non insisto per la votazione.

PRESIDENTE. Sta bene. Sottosegretario Vegas, la prego, prosegua nell'esprimere i pareri del Governo.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno Burtone n. 9/3200-bis-B/15.

PRESIDENTE. Prendo atto che l'onorevole Burtone non insiste per la votazione del suo ordine del giorno.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno Meduri n. 9/3200-bis-B/16.

PRESIDENTE. Prendo atto che l'onorevole Meduri non insiste per la votazione del suo ordine del giorno.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, in questi termini il Governo ritiene di non accettare l'ordine del giorno Bindi n. 9/3200-bis-B/17.

PRESIDENTE. Prendo atto che i presentatori dell'ordine del giorno Bindi n. 9/3200-bis-B/17 non insistono per la votazione.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo accoglie come raccomandazione gli ordini del giorno Mosella n. 9/3200-bis-B/18, Fioroni n. 9/3200-bis-B/19, Polledri n. 9/3200-bis-B/20, mentre accetta l'ordine del giorno Cè n. 9/3200-bis-B/21 e Baiamonte n. 9/3200-bis-B/23. Inoltre, il Governo accoglie come raccomandazione gli ordini del giorno Lettieri n. 9/3200-bis-B/22, Palumbo n. 9/3200-bis-B/24 e Molinari n. 9/3200-bis-B/25. Il Governo non accetta l'ordine del giorno Gambini n. 9/3200-bis-B/26.

PRESIDENTE. Prendo atto che i presentatori degli ordini del giorno accettati ed accolti come raccomandazione dal Governo non insisto per la votazione. Chiedo invece all'onorevole Gambini se insista per la votazione del suo ordine del giorno n. 9/3200-bis-B/26, non accettato dal Governo.

SERGIO GAMBINI. Signor Presidente, insisto per la votazione.

PRESIDENTE. Sta bene. Passiamo pertanto ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'ordine del giorno Gambini n. 9/3200-bis-B/26, non accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	344
<i>Votanti</i>	341
<i>Astenuti</i>	3
<i>Maggioranza</i>	171
<i>Hanno votato sì</i>	103
<i>Hanno votato no</i> ..	238).

Sottosegretario Vegas, qual è il parere del Governo sui restanti ordini del giorno?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo accetta l'ordine del

giorno Stradella n. 9/3200-*bis*-B/27, nonché l'ordine del giorno Carlucci n. 9/3200-*bis*-B/28, a condizione che venga modificato nei seguenti termini: dopo le parole «impegna il Governo a» inserire l'espressione «valutare la possibilità di (...)».

PRESIDENTE. Prendo atto che i presentatori dell'ordine del giorno Stradella non insistono per la votazione del loro ordine del giorno. Prendo altresì atto che l'onorevole Carlucci accetta la riformulazione proposta dal Governo e non insiste per la votazione. Ricordo che l'ordine del giorno Bellotti n. 9/3200-*bis*-B/29 è inammissibile. Prego, sottosegretario Vegas, prosegua.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo accetta l'ordine del giorno Migliori n. 9/3200-*bis*-B/30, mentre non accetta l'ordine del giorno Benvenuto n. 9/3200-*bis*-B/31.

PRESIDENTE. Prendo atto che l'onorevole Migliori non insiste per la votazione del suo ordine del giorno, accettato dal Governo. Chiedo invece all'onorevole Benvenuto se insista per la votazione del suo ordine del giorno n. 9/3200-*bis*-B/31.

GIORGIO BENVENUTO. Signor Presidente, insisto per la votazione.

PRESIDENTE. Sta bene.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Pistone. Ne ha facoltà.

GABRIELLA PISTONE. Signor Presidente, volevo dire al Governo che questo ordine del giorno è sottoscritto da tutti, o quasi, i gruppi, per dimostrare l'importanza e la delicatezza del problema. Chiedo, a nome di tutti i colleghi firmatari dell'ordine del giorno, un impegno ed uno sforzo da parte del Governo affinché si dia oltretutto corso a quella disponibilità già mostrata dallo stesso esecutivo qualche tempo fa rispetto alla quale è stato poi compiuto un passo indietro. Vorrei dire

che la lievitazione dei prezzi delle case degli enti previdenziali (mi riferisco quindi alla vendita degli alloggi) è tale da non consentire incassi superiori ma, semmai, incassi solo virtuali. Lo dico e lo denuncio in quest'aula perché effettivamente il problema è enorme: voi avrete una marea di roba invenduta, con l'aggravante che i cittadini e gli inquilini si troveranno in uno stato di assoluta incertezza. Penso che questo sia un problema da affrontare e, onestamente, ritengo che con i condoni voi date grandi certezze mentre su questi temi, sulla politica della casa e dell'abitare, non siete riusciti...

PRESIDENTE. Direi che ciò che ha evidenziato l'onorevole Pistone è importante, perché è anche frutto di una convergenza più ampia rispetto ai gruppi. Allora, sottosegretario Vegas, qual è il parere del Governo sull'ordine del giorno Benvenuto n. 9/3200-*bis*-B/31?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo non può accettarlo.

PRESIDENTE. Sta bene.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'ordine del giorno Benvenuto n. 9/3200-*bis*-B/31, non accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	356
Votanti	349
Astenuti	7
Maggioranza	175
Hanno votato sì	120
Hanno votato no ..	229).

Signor Sottosegretario, proceda nell'esprimere il parere sui successivi ordini del giorno.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo accetta l'ordine del giorno Alberto Giorgetti n. 9/3200-bis-B/32 ed accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno Mazzocchi n. 9/3200-bis-B/33.

PRESIDENTE. Prendo atto che l'onorevole Mazzocchi non insiste per la votazione del suo ordine del giorno n. 9/3200-bis-B/33.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno Labate n. 9/3200-bis-B/34.

PRESIDENTE. Prendo atto che l'onorevole Labate non insiste per la votazione del suo ordine del giorno n. 9/3200-bis-B/34. Sottosegretario Vegas, proceda nell'espressione dei pareri.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno Battaglia n. 9/3200-bis-B/35.

PRESIDENTE. Prendo atto che l'onorevole Battaglia non insiste per la votazione del suo ordine del giorno. Prego, sottosegretario Vegas.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo accetta l'ordine del giorno Ascierio n. 9/3200-bis-B/36 ed accoglie come raccomandazione gli ordini del giorno Cabras n. 9/3200-bis-B/37 e Santulli n. 9/3200-bis-B/38.

PRESIDENTE. Prendo atto che gli onorevoli Cabras e Santulli non insistono per la votazione dei rispettivi ordini del giorno. Onorevole Vegas, prosegua nell'espressione del parere sugli ordini del giorno presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno Luigi Martini n. 9/3200-bis-B/39, nonché gli ordini del giorno Nespoli n. 9/3200-bis-B/40 (Nuova formulazione), Pinotti n. 9/3200-bis-B/41, Angioni n. 9/3200-bis-B/42 e Nigra n. 9/3200-bis-B/43.

PRESIDENTE. Prendo atto che gli onorevoli Luigi Martini, Nespoli, Pinotti, Angioni e Nigra non insistono per la votazione dei loro ordini del giorno.

Ricordo che l'ordine del giorno Ianuzzi n. 9/3200-bis-B/44 è inammissibile. Prego, senatore Vegas, proceda.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno Parolo n. 9/3200-bis-B/45.

PRESIDENTE. Prendo atto che l'onorevole Parolo non insiste per la votazione del suo ordine del giorno. Sottosegretario Vegas, qual è il parere del Governo sull'ordine del giorno Fistarol n. 9/3200-bis-B/46 ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo non accetta l'ordine del giorno Fistarol n. 9/3200-bis-B/46.

PRESIDENTE. Prendo atto che l'onorevole Fistarol non insiste per la votazione del suo ordine del giorno n. 9/3200-bis-B/46. Prego, sottosegretario Vegas.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno Delbono n. 9/3200-bis-B/47, Duilio n. 9/3200-bis-B/48 e Giachetti n. 9/3200-bis-B/49.

PRESIDENTE. Prendo atto che gli onorevoli Delbono, Duilio e Giachetti non insistono per la votazione dei loro ordini

del giorno. Senatore Vegas, prosegue nell'espressione dei pareri sugli ordini del giorno presentati.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno Giovanni Bianchi n. 9/3200-bis-B/50, nonché l'ordine del giorno Mazzarello n. 9/3200-bis-B/51.

PRESIDENTE. Prendo atto che gli onorevoli Mazzarello e Giovanni Bianchi non insistono per la votazione dei loro ordini del giorno. Senatore Vegas, qual è il parere del Governo sull'ordine del giorno Caparini n. 9/3200-bis-B/52?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno Caparini n. 9/3200-bis-B/52 a condizione che, anziché fissare una percentuale precisa del 50 per cento, venga fatto riferimento ad una quota adeguata di risorse.

PRESIDENTE. Sta bene. Prendo atto che l'onorevole Caparini accetta tale condizione e non insiste per la votazione del suo ordine del giorno. Prego, senatore Vegas, prosegue.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo non accetta l'ordine del giorno Saglia n. 9/3200-bis-B/53 (Nuova formulazione). Sarebbe, invece, stata accolta come raccomandazione la versione precedente.

PRESIDENTE. Onorevole Saglia, insiste per la votazione del suo ordine del giorno?

STEFANO SAGLIA. Sì, signor Presidente, insisto.

PRESIDENTE. Sta bene.
Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'ordine del

giorno Saglia n. 9/3200-bis-B/53 (Nuova formulazione), non accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Applausi dei deputati del gruppo di Alleanza nazionale*) (*Vedi votazioni*).

(Presenti	348
Votanti	340
Astenuti	8
Maggioranza	171
Hanno votato sì	282
Hanno votato no ..	58).

Sottosegretario Vegas, qual è il parere del Governo sull'ordine del giorno Floresta n. 9/3200-bis-B/54? Onorevoli colleghi, per favore aiutatemi!

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo accetta l'ordine del giorno Floresta n. 9/3200-bis-B/54, nonché l'ordine del giorno Armani n. 9/3200-bis-B/55.

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, non sono in grado di sentire! Se non fate un po' di silenzio, sospendo la seduta! Prego il sottosegretario Vegas di proseguire.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo accetta il primo capoverso del dispositivo dell'ordine del giorno Coronella n. 9/3200-bis-B/56, mentre accoglie come raccomandazione il secondo capoverso.

PRESIDENTE. Onorevole Coronella, insiste per la votazione del suo ordine del giorno n. 9/3200-bis-B/56?

GENNARO CORONELLA. No, signor Presidente, non insisto.

PRESIDENTE. Sta bene.

Sottosegretario Vegas, la prego di procedere.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno de Ghislanzoni Cardoli n. 9/3200-bis-B/57.

PRESIDENTE. Prendo atto che l'onorevole de Ghislanzoni Cardoli non insiste per la votazione del suo ordine del giorno. Prego, onorevole Vegas proceda.

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo non accetta l'ordine del giorno Raffaldini n. 9/3200-bis-B/58.

PRESIDENTE. Onorevole Raffaldini, insiste per la votazione del suo ordine del giorno ?

FRANCO RAFFALDINI. Sì, signor Presidente, insisto.

PRESIDENTE. Sta bene.
Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'ordine del giorno Raffaldini n. 9/3200-bis-B/58, non accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	340
<i>Votanti</i>	339
<i>Astenuti</i>	1
<i>Maggioranza</i>	170
<i>Hanno votato sì</i>	104
<i>Hanno votato no</i> ..	235).

Prendo atto che l'onorevole Meduri non è riuscito a votare.

Sottosegretario Vegas, qual è il parere del Governo sull'ordine del giorno Minniti n. 9/3200-bis-B/59 ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo accetta l'ordine del

giorno Minniti n. 9/3200-bis-B/59, nonché gli ordini del giorno Zacchera n. 9/3200-bis-B/60 e Lulli n. 9/3200-bis-B/61.

Inoltre, il Governo accetta l'ordine del giorno Stagno d'Alcontres n. 9/3200-bis-B/62, a condizione che il dispositivo che impegna il Governo sia modificato inserendo le parole « valutare l'opportunità di », dopo le parole « impegna il Governo a ».

PRESIDENTE. Onorevole Stagno d'Alcontres, accetta la riformulazione proposta dal Governo ?

FRANCESCO STAGNO d'ALCONTRES. Sì, signor Presidente, la accetto.

PRESIDENTE. Sottosegretario Vegas, qual è il parere del Governo sull'ordine del giorno Abbondanzieri n. 9/3200-bis-B/63 ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno Abbondanzieri n. 9/3200-bis-B/63, mentre non accetta l'ordine del giorno Bulgarelli n. 9/3200-bis-B/64, perché non si può modificare il regime dell'8 per mille se non con un'apposita procedura.

PRESIDENTE. Prendo atto che l'onorevole Bulgarelli non insiste per la votazione del suo ordine del giorno. Qual è il parere del Governo sull'ordine del giorno Zanella n. 9/3200-bis-B/65 ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Signor Presidente, il Governo di accoglie come raccomandazione l'ordine del giorno Zanella n. 9/3200-bis-B/65.

PRESIDENTE. Prendo atto che l'onorevole Zanella non insiste per la votazione del suo ordine del giorno.

Onorevoli colleghi, i successivi ordini del giorno saranno posti in votazione secondo ciò che è stato fatto per un precedente. I successivi novantaquattro ordini del giorno presentati dal gruppo dei De-

mocratici di sinistra-l'Ulivo sono volti a chiedere al Governo di riferire al Parlamento sugli effetti finanziari e normativi dei singoli articoli del disegno di legge finanziaria. Tali ordini del giorno differiscono unicamente nell'indicazione dell'articolo della finanziaria cui si riferiscono.

Pertanto, qualora si richieda la votazione di questi 94 ordini del giorno, la Presidenza — sulla scorta di quanto è accaduto nelle sedute del 21 luglio 1998 e del 3 febbraio 2000 ed alla luce di ovvi criteri di economia procedurale — procederà previamente ad un'unica votazione per principio, sottoponendo poi al voto della Camera anche i singoli ordini del giorno soltanto nel caso di esito positivo della suddetta votazione per principio.

Qual è il parere del Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo fa presente che avrebbe poco senso riferire su ogni singolo articolo della finanziaria. Sarebbe più opportuno accettare l'obbligo di riferire sull'intera finanziaria, non dividendola per articoli. Ovviamente, ciò avrebbe poco senso entro 90 giorni perché il tempo è troppo vicino. Quindi...

PRESIDENTE. Dunque, il Governo dice che ha poco senso spezzettare la questione.

Chiedo all'onorevole Ruzzante se accetti la proposta del Governo.

PIERO RUZZANTE. Signor Presidente, lei ha interrotto il Governo mentre stava proponendo una riformulazione. Dunque, vorrei avere chiarimenti per quanto riguarda i tempi. Entro quanto tempo il Governo potrebbe riferire sulla finanziaria?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Penso che un termine ragionevole possa essere quello di sei mesi.

PIERO RUZZANTE. In questo caso, accogliamo la proposta del Governo.

PRESIDENTE. Dunque, passiamo all'ordine del giorno Taormina n. 9/3200-bis-B/160. Qual è il parere del Governo?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo accetta questo ordine del giorno.

PRESIDENTE. Prendo atto che l'onorevole Taormina non insiste per la votazione.

Qual è il parere del Governo sull'ordine del giorno Rodeghiero n. 9/3200-bis-B/161?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo accoglie questo ordine del giorno come raccomandazione.

PRESIDENTE. Prendo atto che l'onorevole Rodeghiero non insiste per la votazione.

Qual è il parere del Governo sull'ordine del giorno Vascon n. 9/3200-bis-B/162?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo accoglie questo ordine del giorno come raccomandazione.

PRESIDENTE. Prendo atto che l'onorevole Vascon non insiste per la votazione.

Qual è il parere del Governo sull'ordine del giorno Antonio Leone n. 9/3200-bis-B/163?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo accetta questo ordine del giorno.

PRESIDENTE. Prendo atto che l'onorevole Antonio Leone non insiste per la votazione.

Qual è il parere del Governo sull'ordine del giorno Valpiana n. 9/3200-bis-B/164?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo accoglie questo ordine del giorno come raccomandazione con l'aggiunta delle parole « a valutare l'opportunità di » dopo le parole « impegna il Governo ».

PRESIDENTE. Prendo atto che l'onorevole Valpiana accetta la riformulazione e non insiste per la votazione.

Qual è il parere del Governo sull'ordine del giorno Jannone n. 9/3200-bis-B/165 ?

GIUSEPPE VEGAS, *Sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze*. Il Governo accetta questo ordine del giorno.

Prendo atto che il presentatore non insiste per la votazione.

PRESIDENTE. È così esaurita la trattazione degli ordini del giorno presentati.

GIANFRANCO FINI, *Vicepresidente del Consiglio dei ministri*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIANFRANCO FINI, *Vicepresidente del Consiglio dei ministri*. Signor Presidente, giunti al termine dei nostri lavori voglio ringraziare, a nome del Governo, tutte le colleghe ed i colleghi per il grande impegno con cui hanno esaminato la legge di bilancio nonostante i tempi ristretti e nonostante le profonde modifiche apportate dal Senato. Ciò ha determinato, come è naturale nella passione politica, qualche momento di particolare tensione.

Confermo all'Assemblea quello che ho avuto modo di dirle, vale a dire che l'espressione triviale che ho usato quest'oggi non voleva essere minimamente offensiva nei confronti di quest'Assemblea, a cui mi onoro di appartenere ininterrottamente da vent'anni, non voleva essere rivolta a questo o a quel collega e non aveva come destinatari i colleghi di una sola parte. Mi scuso, quindi, con l'Assemblea tutta (*Applausi dei deputati dei gruppi di Alleanza nazionale, di Forza Italia e dell'UDC (CCD-CDU) — Si ride*).

**(Dichiarazioni di voto finale
— A.C. 3200-bis-B)**

PRESIDENTE. Passiamo alle dichiarazioni di voto sul complesso del provvedimento.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Villetti. Ne ha facoltà (*Commenti*).

Onorevoli colleghi, vi prego... Darò cinque minuti per le dichiarazioni di voto.

PIERLUIGI CASTAGNETTI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Onorevole Castagnetti, le darò la parola successivamente.

Prego, onorevole Villetti.

ROBERTO VILLETTI.

Signor Presidente, parlerò a nome dell'Ulivo...

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, risparmiiamo tempo se adesso non perdiamo 20 minuti perché l'onorevole Villetti non può parlare. Vi invito quindi a defluire con serenità in modo tale che il collega Villetti possa cominciare il suo intervento, così guadagniamo anche un po' di tempo prezioso. Onorevole Villetti, cominci pure.

Onorevoli colleghi, capisco che siamo stanchi. Ho appena detto una cosa, ma vedo che succede l'inverso: così facendo perderemo ancora più tempo perché l'onorevole Villetti non può cominciare a parlare. Onorevole Villetti lei ha la mia piena solidarietà.

ROBERTO VILLETTI. Signor Presidente, parlerò a nome dell'Ulivo per esprimere la nostra valutazione politica. Un crescente disagio e una crescente insofferenza e irritazione da parte di classi e categorie sociali, oltre che di singoli cittadini, si sta creando attorno alla maggioranza, al Governo e alla stessa figura del Presidente del Consiglio. La fiducia data in occasione delle elezioni politiche si è incrinata: le attese sono state largamente deluse. Il Governo non esprime alcuno spirito di innovazione, ma si barcamena tra molte difficoltà ed è diviso al suo interno. I cittadini avvertono un declino dell'Italia nel campo economico, della difesa, della salute, dell'ambiente, nella pro-

mozione di una scuola moderna e nella valorizzazione delle autonomie locali e regionali.

La finanziaria che stiamo per votare è lo specchio di questa impotenza a innovare, a riformare e a modernizzare l'Italia. La stessa gestione maldestra e strumentale dei tempi della sessione di bilancio tra i due rami del Parlamento è più un sintomo di debolezza e di divisione che di protervia e di arroganza. Dalla finanziaria non viene una risposta ai gravi problemi che sono aperti nel paese: al ristagno dell'economia, che ha cause internazionali ma anche radici nazionali; alla crisi della FIAT — ed è recente la drammatica notizia che è stato derubricato da Moody's il debito di questa grande azienda italiana, con tutte le conseguenze che ciò può comportare —, che è il simbolo purtroppo di una crisi della grande impresa in Italia, che registra appunto difficoltà di innovazione, di creare nuovi prodotti, di stare sul mercato e di non caricarsi di tanti debiti, che possono paralizzare l'azione di un'impresa sana; al ritardo gravissimo sul terreno della ricerca scientifica e delle nuove tecnologie; alla crisi che investe la sanità e la scuola pubblica; al riaprirsi di tante questioni meridionali. Anche su quest'ultimo aspetto vi è un dato recente: l'occupazione nel Mezzogiorno per la prima volta è ferma, dopo tre anni. Lì, nel Mezzogiorno, trasformazione economica, qualità sociale e contrasto alla macro e microcriminalità sono fortemente intrecciate. Non c'è un'idea di fondo, una visione, una capacità di orientamento da parte del Governo.

Ecco, il Governo non riesce a parlare agli operai della FIAT (si veda come ha gestito la trattativa su questo problema; al riguardo si è tentati di usare una frase antica: si è comportato con criteri di classe, se anche la classe, cioè la Confindustria, non avesse manifestato nei confronti del Governo spesso insofferenza e contestazione). Non riesce a parlare neppure più al mondo dell'impresa, delle professioni e del commercio, dove pure aveva avuto dei consensi significativi. Il Governo pensa di presentarsi come una

versione migliore della vecchia Italia, mentre ne è solo una sbiadita, anacronistica e falsa fotocopia.

Il punto critico di tutta questa finanziaria è costituito da un vizio di fondo: spese aggiuntive e sgravi fiscali sono a malapena coperti da una provvista finanziaria del tutto straordinaria e non ripetibile, costituita da misure come i condoni che danneggiano la credibilità dello Stato in un settore fondamentale come il fisco.

Ciò significa che, in un futuro che non è neppure remoto, si apre una falla nella finanza pubblica del paese, a meno che non vi sia una ripresa formidabile, con ritmi assolutamente non immaginabili.

State portando avanti una politica populista, che è antitetica al riformismo. Adottate misure apparentemente popolari e, in realtà, demagogiche, senza avere le risorse e scoraggiando la lealtà pubblica. I tagli nei servizi e l'inflazione ridurranno a poco o nulla ciò che avete concesso di più nelle tasche degli italiani che stanno peggio, tra l'altro non di tutti perché non avete considerato quelli incapienti che non hanno imponibile.

Se aveste mantenuto inalterato, senza apportare alcuna modifica, il quadro che avevate ereditato dai Governi di centrosinistra, ci sarebbe un indebitamento netto della pubblica amministrazione attorno all'1 per cento, invece si parla del 2 e più per cento che, probabilmente, si registrerà nel 2003.

Il dato più negativo è costituito dal fatto che state smontando, pezzo dopo pezzo, l'azione di risanamento portata avanti dal Governo Amato fin dal 1992, da Prodi e Ciampi con l'entrata nell'euro nonché dai successivi Governi di centrosinistra.

Attenzione, perché nella vostra smodata ricerca di popolarità, che vi spinge ad accogliere alcuni vizi di fondo del nostro paese ancora abbastanza diffusi — il lavoro nero, l'evasione fiscale (anche quella piccola), il vezzo dell'inosservanza delle regole, che costituisce un bacino di cultura, in quanto sappiamo che altri, molto più forti e molto più potenti, non osservano le regole —, andate incontro ad una crescente

impopolarità. Infatti, non sapete offrire al paese le risposte che i cittadini attendono; non parlate più in modo convincente né al paese, che ha la forza di innovazione e di sviluppo, né a coloro che vivono la disoccupazione, l'esclusione, l'emarginazione.

Il compito di essere convincenti e credibili, come alternativa di Governo, spetta all'Ulivo; guardatevi intorno e capirete che state perdendo terreno e che l'Ulivo è in grado di rappresentare di nuovo una speranza e, aggiungo, una grande speranza.

Il voto contrario dell'Ulivo alla finanziaria è, quindi, quello di una grande forza che guarda con viva preoccupazione ai guai che state provocando. Di guai, per cortesia, fatene il meno possibile, per il bene del paese e — lo diciamo anche a noi — per rendere meno gravoso il compito di Governo che, dopo di voi e dopo le delusioni che state dando al paese, i cittadini ci affideranno (*Applausi dei deputati dei gruppi Misto-Socialisti democratici italiani, dei Democratici di sinistra-l'Ulivo e Misto-Verdi-l'Ulivo — Congratulazioni!*)

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Widmann. Ne ha facoltà.

JOHANN GEORG WIDMANN. Signor Presidente, rappresentante del Governo, colleghe e colleghi, prendo la parola per annunciare il voto contrario dei deputati del *Südtiroler Volkspartei* e della UAL, in quanto consideriamo questa legge finanziaria lacerante, ingiusta, antifederalista e punitiva per le nostre autonomie locali.

La consideriamo anticostituzionale perché le tante norme di condono sanciscono la suddivisione dei cittadini in furbi e stupidi, onesti e disonesti, premiando i disonesti ed invitando gli onesti a diventare disonesti.

L'evasione fiscale è stata riconosciuta come una possibilità lecita per ingannare lo Stato e, quindi, tutta la collettività, inferendo un altro pesante colpo alla credibilità delle istituzioni. Questa legge finanziaria strangola gli enti locali proprio durante il passaggio del disegno di legge sulla *devolution* — un progetto di federa-

lismo fantasma — da una Camera all'altra. Il Governo, con lo strangolamento finanziario, toglie loro ogni flessibilità finanziaria e ogni possibilità di investimenti strutturali economici e sociali, impedendo loro così anche di esercitare eventuali nuove competenze. Ma, non solo: impedisce anche di mantenere in piedi iniziative sociali per arginare le povertà.

La maggioranza e il suo Governo confermano con ciò la loro avversione ad un vero federalismo e al concetto della sussidiarietà. Per le regioni a statuto sociale ovvero per le province autonome il Governo ha inventato, addirittura, norme perfide per punizione politica, per invidie e per altri motivi perversi, tutto anche per insidiare un federalismo funzionante per insidiare cessioni amministrative di successo a favore delle collettività locali, invece di imitare le nostre provate capacità governative, con loro i risultati positivi.

Il Governo con questa legge finanziaria dimostra di non saper governare e rovina, invece, il buono che esiste e cresce in Italia. Votiamo contro questa legge finanziaria, perché il Governo non è riuscito a stendere le basi per convertire in norme concrete e positive il contratto che il Presidente Berlusconi ha stipulato con gli italiani durante la campagna elettorale e al quale i nostri cittadini già allora non hanno creduto. Le cosiddette agevolazioni fiscali per le categorie con reddito medio-basso non possono essere considerate un vero aiuto per migliorare la vita quotidiana e, invece, verranno divorate dall'inflazione alta e da iniziative disperate di diversi enti locali.

La modernizzazione della pubblica amministrazione, anche mediante l'introduzione di nuove tecnologie avanzate, non ha trovato l'attenzione necessaria per snellire le procedure amministrative e per metterle così sempre di più al servizio dei cittadini. Gli stentati finanziamenti a favore delle università e della ricerca, settori vitali per le future generazioni e per lo sviluppo economico di un paese, hanno ampiamente lasciato intravedere che questo Go-

verno, in prima linea, pensa non al paese, al suo sviluppo e al suo benessere ma ad interessi di parte.

Non si trovano approcci per favorire riforme strutturali che potrebbero aiutare il sistema Italia a fare salti di qualità sviluppando le proprie risorse, comunque presenti e ricche. Il Governo ha tentato, invece, riforme assai infelici.

A fine anno un sincero augurio non si nega a nessuno. Quindi, auguro al Governo maggiore capacità e maggiore creatività per la gestione governativa per l'anno prossimo, il coraggio per riforme strutturali ed istituzionali con maggioranze trasversali, nel senso di un vero federalismo, nel senso del pieno rispetto delle autonomie locali per stimolare la mobilitazione delle varie capacità di questo paese fin ad ora seppellite dalla generale insicurezza ed in attesa di essere svegliate e promosse (*Applausi dei deputati del gruppo Misto-Minoranze linguistiche e Misto-Verdi-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Alberto Giorgetti. Ne ha facoltà.

ALBERTO GIORGETTI. Signor Presidente, rinuncio a pronunciare la dichiarazione di voto e chiedo alla Presidenza di autorizzarne la pubblicazione in calce al resoconto stenografico della seduta odierna.

PRESIDENTE. Grazie, onorevole Alberto Giorgetti.

La Presidenza autorizza la pubblicazione in calce al resoconto stenografico della seduta odierna del testo della sua dichiarazione di voto sulla base dei consueti criteri.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Volontè. Ne ha facoltà.

LUCA VOLONTÈ. Signor Presidente, onorevoli colleghi, signori rappresentanti del Governo, siamo oggi al voto finale sulla legge finanziaria. È stato un percorso accidentato e faticoso che ha visto il testo, depositato in Parlamento nel mese di set-

tembre, modificato in larga parte ed integrato per intervento del Governo e dei relatori.

Allora, si presentò una modifica del testo da parte del Governo anche perché noi dell'UDC avevamo preso un'iniziativa con le parti sociali per sottoporre all'attenzione dell'intera coalizione due ordini di problemi: il rispetto del metodo del dialogo sociale, cioè dell'ascolto e del confronto delle altrui ragioni, e quello del rispetto del patto per l'Italia, soprattutto per valorizzare il Mezzogiorno come motore di sviluppo del paese. In entrambi i casi siamo soddisfatti per ciò che è avvenuto. Le nostre ragioni sono state ricomprese e sono divenute le ragioni dell'intera coalizione. Perché allora accadde tutto ciò? Risultò evidente, al di là delle buone intenzioni, che la manovra non era stata all'origine concepita, approfondita e confrontata equamente all'interno della coalizione. Fu un male da cui emerse un bene, quello di riprendere un confronto costruttivo con il paese, che *in toto* si era allora, purtroppo, aspramente espresso contro la legge finanziaria di allora.

Nei nostri cuori auspicavamo sinceramente, come altre volte è capitato in questi 18 mesi, che anche di quella esperienza si potesse far tesoro, ognuno per le proprie responsabilità e insieme, tutti insieme, per il bene della coalizione e per il bene del paese. Speravamo che si volgesse al bene quanto era accaduto, cioè a una maggiore collegialità, a un maggior dialogo ed unità delle parti, in un'unica e leale coalizione. Condividere significa, infatti, andare più spediti con il paese per le riforme e non, come qualcuno intende, un modo per frenare il proprio decisionismo a volte dimostratosi dannoso per la credibilità di tutti. Un errore di metodo nei rapporti con gli alleati e il paese venne superato con la condivisione dell'opportunità delle modifiche che noi avevamo presentato.

Non ci sfugge oggi, né in passato, quanto fosse ed è complessa la situazione economica internazionale, europea e nazionale. Siamo consapevoli degli effetti sociali ed economici degli avvenimenti

dell'11 settembre, delle frequenti crisi finanziaria statunitense, degli effetti sui risparmiatori della crisi argentina e della Cirio. Siamo tutti preoccupati della drammatica difficoltà in cui versa la più grande azienda automobilistica italiana, nonostante gli aiuti malevoli dei governi precedenti, che hanno indotto a privatizzare gli utili e a pubblicizzare le perdite a nocimento dell'occupazione.

Queste ed altre difficoltà erano e rimangono ben presenti. Tuttavia, proprio nei momenti difficili, emerge il bisogno di amici ed alleati nella comune responsabilità nei confronti del paese. Ci vorrebbe un di più di confronto e condivisione per risolvere bene e non alla buona alcuni problemi. Non sempre è stato così, in questa circostanza come anche in altre, ed il tempo che ci attende è gravido di ulteriori complicazioni per diverse ragioni, non solo esterne alla coalizione del paese. Più che il carattere di un singolo, ci sta a cuore il bene della casa che abbiamo costruito insieme per viverci insieme agli italiani.

Per questo, avremmo voluto più ascolto tra di noi per poter mettere tutti nelle condizioni di dire agli italiani che, ad esempio, la riforma fiscale era una promessa già mantenuta, che il nuovo mercato del lavoro avrebbe già portato frutti nei prossimi mesi. Invece, si sono preferite altre priorità senza dare la giusta attenzione a tutte le osservazioni di tutti i protagonisti politici dell'alleanza. Ciononostante, nonostante il percorso ampiamente modificativo della manovra al Senato, nonostante il condono e la forma con la quale si è giunti a questo passo, la manovra ha molti tratti positivi: l'iniziale riforma fiscale, la diminuzione delle tasse per le famiglie quasi povere, il Mezzogiorno, l'attenzione alla libertà di scelta per l'educazione scolastica, l'attenzione al mondo agricolo e a quello artigiano, alle fondazioni, di ricerca scientifica, all'università (anche se quest'ultima con fatica e non con una brillante azione che poteva essere evitata a questo Governo se si fosse

dato più ascolto). Infatti, ci sono molte, tante ragioni per dire « sì » a questa manovra.

Rimangono alcuni problemi, uno su tutti quello dei poveri, sul quale il ministro Tremonti in quest'aula ha preso un impegno morale, non solo davanti a noi, ma davanti ai cittadini italiani. Ci sono cose positive, altre un po' meno, siano esse di merito e di metodo. Ora dobbiamo guardare avanti e riflettere sulla riforma dello strumento della legge finanziaria che deve essere semplificato e deve prevedere i criteri più rigidi di ammissibilità, come tempi certi per le modifiche per entrambi i rami del Parlamento.

Evitiamoci un *omnibus* variopinto in un tempo limitatissimo, ancora per una volta. Il punto non è soltanto di natura tecnica: il dibattito non verte soltanto sulle modifiche allo strumento. Il confronto dovrà essere, a partire da questa esperienza, incentrato su un maggiore rispetto nei confronti di questo Parlamento. È un miglioramento complessivo dei rapporti che favoriscono il coinvolgimento dell'azione dei parlamentari e dei gruppi nel vedere approvate le proprie proposte di legge. Vedere attuati gli impegni delle mozioni e delle risoluzioni è un diritto di questo Parlamento ed un dovere del Governo. Non si prosegua oltre, per cortesia, nella strada che fu del Governo precedente, che tutti, chi è tra questi banchi e chi tra quelli del Governo, abbiamo criticato duramente.

Ritengo sia necessaria una riflessione anche all'interno della stessa maggioranza e spero che si colga anche questa occasione per darci un nuovo appuntamento a gennaio, nel quale spero che i leader della coalizione facciano il punto su quella che definisco la loro amicizia politica, sulla loro azione e su come coinvolgere la propria maggioranza.

Il bene della coalizione è credere che proprio nella collegialità e nella sincera collaborazione possano e debbano essere valorizzate le ragioni politiche di tutti e le spiccate personalità di ogni ministro.

Il confronto deve iniziare prima delle decisioni e prima di ogni azione che ri-

guarda l'attuazione del programma, che insieme abbiamo sottoscritto con gli italiani: la politica economica è un aspetto importante e non secondario di questo programma.

Molto si è fatto e qualche errore che ha portato nocumento alla credibilità di tutti si sarebbe evitato se si fosse proceduto in questo modo. Tuttavia il programma di Governo, e soprattutto i modi e i tempi della sua attuazione, non possono restare estranei ad una breve riflessione conclusiva. Il nostro programma non è quello di Jahvè, ma è l'impegno di uomini per il bene di una nazione.

È così difficile comprendere le circostanze che hanno prodotto cambiamenti sul piano economico che il modo di procedere ha fatto apparire a volte il Governo non totalmente in sintonia con il paese: il realismo è una regola della vita e chi si appella alla propria unica intelligenza, per scontrarsi con esso, produce grave danno sia a sé che agli altri.

Si deve procedere come a volte è accaduto ascoltandosi nella coalizione, procedendo con prudenza e lealtà verso i partiti che sono la coalizione. Ripensiamo e rendiamo attuale nuovamente il programma e il modo di procedere per dare più qualità all'azione di tutti noi.

Siamo un'ampia maggioranza di partiti e di parlamentari, non siamo un'armata di semplici votanti ed esecutori, ma un insieme di amici leali e sinceri. Da un'esperienza difficile come questa dobbiamo uscire tutti più forti e corresponsabili. Essere insieme è un metodo dei partiti nell'azione di governo e non un impaccio inutile.

Il Parlamento è il luogo della discussione con i rappresentanti del popolo e non un dannoso accidente della storia. È necessario, insieme, che emerga un giudizio comune su questi 18 mesi di Governo, sapendo che la quiete dei ricordi passati non ci allevierà le inquietudini che ci attendono in futuro. Usiamo bene il tempo che ci aspetta. Presto si convochino gli amici e gli alleati perché l'impresa che ci attende nel Governo del paese è ardua, ma non impossibile. Per un fine nobile ci

siamo mossi ognuno dalle nostre case e dai nostri affetti. Insieme, abbiamo il dovere di procedere affinché non vi sia nocumento per alcuno, ma il giusto riconoscimento per tutti.

Per questo esprimiamo voto favorevole sulla legge finanziaria, per questo diciamo « sì » ad un rilancio vero, a partire da gennaio, della nostra coalizione di Governo (*Applausi dei deputati del gruppo dell'UDC (CCD-CDU)*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Russo Spena. Ne ha facoltà.

GIOVANNI RUSSO SPENA. Signor Presidente, onorevoli colleghi, Rifondazione comunista si è battuta contro questa legge finanziaria e quindi esprime voto contrario su questo provvedimento. È un abbaglio infatti illudersi che questa finanziaria sia debole o puramente propagandistica. Essa ha invece un preciso piano strategico: scioglie, sotto l'incalzare anche della crisi, l'intreccio fra populismo e liberismo che è stato l'identità prima di questo Governo, in una direzione padronale e proprietaria.

È da qui che scaturisce anche — come dire — un inizio di difficoltà, non lieve, nell'insediamento sociale del Governo stesso. Il Governo si affida agli spiriti animali del mercato ed evoca, con un'ossessione prekeynesiana, la detassazione delle fasce medio-alte come fattore automatico dello sviluppo, privatizza il patrimonio ambientale e culturale e tratta il sud come un territorio senza qualità.

Il disegno di legge finanziaria penetra profondamente nella stessa formazione sociale, nella sua intima struttura, la frammenta, la corporativizza e stringe un nodo scorsoio al collo degli enti locali sia sul tema del lavoro sia su quello dei servizi. Da un lato la *devolution* e dall'altro la gerarchizzazione, l'accentramento statalistico delle risorse, costituiscono per le autonomie, per la democrazia organizzata, una trappola mortale che fa degli enti locali il bersaglio delle cittadine e dei cittadini negandoli come centri decisionali.

Noi abbiamo contrapposto, non a caso con una relazione di minoranza, un altro

progetto perché pensiamo che ora, proprio ora, vi sia la necessità di cominciare ad organizzare, anche sul piano programmatico, un altro punto di vista: viviamo un mutamento di fase. La tendenza generale è quella di un'onda lunga del conflitto sociale. La critica al Governo assume tendenze più marcatamente classiste. Noi intendiamo collocarci su un tratto preciso della nuova fase. Oggi è possibile lavorare ad una rete di obiettivi alternativi sui quali tentare di costruire dal basso, senza politicismi, la massima unità possibile delle opposizioni. Infatti, diventa più pallida l'egemonia liberista su punti discriminanti: ruolo dello Stato, patto di stabilità europeo. Vi è un vero e proprio mutamento dei paradigmi dentro la crisi della prima fase della globalizzazione liberista. In un contesto internazionale in cui il protezionismo militare accompagna la guerra preventiva di Bush si moltiplicano i segnali di crisi, come il crollo delle borse ai livelli del 1987.

Noi vogliamo ricostruire uno spazio pubblico e questa è la rete di un lavoro comune che offriamo anche a tutta l'opposizione. Vogliamo ricostruire una politica che non sia muta ancella dell'economia, della guerra, dello Stato penale di guerra, ma che sia in grado di incidere sul mutamento del ciclo. Parliamo della rimessa in discussione del patto di stabilità, soprattutto dopo i varchi, per quanto esigui, che si sono aperti a Siviglia. Aggrediamo, altresì, il nodo dell'intervento pubblico partendo dall'acquisizione della FIAT in un polo pubblico della mobilità e da un nuovo modo di concepire lo stesso bene auto. Bisogna partire anche dal nodo così significativo della nuova questione meridionale. Contro una zona franca che il Governo sta costruendo rilanciamo politiche strutturali rappresentate dal salario sociale: non prometeici e dannosi ponti sullo stretto, ma piani per il lavoro che raccordino nuova occupazione e messa in sicurezza del territorio. Vi deve essere anche un rilancio strutturale dei lavori socialmente utili in un impianto di sviluppo autocentrato.

Noi pensiamo, in definitiva, colleghe e colleghi, che si possa imporre — certo con il conflitto sociale e con la battaglia parlamentare — un rovesciamento dei parametri liberisti, che stanno alla base di questo disegno di legge finanziaria, in parametri sociali, perché ce lo detta il conflitto sociale ed una possibilità che si è aperta nella crisi della globalizzazione liberista e nell'egemonia del pensiero unico del mercato. Vi è, cioè, una grammatica alternativa dei diritti e dei poteri sociali a cui noi ci rivolgiamo. Il movimento dei movimenti — il movimento *new global* —, così come la ripresa del conflitto sindacale e del conflitto ambientale alludono proprio ad un possibile mutamento di rotta. Noi crediamo che questo sia l'azzardo futuro, la sfida reale a cui tutti dobbiamo saper rispondere (*Applausi dei deputati del gruppo di Rifondazione comunista*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Santulli. Ne ha facoltà.

PAOLO SANTULLI. Chiedo alla Presidenza l'autorizzazione alla pubblicazione in calce al resoconto stenografico della seduta odierna del testo delle mie dichiarazioni di voto.

PRESIDENTE. La Presidenza l'autorizza sulla base dei consueti criteri.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Crosetto. Ne ha facoltà.

GUIDO CROSETTO. Chiedo alla Presidenza l'autorizzazione alla pubblicazione in calce al resoconto stenografico della seduta odierna del testo delle dichiarazioni di voto che mi riservo eventualmente di far pervenire agli uffici.

PRESIDENTE. La Presidenza ne autorizza l'eventuale pubblicazione sulla base dei consueti criteri.

Sono così esaurite le dichiarazioni di voto sul complesso del provvedimento.

**(Votazione finale e approvazione
- A.C. 3200-bis-B)**

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione finale.

Indico la votazione nominale finale, mediante procedimento elettronico, sul disegno di legge n. 3200-bis-B, di cui si è testé concluso l'esame.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

« Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2003) » *(approvato dalla Camera e modificato dal Senato)* (3200-bis-B):

Presenti	410
Votanti	408
Astenuti	2
Maggioranza	205
Hanno votato sì	298
Hanno votato no ..	110.

(La Camera approva - Vedi votazioni).

Faccio presente che la Camera non ha apportato modifiche al disegno di legge finanziaria nel testo trasmesso dal Senato. Possiamo, pertanto, procedere immediatamente alla votazione del disegno di legge di bilancio.

Seguito della discussione del disegno di legge: Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2003 e bilancio pluriennale per il triennio 2003-2005 (approvato dalla Camera e modificato dal Senato) (3201-B); Seconda nota di variazioni al bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2003 e bilancio pluriennale per il triennio 2003-2005 (3201-ter).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di legge, già approvato dalla Camera e modificato dal Senato: Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2003 e bilancio pluriennale per il triennio 2003-

2005; Seconda nota di variazioni al bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2003 e bilancio pluriennale per il triennio 2003-2005.

**(Votazione finale e approvazione
- A.C. 3201-B)**

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione finale.

Indico la votazione nominale finale, mediante procedimento elettronico, sul disegno di legge n. 3201-B, di cui si è testé concluso l'esame, avvertendo che nel testo si intendono ricomprese le correzioni di forma trasmesse dal Senato di cui ho già dato comunicazione al momento della votazione dell'articolo 93 della finanziaria.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:

« Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2003 e bilancio pluriennale per il triennio 2003-2005 » *(approvato dalla Camera e modificato dal Senato)* (3201-B);

Presenti	408
Votanti	406
Astenuti	2
Maggioranza	204
Hanno votato sì	302
Hanno votato no ..	104.

(La Camera approva - Vedi votazioni).

Seguito della discussione del disegno di legge: Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 11 novembre 2002, n. 251, recante misure urgenti in materia di amministrazione della giustizia (approvato dalla Camera e modificato dal Senato) (3381-B) (ore 19,50).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di legge, già approvato dalla Camera e modificato dal Senato: Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 11 novembre 2002, n. 251, recante misure urgenti in materia di amministrazione della giustizia.

Ricordo che nella seduta di ieri si è svolta la discussione sulle linee generali delle modifiche introdotte dal Senato.

(Esame dell'articolo unico - A.C. 3381-B)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo unico del disegno di legge di conversione (vedi l'allegato A - A.C. 3381-B sezione 2), già approvato dalla Camera (vedi l'allegato A - A.C. 3381-B sezione 3), nel testo della Commissione, identico a quello modificato dal Senato (vedi l'allegato A - A.C. 3381-B sezione 4).

Avverto che l'unica proposta emendativa presentata è riferita agli articoli del decreto-legge, nel testo della Commissione identico a quello modificato dal Senato (vedi l'allegato A - A.C. 3381-B sezione 5).

Avverto altresì che non sono state presentate proposte emendative riferite all'articolo unico del disegno di legge di conversione.

Avverto che la V Commissione (Bilancio) ha espresso il prescritto parere che è distribuito in fotocopia (vedi l'allegato A - A.C. 3381-B sezione 1).

Nessuno chiedendo di parlare sull'unica proposta emendativa, invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione.

AURELIO GIRONDA VERALDI, *Relatore*. La Commissione esprime parere contrario sull'unico emendamento riferito agli articoli del decreto-legge.

PRESIDENTE. Il Governo ?

GIUSEPPE VALENTINO, *Sottosegretario di Stato per la giustizia*. Il Governo esprime parere conforme a quello espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 8.1 (da votare ai sensi dell'articolo 86, comma 4-bis, del regolamento), non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	383
Votanti	375
Astenuti	8
Maggioranza	188
Hanno votato sì	49
Hanno votato no ..	326).

Prendo atto che l'onorevole Stradella non è riuscito ad esprimere il proprio voto.

Poiché il disegno di legge consiste in un articolo unico, si procederà direttamente alla votazione finale.

**(Dichiarazioni di voto finale
- A.C. 3381-B)**

PRESIDENTE. Passiamo alle dichiarazioni di voto sul complesso del provvedimento.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Siniscalchi. Ne ha facoltà.

VINCENZO SINISCALCHI. Signor Presidente, non chiederò alla Presidenza di autorizzare la pubblicazione in calce del testo della mia dichiarazione di voto perché la improvviso molto rapidamente. Siamo contrari alla conversione di tale provvedimento, anche se il Senato è venuto incontro alla forte battaglia che abbiamo condotto in quest'aula per evitare la soppressione del tribunale delle acque pubbliche. Siamo fermamente ostili alla riforma dei compensi secondo la maniera tabellare nei confronti dei giudici penali di pace che vengono enormemente penalizzati da questo provvedimento. Siamo anche perplessi nei confronti del distacco di magistrati al Ministero della giustizia per le questioni collegate al semestre...

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Mantini che ha a disposizione un minuto di tempo. Ne ha facoltà. Ringrazio comunque i colleghi dell'opposizione.

PIERLUIGI MANTINI. Signor Presidente, vorrei aggiungere una sola argo-

mentazione a quelli già esposti in sintesi dal collega Siniscalchi. Preannuncio il voto contrario del gruppo della Margherita sulla conversione del decreto-legge in esame.

Questo provvedimento sull'amministrazione della giustizia è talmente pasticciato ed incoerente che subito dopo la conversione è stato immediatamente modificato, anche in merito alla questione dell'abolizione del tribunale superiore delle acque. Ciò dimostra esattamente il totale difetto dei presupposti di costituzionalità della necessità e di urgenza. È un provvedimento confuso, come confusa è questa procedura. Procediamo per decreti-legge in materia di giustizia, cambiando peraltro i contenuti della materia, a distanza di pochi giorni. Credo che non sarà in questo modo che recupereremo l'efficienza della giustizia.

PRESIDENTE. Sono così esaurite le dichiarazioni di voto sul complesso del provvedimento.

Prima di indire la votazione finale, vorrei dire una cosa. Credo che noi parlamentari dobbiamo un grande ringraziamento agli uffici e al personale della Camera per il lavoro che hanno svolto con la consueta professionalità (*Applausi*). Vorrei augurare a tutti voi, maggioranza e opposizione, e soprattutto alle vostre famiglie, un buon Natale!

**(Votazione finale e approvazione
— A.C. 3381-B)**

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione finale.

Indico la votazione nominale finale, mediante procedimento elettronico, sul disegno di legge di conversione n. 3381-B, di cui si è testé concluso l'esame.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 11 novembre 2002, n. 251, recante misure urgenti in materia di amministrazione della giustizia) (approvato dalla Camera e modificato dal Senato) (3381-B):

<i>(Presenti e Votanti</i>	<i>387</i>
<i>Maggioranza</i>	<i>194</i>
<i>Hanno votato sì</i>	<i>294</i>
<i>Hanno votato no ..</i>	<i>93).</i>

Approvazione in Commissione.

PRESIDENTE. Comunico che nella seduta di oggi, lunedì 23 dicembre 2002, la II Commissione permanente (Giustizia) ha approvato, in sede legislativa, il seguente progetto di legge:

PECORELLA: « Modifiche al testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di spese di giustizia, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 2002, n. 115 » (3017).

**Ordine del giorno
della prossima seduta.**

PRESIDENTE. Comunico l'ordine del giorno della prossima seduta.

Martedì 14 gennaio 2003, alle 15:

1. — *Discussione del disegno di legge:*

Modifiche ed integrazioni alla legge 15 dicembre 1998, n. 484, concernente il Trattato sulla messa al bando totale degli esperimenti nucleari (2732-A).

— *Relatore:* Rivolta.

2. — *Discussione del testo unificato delle proposte di legge:*

MOLINARI; VOLONTÈ ed altri; **MISURACA e AMATO; LOSURDO** ed altri; **DE GHISLANZONI CARDOLI** ed altri; **PECORARO SCANIO** ed altri; **MARINI** ed altri: Nuovo ordinamento del Corpo forestale dello Stato (559-1478-1480-1486-1535-1590-1660-A).

— *Relatore:* Losurdo.

3. — *Discussione della proposta di legge:*

S. 606 — D'iniziativa del senatore CENTARO: Modifica al decreto legislativo 15 novembre 2000, n. 373, in tema di tutela del diritto d'autore (*Approvato dal Senato*) (2442).

— *Relatore:* Giacomo Ventura.

4. — *Discussione del testo unificato delle proposte di legge:*

GRIGNAFFINI ed altri; AZZOLINI ed altri; ZANELLA ed altri; ZANELLA ed altri: Disposizioni a tutela degli animali (432-1222-2467-2610-A).

— *Relatore:* Perlini.

5. — *Discussione della proposta di legge:*

REALACCI ed altri: Misure per il sostegno delle attività economiche, agricole, commerciali e artigianali e per la valorizzazione del patrimonio naturale e storico-culturale dei comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti (1174).

e dell'abbinata proposta di legge: BOCCHINO ed altri (2952).

La seduta termina alle 19,55.

DICHIARAZIONE DI VOTO DEL DEPUTATO MASSIMO POLLEDRI SULL'EMENDAMENTO REALACCI 21.4 AL DISEGNO DI LEGGE N. 3200-BIS-B

MASSIMO POLLEDRI. Voglio richiamare l'attenzione del Governo sull'articolo 21, comma 1, che reca disposizioni in materia di accisa.

Sottosegretario Vegas, da tempo la Lega nord Padania ha espresso le sue perplessità sul rapporto costi-benefici per l'erario e per il cittadini in relazione alle agevolazioni sulle accise sulle emulsioni stabilizzate.

Invitiamo il Governo ad una attenta analisi del problema, realizzando le indicazioni tecnico-scientifiche e di controllo già richieste con alcuni ordini del giorno e ancora non realizzate.

Occorre un ente certificatore neutrale e non di parte che fughi i dubbi autorevolmente espressi, per esempio dal Laboratorio di Bologna.

Pertanto, sottolineiamo la necessità di un confronto serio che proponiamo di realizzare nelle sedi opportune.

ULTERIORI VOCI PROGRAMMATICHE RELATIVE AGLI ACCANTONAMENTI ISCRITTI NELLE TABELLE A E B CITATE DAL RELATORE PER LA MAGGIORANZA, ANGELINO ALFANO, DOPO LA VOTAZIONE DELL'ARTICOLO 93 DEL DISEGNO DI LEGGE FINANZIARIA.

ANGELINO ALFANO, *Relatore per la maggioranza.* Preciso che, nell'ambito delle voci programmatiche relative agli accantonamenti iscritti nelle Tabelle A e B, devono intendersi ricompresi anche i seguenti interventi:

Tabella A

MINISTERO DELL'ECONOMIA
E DELLE FINANZE

Campionati di sci Frassinoro (600 migliaia di euro per il 2003)

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

Corti d'appello di Verona e di Foggia

Tabella B

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA

Ristrutturazione Palazzo Giuliere — Università di Verona

MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE
E DEI TRASPORTI

Ristrutturazione della strada statale n. 13 Pontebbana — comune di Porcia;

Messa in sicurezza della strada statale n. 434 Transpolesana

Rifacimento del sistema di trasporto a fune della montagna veronese

- Tangenziale di Gallarate (VA)
- Circonvallazione di Villafranca « Grezzanella » (VR)
- Sistemazione incrocio ex strada statale n. 345 in località Sarezzo (BS)
- Sistemazione tratti strada statale n. 39, strada statale n. 42, strada statale n. 510 (BS)
- Conservazione della cinta muraria di Marostica (VI)
- Sottopassaggio ferrovia Conegliano-Calalzo e strada statale n. 51 Alemagna al Km. 0,4 – raccordo con la strada statale n. 13 Pontebbana ed allargamento ponte sul Cervada, raccordo strada esistente (TV)
- Restauro di Villa Bolasco, di proprietà dell'Università di Padova, in Castelfranco Veneto (TV)
- Restauro castello di Vigevano
- Completamento della tangenziale Udine sud (UD)
- Nuova strada statale n. 233 Saronno-Castiglione (VA)
- Strada statale n. 9, variante denominata « nuova tangenziale di Casalpusterlengo » – strada statale n. 235, riqualificazione del tratto Lodi-Crema (LO)
- Strada provinciale n. 36: riqualificazione ponte F.S. tra il comune di Biondronno e Travedona (VA)
- Lavori di costruzione del raccordo tra i comuni di Seriate, Nembro, Albino, Gazzaniga – secondo e terzo lotto collegati funzionali tra Seriate e viabilità locale strada statale n. 671 (BG)
- Strada provinciale n. 91 – secondo lotto da Grumello a Capriolo (BG)
- Strada urbana ex strada statale n. 11 (tra Km. 324 e 325) – comune di San Bonifacio
- Strada Milano-Meda – inserimento barriere antirumore nel tratto di Paderno Dugnano (MI)
- Messa in sicurezza strada statale n. 340 – tratto Gera Lario-Dubino (CO)
- Strada provinciale Val Nure – tratto svincolo tangenziale sud Piacenza – Pordenzano (PC)
- Miglioramento viabilità strada statale Regina n. 340; impianti di depurazione per migliorare le condizioni del lago di Como (CO)
- Allargamento della strada provinciale Campesana – Valle Valvecchia – tratto Valstagna-Foza (VI)
- Messa in sicurezza della strada provinciale n. 422 (CN), ex strada statale n. 22 Valle Mara
- Elisuperficie per pronto soccorso/prima emergenza presso l'ospedale di montagna in località San Giovanni Bianco – Valle Brembana (BG)
- Riassetamento riviera Berica (VI)
- Allargamento di via San Vincenzo e collegamento fra Pagano e Merate mediante sottopasso
- Strada provinciale n. 342: sottopassi in corrispondenza del cimitero di Calco e Arlate; adeguamento intersezione via Piano e via Boffalora con la strada provinciale n. 342
- Interventi sulla strada statale n. 131 per la realizzazione della variante di Sanluri – svincolo del bivio Villa Santa e della circonvallazione di Sanluri
- Progettazione e realizzazione di un nuovo collegamento viario tra il casello autostradale di Lavagna ed i comuni di Lavagna e di Chiavari mediante la costruzione di un ponte sul fiume Entella (anno 2003)
- Ammodernamento dello svincolo autostradale di Milazzo ed eliminazione dell'innesto con la strada statale n. 113
- Interventi sulla strada statale n. 10 Padana inferiore per la realizzazione della tangenziale al centro abitato di Quattordio

Realizzazione della circonvallazione di Nardò (LE)

Realizzazione dei sovrappassi nel tratto Alessandria-Valmadonna lungo la linea ferroviaria Alessandria-Mortara

Lavori di completamento ed adeguamento della strada « Cantone » – strada di collegamento alla superstrada Benevento-Caianello nel comune di San Lupo (BN)

Progettazione e realizzazione di opere di miglioramento della strada provinciale n. 225 della Fontana Buona in località Terrarossa – comune di Moconesi

Interventi di ampliamento e adeguamento della strada provinciale Cervino-Durazzano-Sant'Agata dei Goti (CE)

Realizzazione della strada di collegamento con la strada statale n. 93 nella zona di Rionero in Vulture-Torre degli Emrici – superstrada Potenza-Melfi

Realizzazione delle circonvallazioni di Sangano sulla strada statale n. 589 dei laghi di Avigliana (TO)

Ristrutturazione dell'area dell'ex pastificio di Racalmuto (AG)

Lavori di recupero e riqualificazione nell'area dell'ex collegio di Maria – centro storico di Grotte

DICHIARAZIONI DI VOTO FINALE DEI DEPUTATI ALBERTO GIORGETTI E PAOLO SANTULLI SUL DISEGNO DI LEGGE N. 3200-BIS-B

ALBERTO GIORGETTI. Signor Presidente, i deputati del gruppo di Alleanza nazionale esprimeranno un voto favorevole sul disegno di legge finanziaria, per motivare il quale mi rifaccio all'intervento da me svolto in Commissione bilancio in sede di dichiarazione di voto il 22 dicembre scorso.

PAOLO SANTULLI. Desidero esprimere la mia soddisfazione per questa manovra finanziaria; in particolare vorrei ringraziare il Governo per la sensibilità mostrata a favore dello sport sportivo dilettantistico,

varando una norma che offrirà notevoli opportunità a tutte le società sportive.

Ma la rivoluzione copernicana operata con questo dispositivo è legata al fatto che i benefici saranno destinati anche alle associazioni sportive scolastiche, che finalmente trovano la loro consacrazione e il loro riconoscimento.

Anche le scuole potranno ottenere fino a 200.000 euro l'anno come contributi pubblicitari, deducibili da parte dei soggetti eroganti.

Questa opportunità mira a favorire in linea generale lo sport, ma in particolare ha un significato ben più profondo, infatti tutti gli studenti, nella scuola, a partire da quella dell'infanzia, nessuno escluso, grazie a questi nuovi mezzi economici, avranno maggiori chance per giocare, incontrarsi, divertirsi e vivere esperienze gratificanti improntate alla prevenzione e al benessere psicofisico, alla partecipazione attiva e alla valorizzazione di ciascuno, non solo dei più forti e dei più abili, secondo un percorso personale di crescita fatto insieme agli altri.

ERRATA CORRIGE

Nel resoconto stenografico della seduta del 22 dicembre 2002, a pagina 15, seconda colonna, riga sesta, la parola « criminologi » si intende sostituita dalla parola « criminigeni »;

sempre a pagina 15, seconda colonna, riga ventisettesima, le parole « modello timisoaro » si intendono tra virgolette, e la parola « timisoaro » si intende sostituita dalla parola « Timisoara »; alla riga ventottesima le parole « modello malese » si intendono inserite tra virgolette;

a pagina 20, seconda colonna, riga quarantunesima, la parola « sbeffeggiare » si intende sostituita dalla parola « sbeffeggiare ».

*IL CONSIGLIERE CAPO
DEL SERVIZIO RESOCONTI
ESTENSORE DEL PROCESSO VERBALE*

DOTT. VINCENZO ARISTA

*Licenziato per la stampa
alle 0,30 del 24 dicembre 2002.*