

## COMUNICAZIONI

**Missioni valevoli  
nella seduta del 24 ottobre 2002.**

Alemanno, Amoruso, Aprea, Armosino, Baccini, Berlusconi, Berselli, Boato, Bonaiuti, Bono, Brancher, Brugger, Burani, Procaccini, Buttiglione, Capitelli, Castagnetti, Cicu, Colucci, Contento, Delfino, Dell'Elce, Detomas, Dozzo, Fini, Fiori, Frattini, Galati, Gasparri, Giancarlo Giorgetti, Giovanardi, Anna Maria Leone, Manzini, Maroni, Martinat, Martino, Martusciello, Marzano, Mastella, Mattarella, Matteoli, Mazzuca, Miccichè, Molgora, Paoletti Tangheroni, Pescante, Pisanu, Piscitello, Possa, Prestigiacomo, Rizzo, Santelli, Scarpa Bonazza Buora, Selva, Soro, Sospiri, Stefani, Stucchi, Tassone, Tortoli, Tremaglia, Tremonti, Urbani, Urso, Valducci, Valentino, Valpiana, Viceconte, Vièspoli, Vietti, Violante, Zacchera, Zeller.

**Annuncio di proposte di legge.**

In data 23 ottobre 2002 sono state presentate alla Presidenza le seguenti proposte di legge d'iniziativa dei deputati:

BOCCIA ed altri: « Disposizioni per il trasferimento della Biblioteca e Pinacoteca Camillo d'Errico a Palazzo S. Gervasio » (3305);

MACERATINI: « Modifica dell'articolo 4 della legge 23 dicembre 1992, n. 498, in materia di trattamento pensionistico degli ex combattenti » (3306);

GHIGLIA ed altri: « Modifiche all'articolo 16 del regolamento di cui al regio decreto 11 febbraio 1929, n. 274, e all'articolo 16 del regolamento di cui al regio decreto 11 febbraio 1929, n. 275, relativi alle competenze professionali dei geometri e dei periti industriali » (3307);

TITTI DE SIMONE ed altri: « Norme in materia di unione registrata, di unione civile, di convivenza di fatto, di adozione e di uguaglianza giuridica tra i coniugi » (3308);

STUCCHI: « Disposizioni in favore del Nucleo operativo centrale di sicurezza della Polizia di Stato » (3309).

Saranno stampate e distribuite.

**Atti di controllo e di indirizzo.**

Gli atti di controllo e di indirizzo presentati sono pubblicati nell'*Allegato B* al resoconto della seduta odierna.

## INTERROGAZIONI

**(Sezione 1 – Iniziative del Governo a sostegno della candidatura di Roma a sede dell’Agenzia satellitare europea)**

**A)**

BRIGUGLIO, ARRIGHI, BELLOTTI, BENEDETTI VALENTINI, BUONTEMPO, CIRIELLI, LEO, MESSA, RONCHI e ROSITANI. — *Al Presidente del Consiglio dei ministri e al Ministro per le politiche comunitarie.* — Per sapere:

quali siano le concrete iniziative del Governo dirette a sostenere a livello comunitario la città di Roma quale sede dell’Agenzia satellitare europea, occasione irripetibile per arricchire il prestigio internazionale della capitale e per attivare un circuito altamente innovativo di produzioni e posti di lavoro. (3-01513)

(23 ottobre 2002)

(ex 4-01380 del 19 novembre 2001)

**(Sezione 2 – Vaccinazione contro il morbo della blue tongue nel territorio dell’Amaseno)**

**B)**

SAVO. — *Ai Ministri della salute e delle politiche agricole e forestali.* — Per sapere — premesso che:

il territorio del comune di Amaseno (Frosinone) è stato incluso fra i territori a vaccinazione obbligatoria contro la *blue tongue*, con vaccini vivi attenuati da praticare ai ruminanti;

il territorio *de quo* ha ospitato soltanto un capo bufalino importato portatore sano, accertato negli anni scorsi;

la valle dell’Amaseno è circondata da monti con altezza dai 700 metri e oltre, che impediscono la diffusione dell’*imicola*, vettore del virus, che in ogni caso non sopravvive al di sotto dei 13 gradi;

gli allevatori della valle dell’Amaseno curano particolarmente la profilassi, impedendo il ristagno delle acque putride in vicinanza delle aziende, attuano la disinfezione con prodotti al piretro e accettano per i loro animali la siero-sorveglianza;

ad Amaseno esercitano circa 400 aziende con 12 mila capi, che forniscono il 10 per cento del latte per la produzione della mozzarella campana, e le stesse sono contrarie alla vaccinazione in massa dei loro ruminanti;

infatti, la Campania, più a sud, non è stata investita dallo stesso provvedimento di vaccinazione degli animali, con squilibrio commerciale a danno degli agricoltori ciociari;

infine, considerato che l’origine dell’epidemia *blue tongue* non è stata accertata, il vaccino vivo attenuato è sperimentale e provoca aborti nella prima metà della gravidanza, come asserito dal produttore del vaccino stesso;

è risaputo, inoltre, che in nessun Paese al mondo è stata praticata sulla specie bufalina la vaccinazione in questione e che nessun Paese, di quelli investiti dalla *blue tongue*, è riuscito ad era-

dicare l'infezione virale dal proprio territorio —:

quali iniziative urgenti si intendano adottare per escludere il territorio dell'Amaseno dalla vaccinazione obbligatoria, inutile dal punto di vista sanitario, dannosa per l'economia degli allevatori e dispendiosa per la azienda sanitaria locale di Frosinone che deve attuarla. (3-01122)

(20 giugno 2002)

AMICI. — *Ai Ministri della salute e delle politiche agricole e forestali.* — Per sapere — premesso che:

il settore zootecnico della provincia di Latina è il settore più sviluppato del Lazio ed è fonte di reddito per l'intera provincia;

negli ultimi mesi tale settore è stato colpito da una grave crisi, anche a causa del diffondersi dell'epidemia della lingua blu;

il 13 settembre 2002 è stato convocato un consiglio comunale alla presenza di numerosi allevatori della provincia di Latina e del frosinate (Amaseno), insieme alle organizzazioni di categoria;

dalla riunione sono emerse preoccupazioni relative a:

a) anomalie nell'attuazione del protocollo di profilassi;

b) una perdita di competitività della zootecnia locale penalizzata da decisioni che non hanno carattere nazionale;

la presenza sul territorio nazionale di capi vaccinati e non vaccinati è causa di gravissimi squilibri e anomalie di mercato, come il sensibile deprezzamento dei capi vaccinati rispetto a quelli che non lo sono;

il vaccino potrebbe provocare danni ai capi vaccinati, con perdite economiche per le aziende zootecniche;

la profilassi vaccinale crea enorme difficoltà alla movimentazione del bestiame —:

se non ritengano che la campagna vaccinale atta ad evitare il diffondersi dell'epidemia debba essere attuata a livello nazionale;

se non intendano chiedere in sede europea una revisione della normativa relativa alla profilassi, per evitare disparità tra le regioni;

quali interventi economici si intendano individuare a sostegno degli operatori danneggiati dalla profilassi di vaccinazione. (3-01501)

(21 ottobre 2002)

(ex 5-01278 del 1° ottobre 2002)

