

un comitato promotore, composto da alcune associazioni di volontariato e sostenuto dai contributi e due regioni capofila annualmente diverse, ne gestisce la pratica organizzazione;

il Forum nazionale delle associazioni deinefropatici, emodializzati e trapiantati, confederazione di sedici associazioni, non facendo parte del comitato promotore è costretto a partecipare alle giornate a proprie spese e per proprio conto, non accettando di distribuire materiale informativo con loghi altrui;

tale situazione ha introdotto, di fatto, una discriminazione;

il decreto n. 5 novembre 2001 afferma che al fine di individuare la data per la celebrazione della giornata per l'anno 2002, da parte del ministero della salute erano state « sentite le associazioni interessate »;

il Forum nazionale, ricompreso tra queste, non è stato consultato —:

se non ritenga di dover garantire che tutte le associazioni agenti in tal campo siano in eguale misura protagoniste delle giornate, dando attuazione al combinato disposto dell'articolo 2, comma 1 e dell'articolo 23 comma 4 della legge 1° aprile 1999, n. 91, per il quale la promozione dell'informazione deve coinvolgere istituzioni e volontariato, senza distinzione, con il coordinamento del ministero della salute;

se non ritenga che vada ripristinata la *par condicio* tra le associazioni, evitando

ogni disparità di trattamento per consentire anche al Forum nazionale la gestione di interessi comuni a categorie di associazioni che agiscono in un particolare ambito e materia. (4-02658)

---

### **Apposizione di una firma ad una interpellanza.**

L'interpellanza urgente Melandri e altri n. 2-00280, pubblicata nell'allegato B ai resoconti della seduta del 19 marzo 2002, deve intendersi sottoscritta anche dal deputato Gentiloni Silveri.

### **ERRATA CORRIGE**

L'interpellanza urgente Violante n. 2-00285 pubblicata nell'allegato B ai resoconti della seduta n. 120 del 21 marzo 2002. A pagina n. 3361, prima colonna, alla riga diciassettesima, deve leggersi: « secondo semestre 2001, A.C. Doc. XXXIII, » e non « secondo semestre 2001, A.C. Doc. XXIII », come stampato.

L'interpellanza urgente Vito e Cicchitto n. 2-00291 pubblicata nell'allegato B ai resoconti della seduta n. 126 dell'8 aprile 2002. A pagina n. 3460, seconda colonna, alla riga trentottesima, deve leggersi: « mera doc. XXXIII, n. 2, presentata dal Mi- » e non « mera doc. XXIII, n. 2, presentata dal Mi- », come stampato.