

reazione Generale della Valutazione dei medicinali e della Farmacovigilanza – ufficio V del Ministero della sanità ha inviato a tutte le aziende produttrici una lettera, datata 14 agosto 2001 che mantiene un orientamento restrittivo che di fatto rende possibile solo la produzione industriale in grandi lotti, impedendo un tipo di produzione farmaceutica tipico della medicina omeopatica e che quindi provocherà la chiusura di officine di produzione con conseguente danno economico all'industria nazionale e la perdita di centinaia di posti di lavoro nonché una grave limitazione della libertà di cura e di scelta terapeutica che l'Unione europea invece consente in numerosi Paesi membri;

l'articolo 16 del decreto legislativo n. 178 del 1991 prevede che con decreto ministeriale il Ministro della salute possa stabilire, nel rispetto delle direttive e raccomandazioni dell'Unione europea, condizioni e prescrizioni di carattere generale relative a particolari gruppi di medicinali, come chiarito anche dalla citata ordinanza del T.A.R. —:

se non ritenga opportuno, conformandosi all'interpretazione giudiziale fornita dal TAR del Lazio, emanare un decreto ministeriale che sospenda la circolare del 20 giugno 2001 sulla produzione estemporanea di medicinali omeopatici, prevedendo che tale produzione abbia luogo nel rispetto delle norme tecniche previste dalla Farmacopea Ufficiale per la preparazione dei medicinali nei laboratori delle farmacie, in attesa che la Commissione per i medicinali omeopatici (di cui all'articolo 6 del decreto legislativo n. 185 del 1995), nominata dal Ministero della sanità tre anni fa, elabori le norme tecniche applicabili alla preparazione anche estemporanea dei medicinali omeopatici.
(5-00354)

Interrogazione a risposta scritta:

CENTO. — *Al Ministro della salute, al Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio.* — Per sapere — premesso che:

risulta all'interrogante che il giorno 29 ottobre 2001 circa 50 persone abbiano manifestato a Roma nella zona di Montespaccato contro l'installazione di una nuova antenna ripetitore di cellulari che stava in quel momento costruendo la Società Nortel Network su un palazzo sito in Via Filippo Scalzi n. 7;

nelle vicinanze ci sono una chiesa e una scuola e, a meno di 200 metri, vi è già un altro ripetitore della Omnitel;

Montespaccato è già stata considerata zona a rischio di elettromagnetismo, poiché in tutto già sono stati installati 6 ripetitori di telefonia mobile —:

quali provvedimenti intendano intraprendere, ognuno per la propria competenza, affinché si accerti che l'installazione della suddetta antenna rispetti le norme vigenti contro l'elettromagnetismo e venga salvaguardata e tutelata la salute degli abitanti della zona già preoccupati per l'esistenza di numerose altre antenne che a loro dire, se non si porrà un freno, in futuro aumenteranno di numero.

(4-01249)

Apposizione di firme a risoluzioni.

La risoluzione in Commissione De Brasi Raffaello e altri n. 7-00046, pubblicata nell'*allegato B* ai resoconti della seduta del 5 novembre 2001, deve intendersi sottoscritta anche dai deputati: Rizzo, Cosutta Maura, Boato.

La risoluzione in Commissione Rutelli e altri n. 7-00047, pubblicata nell'*allegato B* ai resoconti della seduta del 5 novembre 2001, deve intendersi sottoscritta anche dal deputato: Melandri.

**Apposizione di una firma
a una interrogazione.**

La interrogazione a risposta in Commissione Foti n. 5-00187, pubblicata nell'*allegato B* ai resoconti della seduta del 19 settembre 2001, deve intendersi sottoscritta anche dal deputato: Saglia.

**Ritiro di documenti
del sindacato ispettivo.**

Il seguente documento è stato ritirato dal presentatore: interpellanza urgente Volontè n. 2-00113 del 23 ottobre 2001.

Il seguente documento è stato ritirato dal presentatore: interrogazione a risposta in Commissione Zanella n. 5-00336 del 26 ottobre 2001.

ERRATA CORRIGE

Nell'allegato B ai resoconti della seduta n. 55 del 5 novembre 2001, a pagina 1531, seconda colonna (Risoluzione in commissione n. 7-00045). trentunesima riga, deve leggersi: « (7-00045) D'Agrò, Volontè, Mazzocchi, Gastaldi » e non: « (7-00045) D'Agrò, Volontè », come stampato.