

## RESOCONTO STENOGRAFICO

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE  
PIER FERDINANDO CASINI

**La seduta comincia alle 19,40.**

**In morte del senatore  
Emilio Paolo Taviani.**

PRESIDENTE. (*Si leva in piedi e con lui l'intera Assemblea*). È venuto a mancare nella mattina di oggi il senatore Emilio Paolo Taviani.

La Camera dei deputati si associa alle parole di cordoglio che già sono state pronunciate, nella seduta del Senato di questo pomeriggio, dal Presidente di quel ramo del Parlamento e dal Presidente del Consiglio dei ministri.

Membro dell'Assemblea costituente, senatore a vita, uomo di Governo e di profonda cultura, ricordiamo Emilio Paolo Taviani come un protagonista della nostra storia repubblicana.

Ho già trasmesso alla famiglia i sensi della partecipazione di tutta l'Assemblea al suo dolore.

**Annunzio della nomina di ministri.**

PRESIDENTE. Comunico che il Presidente del Consiglio dei ministri mi ha inviato, in data 12 giugno 2001, la seguente lettera:

« Onorevole Presidente,

ho l'onore di informarLa che il Presidente della Repubblica, a seguito dell'entrata in vigore del decreto-legge 12 giugno 2001, n. 217, con propri decreti in data odierna, adottati su mia proposta, ha nominato ministro delle comunicazioni

l'onorevole Maurizio Gasparri, deputato al Parlamento, e ministro della sanità il professor Girolamo Sirchia. Conseguentemente, a seguito della mutata denominazione del dicastero, l'onorevole avvocato Roberto Maroni, deputato al Parlamento, è stato nominato ministro del lavoro e delle politiche sociali.

*firmato:* Silvio Berlusconi ».

**Autorizzazione alla formazione e costituzione di un gruppo parlamentare, ai sensi dell'articolo 14, comma 2, del regolamento.**

PRESIDENTE. Comunico che l'Ufficio di Presidenza, nella riunione del 14 giugno 2001, a norma dell'articolo 14, comma 2, del regolamento, ha autorizzato la costituzione del gruppo parlamentare Rifondazione comunista.

Comunico altresì che il gruppo di Rifondazione comunista ha proceduto alla propria costituzione, eleggendo il deputato Francesco Giordano presidente del gruppo e i deputati Giovanni Russo Spina e Graziella Mascia vicepresidenti.

Ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicate nell'*allegato A* al resoconto della seduta odierna.

**Consegna da parte del Presidente del Consiglio dei ministri del testo delle dichiarazioni programmatiche.**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la consegna da parte del Presidente del Consiglio dei ministri del testo delle dichiarazioni programmatiche.

Ha facoltà di parlare l'onorevole Presidente del Consiglio dei ministri.

SILVIO BERLUSCONI, *Presidente del Consiglio dei ministri*. Signor Presidente, ho l'onore di consegnarle il testo delle dichiarazioni programmatiche del Governo da me presieduto, che ho precedentemente illustrato dinanzi al Senato della Repubblica.

PRESIDENTE. La ringrazio, signor Presidente del Consiglio dei ministri. Prendo atto della consegna da parte sua del testo delle dichiarazioni programmatiche da lei rese nella giornata odierna al Senato della Repubblica, che saranno pubblicate integralmente in calce al resoconto della seduta odierna.

Ricordo che la discussione sulle dichiarazioni programmatiche avrà luogo a partire dalla seduta di mercoledì 20 giugno, con inizio alle ore 16.

#### **Annuncio della costituzione della Commissione speciale per l'esame di disegni di legge di conversione.**

PRESIDENTE. Comunico che, nella seduta di martedì 13 giugno 2001, la Commissione speciale per l'esame di disegni di legge di conversione di decreti-legge ha proceduto alla propria costituzione, che è risultata la seguente:

presidente: Filippo Mancuso;

vicepresidenti: Domenico Benedetti Valentini e Antonio Boccia;

segretari: Francesca Martini e Carla Rocchi.

#### **Modifica nella composizione di gruppi parlamentari.**

PRESIDENTE. Comunico che il deputato Claudio Franci ha reso noto, con lettera in data 13 giugno 2001, di essersi dimesso dal gruppo parlamentare Democratici di sinistra-l'Ulivo e di aderire, a

decorrere dalla medesima data, alla componente politica « Comunisti italiani », costituita nell'ambito del gruppo parlamentare Misto.

Il rappresentante della componente politica « Comunisti italiani » ha, a sua volta, comunicato di aver accolto tale richiesta.

#### **Integrazione nella costituzione di un gruppo parlamentare e affidamento di poteri attribuiti dal regolamento nell'ambito dell'Ufficio di Presidenza del medesimo gruppo parlamentare.**

PRESIDENTE. Comunico che il presidente del gruppo parlamentare Democratici di sinistra-l'Ulivo ha reso noto, con lettera in data 13 giugno 2001, che l'assemblea del gruppo stesso, nella riunione svoltasi in pari data, ha eletto l'ufficio di presidenza, che risulta così composto:

vicepresidenti: Roberto Barbieri, Renzo Innocenti ed Elena Montecchi;

segretari: Valerio Calzolaio, Beatrice Maria Magnolfi e Piero Ruzzante.

Il presidente del gruppo parlamentare Democratici di sinistra-l'Ulivo ha contestualmente comunicato che ai deputati Renzo Innocenti e Piero Ruzzante è stato affidato l'esercizio dei poteri attribuiti dal regolamento al presidente del gruppo, in caso di sua assenza o impedimento, come previsto dall'articolo 15, comma 2, del regolamento.

#### **Integrazione nella costituzione di gruppi parlamentari.**

PRESIDENTE. Comunico che il presidente del gruppo parlamentare Margherita, DL - l'Ulivo, con lettera in data 13 giugno 2001, ha reso noto che i deputati Agazio Loiero e Francesco Monaco sono stati nominati in pari data vicepresidenti del gruppo medesimo.

Comunico inoltre che il presidente del gruppo parlamentare Misto ha reso noto,

con lettere in data 13 giugno 2001, che i deputati Marco Rizzo e Alfonso Pecoraro Scanio sono stati designati a rappresentare rispettivamente le componenti politiche « Comunisti italiani » e « Verdi – l'Ulivo » all'interno del gruppo parlamentare Misto e hanno assunto la carica di vicepresidenti del gruppo medesimo.

Comunico altresì che, con lettere in data 14 giugno 2001, il presidente del gruppo parlamentare Misto ha reso noto che i deputati Ugo Intini, Siegfried Brugger e Vittorio Craxi sono stati designati a rappresentare rispettivamente le componenti politiche « Socialisti democratici italiani », « Minoranze linguistiche » e « Nuovo PSI » all'interno del gruppo parlamentare Misto e hanno assunto la carica di vicepresidenti del gruppo medesimo.

### **Ordine del giorno della prossima seduta.**

PRESIDENTE. Comunico l'ordine del giorno della prossima seduta.

Mercoledì 20 giugno 2001, alle 16:

Discussione sulle comunicazioni del Governo.

**La seduta termina alle 19,45.**

### **DICHIARAZIONI PROGRAMMATICHE DEL GOVERNO**

Signor Presidente, onorevoli senatori, sette anni fa presentammo in quest'aula il programma del nostro primo Governo. Da allora molte cose sono cambiate e ciascuno di noi ha imparato molto dai fatti della vita e della politica. Ma consentitemi di cominciare con una frase schietta, diretta, semplice: noi siamo qui per lo stesso motivo di allora, vogliamo cambiare l'Italia.

Lo faremo pacificamente, nell'ordine, nel libero dibattito democratico, guar-

dando ai valori fondamentali della persona scolpiti nella Costituzione della nostra Repubblica, nel rispetto intransigente dei diritti civili di tutti e di ciascuno, ma lo faremo.

Lo faremo nella legalità, in piena integrazione nel sistema istituzionale vigente e nel rispetto di tutti i poteri costituzionali dello Stato, ma lo faremo.

Lo faremo nell'ottimismo, che non c'è mai mancato, nello spirito di fiducia e di cooperazione con tutti coloro che mostrano buona volontà, e anche in un clima sereno, ma lo faremo.

Perché il Paese che noi tutti amiamo ha diritto di compiere e completare al meglio la lunga e difficile transizione che ha investito il suo sistema politico e costituzionale. C'è un capitolo da chiudere definitivamente: ed è quello della vecchia politica. E c'è un capitolo tutto da scrivere: quello di un nuovo modo di fare politica.

Vorrei cominciare da qui, evitando i riti ripetuti e stanchi delle vecchie formule, i buoni propositi e le parole vuote, gli omaggi dovuti, l'inventario dei problemi o il libro dei sogni.

Vorrei invece, nel momento in cui chiedo a voi la fiducia per l'atto fondante dell'investitura parlamentare, cogliere il senso complessivo di questa svolta necessaria, vorrei parteciparvi lo spirito che ci muove e che ci guiderà nell'azione di governo, vorrei, anzi voglio, assumere qui, davanti a voi, nel Senato della Repubblica, l'impegno ad essere il Presidente del Consiglio di tutti gli italiani.

L'identità di questo Governo, e se mi consentite la sua peculiare posizione nella storia del paese, è chiara ormai a tutti: dopo cinque anni la coalizione delle opposizioni è diventata maggioranza. Non era mai successo nei lunghi decenni, dal 1948 al 1994, anno dell'applicazione della nuova legge elettorale maggioritaria. E anche successivamente non si era mai prodotta la classica circostanza di tutte le democrazie parlamentari europee: l'opposizione che si fa governo, la maggioranza che diventa opposizione per decisione degli elettori.

In alcuni momenti era accaduto addirittura il contrario, e il vento trasformista umiliava le istituzioni con la minoranza che si faceva governo e la vera maggioranza del paese costretta all'opposizione nonostante il voto degli elettori.

Questo meccanismo salutare, che lo scrutinio maggioritario ha reso possibile, questo insieme di stabilità nella legislatura e di ricambio costituzionale alla guida del Governo, i politologi lo chiamano « alternanza ». Per noi questa « alternanza » rappresenta l'ossigeno della democrazia, è l'antidoto naturale alle tentazioni consociative e ad una visione manovriera e cinica della politica nazionale: è un primo, grande cambiamento che fa dell'Italia, finalmente, una democrazia compiuta.

Da questo giudizio, credo inattaccabile, discende la prima questione di metodo che penso sia utile sottoporre alla vostra attenzione: il rapporto tra Governo e opposizione.

Noi abbiamo e avremo sempre il massimo rispetto per i diritti e le prerogative della minoranza e per la sua funzione di controllo costituzionale degli atti dell'esecutivo, funzione sacra e insostituibile in una democrazia. Per questo le minoranze hanno uno statuto parlamentare, spazi riconosciuti, inviolabili e incompressibili nelle istituzioni e nel paese, e il diritto di manifestare liberamente il loro pensiero. Un diritto che si combina con gli effetti di una stampa, libera di criticare e contestare la maggioranza e il suo Governo.

Sono i presupposti della dialettica democratica, la base del confronto che vogliamo aperto, forte, schietto, ma sempre rispettoso dei ruoli che la Costituzione assegna a maggioranza e opposizione.

Non ci spaventa la contrapposizione, soprattutto quando nasce dalle idee, dalle convinzioni e dalla passione politica. Auspichiamo soltanto che il confronto si svolga sempre in un clima di serenità e di correttezza istituzionale, senza ambiguità, alla luce del sole, senza confusione di ruoli, senza i sospetti e le ombre degli intrighi consociativi.

Ci mettiamo volentieri alle spalle polemiche, anche motivate e di rilievo, sui

cinque anni trascorsi, sul modo in cui furono formate le due diverse maggioranze di centrosinistra e sulla gestione della vita parlamentare, comprese le riforme costituzionali « solitarie » e la definizione di regole *ad hoc* nel campo dell'informazione. Ma ribadiamo con profonda convinzione che questo Governo e la sua maggioranza, nella loro autonomia e in quanto espressione diretta della sovranità popolare, hanno il diritto e il dovere civile di governare, cioè di attuare nei tempi programmati il loro piano di governo.

Spero che questa convinzione sia ormai diffusa, voglio credere che sia diventata un elemento centrale della cultura istituzionale del paese, patrimonio comune delle diverse forze parlamentari.

Come ha detto il Presidente Ciampi, « la Repubblica progredisce nel segno dell'alternanza ». E noi siamo orgogliosi di aver dato un contributo determinante alla rifondazione della democrazia italiana su un impianto liberale e democratico, su basi moderne ed europee.

Signor Presidente, onorevoli senatori, la maggioranza che oggi si presenta alle Camere è convintamente, direi « intrinsecamente », europeista. L'ho riaffermato, proprio in questi giorni, a Bruxelles e a Göteborg.

Con la posizione assunta al vertice NATO e al Consiglio europeo, il Governo ha evidenziato la continuità della linea di politica estera, che intende rafforzare con un più incisivo impegno per la costruzione europea e per il suo futuro, così come per il consolidamento dell'Alleanza atlantica e del rapporto con gli Stati Uniti.

Impegno europeo, anzitutto. È intenzione del Governo portare avanti il programma di lavoro adottato con il trattato di Nizza, che presenteremo quanto prima al Parlamento per la ratifica.

Sono caduti ormai gli ostacoli all'allargamento dell'Unione europea e abbiamo di fronte a noi la responsabilità storica di unificare il continente nella democrazia e nella libertà, dopo i due totalitarismi nazista e comunista e dopo le divisioni del dopoguerra. Il Consiglio europeo di Göte-

borg ha ribadito con forza che questo processo è irreversibile. In questo senso lavoreremo convintamente, certi di garantire così gli interessi nazionali.

Siamo inoltre, e lo siamo con un accento speciale, amici degli Stati Uniti d'America. In quell'amicizia indistruttibile stanno infatti le radici delle nostre libertà repubblicane e quell'alleanza « tra pari » che è il fondamento strategico della nostra sicurezza. I decenni passano, i muri crollano e alla guerra fredda si sostituisce il compito, ben più esaltante, di costruire un ordine mondiale policentrico, un equilibrio nuovo tra le aree sviluppate e quelle in via di sviluppo, in un'impegnativa battaglia contro i mali della povertà, delle grandi epidemie, dell'analfabetismo e della fame.

Si stagliano di fronte a noi grandi questioni strategiche: miliardi di uomini premono con i loro bisogni, con le loro ansie di emancipazione dai vincoli del sottosviluppo, con le loro identità e le loro religioni, con i loro costumi e i loro valori, e nel mercato, ormai globale, vengono messe in campo nuove occasioni di sviluppo, potenzialità immense di conoscenza e di ricerca, tendenze demografiche esplosive, insieme a tutta quella rete di mobilità sociale, di migrazioni transfrontaliere, di evoluzione degli stili di vita e di lavoro di interi popoli.

Alla vigilia del G8, cioè del vertice mondiale che l'Italia avrà l'onore e la responsabilità di presiedere, bisogna ribadire una verità che noi teniamo per salda e sicura: non c'è questione dirimente della vita contemporanea, dalla tutela dell'ambiente alla conquista di una pace stabile e ben garantita in termini di sicurezza militare, che possa essere risolta senza il metodo della reciprocità e del negoziato tra gli americani e noi europei, nel rispetto di un alleato storico dell'Europa libera e nel quadro di una puntigliosa tutela della nostra indipendenza e del nostro orgoglio nazionale.

A Genova, il Governo coglierà l'occasione per un messaggio forte sui grandi temi della modernizzazione e della lotta alla povertà.

La lotta contro l'emarginazione e la miseria, soprattutto nel tormentato continente africano, non è solo un dovere etico: significa anche espandere le frontiere della democrazia, prevenire i conflitti, attenuare i fenomeni migratori.

Sul problema del debito, ventitré paesi stanno beneficiando di una sostanziale riduzione. Essa si tradurrà nella cancellazione di crediti commerciali e di aiuto per complessivi 54 miliardi di dollari.

L'Italia andrà oltre le intese di Colonia, con la cancellazione del 100 per cento di tutti i crediti commerciali e di aiuto ai paesi che avranno completato il negoziato.

Ma condonare il debito non garantisce lo sviluppo. Il Governo si impegnerà perché nel G8 si pongano le basi per un patto di reciproca responsabilità. Spetta a quei paesi adottare al loro interno politiche mirate al rispetto dei diritti civili ed alla riduzione della povertà. Spetta ai paesi più avanzati aprire i propri mercati e dare risorse aggiuntive ai paesi poveri che conducano politiche corrette.

Ci adopereremo per fare in modo che la globalizzazione li aiuti ad uscire dall'emarginazione e a rimuovere gli ostacoli al loro sviluppo assicurando più risorse per la sanità e l'istruzione, più libertà di vendere i loro prodotti, più investimenti privati. Il Governo sta operando con gli altri membri del G8 in questa direzione e anche nella direzione cruciale della protezione dell'ambiente e della sicurezza alimentare.

Agli italiani e agli europei che dissentono e si preparano a manifestare in piena legittimità a Genova, il Governo si rivolge con una sola voce e una sola parola: siamo aperti al dialogo, perché il diritto costituzionale di manifestare è indisponibile da parte di qualsiasi autorità. Ma anche nel merito, diciamo loro: riflettete a non sciupare una grande occasione. Come ho già detto a Göteborg, tutti devono capire che i temi che vogliamo discutere nel G8 sono gli stessi che muovono e animano i cosiddetti contestatori. Anche nel Consiglio europeo ci siamo occupati proprio degli stessi temi e delle stesse esigenze. Forse il problema è che non c'è, o non c'è stata

fino ad ora, una « linea di comunicazione » tra noi e loro per far comprendere che in gran parte i loro obiettivi sono anche i nostri obiettivi, gli obiettivi di chi ha ricevuto democraticamente la responsabilità di governare.

È per questo che tenteremo di ristabilire quella « linea di comunicazione » per creare con le organizzazioni della protesta un modo, un'occasione, uno strumento per comunicare. Ma il tutto deve svolgersi nella più rigorosa esclusione di ogni forma di violenza e nella più gelosa difesa dell'ordine pubblico. L'ala estremista del movimento contrario alla globalizzazione deve essere isolata e messa in condizioni di non nuocere. Auspichiamo che anche le opposizioni si facciano carico di evitare a Genova lo spettacolo drammatico a cui abbiamo assistito in molte città del mondo e, da ultimo, nella pacifica Göteborg.

Signor Presidente, onorevoli senatori, non farò un'esposizione — l'ho già detto — tecnica e dettagliata del « contratto con gli italiani » e del « piano di governo » elaborato e reso pubblico nel corso del confronto elettorale, documenti che i senatori della maggioranza conoscono parola per parola per esserne stati i divulgatori e che anche i senatori dell'opposizione conoscono per esserne stati i critici puntuali.

Non ricorderò, per esigenze di tempo, tutti i singoli impegni, che abbiamo chiamato « missioni », e tutte le misure e le opere a cui ci siamo impegnati per ammodernare lo Stato, la sua architettura istituzionale, le sue leggi, le sue infrastrutture e per far decollare finalmente il Mezzogiorno. Le abbiamo affidate alla testimonianza, che non mente e non se ne vola via, della carta stampata e del testo scritto.

Se abbiamo fissato in una forma « contrattuale » le nostre intenzioni, non è per una concessione alle regole spettacolari del confronto elettorale, ma per un'intima convinzione: il Paese ha storicamente sopportato un tale numero di rinvii e di elusioni del dovere di governare e di realizzare i programmi presentati agli elettori che una nuova delusione dovrebbe essere necessariamente seguita da un di-

gnitoso ritiro dalla vita pubblica di chi non sia stato capace di mantenere gli impegni assunti con gli elettori, uniformando l'attività di governo « all'arte e alla cultura del fare ».

Ma è qui, davanti al Parlamento della nazione, che quelle « missioni » diventano piano di governo, che quegli impegni, confortati dalla vostra fiducia, diventano programma e strumento dell'azione governativa.

Consentitemi dunque di tracciare solo una sintesi delle questioni più rilevanti che ci accingiamo ad affrontare da ora alla fine della legislatura.

La prima questione concerne la riforma federalista dello Stato, la devoluzione di poteri effettivi di governo alle regioni e della connessa responsabilità, anche fiscale. Il tema del federalismo è stato imposto all'attenzione generale, nel corso degli ultimi dieci anni, dentro e fuori dalle istituzioni.

La battaglia federalista ha avuto il merito di porre il grande problema di decentrare poteri e responsabilità effettivi in un contesto di equilibrio territoriale tra nord e sud e di unità nazionale.

Il nostro federalismo, infatti, si fonda sui principi di autonomia e di sussidiarietà. Secondo il principio di autonomia, il soggetto fondamentale dell'esperienza sociale, politica e istituzionale è rappresentato dalle comunità locali, amministrare dai loro enti rappresentativi. Insieme alle regioni e alle province, quindi, non possiamo non riconoscere un ruolo particolare ai comuni, che sono il portato più significativo della ricchezza e della varietà della nostra storia.

Il principio di sussidiarietà consente invece non solo di valorizzare l'autonomia della società civile, delle famiglie, delle organizzazioni sociali e delle imprese, ma anche di tutelare l'autonomia delle comunità e delle organizzazioni più piccole nei confronti di quelle più grandi. Saranno questi principi, più che le dispute astratte sui diversi modelli di federalismo, a guidarci nell'opera di ammodernamento dello Stato e della sua architettura istituzionale.

In materia di sanità, di istruzione e di sicurezza civile — con la necessaria gradualità ma in tempi certi e coniugando efficienza e solidarietà — intendiamo dunque imprimere una svolta federalista alla macchina dello Stato, ridisegnando di conseguenza intere sezioni architettoniche dell'edificio pubblico. Abbiamo criticato la riforma costituzionale « solitaria » della vecchia maggioranza di centrosinistra, perché pensavamo e pensiamo che si debba fare di più e di meglio, ma faremo di tutto affinché gli adempimenti che a quella legge costituzionale conseguono, tra questi la consultazione popolare, non fermino il processo di riforma e il suo allargamento, e non gettino il paese in un'altra stagione di esercitazioni propagandistiche ed elettorali. In materia di federalismo, dobbiamo fare di più e di meglio di quanto finora è stato fatto: questa è la nostra stella polare; le tecniche seguiranno.

Una riforma federalista, dopo la decisione di eleggere direttamente i sindaci e i presidenti delle province e delle regioni, implica naturalmente una ridefinizione dei poteri e della stessa procedura di legittimazione dell'autorità centrale. Implica cioè un rafforzamento netto del potere dell'esecutivo e del suo vertice: pensiamo in definitiva al federalismo per valorizzare le energie locali e al tempo stesso ad un moderno presidenzialismo per garantire l'unità della nazione. In un sistema istituzionale bilanciato devono in pari tempo aumentare i poteri di controllo del Parlamento, che può diventare un organo legislativo più agile e più operativo di quello attuale, fatte salve le antiche prerogative di una lunga e onorata tradizione repubblicana. Su tutta questa materia furono raggiunte intese di massima, e anche imbastite misure specifiche, nel corso dei lavori di diverse Commissioni bicamerali costituite negli ultimi decenni. E le diverse forze politiche hanno un loro profilo programmatico ormai sufficientemente preciso, sia quelle di maggioranza sia quelle di minoranza.

Non sarà difficile — questo è almeno l'auspicio del Governo — trovare un'intesa

di fondo per promuovere i cambiamenti necessari. Nel rispetto delle necessità e dei tempi di un serio dialogo, ma con la consapevolezza di un programma da attuare nelle sue linee fondamentali, il Governo alla fine chiederà al Parlamento di procedere conclusivamente verso l'orizzonte, per noi irrinunciabile, di uno Stato profondamente rinnovato. La società dell'informazione, della nuova economia, del pluralismo culturale, religioso e etnico, richiede come esigenza primaria uno Stato che non sia più l'arcigno controllore dei doveri del cittadino, bensì il difensore autorevole e forte delle sue libertà e dei suoi diritti inalienabili.

È ormai chiaro a tutti che gli straordinari progressi delle tecnologie informatiche e di telecomunicazioni sono alla base di alcune profonde trasformazioni economiche e sociali che stanno modificando la nostra vita quotidiana e debbono essere governate per migliorare le nostre attività, le nostre capacità professionali, le nostre possibilità di informazione e di comunicazione.

L'esempio di molti paesi — gli Stati Uniti, ma anche di alcuni nostri partner nell'Unione europea — mostra i grandi vantaggi che si possono ottenere da efficaci politiche informatiche in termini di crescita economica, di creazione di posti di lavoro, di qualità dei servizi disponibili, di competitività generale.

Con la creazione del ministro senza portafoglio per l'innovazione e le tecnologie, abbiamo inteso colmare una visibile carenza del passato: la mancanza di una visione, di una strategia nazionale complessiva e coerente, che sappia tradursi in un piano d'azione e in progetti coordinati. Partiamo certamente da una posizione di ritardo, ma uno dei principali obiettivi di questo Governo è portare il nostro paese in una posizione di *leadership* nell'era digitale.

In questo grande sforzo di ammodernamento dell'Italia, la pubblica amministrazione occupa certamente il primo posto.

Le recenti parole del governatore della Banca d'Italia ancora una volta confer-

mano che « esiste un problema di efficienza e di efficacia dell'attività della pubblica amministrazione ».

Il nostro è, dunque, uno dei paesi dove il settore pubblico meno contribuisce alla competitività dell'economia e, quindi, al suo sviluppo.

L'obiettivo che il Governo si pone è trasformare la pubblica amministrazione da « handicap » a « punto di forza » per il nostro competere nell'economia mondiale.

Nell'orizzonte temporale di questa intera legislatura il Governo intende quindi impegnarsi a fare molti e importanti passi avanti per realizzare un nuovo modello di amministrazione pubblica, più efficiente, realmente al servizio dei cittadini e delle imprese, più snella e veloce, più accessibile e trasparente. Questo grande sforzo verrà condotto non solo utilizzando le moderne tecnologie, ma anche con interventi riorganizzativi, riducendo il carico di compiti e funzioni che gravano sull'amministrazione, ridisegnando i processi amministrativi per renderli funzionali ai destinatari finali, decentrando responsabilità e attività, creando nuovi e più moderni servizi e attuando uno strategico investimento di riqualificazione e miglioramento professionale dei dipendenti pubblici.

Il modo in cui le amministrazioni e gli uffici si organizzano non deve costituire un ostacolo per i cittadini e le imprese nella soluzione dei loro problemi. Al contrario, anche attraverso l'effettiva interoperabilità, deve garantire in tempi molto più rapidi di quelli attuali risposte e risultati: l'interconnessione informatica può assicurare un'amministrazione unica a cui è possibile fare riferimento e con cui soddisfare ogni esigenza.

Il Governo si impegnerà affinché, al termine di questa legislatura, la stragrande maggioranza dei servizi ai cittadini e alle imprese sia accessibile e disponibile in rete.

Un'altra area di primaria importanza, in questo sforzo di modernizzazione dell'Italia, è la scuola, dalle classi iniziali all'università. Tutti gli studenti dovranno ricevere un'ottima formazione informatica di base, gli insegnanti dovranno usufruire

di programmi di preparazione, tutte le scuole e gli istituti dovranno essere collegati ad Internet.

Altri campi di intervento del Governo con appositi programmi e incentivi riguarderanno: l'addestramento e la formazione professionale, continua, per chi è già nel mondo del lavoro e soprattutto per chi ne è al di fuori, per facilitarne le capacità di inserimento, e politiche che contrastino o evitino il cosiddetto « *digital divide* », cioè la divisione tra chi può far parte e beneficiare dei vantaggi della società dell'informazione e chi ne rimane al di fuori.

In sostanza, si tratta di un grande disegno di modernizzazione del paese, che potrà essere realizzato attraverso la mobilitazione degli uomini e l'efficace riallocazione delle risorse.

C'è poi da mettere mano al complesso delle leggi. Oggi in Italia esiste un numero incalcolabile di leggi che non garantisce certezza del diritto e serenità a chi vuole operare nel pieno rispetto delle regole. Si tratta di rivisitare il codice civile, il codice penale, i codici delle procedure, si tratta di abrogare molte leggi, di riunire le normative delle varie materie in testi unici e di dare vita ad un nuovo codice fiscale abrogando le attuali oltre tremila leggi fiscali. È un immane lavoro a cui chiameremo i migliori fra i nostri giuristi, contando di completarlo entro la legislatura.

Signor Presidente, signori senatori, è nostra intenzione ridurre la pressione fiscale, esentando i redditi marginali e fermando gradualmente l'aliquota dell'imposta personale, al di sopra di una certa soglia, a un terzo del reddito; è nostra intenzione aumentare rapidamente le pensioni più basse fino al livello minimo di un milione di lire. Non si tratta di bandiere elettorali né di parole d'ordine, ma di una necessità economica e, per certi versi, anche di una necessità morale. Da un lato, sgravando il reddito dal peso soverchio di un'imposta sentita come oppressiva e ingiusta, si stimola la fiducia nel sistema, la propensione a investire e a consumare, l'autonomia e la responsabilità individuale di fronte ad uno Stato che fa un passo indietro e non si propone più come con-

trollore ingombrante della libera iniziativa dei cittadini. Dall'altro lato, aumentando il reddito di chi ha più bisogno, di chi è rimasto indietro nella scala sociale perché le circostanze della vita e l'età l'hanno reso più debole, si sposa un grado maggiore di libertà a un elemento indispensabile di coesione della società, di solidarietà fattiva ed efficace all'interno della comunità. L'economia sociale di mercato è poi questa, e come tutte le grandi idee è qualcosa di semplice: più libertà e più solidarietà.

La riforma dell'IRPEF e delle pensioni sociali minime non è, naturalmente, che uno degli elementi di una gestione innovativa della leva fiscale e della spesa pubblica, due obiettivi che perseguiremo nelle nuove condizioni istituzionali connotate dalla riunione dei Ministeri delle finanze, del bilancio e del tesoro. Rilanceremo altresì la logica, già sperimentata con successo dal nostro primo Governo, dell'incentivazione al reinvestimento degli utili d'impresa.

L'emersione della parte sommersa del nostro apparato produttivo e di servizi, anche attraverso una oculata riforma del mercato del lavoro nel senso di una accresciuta flessibilità del nostro sistema contrattuale, è da mesi materia di confronto, e in alcuni casi anche di scontro, tra le parti sociali. Il Governo farà la sua parte per favorire soluzioni che estendano la logica del mercato e dello sviluppo, dunque della creazione di lavoro qualificato soprattutto nel Mezzogiorno. È un'opera da intraprendere senza ledere unilateralmente alcuni diritti acquisiti di base ma anche senza cedere ad una visione statica, conservatrice e corporativa delle giuste tutele sindacali che fanno parte, imprescindibilmente, di una sana economia di mercato. Per creare lavoro non effimero occorrono i capitali e la decisione di investirli secondo le convenienze di un mercato regolato ma libero: non lo insegna un'astratta filosofia liberista, lo dimostra l'esperienza di milioni di imprenditori italiani.

Veniamo alla situazione dell'economia italiana e dei conti pubblici che è, per usare un gentile eufemismo, una situa-

zione molto complicata. Non siamo qui per lagnarci di chi ci ha preceduto e addebitargli ciò che non va. Ma non possiamo nascondere al Parlamento e alla pubblica opinione alcuni dati di fatto, da cui ripartiremo con ottimismo e con grande volontà per fare quel che pensiamo sia giusto fare.

La situazione economica internazionale è caratterizzata da grande incertezza. L'espansione congiunturale iniziata nel 1999 ha portato ad una crescita molto forte in Europa e, in misura minore, anche in Italia. Quella buona congiuntura si è però rapidamente dileguata, anche per l'incapacità di assecondarla, in particolare da noi, con misure attive di risanamento e di sviluppo. È in corso una verifica attenta dei conti pubblici, ma è fin d'ora chiaro che gravano su di noi ipoteche assai più pesanti di quelle che la gestione elettorale delle cifre lasciava intravedere fino al 13 maggio.

Noi intendiamo lavorare tenacemente perché i cittadini possano continuare a fare assegnamento sui benefici del sistema previdenziale, del sistema sanitario e del sistema assistenziale, e perché una strategia espansiva porti ad un aumento consistente e duraturo dell'occupazione.

L'Italia nell'ultimo decennio ha avuto uno sviluppo al di sotto della media europea. Ciò era dovuto anche alla difficoltà di rimuovere alcuni squilibri strutturali; molti di quegli squilibri non sono stati ancora superati. Possiamo e dobbiamo rimuoverli nel contesto di una politica che privilegi l'aumento della produzione e la competitività. Abbiamo le risorse di lavoro e le capacità imprenditoriali. Dobbiamo farlo con l'ausilio delle parti sociali: la coesione è una delle condizioni dello sviluppo e della competitività.

Il governatore della Banca d'Italia, Antonio Fazio, ha espresso in più riprese il suo monito affinché si agisca sul fronte della spesa pubblica, sulla struttura dei mercati e sulla leva fiscale con l'obiettivo di selezionare meglio le spese improduttive del settore pubblico e rendere disponibili i capitali necessari al rinnovamento delle infrastrutture di base, a cominciare da

quelle per i trasporti. La chiave di tutto, secondo la più alta istituzione finanziaria del paese, che, nella sua autonomia e indipendenza, rappresenta anche un saldo punto di riferimento dentro e fuori l'Italia, è proprio nel recupero di competitività del nostro sistema sui mercati internazionali. A questo scopo occorre attirare in Italia una quota maggiore di investimenti esteri e riaffermare una politica dei redditi che ci salvaguardi dal rischio dell'inflazione.

Pensiamo che la politica dei redditi debba essere volta a garantire la stabilità, perché alcune fasce di lavoratori già occupati non perdano il posto di lavoro e perché si creino opportunità per le numerose schiere di giovani che si affacciano alle responsabilità della vita e che debbono avere fiducia nelle possibilità di sviluppo e di progresso civile del nostro paese. Dobbiamo premiare il merito, la voglia di lavorare, di intraprendere, di progredire.

Il Governo è già al lavoro per la preparazione del documento di programmazione economico-finanziaria nel quale le azioni necessarie a procedere lungo queste linee di sviluppo assumeranno definizione e concretezza. Poniamo davanti a tutto il bene comune: il bene di un'Italia più moderna e più giusta, più operosa e più solidale; un'Italia che investe nel futuro: l'Italia dei padri e dei figli.

Non c'è piano economico di successo senza che si rimettano in moto gli investimenti, pubblici e privati, per realizzare ambiziosi progetti infrastrutturali: ponti, metropolitane, strade e autostrade, nuove linee ferroviarie, nuove tipologie nel campo dell'alta velocità. Saranno le grandi opere, individuate dal nostro piano decennale, che arricchiranno e consolideranno il paese, e che lo renderanno più vicino ai bisogni dei cittadini e allo stesso tempo creeranno lavoro, ricerca, cultura e altre utilità pubbliche e private. Abbiamo le competenze giuste per realizzare questi grandi progetti e lo faremo anche innovando nella legislazione e chiamando il capitale privato a concorrere alla realizzazione, così come avviene nei più avanzati paesi europei. Le compatibilità ambientali saranno lo standard al quale ci

atterremo, perché è finito il tempo in cui era vero che « governare è asfaltare », ma respingiamo con forza la filosofia integralista secondo la quale la tutela dell'ambiente è incompatibile con la realizzazione di grandi opere pubbliche. L'Italia ha bisogno di un ambientalismo serio e responsabile che non pregiudichi la possibilità di progettare il futuro.

Signor Presidente, onorevoli senatori, giustizia e sicurezza non sono soltanto i capitoli obbligati di un serio programma di Governo, sono anche e soprattutto i principi regolatori di tutta la vita pubblica. Si forma una comunità politica in quanto si ha chiaro che tutti i cittadini, chiunque essi siano e quale che sia la loro identità sociale, sono sottomessi alle stesse leggi, correttamente applicate da magistrati imparziali. Di questi magistrati e giudici l'Italia è stata ed è ricca. Sette anni fa, in questa stessa aula, feci il nome di due martiri e simboli assoluti di onestà e di devozione alla causa della legalità, e i sette anni passati da allora hanno, se possibile, consolidato e allargato i confini della loro leggenda di uomini giusti: parlo di Giovanni Falcone e di Paolo Borsellino. Ma è certo che si forma una comunità politica in quanto la libertà di ciascuno è limitata dal rispetto della libertà dell'altro, e questo rispetto è garantito dalla delega all'autorità pubblica del potere e della responsabilità nell'uso della forza. Senza giustizia e senza sicurezza, esterna e interna, non può esistere alcuno Stato degno di questo nome.

Non è dunque per sollecitare o assecondare paure sociali diffuse di fronte ai fenomeni di criminalità che questa coalizione, oggi fattasi Governo, ha condotto alcune delle sue più convinte battaglie. Abbiamo proposto, e riconfermiamo, una politica cosiddetta « di prossimità » nell'impiego delle forze dell'ordine, che devono sempre più essere collegate al territorio, radicate nella realtà della vita civile, formate e informate con i mezzi più moderni e con le tecniche investigative più avanzate, e dunque provviste di organici adeguati e di mezzi adeguati. Confermiamo i nostri impegni e contiamo di

evidenziarli, dopo la discussione sul documento di politica economica e finanziaria, nella stesura della legge di bilancio per l'anno 2002. La tutela della sicurezza per le famiglie e per le persone sole, in particolare per le persone anziane e deboli che sono spesso oggetto di odiose prepotenze, non è una concessione all'idea di uno Stato repressivo e autoritario; al contrario, è l'espressione più limpida di un'idea liberale di ciò che è nei fatti la funzione del potere pubblico. Che cosa ne è della mia libertà e della mia stessa vita di cittadino libero se un altro può agevolmente limitare i miei movimenti, costringermi dentro casa in preda all'angoscia, colpirmi a suo piacimento senza la certezza che sarà punito da un'autorità giusta e imparziale?

Abbiamo anche sempre evitato di identificare erroneamente la questione della sicurezza interna con il problema dell'accoglienza e dell'integrazione di quote crescenti di immigrati nei confini del paese. Lo faremo con una politica dell'immigrazione che soddisfi le esigenze dello sviluppo economico e sociale del paese, disciplinando i «flussi» e combattendo gli ingressi clandestini nell'osservanza dei criteri del Trattato di Schengen e nel quadro di una forte politica della sicurezza anche in ambito europeo.

Signor Presidente, onorevoli senatori, la politica di difesa, a tutela della sicurezza esterna del paese, deve fare un salto di qualità legato alla formazione di Forze armate professionali. L'Italia ha ormai una politica europea e internazionale vincolata a impegni crescenti nel campo della sicurezza e del mantenimento della pace in aree centrali per l'equilibrio geopolitico che interessa noi e i nostri alleati. La politica di difesa ha bisogno di investimenti di qualità, di un processo di formazione che deve inevitabilmente integrare l'industria della sicurezza collettiva alle nuove acquisizioni della tecnologia militare e ai patti sottoscritti dal nostro paese. È uno di quei settori in cui l'innovazione, di fatto, dev'essere accompagnata da una continuità di principi e di valori. In nome di quei principi, senza alcun for-

malismo, credo di rappresentare tutta l'Assemblea se rivolgo un saluto ai nostri ragazzi in missione nel mondo ed il nostro omaggio alle Forze armate italiane, alla loro storia e al loro presente al servizio del mantenimento della pace. Niente dimostra la nuova fiducia degli italiani in se stessi quanto il clima di commozione sincera che pervadeva le celebrazioni, fortemente volute dal Presidente della Repubblica, della festa nazionale della Repubblica, nello scorso 2 giugno.

Sarebbe un elemento di forte modernizzazione della vita politica italiana se riuscissimo una volta per tutte, su questo piano così delicato della vita collettiva, ad eliminare le barriere partigiane legate a vecchie posizioni ideologiche. Lo abbiamo fatto dai banchi dell'opposizione, lealmente, con impegno e convinzione. «Sempre», sui grandi temi di politica estera e di difesa nazionale, lo spirito e il voto sono stati, per così dire, «*bipartisan*». Ci piacerebbe che così fosse anche adesso, a parti invertite, per riaffermare, ora come allora, l'imprescindibile valore degli interessi superiori dell'Italia. Non c'è schieramento di parte né contrapposizione politica che possa dividerci su un valore così alto che tutti ci impegna, maggioranza e opposizione.

Per le riforme strutturali della giustizia rinvio ai testi scritti e ampiamente conosciuti.

Ci sono state polemiche su un preteso assoggettamento a indicazioni parlamentari del lavoro dei magistrati. In realtà noi pensiamo che l'attuale sistema non debba affatto essere rovesciato, ci limitiamo a proporre integrazioni e innovazioni che sono nella legittima potestà delle Assemblee legislative.

L'obbligatorietà dell'azione penale e l'autonomia della magistratura sono «principi» del nostro ordinamento e in quanto tali da rispettare scrupolosamente; ma sono anche «problemi» da risolvere, in quanto questi principi sono realizzati solo in parte e talvolta in modo del tutto insoddisfacente: basta pensare all'alto numero di reati per cui non si procede e agli effetti perversi di una totale unificazione

delle carriere e delle funzioni tra magistratura inquirente e magistratura giudicante.

Desidero qui ricordare che questi problemi furono affrontati già durante i lavori della Costituente, al punto che alcuni insigni giuristi, di limpida fede democratica, si preoccuparono di definire il ruolo e la potestà del Parlamento nella formulazione e nella verifica degli obiettivi nel campo della sicurezza e della giustizia, fatta salva l'autonomia dei magistrati.

Se una maggioranza e un Governo si autolimitassero fino al punto di escludere dal novero dei problemi che affronteranno, con il concorso di tutte le parti interessate e nel rispetto di una sana dialettica parlamentare, le principali questioni di amministrazione della giustizia, vorrebbe dire che viviamo in una Repubblica dimezzata e che la fonte della sovranità legislativa si condanna ad inaridirsi e ad estinguersi.

Per quanto sta in noi, visto che, anche dall'opposizione siamo stati parte attiva per la costruzione delle regole costituzionali del « giusto processo », non sarà così. E speriamo in una leale collaborazione di tutto il Parlamento.

Veniamo al tema della sanità che è lo specchio del grado di civiltà di un paese. Un paese dove esistono lunghe liste di attesa per prestazioni specialistiche, dove si rischia di non trovare posto in rianimazione o in unità coronariche, dove non di rado i letti dei malati occupano i corridoi, non è un paese civile. La salute è uno dei diritti che uno Stato deve garantire ai suoi cittadini, indipendentemente dalle loro condizioni sociali.

Non abbiamo nascosto le nostre critiche alla riforma della sanità approvata dai precedenti Governi, critiche del resto condivise dalla maggior parte degli operatori del settore.

Noi riteniamo che si debba applicare anche nel campo della sanità il principio di sussidiarietà come criterio fondamentale per migliorare i servizi e avvicinarli ai bisogni dei cittadini, abbandonando la

strada della centralizzazione e della burocratizzazione.

Si dovrà fare dell'autonomia delle regioni il mezzo per accrescere il grado di efficacia e di personalizzazione delle prestazioni e per riorganizzare un sistema pubblico-privato che parta dalla centralità del cittadino e dalle sue necessità.

Per questo occorre affrontare il problema dei rapporti dei medici con le strutture sanitarie, riducendo in maniera significativa i vincoli attuali che demotivano fortemente una categoria che oggi si sente poco considerata e soggiogata alle regole burocratiche dell'amministrazione pubblica. Il medico non è soltanto un impiegato dello Stato, ma un professionista a cui è affidata la missione di tutelare il bene costituzionalmente garantito della salute.

Occorrerà anche esaminare attentamente le cause da cui deriva il disavanzo che si è registrato negli ultimi anni, e assumere di conseguenza le decisioni più appropriate. Lo faremo con l'obiettivo di soddisfare le esigenze dei cittadini che dal servizio sanitario nazionale richiedono più facile accesso, migliore qualità e personalizzazione, alta professionalità degli operatori, umanità nel trattamento ed equità nei confronti di tutti.

Altro tema centrale, il tema della scuola. Stiamo vivendo una nuova rivoluzione tecnologica, destinata a cambiare profondamente la nostra società, la nostra economia, ma anche le nostre prospettive di benessere e le nostre stesse libertà. Credo sia un fatto straordinario, di cui tutti sentiamo l'importanza, una opportunità per tutti noi, ma soprattutto per i giovani. Bisogna però entrare dentro questa opportunità, essendo capaci di goderne, di sfruttarla, di utilizzarla pienamente, ma ciò non può avvenire senza una riforma profonda di tutto il nostro sistema di istruzione.

La nostra scuola è lontana dall'avere i mezzi, i programmi, le capacità di formare dei giovani che possano, in qualunque paese del mondo, trovare il modo di

afferinarsi, di realizzare se stessi, di contribuire al progresso generale e ciò nonostante l'impegno e la dedizione di tanti insegnanti.

La « *new economy* », « la nuova economia », ha aumentato le sfide che mettono alla prova i sistemi educativi, ma la nostra scuola sembra subirla più che dominarla. Non c'è più tempo da perdere. Se l'Italia vuole davvero contare nel mondo integrato dell'economia, dovrà investire, e molto, nel campo della formazione, dell'università e della ricerca.

Investire nel capitale umano è il modo migliore non solo per rendere competitive le nazioni, ma soprattutto per aiutare chi oggi non è in grado di trarre vantaggio dalla globalizzazione.

Nel nuovo millennio, la nuova frontiera dell'uguaglianza, della giustizia sociale e della libertà si gioca e si giocherà in gran parte sul terreno della cultura e della formazione.

Per queste ragioni intendiamo fare della scuola un tema preminente della nostra politica di governo, procedendo anche in questo campo nella direzione della sussidiarietà perché siamo convinti che dove c'è più autonomia — della società civile, delle istituzioni, dei privati — non c'è solo più democrazia, ma anche maggiore qualità e maggiore efficienza.

Il nostro obiettivo è quello di realizzare un sistema formativo di qualità e di libertà, una scuola correlata al mondo della cultura, ma anche del lavoro, dell'impresa, della produzione, una scuola che sappia garantire ai nostri figli un avvenire sicuro.

A proposito delle riforme che troviamo già fatte, la nostra posizione è nota: rifiutiamo la strutturazione in cicli, così come è stata disposta, della scuola elementare e media. Il Governo, a tale proposito, ritiene necessaria una compiuta e complessiva valutazione del problema degli ordinamenti scolastici in tutti i suoi aspetti familiari, pedagogici e sociali. A questo fine l'attuazione della riforma va rinviata. Del resto la Corte dei conti, formulando

un rilievo sul regolamento che prevedeva l'avvio della riforma delle prime due classi dell'attuale scuola elementare a partire dal prossimo 1° settembre, ha comunque già di fatto reso impossibile l'avvio della riforma per tale data.

Siamo convinti invece che sarebbe dannoso interrompere in corsa la riforma universitaria detta delle « lauree brevi », e ci comporteremo di conseguenza pur riservandoci di introdurre i correttivi e gli adeguamenti che si renderanno necessari.

Quanto ai finanziamenti per garantire la libertà scolastica e il diritto delle famiglie ad avere una scelta più ricca e una scuola migliorata dal meccanismo della concorrenza e dell'emulazione, non accetteremo una concezione dirigista e statalista di quel bene pur fondamentale che è la scuola pubblica.

Il tema dell'educazione è strettamente legato a quello della famiglia, uno dei pilastri più importanti della nostra azione di governo. La famiglia, come noi la concepiamo, è l'ambito naturale in cui si trasmettono i valori morali e civili fondamentali, è un grande elemento di coesione sociale e di solidarietà ed è anche la garanzia per il futuro del paese.

Per questo, tutta la nostra politica, dalla fiscalità ai fondi pensione, dagli asili nido ai contratti di lavoro, sarà mirata a sostenere e sviluppare la famiglia, come fondamento di un nuovo patto sociale, come fattore di solidarietà fra le generazioni, come sorgente di valori positivi e cellula primaria della società.

Nella strategia del Governo un ruolo di grande rilievo sarà riservato alle attività e ai beni culturali. Questo Governo non pensa ovviamente di imporre una sua cultura e una sua visione dell'arte, della musica, del teatro e del cinema, ma intende favorire la più libera e multiforme espressione delle culture e dei fermenti presenti nella società italiana, contribuendo alla diffusione nel mondo delle nostre arti e della nostra cultura. Nello stesso tempo si impegna alla più severa ed efficace tutela del patrimonio

culturale, artistico, archeologico e monumentale accumulato nei secoli. Nessun paese al mondo potrebbe permettersi di lasciar deperire e di tenere inattive le straordinarie riserve e risorse che compongono l'impareggiabile patrimonio culturale ed artistico dell'Italia. Su questo capitale anzi intendiamo investire, convinti come siamo che questa sia la più grande risorsa del nostro paese.

Pochi altri paesi possono vantare il patrimonio di cultura dell'Italia e la straordinaria vitalità delle nostre comunità all'estero. Abbiamo il dovere di valorizzare queste ricchezze. Intendiamo rilanciare la nostra presenza culturale, diffondere la conoscenza e l'insegnamento dell'italiano, favorire l'internazionalizzazione delle nostre università, sostenere la cooperazione in campo scientifico e tecnologico. A questo scopo, il Governo si impegna a rivedere la legge sulla promozione della cultura italiana nel mondo.

Con gli italiani che lavorano e vivono in altri paesi l'Italia ha contratto un debito antico. La nomina del ministro per gli italiani nel mondo è una testimonianza della volontà del Governo di attuare nel più breve tempo possibile il voto degli italiani all'estero.

Signor Presidente, onorevoli senatori, mi sono pubblicamente impegnato a presentare una legge di regolamentazione dei conflitti potenziali di interessi. La situazione nella quale mi trovo era peraltro ben nota a tutti gli oltre diciotto milioni di italiani che mi hanno votato.

Intendo tuttavia affrontarla con il massimo di oggettività e di efficacia possibili, ma ribadisco che la mia storia di imprenditore nel settore delle comunicazioni, e la mia coscienza personale, non autorizzano alcuno a sospettare nella mia azione istituzionale fini diversi da quelli del bene comune. Il mio impegno sarà inderogabilmente mantenuto. Prima della sospensione estiva dei lavori parlamentari, le Camere avranno a disposizione il nuovo testo legislativo in materia, nella forma di un disegno di legge del Governo

Signor Presidente, onorevoli senatori, ho ripercorso qui, sommariamente, i punti salienti del piano di governo per una legislatura che abbiamo presentato agli italiani, articolato nelle cinque grandi « missioni » per cambiare l'Italia e nelle cinque « strategie » per migliorare la vita dei cittadini. Lo richiamo idealmente nella sua interezza e nella sua originalità di fronte a voi, perché questo costituirà la guida del nostro agire quotidiano, perché questo costituirà l'impegno del Governo nella sua collegialità e di ogni ministro nel settore di sua competenza.

Per dare concretezza al nostro impegno e per garantire, nell'attuazione del programma, il rispetto dei tempi che ci siamo assegnati, abbiamo nominato un ministro che avrà proprio il compito di sorvegliare, stimolare, incalzare giorno per giorno l'attività di tutti noi per la puntuale esecuzione del contratto con gli italiani.

Così pensiamo di cambiare l'Italia. Perché questa è la missione che gli elettori ci hanno assegnato. Per l'Italia del 2010, per l'Italia del nuovo millennio. Ho già affermato molte volte che il nostro non è un progetto ideologico: è semplicemente ciò che è indispensabile e urgente fare per il bene dell'Italia e di tutti gli italiani, se vogliamo far crescere il nostro benessere, la nostra sicurezza, la nostra libertà.

È una grande sfida, un compito tanto esaltante quanto difficile, ma dobbiamo provarci.

Sento che l'Italia che ho in mente e di cui abbiamo parlato agli italiani nel corso della campagna elettorale è quella che gli italiani vogliono. Per questo ci hanno dato la loro fiducia affidandoci la responsabilità di governare. E l'Italia che vogliamo è un paese nel quale nessuno debba sentirsi un cittadino minore, un paese dove nessuno debba sentirsi abbandonato nella malattia e nella povertà, un paese dove tutti possano vivere lo Stato e le sue istituzioni come la propria casa e non come un nemico in agguato, un paese dove

tutti abbiano la possibilità di istruirsi, di lavorare, di realizzarsi, di dare il meglio di sé, un paese libero, prospero e giusto dove per tutti sia possibile tenere aperta la porta alla speranza.

Questo è l'impegno che ho preso, che abbiamo preso e lavoreremo per mantenerlo. Sentiamo tutta la responsabilità di questo compito e — siatene certi — non deluderemo chi ci ha dato fiducia.

Mi auguro di cuore che tutti gli italiani, nessuno escluso, possano sentirsi protagonisti di questo grande progetto per cambiare l'Italia.

Vi ringrazio.

#### *ERRATA CORRIGE*

Nel resoconto stenografico della seduta del 13 giugno 2001:

a pagina 1, seconda colonna, decima riga, il nome « Wildmann » si intende sostituito dal nome « Widmann »;

a pagina 3, seconda colonna, trentaquattresima riga, dopo la parola « gruppo » si intende inserita la parola « parlamentare ».

---

*IL CONSIGLIERE CAPO  
DEL SERVIZIO RESOCONTI  
ESTENSORE DEL PROCESSO VERBALE*

**DOTT. VINCENZO ARISTA**

---

*Licenziato per la stampa alle 23,15.*