ATTI PARLAMENTARI

XIV LEGISLATURA

CAMERA DEI DEPUTATI

Doc. **XCVI**
n. **4**

RELAZIONE

SULL'APPLICAZIONE DELLA NORMATIVA IN MATERIA DI PATROCINIO A SPESE DELLO STATO RIFERITA AI PROCEDIMENTI PENALI

(Dal 1995 al 2004)

(Articolo 294 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di spese di giustizia, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 2002, n. 115)

Presentata dal Ministro della giustizia

(CASTELLI)

Trasmessa alla Presidenza il 18 luglio 2005

STABILIMENTI TIPOGRAFICI CARLO COLOMBO

PAGINA BIANCA

INDICE

1) Introduzione e breve analisi del fenomeno ..... *Pag.* 5

2) Uffici interessati alla rilevazione e percentuali di risposta ..... » 7

3) Cenni sulla procedura per ottenere l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato nel processo penale ..... » 8

4) Persone interessate al patrocinio a spese dello Stato nel processo penale ..... » 10

4.1) Premessa ..... » 10

4.2) Per persone richiedenti e minorenni ammessi d'ufficio ..... » 10

4.3) Per area geografica ..... » 11

4.4) Per qualifica giuridica ..... » 12

4.5) Per età ..... » 12

4.6) Per nazionalità ..... » 14

4.7) Per fase di giudizio ..... » 15

5) Persone ammesse al patrocinio a spese dello Stato nel processo penale ..... » 17

5.1) Persone ammesse ..... » 17

5.2) Persone richiedenti ammesse per le quali vi è stata la revoca dell'ammissione ..... » 18

5.3) Minorenni ammessi d'ufficio per i quali vi è stata la ripetizione delle somme ..... » 18

6) Costi del patrocinio a spese dello Stato nel processo penale al lordo delle spese eventualmente recuperate ..... » 19

6.1) Premessa ..... » 19

6.2) Costi lordi in termini nominali ..... » 20

6.3) Costi lordi in termini reali ..... » 20

6.4) Costi lordi per area geografica ..... » 21

6.5) Costi lordi per alcuni distretti ..... » 22

6.6) Costi lordi per tipo di ufficio giudiziario ..... » 23

7) Tabelle allegate ..... » 24

Tabelle anno 2004 ..... » 24

PAGINA BIANCA

1) INTRODUZIONE E BREVE ANALISI DEL FENOMENO

In conformità a quanto disposto dall'art. 294 del *D.P.R. n° 115 del 30/5/02 "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di spese di giustizia"*, il Ministro della Giustizia è tenuto a presentare al Parlamento una relazione biennale sull'applicazione della recente normativa sul patrocinio a spese dello Stato, che consenta di valutarne gli effetti ai fini di ogni sua necessaria e tempestiva modifica.

Le norme contenute nel Testo unico, che ha abrogato e coordinato numerose leggi anteriori (fra le quali la L. 217/90 "Istituzione del patrocinio a spese dello Stato per i non abbienti"), si applicano al processo penale, civile, amministrativo, contabile e tributario e disciplinano, fra le altre, le voci e le procedure relative al patrocinio a spese dello Stato (Parte III del D.P.R.).

La presente relazione rende conto del **patrocinio a spese dello Stato nel solo processo penale,** restando esclusi, in particolare, i procedimenti penali militari e i procedimenti civili relativi alla restituzione e al risarcimento del danno derivante da reato.

La rilevazione dei dati su cui si basa la presente relazione fa parte del Piano Statistico Nazionale. Pur trattandosi di una rilevazione obbligatoria per legge, non tutti gli uffici giudiziari interessati rispondono, benché sollecitati; tuttavia le percentuali degli uffici rispondenti sono risultate comunque significative ai fini di una corretta valutazione ed analisi quantitativa del fenomeno.

I dati relativi al **periodo 1995 – 2004** mostrano che il fenomeno, in termini di numero di persone interessate ed ammesse al patrocinio in materia penale, è stato in forte aumento fino al 2002, mentre, nell'ultimo biennio, sembra aver subito un arresto della crescita, assestandosi su livelli sostanzialmente stazionari (più di ***86.000 persone interessate nel 2004,*** rispetto alle 16.500 del 1995). La percentuale di ammissione delle richieste al beneficio è stata sempre molto elevata (86% nel 2004).

Per ciò che riguarda i costi, il forte aumento si è avuto fino al 2003; nel 2004 i costi sono stati invece di entità simile a quelli del 2003 (più di ***60 milioni di Euro nel 2004,*** rispetto ai 5 milioni del 1995).

Sia in termini di numero di persone interessate che di costi, il fenomeno ha registrato una progressiva *diminuzione del peso percentuale del Centro Nord* (il 42% circa del 2004 contro il 68% circa del 1995) e, del pari, *un aumento del peso percentuale del Sud-Isole* (il 57% circa del 2004 contro il 32% circa del 1995).

Ai fini di una più corretta comparabilità tra i dati della serie storica riportati nella relazione, è importante tenere presente che, a partire dal maggio 2001, il beneficio del patrocinio penale è stato esteso anche ai procedimenti relativi a contravvenzioni (prima lo era solo per i delitti e per le sole contravvenzioni connesse a delitti).

Per ciò che riguarda l'età delle persone interessate, si è registrato un andamento *del peso percentuale delle persone minorenni decrescente fino al 2002 e costante nell'ultimo biennio* (10% nel 2004, rispetto al 45% del 1995); analogo ma opposto andamento si è avuto per il *peso percentuale delle persone maggiorenni* interessate al beneficio (90% nel 2004, rispetto al 55% nel 1995).

Di lieve, anche se non trascurabile entità, è *l'incidenza degli stranieri* sul totale delle persone interessate al beneficio (circa il 13% nel 2004), con andamento sostanzialmente costante nell'intero periodo esaminato.

Restringendo l'analisi alle sole persone interessate minorenni, tale incidenza è risultata piuttosto superiore (nel 2004, circa il 27% dei minorenni era straniero).

I dati evidenziano come *i costi relativi agli onorari per difensori costituiscano la quasi totalità (il 94% nel 2004) dei costi complessivi del patrocinio penale*, mentre del tutto marginali risultano essere quelli relativi alle altre figure processuali ed alle spese varie. Inoltre, limitando l'analisi all'ultimo triennio del periodo, si è visto come circa *il 70% dei costi si concentri presso gli uffici giudicanti posti nelle sedi principali dei Tribunali ordinari* (Ufficio del GIP/GUP, Tribunale dibattimentale sede e Corte di Assise).

Per maggiori dettagli si rimanda ai paragrafi successivi, precisando che eventuali discordanze tra i dati della presente relazione e quelli della precedente sono dovute ad alcune revisioni e correzioni cui sono state sottoposte le banche dati, nonché, per i dati degli anni più recenti, anche al fatto che alcuni Uffici giudiziari non rispondono in tempo utile per la pubblicazione della relazione, ma solo in seguito.

2) UFFICI INTERESSATI ALLA RILEVAZIONE E PERCENTUALI DI RISPOSTA

Gli uffici interessati alla rilevazione del patrocinio a spese dello Stato nel processo penale sono tutti gli uffici giudicanti, compresi i Giudici di Pace (questi ultimi, come noto, hanno acquisito competenze in materia penale solo di recente, a partire dal 1/1/02), restando tuttavia esclusa la Suprema Corte di Cassazione, in quanto la richiesta per l'ammissione al patrocinio deve essere presentata al magistrato che ha emesso il provvedimento impugnato.

Restano esclusi gli uffici requirenti, in quanto il Pubblico Ministero, pur dovendo dare le opportune disposizioni per far annotare alcune spese sugli appositi registri previsti dal citato Testo unico, non può decidere sulla richiesta di ammissione al patrocinio (come precisato dalla stessa Cassazione).

I prospetti di rilevazione sono due, uno per gli uffici giudicanti ordinari e l'altro per gli uffici giudicanti per i minorenni. La sola differenza tra i due prospetti è che nel secondo compare anche una apposita casella che rileva il numero dei minorenni per i quali il difensore è stato nominato d'ufficio, non avendo provveduto l'interessato ed i suoi familiari a nominare un difensore di fiducia, né ad inoltrare l'istanza per l'ammissione al patrocinio (in genere questo accade nella maggioranza dei casi).

Nel periodo 1995-2004, le percentuali degli uffici rispondenti sono state le seguenti:

NUMERO UFFICI	UFFICI RISPONDENTI PER ANNO DI RILEVAZIONE (%)									
INTERESSATI (*)	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
1.780	84%	93%	93%	86%	69%	77%	87 %	83 %	82 %	79%

(*) il numero di uffici interessati fino al 2001 compreso è stato di oltre 900; a partire dal 2002 si sono aggiunti anche i Giudici di Pace

Pur trattandosi di una rilevazione obbligatoria per legge, non tutti gli uffici giudiziari interessati hanno risposto, benché sollecitati; tuttavia le percentuali degli uffici rispondenti sono risultate comunque significative ai fini di una corretta valutazione ed analisi quantitativa del fenomeno.

3) CENNI SULLA PROCEDURA PER OTTENERE L'AMMISSIONE AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO NEL PROCESSO PENALE

L'art. 98 c.p.p. dà la possibilità a tutte quelle parti coinvolte nel processo penale, che necessitino dell'assistenza di un difensore, di richiedere l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato secondo le norme della legge che lo disciplina.

Dal novembre del '90 fino al 30/6/02 il patrocinio è stato disciplinato dalla *L. 217/90 "Istituzione del patrocinio a spese dello Stato per i non abbienti"* e sue successive modifiche; dal 1/7/02 la legge di riferimento è divenuta il *D.P.R. n° 115 del 30/5/02 "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di spese di giustizia"* (nel proseguimento, si riportano i vari articoli del D.P.R. n° 115/02 che si riferiscono a quanto descritto).

L'art. 74 stabilisce che 'è assicurato il patrocinio nel processo penale per la difesa del cittadino non abbiente, indagato, imputato, condannato, persona offesa da reato, danneggiato che intenda costituirsi parte civile, responsabile civile ovvero civilmente obbligato per la pena pecuniaria' e, parimenti, l'art. 90 stabilisce che il patrocinio sia anche assicurato allo straniero od apolide residente.

L'ambito di applicabilità del patrocinio si estende ad ogni grado e fase del processo ed alle eventuali procedure ad esso comunque connesse, nonché alla fase dell'esecuzione, al processo di revisione e ad altri particolari processi (art. 75).

L'ammissione al patrocinio è concessa a chi è titolare di un reddito imponibile, ai fini dell'imposta personale sul reddito, inferiore ad una certa soglia. Qualora l'interessato conviva con il coniuge o con altri familiari, il reddito imponibile è dato dalla somma dei redditi imponibili di tutti i componenti del nucleo familiare e, parallelamente, la soglia di confronto è innalzata in una certa proporzione (artt. 76 e 92).

Resta sempre esclusa dall'ammissione al patrocinio la persona contro cui si procede per reati relativi all'evasione fiscale, o se la persona decida di nominare un secondo difensore (ad eccezione dei casi previsti dalla L. 11/98 per la partecipazione ai processi a distanza) (artt. 91 e 100).

L'istanza per l'ammissione (art. 79) sottoscritta dall'interessato deve contenere, a pena di inammissibilità, le generalità proprie e dei componenti la famiglia anagrafica, gli estremi di identificazione del processo e una dichiarazione sostitutiva attestante la sussistenza delle condizioni di reddito previste per l'ammissione (nonché il formale impegno a comunicarne le eventuali variazioni rilevanti). Gli stranieri cittadini di Stati non appartenenti all'Unione Europea sono tenuti ad allegare all'istanza una certificazione dell'autorità consolare competente attestante la veridicità di quanto in essa indicato.

L'istanza è presentata od inviata all'ufficio giudicante presso cui pende il processo; se il procedimento pende in Procura, l'istanza è presentata al Giudice per le indagini preliminari; se il procedimento pende presso la Corte di Cassazione, l'istanza è presentata all'ufficio del magistrato che ha emesso il provvedimento impugnato. Il magistrato decide entro 10 giorni, dichiarandola inammissibile, concessa o negata con decreto motivato (artt. 93 e 96); il provvedimento è ricorribile dall'interessato in 2° grado ed in Cassazione.

Chi è ammesso al patrocinio può nominare un difensore scelto tra gli iscritti negli elenchi degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato, istituiti presso i consigli dell'ordine del distretto di corte di appello nel cui ambito ha sede il magistrato competente (art. 80) ed eventualmente un consulente tecnico di parte residente nello stesso distretto (art. 102).

Per effetto dell'ammissione alcune spese sono gratuite, mentre altre sono anticipate dallo Stato. Queste ultime riguardano gli onorari e le spese dei difensori, gli onorari e le spese dei consulenti tecnici di parte e di altre figure partecipanti direttamente o indirettamente al processo, nonché altre spese ed indennità corrisposte a vario titolo (art. 107).

Lo Stato ha diritto di recuperare in danno dell'interessato le somme eventualmente pagate successivamente alla revoca del provvedimento di ammissione (artt. 86 e 112) e, nel caso in cui la dichiarazione sostitutiva del reddito presenti falsità od omissioni, il recupero delle somme è anche retroattivo (art. 95).

L'art. 97 c.p.p. stabilisce che l'imputato che non ha nominato un difensore di fiducia o ne è rimasto privo, sia assistito da un difensore di ufficio. A questo proposito, per ciò che riguarda l'onorario e le spese del difensore d'ufficio, rilevante è la differenza della procedura per l'eventuale ripetizione da parte dello Stato delle somme anticipate, a seconda che l'imputato sia maggiorenne o minorenne.

Se l'imputato è maggiorenne, lo Stato ha diritto di ripetere le somme anticipate a meno che questi non richieda ed ottenga l'ammissione al patrocinio (art. 116) presentando pertanto la relativa istanza ai sensi dell'art. 93.

Se, al contrario, l'imputato è minorenne, lo Stato ha diritto di ripetere le somme anticipate se il magistrato accerta il superamento dei limiti di reddito previsti per l'ammissione al patrocinio. L'accertamento viene fatto sulla base della dichiarazione sostitutiva delle condizioni di reddito appositamente richiesta ai familiari o sulla base degli accertamenti finanziari comunque da effettuarsi d'ufficio qualora i familiari non presentino la suddetta dichiarazione entro un termine fissato (art. 118). In questo caso, pertanto, è lo stesso Stato che deve attivarsi per verificare la sussistenza delle condizioni per la ripetizione delle somme, non dovendo il minorenne o i familiari presentare alcuna istanza per l'eventuale ammissione al patrocinio (al contrario, nel caso del maggiorenne, era questi che doveva attivarsi per evitare l'eventuale recupero delle somme da parte dello Stato presentando l'istanza per il patrocinio).

4) PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO NEL PROCESSO PENALE

4.1) Premessa

Come accennato nell'introduzione ed anche ai fini di una più corretta comparabilità tra i dati della serie storica riportati in questo e nei paragrafi successivi, è necessario tenere presente che, a partire dal maggio 2001, il beneficio del patrocinio penale è stato esteso anche alle contravvenzioni, mentre prima era limitato ai soli delitti e alle sole contravvenzioni connesse a delitti (L. 134/01 che ha modificato la L. 217/90).

4.2) Per persone richiedenti e minorenni ammessi d'ufficio

Il totale delle persone interessate al patrocinio penale è dato dalla somma delle persone (maggiorenni e minorenni) che hanno presentato l'istanza per ottenere l'ammissione **(persone richiedenti)** e dei minorenni per i quali il difensore è stato nominato d'ufficio **(minorenni ammessi d'ufficio).**

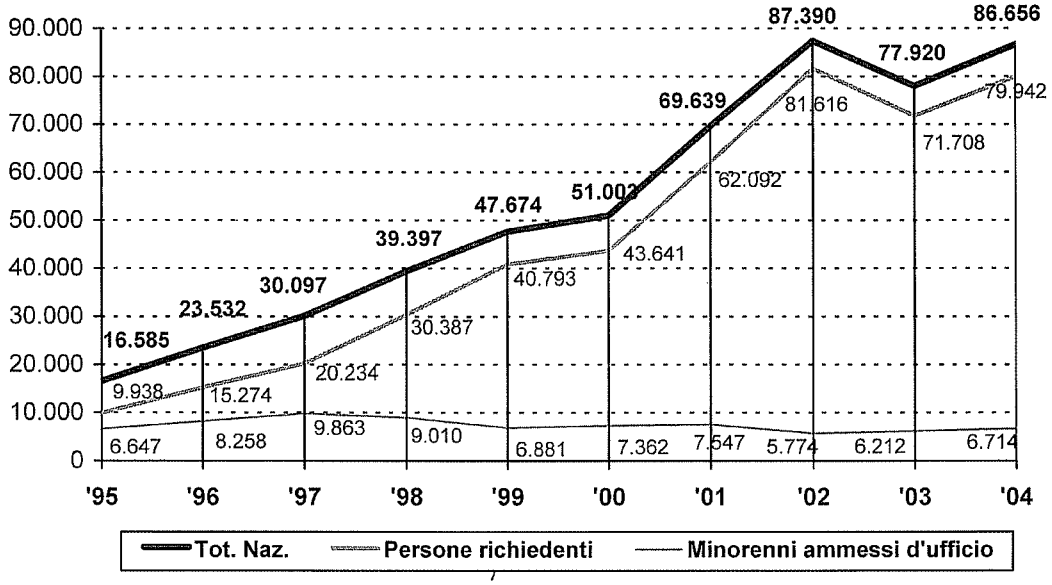
Come esposto alla fine del paragrafo 3, mentre per i minorenni che non abbiano nominato un difensore di fiducia l'ammissione al patrocinio è automatica in quanto effettuata d'ufficio (salvo poi l'eventuale ripetizione delle somme da parte dello Stato), per i maggiorenni l'ammissione è sempre e comunque vincolata alla presentazione della relativa istanza, anche se tardiva.

Nel periodo 1995-2004, il totale delle persone interessate risulta molto elevato e presenta andamento crescente fino al 2002 e sostanzialmente costante nell'ultimo biennio:

PERS. RICH. E MIN. AMM. D'UFF.	PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE (%)									
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
PERSONE RICH..	59,9%	64,9%	67,2%	77,1%	85,5%	85,6%	89,1%	93,3%	92,0%	92,3%
MIN. AMM. D'UFF.	40,1%	35,1%	32,8%	22,9%	14,5%	14,4%	10,9%	6,7%	8,0%	7,7%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ.	**16.585**	**23.532**	**30.097**	**39.397**	**47.674**	**51.003**	**69.639**	**87.390**	**77.920**	**86.656**

Si osserva un graduale e consistente aumento del peso percentuale delle persone richiedenti e, di converso, una forte diminuzione del peso dei minorenni ammessi d'ufficio. In termini assoluti, si ha il seguente grafico:

Persone interessate al patrocinio penale: persone richiedenti e minorenni ammessi d'ufficio



E' da tenere comunque presente che, al contrario dei minorenni che vengono ammessi al beneficio 'd'ufficio', ossia in modo automatico, qualora non avessero nominato un proprio difensore, non tutte le persone richiedenti il patrocinio (sia maggiorenni che minorenni) ne ottengono poi l'ammissione (nel 2004 solo l'86% circa ha ottenuto l'ammissione; per maggiori dettagli si veda il successivo par. 5).

Relativamente al numero dei minorenni ammessi d'ufficio, è opportuno fare presente che, non esistendo presso gli uffici per i minorenni un registro relativo alle ammissioni d'ufficio, esso viene determinato indirettamente mediante il numero dei difensori d'ufficio che hanno presentato istanza di liquidazione per l'incarico svolto.

Non essendo sempre il rapporto di 1:1 (un difensore per ogni minorenne) ed, inoltre, poiché la liquidazione dell'onorario si riferisce all'anno di rilevazione mentre invece l'ammissione d'ufficio può essersi verificata anche in periodi precedenti, il numero dei minorenni ammessi d'ufficio sopra riportato per ciascun anno si deve considerare, in definitiva, come una stima del numero dei minorenni ammessi d'ufficio.

4.3) Per area geografica

Per ciò che riguarda la distribuzione del numero di persone interessate per area geografica, si osserva una progressiva diminuzione del peso percentuale del **Nord** (fino al 2001 per poi assestarsi su livelli costanti) e del **Centro** (in modo più lieve) e, parallelamente e con simile entità, un aumento del peso al **Sud** e nelle **Isole**:

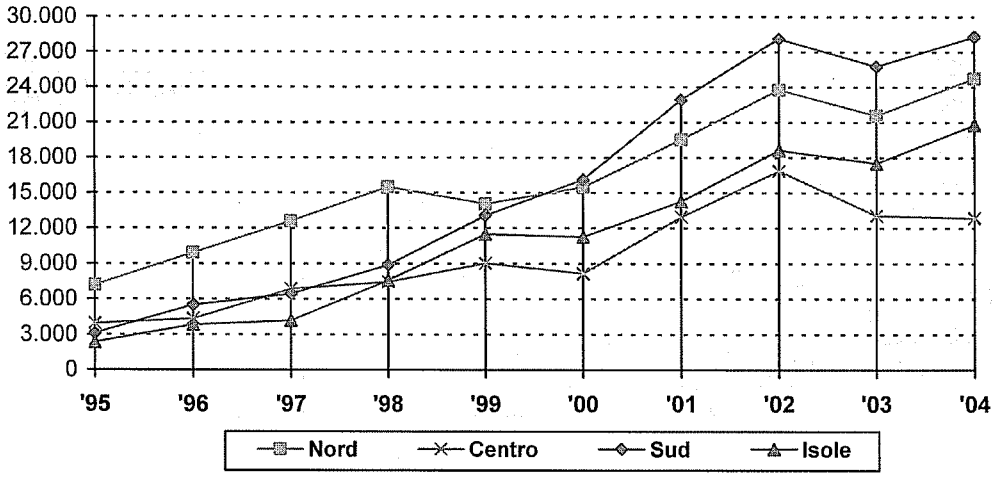
AREA GEOG.	PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE (%)									
PERSONE	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
NORD	43,3%	42,1%	41,9%	39,3%	29,5%	30,3%	27,8%	26,8%	27,7%	28,6%
CENTRO	23,8%	18,4%	22,8%	18,9%	18,9%	16,0%	18,8%	19,8%	16,7%	14,8%
SUD	18,8%	23,3%	21,4%	22,5%	27,4%	31,6%	33,1%	32,6%	33,1%	32,6%
ISOLE	14,1%	16,2%	13,9%	19,2%	24,1%	22,1%	20,3%	20,8%	22,5%	24,0%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ.	**16.585**	**23.532**	**30.097**	**39.397**	**47.674**	**51.003**	**69.639**	**87.390**	**77.920**	**86.656**

In termini assoluti, il numero di persone interessate presenta andamento crescente in tutte le aree geografiche, ma, come evidenziato anche dalla tabella delle percentuali, l'aumento più consistente si verifica per il Sud e le Isole:

AREA GEOG.	PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE									
PERSONE	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
NORD	7.177	9.904	12.609	15.501	14.073	15.470	19.085	22.693	21.557	24.743
CENTRO	3.948	4.325	6.865	7.434	9.030	8.147	12.952	16.757	13.077	12.861
SUD	3.114	5.484	6.444	8.882	13.074	16.129	22.787	27.650	25.763	28.278
ISOLE	2.346	3.819	4.179	7.580	11.497	11.257	13.945	17.596	17.523	20.774
TOT. NAZ.	**16.585**	**23.532**	**30.097**	**39.397**	**47.674**	**51.003**	**69.639**	**87.390**	**77.920**	**86.656**

Il seguente grafico evidenzia che il trend di crescita relativo al numero di persone interessate è stato più forte per il Sud rispetto alle altre aree geografiche:

Persone interessate al patrocinio penale: area geografica



4.4) Per qualifica giuridica

Come descritto nel par. 3, possono accedere al beneficio le persone contro le quali si procede in ogni fase e grado del procedimento penale **(indagati, imputati, responsabili civili e civilmente obbligati per la pena pecuniaria, condannati)** e quelle che hanno subito un danno in conseguenza del reato **(persone offese e danneggiate dal reato).**

Il prospetto di rilevazione prevede due apposite voci relative alle due menzionate categorie. Nel periodo esaminato non si registrano significative variazioni per ciò che riguarda il peso percentuale delle due categorie, restando peraltro la seconda confinata a livelli del tutto marginali, pur se in lieve aumento:

QUALIFICA GIURIDICA	PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE (%)									
	1995	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**
IND., IMP., COND.	98,8%	98,3%	98,3%	98,0%	97,9%	98,3%	98,0%	97,7%	96,6%	95,8%
PERS. OFF. E DANN.	1,2%	1,7%	1,7%	2,0%	2,1%	1,7%	2,0%	2,3%	3,4%	4,2%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ.	**16.585**	**23.532**	**30.097**	**39.397**	**47.674**	**51.003**	**69.639**	**87.390**	**77.920**	**86.656**

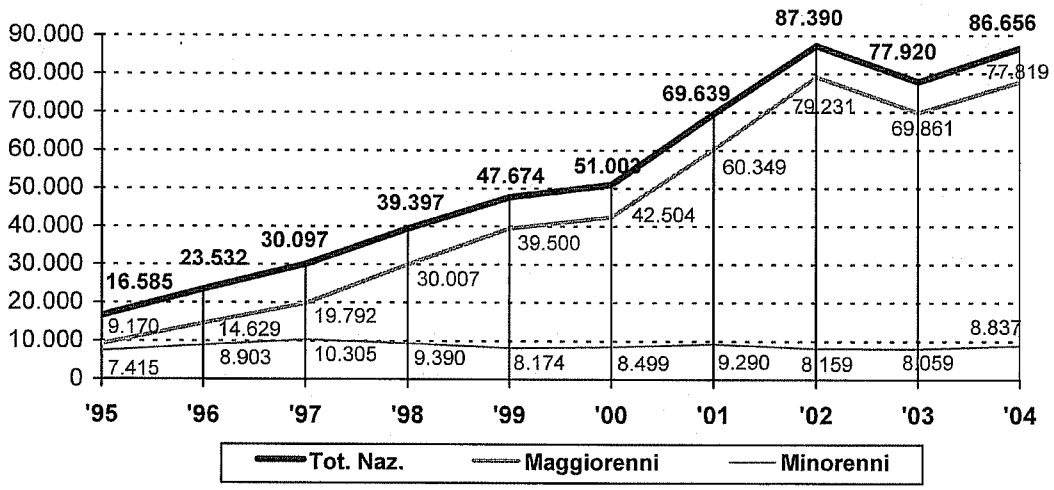
4.5) Per età

Per ciò che riguarda l'età delle persone interessate al patrocinio penale, si è registrato un andamento del numero dei **minorenni** decrescente fino al 2002 e costante nell'ultimo biennio; analogo ma opposto andamento si è avuto per il numero dei **maggiorenni**:

ETA' PERSONE	PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE (%)									
	1995	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**
MAGGIORENNI	55,3%	62,2%	65,8%	76,2%	82,9%	83,3%	86,7%	90,5%	89,7%	89,8%
MINORENNI	44,7%	37,8%	34,2%	23,8%	17,1%	16,7%	13,3%	9,5%	10,3%	10,2%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ.	**16.585**	**23.532**	**30.097**	**39.397**	**47.674**	**51.003**	**69.639**	**87.390**	**77.920**	**86.656**

In termini assoluti, si ha il seguente grafico, che evidenzia il forte aumento del numero di maggiorenni e la sostanziale stazionarietà del numero dei minorenni:

Persone interessate al patrocinio penale: maggiorenni e minorenni



E' importante ricordare che se la persona è maggiorenne, essa deve sempre e comunque presentare l'istanza per ottenere l'ammissione al patrocinio, anche se è stata assistita da un difensore nominato d'ufficio.

Diversamente, se la persona è minorenne, essa può richiedere il patrocinio presentando la relativa istanza; tuttavia, qualora non la presenti, l'ammissione è effettuata d'ufficio in modo automatico. E' quest'ultimo infatti il caso tipico che si verifica in genere per i minorenni, come si vede dalla seguente tabella:

	MINORENNI INTERESSATI AL PATROCINIO PENALE (%)									
MINORENNI	**1995**	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**
MIN. RICHIEDENTI	10,4%	7,2%	4,3%	4,1%	15,8%	13,4%	17,6%	28,7%	22,9%	24,0%
MIN. AMM. D'UFF.	89,6%	92,8%	95,7%	95,9%	84,2%	86,6%	82,4%	71,3%	77,1%	76,0%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ. MIN.	**7.415**	**8.903**	**10.305**	**9.390**	**8.174**	**8.499**	**9.290**	**8.159**	**8.059**	**8.837**

da cui si vede che il peso dei minorenni richiedenti è risultato decrescente dal '95 al '98 per poi risalire negli anni successivi.

Interessante è la distribuzione dei minorenni interessati per area geografica:

AREA GEOG. MINORENNI	MINORENNI INTERESSATI AL PATROCINIO PENALE (%)									
	1995	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**
NORD	34,9%	29,9%	30,5%	31,2%	25,8%	30,9%	20,9%	21,2%	26,5%	23,8%
CENTRO	31,0%	22,8%	29,7%	23,2%	19,7%	10,1%	12,6%	15,6%	11,2%	6,2%
SUD	24,4%	33,3%	27,6%	35,8%	33,8%	46,8%	51,3%	46,8%	36,1%	50,2%
ISOLE	9,6%	13,9%	12,1%	9,8%	20,7%	12,2%	15,2%	16,4%	26,2%	19,8%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ. MIN.	**7.415**	**8.903**	**10.305**	**9.390**	**8.174**	**8.499**	**9.290**	**8.159**	**8.059**	**8.837**

La tabella mostra valori strutturalmente simili a quelli della tabella delle persone interessate per area geografica (vedi il precedente par. 4.3); anche qui si rileva una flessione del peso percentuale del Nord e del Centro e, parallelamente, un aumento del peso del Sud e delle Isole.

4.6) Per nazionalità

Come descritto nel par. 3, l'art. 74 del D.P.R. n° 115/02 dà la possibilità al **cittadino** non abbiente di poter usufruire del patrocinio penale per la sua difesa. Analogamente, l'art. 90 dà la possibilità allo **straniero od apolide residente** non abbiente di poter usufruire anch'egli del medesimo beneficio (l'apolide residente è la persona che, perduta la cittadinanza e non avendo assunto quella del paese di residenza, non è cittadino di alcuna nazione).

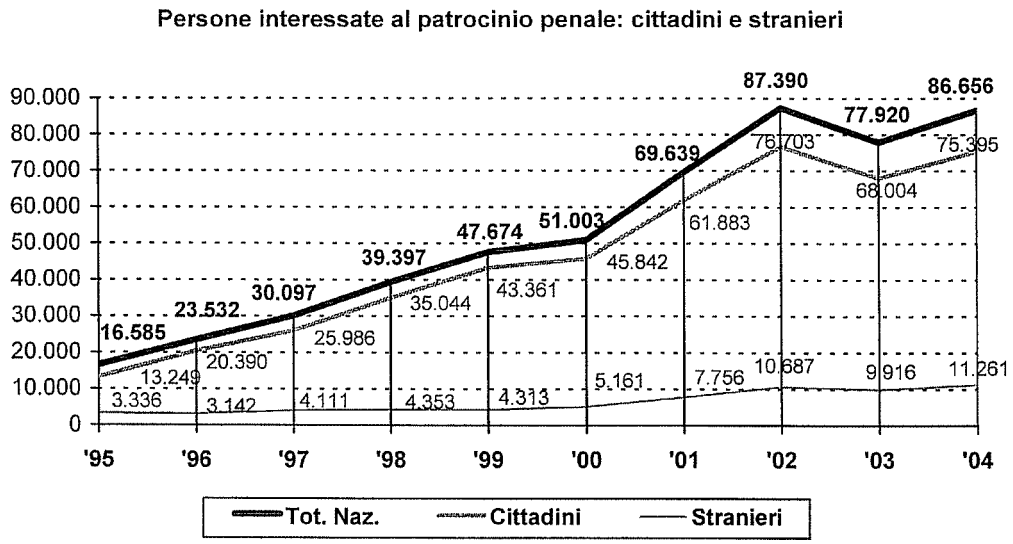
Per valutare l'incidenza degli stranieri (come noto, in forte crescita nel nostro Paese) rispetto al totale delle persone interessate, nel prospetto di rilevazione è stata inserita un'apposita voce che consente di distinguere se la persona è cittadina o meno.

Confrontando i pesi percentuali dei due gruppi, abbiamo:

NAZIONALITA' PERSONE	PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE (%)									
	1995	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**
CITTADINI	79,9%	86,6%	86,3%	89,0%	91,0%	89,9%	89,0%	87,7%	87,3%	87,0%
STRANIERI	20,1%	13,4%	13,7%	11,0%	9,0%	10,1%	11,0%	12,3%	12,7%	13,0%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ.	**16.585**	**23.532**	**30.097**	**39.397**	**47.674**	**51.003**	**69.639**	**87.390**	**77.920**	**86.656**

La tabella indica che il peso degli stranieri è rimasto sostanzialmente costante nel periodo esaminato e abbastanza limitato quanto ad entità.

Il corrispondente grafico dei valori assoluti indica che, in ogni caso, anche il numero degli stranieri interessati è in crescita:



Considerando adesso *il totale dei minorenni* suddiviso in cittadini e stranieri per valutare l'incidenza di questi ultimi, abbiamo la seguente tabella:

NAZIONALITA' MINORENNI	MINORENNI INTERESSATI AL PATROCINIO PENALE (%)									
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
CITTADINI MIN.	63,4%	74,1%	70,3%	71,9%	75,0%	73,6%	71,9%	73,2%	70,5%	73,0%
STRANIERI MIN.	36,6%	25,9%	29,7%	28,1%	25,0%	26,4%	28,1%	26,8%	29,5%	27,0%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ. MIN.	**7.415**	**8.903**	**10.305**	**9.390**	**8.174**	**8.499**	**9.290**	**8.159**	**8.059**	**8.837**

che mostra come oltre 1/4 dei minorenni interessati al beneficio sia straniero, incidenza piuttosto superiore rispetto a quella della tabella precedente (27% e 13% rispettivamente nel 2004). Questo indica la maggiore propensione a ricorrere al patrocinio da parte degli stranieri minorenni rispetto all'intero complesso degli stranieri (sia maggiorenni che minorenni).

Limitando l'analisi alla distribuzione per area geografica *dei soli stranieri*, si è avuto:

AREA GEOG. STRANIERI	STRANIERI INTERESSATI AL PATROCINIO PENALE (%)									
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
NORD	43,0%	48,9%	43,2%	53,6%	46,1%	41,1%	38,2%	41,0%	42,2%	42,3%
CENTRO	50,1%	41,4%	50,6%	38,1%	38,4%	33,9%	36,1%	33,7%	32,0%	27,3%
SUD	3,0%	3,1%	3,6%	4,1%	8,2%	17,8%	18,0%	17,6%	17,9%	19,7%
ISOLE	3,9%	6,6%	2,7%	4,2%	7,2%	7,3%	7,7%	7,7%	7,9%	10,7%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ. STR.	**3.336**	**3.142**	**4.111**	**4.353**	**4.313**	**5.161**	**7.756**	**10.687**	**9.916**	**11.261**

I risultati mostrano che il peso è rimasto sostanzialmente costante al Nord, decrescente al Centro e crescente al Sud-Isole.

Meritevole di attenzione è anche la composizione per età del gruppo degli stranieri:

ETA' STRANIERI	STRANIERI INTERESSATI AL PATROCINIO PENALE (%)									
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
MAGGIORENNI STR.	18,7%	26,7%	25,6%	39,3%	52,7%	56,9%	66,2%	79,5%	76,0%	78,8%
MINORENNI STR.	81,3%	73,3%	74,4%	60,7%	47,3%	43,1%	33,8%	20,5%	24,0%	21,2%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ. STR.	**3.336**	**3.142**	**4.111**	**4.353**	**4.313**	**5.161**	**7.756**	**10.687**	**9.916**	**11.261**

Questi valori si discostano in modo molto significativo da quelli della tabella relativa all'età dell'intero gruppo delle persone interessate riportata in precedenza (ossia cittadini e stranieri insieme; vedi par. 4.5 'per età') ed evidenziano come il peso degli stranieri minorenni (21,2% nel 2004), peraltro fortemente decrescente nel periodo esaminato, sia stato sempre molto più elevato, per ogni anno, rispetto a quello dell'intero gruppo dei cittadini e degli stranieri congiuntamente considerati (10,2% nel 2004; vedi par. 4.5 'per età'). Questo indica come la propensione ad usufruire direttamente o indirettamente del patrocinio sia decisamente superiore per i minorenni stranieri rispetto ai minorenni cittadini, come peraltro è logico attendersi, in quanto i primi sono in genere meno abbienti dei secondi.

4.7) Per fase di giudizio

L'ambito di applicabilità del patrocinio si estende ad ogni grado e fase del processo ed alle eventuali procedure ad esso comunque connesse, nonché alla fase dell'esecuzione, al processo di revisione e ad altri particolari processi (art. 75).

Suddividiamo ora il citato ambito di applicabilità nelle seguenti categorie, tenendo presente che dal 2002 anche i Giudici di Pace hanno assunto alcune competenze in materia

penale e che, in generale, i dati relativi alla fase dell'esecuzione, all'eventuale revisione del processo e ad altri particolari processi rientrano tra i dati forniti dagli uffici sotto elencati:

1) Fase GIP/GUP = fase delle indagini preliminari e del giudizio presso il GIP (giudice per le indagini preliminari) ed il GUP (giudice dell'udienza preliminare), sia per i maggiorenni che per i minorenni;
2) 1° Grado = giudizio presso il Tribunale e sue sezioni distaccate, Corte di Assise, Tribunale per i minorenni e Giudice di Pace con funzioni di giudice dibattimentale;
3) 2° Grado = giudizio presso la Corte di Appello, Corte di Assise di Appello e Corte di Appello-sezione minorenni
4) Fase di sorveglianza = procedimenti instaurati presso la magistratura di sorveglianza che vedono coinvolti i condannati con provvedimento passato in giudicato

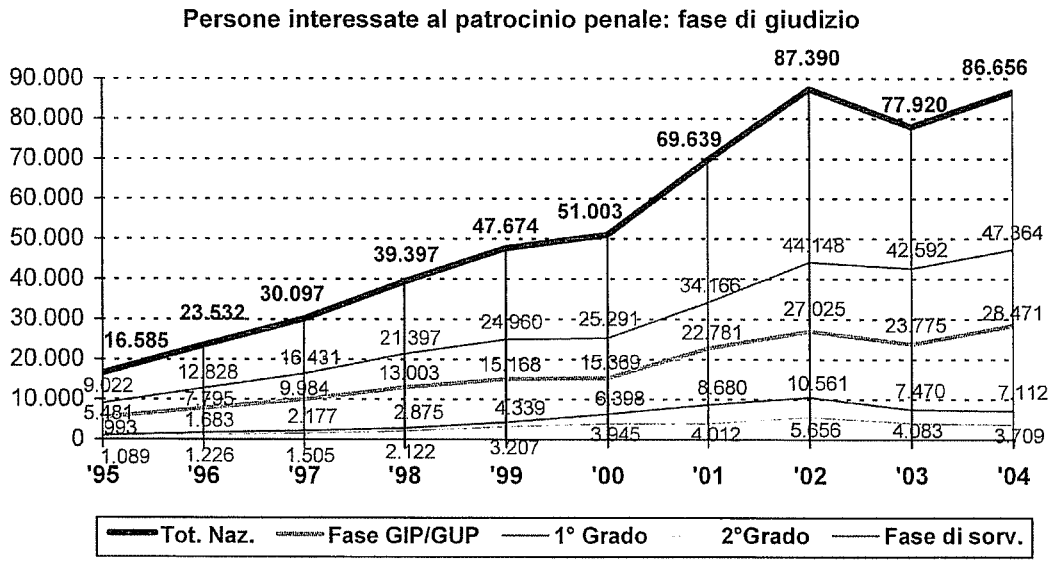
Dalla suddivisione operata, se ne ricava la seguente tabella:

FASE DI GIUDIZIO	PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE (%)									
PERSONE	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
FASE GIP / GUP (1)(2)	33,0%	33,1%	33,2%	33,0%	31,8%	30,1%	32,7%	30,9%	30,5%	32,8%
1° GRADO (1) (2)	54,4%	54,5%	54,6%	54,3%	52,4%	49,6%	49,1%	50,5%	54,7%	54,7%
2° GRADO	6,6%	5,2%	5,0%	5,4%	6,7%	7,7%	5,8%	6,5%	5,2%	4,3%
FASE DI SORVEGL.	6,0%	7,2%	7,2%	7,3%	9,1%	12,5%	12,5%	12,1%	9,6%	8,2%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ.	**16.585**	**23.532**	**30.097**	**39.397**	**47.674**	**51.003**	**69.639**	**87.390**	**77.920**	**86.656**

(1) per gli anni 1995-2000 i dati relativi alla fase GIP/GUP ed al 1° grado sono stati stimati in quanto si disponeva del solo dato complessivo;
(2) per gli anni 2002-2004 i dati del Giudice di Pace-GIP e del Giudice di Pace-dibattimento sono stati stimati in quanto gli uffici del Giudice di Pace inviano un dato complessivo

che mostra come il peso percentuale rimanga contenuto sia per il 2° grado che per la fase di sorveglianza; quest'ultima presenta un peso sempre superiore a quello del 2° grado in termini di numero di persone interessate (non però in termini di costi, dove il 2° grado è ben superiore).

In termini assoluti, abbiamo il seguente grafico:



5) PERSONE AMMESSE AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO NEL PROCESSO PENALE

5.1) Persone ammesse

Come spiegato nel par. 4, il totale delle persone interessate al patrocinio penale è dato dalla somma delle persone (maggiorenni e minorenni) che hanno presentato l'istanza per ottenere l'ammissione (persone richiedenti) e dei minorenni per i quali il difensore è stato nominato d'ufficio (minorenni ammessi d'ufficio).

Mentre per questi ultimi l'ammissione è automatica in quanto effettuata d'ufficio, per le persone richiedenti è necessario, ai fini della loro ammissione al beneficio, un apposito provvedimento del magistrato.

Pertanto, il totale delle persone ammesse al patrocinio penale è dato dalla somma delle persone richiedenti che siano state successivamente ammesse **(persone richiedenti ammesse)** e dei minorenni per i quali il difensore è stato nominato d'ufficio **(minorenni ammessi d'ufficio;** per questi ultimi si veda anche quanto precisato nel par. 4.2 'per persone richiedenti e minorenni ammessi d'ufficio').

Per il periodo 1995-2004, anche il totale delle persone ammesse risulta molto elevato e presenta un andamento ed una distribuzione percentuale del tutto analoghi a quelli del totale delle persone interessate:

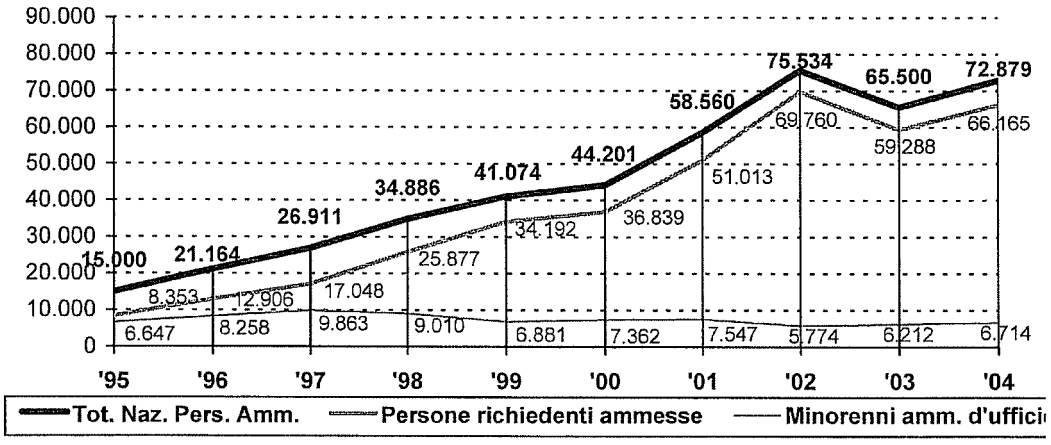
PERS. RICH. AMM. E MIN. AMM. D'UFF.	PERSONE AMMESSE AL PATROCINIO PENALE (%)									
	1995	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**
PERS. RICH. AMM.	55,7%	61,0%	63,3%	74,2%	83,2%	83,3%	87,0%	92,2%	90,5%	90,8%
MIN. AMM. D'UFF.	44,3%	39,0%	36,7%	25,8%	16,8%	16,7%	13,0%	7,8%	9,5%	9,2%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ. PERS. AMM.	**15.000**	**21.164**	**26.911**	**34.886**	**41.074**	**44.201**	**58.560**	**75.534**	**65.500**	**72.879**

L'ovvia differenza con la tabella delle persone interessate (vedi par. 4.2), è che ora il peso delle persone richiedenti, poiché non tutte vengono ammesse, risulta inferiore. Il peso è solo di poco inferiore all'altro, in quanto viene ammesso mediamente circa l'85% delle persone richiedenti, come mostra la seguente tabella:

PERSONE RICHIEDENTI AMMESSE SU TOT. PERSONE RICHIEDENTI (perc. di ammissione)									
1995	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**
84,1%	84,5%	84,3%	85,2%	83,8%	84,4%	82,2%	85,5%	87,4%	86,3%

In termini assoluti, abbiamo il seguente grafico:

Persone ammesse al patrocinio penale: persone richiedenti ammesse e minorenni ammessi d'ufficio



5.2) Persone richiedenti ammesse per le quali vi è stata la revoca dell'ammissione

Successivamente al decreto del magistrato che ammette la persona richiedente al beneficio del patrocinio, può essere emesso, qualora ne ricorrano i motivi, un decreto che revoca il precedente decreto di ammissione; l'art. 112 elenca i motivi per i quali il magistrato può disporre la revoca dell'ammissione (ad es. una variazione di reddito tale da superare i limiti previsti per l'ammissione).

I dati, disponibili fino al 2002, mostrano che le persone richiedenti ammesse per le quali vi è stata la revoca sono in numero decisamente trascurabile rispetto al totale delle persone richiedenti ammesse:

REVOCHE SU PERSONE RICHIEDENTI AMMESSE (%)							
1995	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**
3,5%	2,9%	3,3%	3,4%	2,2%	1,5%	1,5%	1,4%

Proprio per la marginalità della percentuale, questo dato non è stato più richiesto agli uffici, anche perché comportava diverse difficoltà nel conteggiare esattamente tutte le revoche, dovendo considerare anche le istanze di ammissione presentate anni prima rispetto all'anno di rilevazione.

5.3) Minorenni ammessi d'ufficio per i quali vi è stata la ripetizione delle somme

E' importante sottolineare che la revoca può avvenire solo per le persone richiedenti ammesse (maggiorenni e minorenni) e non anche per i minorenni ammessi d'ufficio. Per questi ultimi, infatti, poiché l'ammissione al patrocinio è effettuata d'ufficio e non a seguito di istanza, quest'ultima ovviamente non può essere revocata. Tuttavia, lo Stato, qualora ne ricorrano i motivi e come può avvenire per le persone richiedenti ammesse, ha diritto di ripetere anche in danno dei minorenni ammessi d'ufficio le somme anticipate.

Per ciò che riguarda il numero dei minorenni per i quali vi è stata successivamente la ripetizione delle somme in rapporto al totale dei minorenni ammessi d'ufficio (si veda anche la precisazione del par. 4.2 'per persone richiedenti e minorenni ammessi d'ufficio'), abbiamo la seguente tabella:

MINORENNI AMM. D'UFF. CON RIPETIZ. SOMME SUL TOT. MIN. AMM. D'UFF.(%)							
1995	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**
11,1%	11,3%	6,0%	4,8%	5,2%	5,2%	3,1%	5,5%

con considerazioni analoghe alle revoche riguardo l'entità delle percentuali ed la difficoltà nel conteggio da parte degli uffici giudiziari.

6) COSTI DEL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO NEL PROCESSO PENALE AL LORDO DELLE SPESE EVENTUALMENTE RECUPERATE

6.1) Premessa

Per effetto dell'ammissione al patrocinio, alcune spese sono *gratuite* (quelle relative alle copie degli atti processuali quando necessarie per l'esercizio della difesa), mentre altre sono *anticipate* dallo Stato (art. 107).

Le spese anticipate dallo Stato riguardano gli onorari e le spese dei difensori, gli onorari e le spese dei consulenti tecnici di parte e di altre figure partecipanti direttamente o indirettamente al processo, nonché altre spese ed indennità corrisposte a vario titolo (viaggi, trasferte,...).

Il monitoraggio rileva **il totale delle spese anticipate dallo Stato**, ossia il complesso delle *spese pagate* dall'erario. Fino al 2002 era stato richiesto agli uffici di ripartire tale complesso di somme in due gruppi: onorari e spese per difensori, e altri onorari ed altre spese. Dal 2003, poiché si è constatato che gli onorari per difensori costituiscono da soli più del 90% del totale, è stata richiesto agli uffici di indicare sul prospetto di rilevazione solamente gli onorari per difensori ed il totale complessivo delle spese.

Non vengono rilevate le spese prenotate a debito per effetto dell'ammissione al patrocinio relativamente all'azione di risarcimento del danno nel processo penale (art. 108 del T.U.; sono particolari imposte e spese forfettizzate che non rappresentano propriamente un esborso da parte dello Stato, e che esso 'anticipa', per così dire, alla persona ammessa al beneficio), né le somme che lo Stato recupera a seguito di revoca dell'ammissione o in danno dei minori ammessi d'ufficio qualora ne ricorrano i motivi (ripetizione delle somme).

A tale ultimo proposito è importante tenere presente che, esclusi i casi di revoca e di ripetizione sopra citati, lo Stato non ha diritto di recuperare le somme anticipate per il patrocinio neanche se la persona ammessa al beneficio viene infine condannata, nell'ambito del processo in questione, con provvedimento passato in giudicato.

I costi indicati nelle successive tabelle, come accennato, da un lato, non comprendono le spese prenotate a debito e, dall'altro, comprendono invece le somme eventualmente recuperate dallo Stato (per questo ultimo motivo sono infatti denominati 'costi lordi'). Considerato comunque che tali due somme sono di segno opposto e di piccola entità, i valori esposti si possono comunque considerare ben significativi.

D'altro canto, bisognerebbe anche tenere presente che i costi indicati non sono ovviamente neanche comprensivi delle risorse umane e materiali impiegate dall'ufficio giudiziario per effettuare tutte quelle attività prescritte dal D.P.R. 115/02 (e fino al 30/6/02 dalle precedenti norme in materia).

Basti pensare solo alle numerose attività a carico della cancelleria penale dell'ufficio giudiziario, quali ad esempio l'iscrizione a ruolo della richiesta del beneficio, l'annotazione delle generalità della persona richiedente o ammessa d'ufficio, la formazione del relativo fascicolo con le necessarie documentazioni (dichiarazione sostitutiva delle condizioni di reddito, certificazione dell'autorità consolare per gli stranieri...) e gli adempimenti successivi tra i quali l'eventuale recupero delle spese. A queste attività si devono aggiungere anche gli adempimenti 'indiretti' a carico di uffici non giudiziari, quali ad esempio l'ufficio finanziario competente cui è demandato il compito di verificare l'effettiva sussistenza delle condizioni di reddito richieste per l'ammissione.

6.2) Costi lordi in termini nominali

I costi lordi del patrocinio penale **in termini nominali**, ossia riferiti ciascuno ai prezzi dell'anno considerato, sono stati i seguenti e così suddivisi:

	COSTI LORDI DEL PATROCINIO PENALE IN TERMINI NOMINALI					
ANNO	ONORARI DIFENSORI	SPESE DIFENSORI	ALTRI ONORARI	ALTRE SPESE	TOT. NAZ %	TOT. NAZ. (in Euro)
1995	92,1%	5,3%	2,4%	0,2%	100,0%	€ 4.069.059
1996	90,8%	6,9%	2,1%	0,2%	100,0%	€ 6.655.837
1997	93,0%	5,2%	1,7%	0,2%	100,0%	€ 10.214.341
1998	92,4%	5,3%	1,9%	0,4%	100,0%	€ 16.619.270
1999	94,6%	3,9%	1,2%	0,3%	100,0%	€ 21.269.643
2000	91,9%	5,2%	2,5%	0,5%	100,0%	€ 32.467.599
2001	89,2%	7,6%	2,6%	0,5%	100,0%	€ 31.811.461
2002	92,2%	5,6%	2,0%	0,1%	100,0%	€ 45.153.318
2003	91,0%	9,0%			100,0%	€ 61.435.329
2004	94,0%	6,0%			100,0%	€ 62.620.138

La tabella evidenzia come i costi lordi relativi agli onorari per i difensori costituiscano la quasi totalità (più del 90%) dei costi lordi complessivi del patrocinio penale, mentre piuttosto limitati sono i costi relativi a tutti gli altri vari tipi di spesa.

Come si vede dalla tabella, i costi hanno registrato un forte aumento fino al 2003; tuttavia, per una migliore comparabilità a causa del diverso indice dei prezzi che caratterizza ciascun anno, si rimanda ai costi lordi espressi in termini reali.

6.3) Costi lordi in termini reali

Per una più corretta comparabilità degli importi, determiniamo ora i costi lordi complessivi ed anche una stima dei costi pro-capite (ossia i costi lordi sostenuti dallo Stato per ogni singola persona ammessa al patrocinio) **in termini reali, ossia espressi ai prezzi dell'anno 2004,** secondo gli indici del costo della vita pubblicati ogni anno dall'ISTAT:

	COSTI LORDI DEL PATROCINIO PENALE A PREZZI 2004		
	PERSONE AMMESSE	COSTI PRO-CAPITE (stima)	TOT. NAZ. (in Euro)
1995	15.000	------	€ 5.013.080
1996	21.164	€ 526	€ 7.892.491
1997	26.911	€ 562	€ 11.905.835
1998	34.886	€ 707	€ 19.029.064
1999	41.074	€ 687	€ 23.975.141
2000	44.201	€ 868	€ 35.681.891
2001	58.560	€ 770	€ 34.050.987
2002	75.534	€ 805	€ 47.185.217
2003	65.500	€ 829	€ 62.657.891
2004	72.879	€ 956	€ 62.620.138

E' importane precisare che i costi pro-capite rappresentano in realtà una stima di quelli reali che sono ignoti, in quanto, se da un lato si conoscono i costi totali per l'anno esaminato, dall'altro, tuttavia, non si può conoscere il corrispondente numero di persone ammesse al beneficio, in quanto l'esborso da parte dello Stato può avvenire anche uno o più anni dopo l'ammissione. Tale stima è stata qui ottenuta mediante il rapporto tra i costi totali dell'anno in esame e il numero di persone ammesse l'anno precedente.

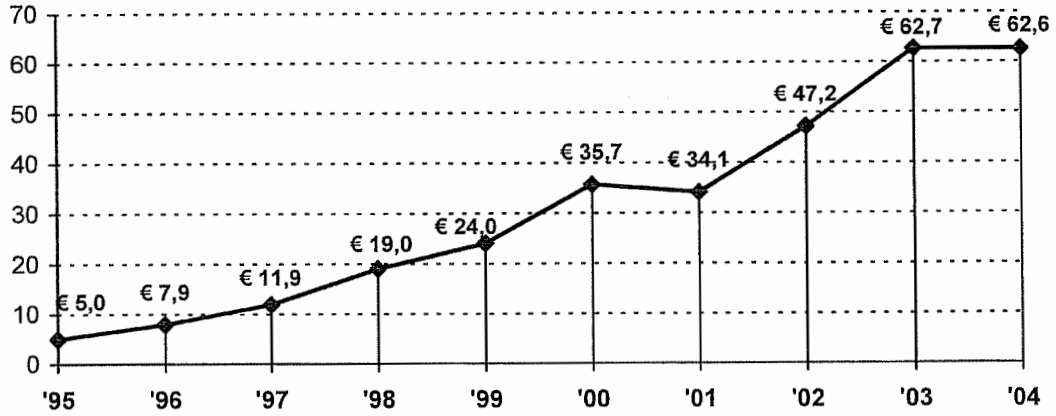
A tale ultimo proposito, appare opportuno segnalare che i costi pro-capite qui esposti sono in parte diversi da quelli della precedente relazione, oltre che per il diverso vettore di

indici ISTAT da applicarsi (vettore di indici cosiddetto 'a prezzi correnti', che varia di anno in anno), anche per il fatto che, nella precedente relazione, si era considerato come numero di persone ammesse (cui rapportare il totale dei costi) quello dello stesso anno in esame, mentre è apparso qui più corretto considerare come numero di persone ammesse quello dell'anno precedente.

La tabella mostra come siano in aumento sia i costi pro-capite che quelli complessivi. Il forte aumento dei costi complessivi è probabilmente dovuto sia all'aumento del costo pro-capite sia, in particolare, all'aumento del numero delle persone ammesse al beneficio.

Relativamente ai costi complessivi, in termini grafici abbiamo:

Costi lordi del patrocinio penale a prezzi 2004 (in milioni di euro)



6.4) Costi lordi per area geografica

Per ciò che riguarda la distribuzione percentuale dei costi lordi per area geografica (ovviamente identica sia se i costi sono espressi in termini nominali o reali), abbiamo:

	COSTI LORDI DEL PATROCINIO PENALE (%)									
AREA GEOG.	**1995**	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**
NORD	47,5%	50,4%	51,5%	32,8%	25,9%	25,9%	22,4%	25,7%	29,2%	30,2%
CENTRO	21,8%	12,0%	11,6%	13,1%	14,5%	13,2%	15,7%	16,0%	12,4%	11,7%
SUD	16,6%	17,6%	19,3%	26,1%	27,4%	35,1%	32,1%	28,2%	32,1%	29,8%
ISOLE	14,1%	20,0%	17,6%	28,1%	32,1%	25,9%	29,7%	30,1%	26,3%	28,3%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ. (in milioni di Euro a prezzi 2004)	**€ 5,0**	**€ 7,9**	**€ 11,9**	**€ 19,0**	**€ 24,0**	**€ 35,7**	**€ 34,1**	**€ 47,2**	**€ 62,7**	**€ 62,6**

I valori percentuali ricalcano, sia pure con qualche differenza, quelli della tabella relativa alla distribuzione per area geografica delle persone interessate al patrocinio (vedi par. 4.3, 'per area geografica'). Anche per i costi si registra una sostanziale diminuzione del peso percentuale del Centro-Nord e, parallelamente, un aumento del peso del Sud-Isole.

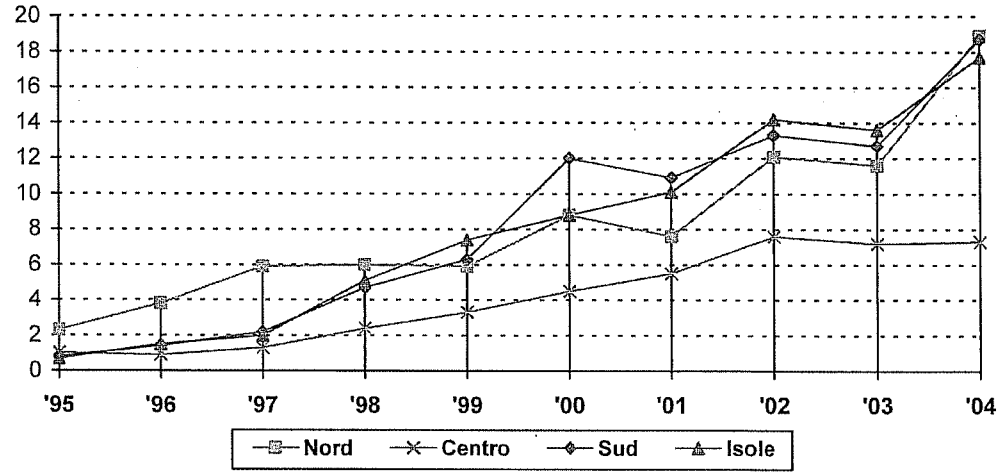
In termini assoluti ed esprimendo sempre i costi in termini reali a prezzi 2004, abbiamo la seguente tabella (in milioni di euro), che mostra come l'aumento dei costi riguardi

indistintamente, sia pure in diversa misura, tutte le aree geografiche. L'area che ha registrato l'aumento inferiore è stata quella del Centro:

AREA GEOG.	COSTI LORDI DEL PATROCINIO PENALE A PREZZI 2004 (in milioni di Euro)									
COSTI REALI	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
NORD	2,3	3,8	5,9	6,0	5,9	8,8	7,6	12,1	11,6	18,9
CENTRO	1,0	0,9	1,3	2,4	3,3	4,5	5,5	7,6	7,2	7,3
SUD	0,8	1,4	2,2	4,7	6,3	12,0	10,9	13,3	12,7	18,7
ISOLE	0,7	1,5	2,0	5,1	7,4	8,8	10,1	14,2	13,6	17,7
TOT. NAZ.	**€ 5,0**	**€ 7,9**	**€ 11,9**	**€ 19,0**	**€ 24,0**	**€ 35,7**	**€ 34,1**	**€ 47,2**	**€ 62,7**	**€ 62,6**

Graficamente:

Costi lordi del patrocinio penale a prezzi 2004 (in milioni di euro): area geografica



6.5) Costi lordi per alcuni distretti

Operiamo ora una breve analisi dei costi a livelli distrettuale e consideriamo ad esempio i dati del triennio 200-2002-2004. I dati mostrano che i primi 5 distretti per ammontare dei costi sostenuti assorbono, da soli (su un totale di 29 distretti), circa la metà dei costi complessivi nazionali:

	COSTI LORDI DEL PATROCINIO PENALE PER ALCUNI DISTRETTI (%)					
GRADUA -	2000		2002		2004	
TORIA	DISTRETTO	COSTI (%)	DISTRETTO	COSTI (%)	DISTRETTO	COSTI (%)
1°	Catanzaro	16,9%	Catania	13,6%	Catania	11,4%
2°	Torino	12,3%	Palermo	10,6%	Milano	9,2%
3°	Palermo	9,6%	Milano	10,1%	Palermo	8,6%
4°	Catania	9,6%	Roma	9,8%	Catanzaro	7,7%
5°	Roma	6,5%	Napoli	8,6%	Torino	7,0%
6° e segg.	*Altri distretti*	*45,2%*	*Altri distretti*	*47,3%*	*Altri distretti*	*56,1%*
Tot. %		100,0%		100,0%		100,0%
Tot. (Euro a prezzi 2004)		**€ 35.681.891**		**€ 47.185.217**		**€ 62.620.138**

La tabella mostra che le prime 5 posizioni sono quasi sempre occupate dagli stessi distretti.

6.6) Costi lordi per tipo di ufficio giudiziario

Interessante ed utile per comprendere in modo più approfondito la struttura dei costi è anche la loro distribuzione per tipo di ufficio giudiziario. Utilizzando la suddivisione degli uffici del par. 4.7 ('per fase di giudizio') e conglobando, al contempo, i costi della fase GIP/GUP con quelli del 1° grado, abbiamo (i dati sono disponibili solo a partire dal 2° semestre 2001 in poi):

TIPO DI UFFICIO GIUDIZIARIO (*)	COSTI LORDI DEL PATROCINIO PENALE (%)			
	2° sem. 2001	2002	2003	2004
FASE GIP / GUP e 1° GRADO	83,3%	81,0%	78,4%	82,8%
2° GRADO	13,2%	15,9%	17,6%	14,0%
FASE DI SORVEGLIANZA	3,5%	3,1%	4,0%	3,2%
TOT. NAZ. %	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**

(*) a partire dal 1/1/02 si sono aggiunti anche i Giudici di Pace

ove, si ricorda:
1) Fase GIP/GUP = fase delle indagini preliminari e del giudizio presso il GIP (giudice per le indagini preliminari) ed il GUP (giudice dell'udienza preliminare), sia per i maggiorenni che per i minorenni;
2) 1° Grado = giudizio presso il Tribunale e sue sezioni distaccate, Corte di Assise, Tribunale per i minorenni e Giudice di Pace con funzioni di giudice dibattimentale;
3) 2° Grado = giudizio presso la Corte di Appello, Corte di Assise di Appello e Corte di Appello-sezione minorenni
4) Fase di sorveglianza = procedimenti instaurati presso la magistratura di sorveglianza che vedono coinvolti i condannati con provvedimento passato in giudicato

Suddividendo ora i costi per tipo di ufficio giudiziario e compatibilmente con il livello di dettaglio disponibile, abbiamo la seguente tabella:

TIPO DI UFFICIO GIUDIZIARIO (1)	COSTI LORDI DEL PATROCINIO PENALE (%)			
	2° sem. 2001	2002	2003	2004
UFFICI PER I MAGGIORENNI				
GIP/GUP + Tribunale (sedi principali) + Corti di Assise + Giudice di Pace	70,4%	68,7%	69,5%	73,4%
Tribunale (sedi distaccate)	6,0%	7,7%	5,6%	6,3%
Corti di Appello e Corti di Assise di Appello	12,6%	15,5%	17,2%	13,7%
Uffici e Tribunali Sorvegl.	3,2%	2,9%	3,9%	3,0%
TOT. UFF. MAGGIOR.	**92,2%**	**94,8%**	**96,2%**	**96,4%**
UFFICI PER I MINORENNI				
GIP/GUP + Tribunale minorenni (2)	6,9%	4,6%	3,2%	3,2%
Corti di Appello minorenni	0,6%	0,4%	0,4%	0,3%
Uffici e Trib. Sorvegl. Minorenni (2)	0,3%	0,2%	0,2%	0,1%
TOT. UFF. MINORENNI	**7,8%**	**5,2%**	**3,8%**	**3,6%**
TOT. NAZ. %	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**	**100,0%**

(1) a partire dal 1/1/02 si sono aggiunti anche i Giudici di Pace
(2) dati stimati in quanto per questi 4 uffici per i minorenni si dispone del solo dato complessivo

che evidenzia come la quasi totalità dei costi si concentri presso gli Uffici per i maggiorenni.

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - Dipartimento per gli affari di giustizia

Direzione Generale della giustizia penale - Ufficio I - Reparto Dati statistici e monitoraggio

RELAZIONE AL PARLAMENTO SULL'ATTUAZIONE DEL D.P.R. 115/02 "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di spese di giustizia" relativamente al PATROCINIO A SPESE DELLO STATO NEL PROCESSO PENALE: ANNO 2004

Persone interessate al patrocinio a spese dello Stato nel processo penale

	per persone richiedenti e minorenni ammessi d'ufficio		per qualifica giuridica		per nazionalità	
Tot. persone interessate	persone richiedenti l'ammissione al patrocinio (1)	minorenni ammessi d'ufficio (2)	indagati, imputati, resp. civ., obbl. pec., condannati	persone offese, persone danneggiate	italiani	stranieri
86.656	79.942	6.714	83.017	3.639	75.395	11.261
100,0%	92,3%	7,7%	95,8%	4,2%	87,0%	13,0%

Persone richiedenti (maggiorenni e minorenni) **l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato nel processo penale (1)**

Tot. persone richiedenti l'ammissione al patrocinio (1)	persone richiedenti ammesse (3)	persone richiedenti non ammesse	persone richiedenti con istanza ancora pendente	perc. di ammissione = (pers. rich. ammesse / pers. richiedenti)
79.942	66.165	10.476	3.301	86,3%
100,0%	82,8%	13,1%	4,1%	

Persone ammesse al patrocinio a spese dello Stato nel processo penale

Tot. persone ammesse	persone richiedenti ammesse (3)	minorenni ammessi d'ufficio (2)
72.879	66.165	6.714
100,0%	90,8%	9,2%

NOTA: i numeri tra parentesi indicano gli aggregati uguali

Costi lordi del patrocinio a spese dello Stato nel processo penale a prezzi 2004 (*)

Tot. dei costi (IVA inclusa) (*)	costi per onorari per difensori (IVA inclusa) (*)	altri costi
€ 62.620.138	€ 58.844.584	€ 3.775.554
100,0%	94,0%	6,0%

(*) = costi al lordo delle somme eventualmente recuperate

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA-DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE
DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE - UFFICIO I: Affari Legislativi e Internazionali

PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE A SPESE DELLO STATO (DPR n° 115/02)

ANALISI PER UFFICIO GIUDIZIARIO: ANNO 2004

		UFFICI PER I MAGGIORENNI										UFFICI PER I MINORENNI					
DISTRETTI	TOT. PERSONE INTERESSATE	TOT. MAGG.	IPT	TRI	ASS	DIST	GDP	CAP	AAP	US	TS	TOT. MIN.	IPM	TRM	CAM	USM	TSM
NORD																	
TORINO	7.181	6.604	3.159	1.489	7	177	415	227	0	268	862	577	512	44	13	5	3
MILANO	4.604	3.861	1.885	1.109	5	122	232	170	15	40	283	743	0	743	0	0	0
BOLZANO	236	200	42	49	0	50	21	14	0	5	19	36	36	0	0	0	0
BRESCIA	874	797	395	210	0	40	44	42	5	5	56	77	0	77	0	0	0
TRENTO	307	257	108	55	0	13	30	25	0	0	26	50	26	16	7	1	0
VENEZIA	1.239	1.211	609	410	1	100	72	0	0	19	0	28	0	28	0	0	0
TRIESTE	1.832	1.689	671	674	0	66	118	66	0	8	86	143	0	140	3	0	0
GENOVA	3.728	3.514	1.349	1.029	1	179	325	155	0	54	422	214	0	214	0	0	0
BOLOGNA	4.742	4.510	1.658	1.535	6	212	266	206	4	106	517	232	0	231	1	0	0
TOTALE	**24.743**	**22.643**	**9.876**	**6.560**	**20**	**959**	**1.523**	**905**	**24**	**505**	**2.271**	**2.100**	**574**	**1.493**	**24**	**6**	**3**
CENTRO																	
FIRENZE	3.476	3.118	1.067	1.241	1	207	134	46	1	48	373	358	233	117	0	0	8
PERUGIA	1.548	1.427	544	443	1	166	62	0	0	7	204	121	0	121	0	0	0
ANCONA	1.466	1.393	348	379	3	263	148	102	0	26	124	73	44	23	6	0	0
R O M A	6.371	6.371	2.231	3.743	7	318	63	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
TOTALE	**12.861**	**12.309**	**4.190**	**5.806**	**12**	**954**	**407**	**148**	**1**	**90**	**701**	**552**	**277**	**261**	**6**	**0**	**8**
SUD																	
L'AQUILA	2.984	2.778	757	1.065	2	258	218	0	0	33	445	206	0	206	0	0	0
CAMPOBASSO	588	530	112	170	0	73	48	30	0	0	97	58	45	13	0	0	0
NAPOLI	9.149	6.574	607	4.015	0	906	151	870	14	11	0	2.575	0	2.528	47	0	0
SALERNO	2.183	2.069	616	697	6	275	125	92	5	14	239	114	60	24	27	0	3
BARI	2.687	2.058	783	558	7	354	98	119	10	6	123	629	0	591	38	0	0
LECCE	2.242	2.075	689	497	15	451	111	88	7	217	0	167	0	158	9	0	0
POTENZA	1.150	1.086	335	321	1	100	52	124	0	0	153	64	50	8	0	0	6
CATANZARO	4.101	3.806	646	2.331	0	148	331	0	0	18	332	295	0	295	0	0	0
REGGIO C.	1.871	1.839	535	845	3	71	74	205	31	0	75	32	0	30	2	0	0
TARANTO	1.323	1.023	337	343	0	192	49	0	0	0	102	300	178	74	0	17	31
TOTALE	**28.278**	**23.838**	**5.417**	**10.842**	**34**	**2.828**	**1.257**	**1.528**	**67**	**299**	**1.566**	**4.440**	**333**	**3.927**	**123**	**17**	**40**
ISOLE																	
PALERMO	8.674	7.863	3.338	2.383	22	746	308	222	15	26	803	811	0	807	4	0	0
MESSINA	992	991	472	333	0	29	38	113	6	0	0	1	0	0	1	0	0
CALTANISSETTA	1.750	1.664	493	751	11	0	275	55	2	21	56	86	62	18	2	0	4
CATANIA	5.370	4.912	1.237	2.140	0	700	285	340	0	43	167	458	0	436	22	0	0
CAGLIARI	2.975	2.702	186	1.651	0	291	135	74	0	0	365	273	192	37	7	14	23
SASSARI	1.013	897	298	405	0	59	32	18	1	0	84	116	0	115	1	0	0
TOTALE	**20.774**	**19.029**	**6.024**	**7.663**	**33**	**1.825**	**1.073**	**822**	**24**	**90**	**1.475**	**1.745**	**254**	**1.413**	**37**	**14**	**27**
RIEPILOGO																	
NORD	24.743	22.643	9.876	6.560	20	959	1.523	905	24	505	2.271	2.100	574	1.493	24	6	3
CENTRO	12.861	12.309	4.190	5.806	12	954	407	148	1	90	701	552	277	261	6	0	8
SUD	28.278	23.838	5.417	10.842	34	2.828	1.257	1.528	67	299	1.566	4.440	333	3.927	123	17	40
ISOLE	20.774	19.029	6.024	7.663	33	1.825	1.073	822	24	90	1.475	1.745	254	1.413	37	14	27
TOT. NAZ.	**86.656**	**77.819**	**25.507**	**30.871**	**99**	**6.566**	**4.260**	**3.403**	**116**	**984**	**6.013**	**8.837**	**1.438**	**7.094**	**190**	**37**	**78**
% su pers. int.	**100,0%**	**89,8%**	29,4%	35,6%	0,1%	7,6%	4,9%	3,9%	0,1%	1,1%	6,9%	**10,2%**	1,7%	8,2%	0,2%	0,0%	0,1%

LEGENDA:

IPT = UFF. GIP/GUP c/o TRIBUNALE
TRI = TRIBUNALE
ASS = CORTE DI ASSISE
DIST = SEZ. DISTACCATA DI TRIBUNALE
GDP = GIUDICE DI PACE
CAP = CORTE DI APPELLO
AAP = CORTE DI ASSISE DI APPELLO
US = UFFICIO DI SORVEGLIANZA
TS = TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA

IPM = UFF. GIP/GUP c/o TRIBUNALE MINORENNI
TRM = TRIBUNALE PER I MINORENNI
CAM = CORTE D'APPELLO - SEZIONE MINORENNI
USM = UFFICIO DI SORVEGLIANZA PER I MINORENNI
TSM = TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA PER I MINORENNI

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA-DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE
DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE - UFFICIO I: Affari Legislativi e Internazionali

PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE A SPESE DELLO STATO (DPR n° 115/02)

ANALISI PER NAZIONALITA' ED ETA': ANNO 2004

		CITTADINI			STRANIERI		
DISTRETTI	**TOT. PERSONE INTERESSATE**	**Tot. Cittadini**	**Cittadini maggiorenni**	**Cittadini minorenni**	**Tot. Stranieri**	**Stranieri maggiorenni**	**Stranieri minorenni**
NORD							
TORINO	7.181	5.971	5.639	332	1.210	965	245
MILANO	4.604	3.517	3.146	371	1.087	715	372
BOLZANO	236	177	156	21	59	44	15
BRESCIA	874	674	653	21	200	144	56
TRENTO	307	216	197	19	91	60	31
VENEZIA	1.239	1.022	995	27	217	216	1
TRIESTE	1.832	1.520	1.493	27	312	196	116
GENOVA	3.728	3.036	2.961	75	692	553	139
BOLOGNA	4.742	3.846	3.756	90	896	754	142
TOTALE	**24.743**	**19.979**	**18.996**	**983**	**4.764**	**3.647**	**1.117**
CENTRO							
FIRENZE	3.476	2.535	2.446	89	941	672	269
PERUGIA	1.548	1.145	1.118	27	403	309	94
ANCONA	1.466	1.165	1.135	30	301	258	43
R O M A	6.371	4.941	4.941	0	1.430	1.430	0
TOTALE	**12.861**	**9.786**	**9.640**	**146**	**3.075**	**2.669**	**406**
SUD							
L'AQUILA	2.984	2.680	2.528	152	304	250	54
CAMPOBASSO	588	535	484	51	53	46	7
NAPOLI	9.149	8.307	6.219	2.088	842	355	487
SALERNO	2.183	1.942	1.835	107	241	234	7
BARI	2.687	2.541	1.970	571	146	88	58
LECCE	2.242	2.099	1.980	119	143	95	48
POTENZA	1.150	1.107	1.050	57	43	36	7
CATANZARO	4.101	3.910	3.643	267	191	163	28
REGGIO C.	1.871	1.667	1.635	32	204	204	0
TARANTO	1.323	1.271	988	283	52	35	17
TOTALE	**28.278**	**26.059**	**22.332**	**3.727**	**2.219**	**1.506**	**713**
ISOLE							
PALERMO	8.674	8.303	7.549	754	371	314	57
MESSINA	992	926	925	1	66	66	0
CALTANISSETTA	1.750	1.605	1.522	83	145	142	3
CATANIA	5.370	4.921	4.507	414	449	405	44
CAGLIARI	2.975	2.851	2.619	232	124	83	41
SASSARI	1.013	965	856	109	48	41	7
TOTALE	**20.774**	**19.571**	**17.978**	**1.593**	**1.203**	**1.051**	**152**
RIEPILOGO							
NORD	24.743	19.979	18.996	983	4.764	3.647	1.117
CENTRO	12.861	9.786	9.640	146	3.075	2.669	406
SUD	28.278	26.059	22.332	3.727	2.219	1.506	713
ISOLE	20.774	19.571	17.978	1.593	1.203	1.051	152
TOT. NAZ.	**86.656**	**75.395**	**68.946**	**6.449**	**11.261**	**8.873**	**2.388**
% su pers. int.	**100,0%**	**87,0%**	79,6%	7,4%	**13,0%**	10,2%	2,8%

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA-DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE
DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE - UFFICIO I: Affari Legislativi e Internazionali

PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE A SPESE DELLO STATO (DPR n° 115/02)

ANALISI PER QUALIFICA GIURIDICA: ANNO 2004

DISTRETTI	TOT. PERSONE INTERESSATE	INDAGATI, IMPUTATI, RESP. CIV., OBBL. PEC., CONDANNATI	PERSONE OFFESE, PERSONE DANNEGGIATE
NORD			
TORINO	7.181	6.783	398
MILANO	4.604	4.450	154
BOLZANO	236	231	5
BRESCIA	874	817	57
TRENTO	307	299	8
VENEZIA	1.239	1.160	79
TRIESTE	1.832	1.704	128
GENOVA	3.728	3.536	192
BOLOGNA	4.742	4.502	240
TOTALE	**24.743**	**23.482**	**1.261**
CENTRO			
FIRENZE	3.476	3.422	54
PERUGIA	1.548	1.516	32
ANCONA	1.466	1.373	93
R O M A	6.371	6.120	251
TOTALE	**12.861**	**12.431**	**430**
SUD			
L'AQUILA	2.984	2.891	93
CAMPOBASSO	588	562	26
NAPOLI	9.149	8.990	159
SALERNO	2.183	2.105	78
BARI	2.687	2.592	95
LECCE	2.242	2.142	100
POTENZA	1.150	1.119	31
CATANZARO	4.101	3.854	247
REGGIO C.	1.871	1.807	64
TARANTO	1.323	1.270	53
TOTALE	**28.278**	**27.332**	**946**
ISOLE			
PALERMO	8.674	8.399	275
MESSINA	992	933	59
CALTANISSETTA	1.750	1.624	126
CATANIA	5.370	5.040	330
CAGLIARI	2.975	2.813	162
SASSARI	1.013	963	50
TOTALE	**20.774**	**19.772**	**1.002**
RIEPILOGO			
NORD	24.743	23.482	1.261
CENTRO	12.861	12.431	430
SUD	28.278	27.332	946
ISOLE	20.774	19.772	1.002
TOT. NAZ.	**86.656**	**83.017**	**3.639**
% su pers. int.	**100,0%**	**95,8%**	**4,2%**

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA-DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE
DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE - UFFICIO I: Affari Legislativi e Internazionali

PERSONE INTERESSATE E AMMESSE AL PATROCINIO PENALE A SPESE DELLO STATO (DPR n° 115/02)

ANALISI PER PERSONE RICHIEDENTI (magg. e min.) E MINORENNI AMMESSI D'UFFICIO: ANNO 2004

DISTRETTI	TOT. PERSONE INTERESSATE (1)+(3)	TOT. PERSONE AMMESSE = (2)+(3)	PERSONE RICHIEDENTI maggiorenni e minorenni				MINORENNI AMMESSI D'UFFICIO (3)
			TOT. PERSONE RICHIEDENTI (1)	persone richiedenti ammesse (2)	persone richiedenti non ammesse	pers. rich. con istanza ancora pendente	
NORD							
TORINO	7.181	6.282	6.665	5.766	756	143	516
MILANO	4.604	3.511	3.938	2.845	778	315	666
BOLZANO	236	187	203	154	42	7	33
BRESCIA	874	685	814	625	167	22	60
TRENTO	307	231	269	193	65	11	38
VENEZIA	1.239	928	1.239	928	297	14	0
TRIESTE	1.832	1.484	1.699	1.351	315	33	133
GENOVA	3.728	3.291	3.597	3.160	331	106	131
BOLOGNA	4.742	3.684	4.542	3.484	554	504	200
TOTALE	**24.743**	**20.283**	**22.966**	**18.506**	**3.305**	**1.155**	**1.777**
CENTRO							
FIRENZE	3.476	2.554	3.171	2.249	668	254	305
PERUGIA	1.548	1.246	1.451	1.149	243	59	97
ANCONA	1.466	1.246	1.416	1.196	176	44	50
R O M A	6.371	5.098	6.371	5.098	842	431	0
TOTALE	**12.861**	**10.144**	**12.409**	**9.692**	**1.929**	**788**	**452**
SUD							
L'AQUILA	2.984	2.735	2.816	2.567	234	15	168
CAMPOBASSO	588	526	563	501	60	2	25
NAPOLI	9.149	8.091	6.999	5.941	683	375	2.150
SALERNO	2.183	1.587	2.118	1.522	444	152	65
BARI	2.687	2.166	2.144	1.623	424	97	543
LECCE	2.242	1.949	2.143	1.850	266	27	99
POTENZA	1.150	978	1.115	943	161	11	35
CATANZARO	4.101	3.568	3.954	3.421	494	39	147
REGGIO C.	1.871	1.293	1.871	1.293	294	284	0
TARANTO	1.323	1.080	1.079	836	176	67	244
TOTALE	**28.278**	**23.973**	**24.802**	**20.497**	**3.236**	**1.069**	**3.476**
ISOLE							
PALERMO	8.674	7.945	8.236	7.507	671	58	438
MESSINA	992	870	992	870	116	6	0
CALTANISSETTA	1.750	1.349	1.721	1.320	316	85	29
CATANIA	5.370	4.648	5.081	4.359	645	77	289
CAGLIARI	2.975	2.728	2.792	2.545	193	54	183
SASSARI	1.013	939	943	869	65	9	70
TOTALE	**20.774**	**18.479**	**19.765**	**17.470**	**2.006**	**289**	**1.009**
RIEPILOGO							
NORD	24.743	20.283	22.966	18.506	3.305	1.155	1.777
CENTRO	12.861	10.144	12.409	9.692	1.929	788	452
SUD	28.278	23.973	24.802	20.497	3.236	1.069	3.476
ISOLE	20.774	18.479	19.765	17.470	2.006	289	1.009
TOT. NAZ.	**86.656**	**72.879**	**79.942**	**66.165**	**10.476**	**3.301**	**6.714**
% su pers. int.	**100,0%**		**92,3%**	76,4%	12,1%	3,8%	**7,7%**
			Perc. di accoglimento richiesta	**86,3%**			

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA-DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE
DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE - UFFICIO I: Affari Legislativi e Internazionali

PERSONE AMMESSE AL PATROCINIO PENALE A SPESE DELLO STATO (DPR n° 115/02)

ANALISI PER UFFICIO GIUDIZIARIO: ANNO 2004

		UFFICI PER I MAGGIORENNI										UFFICI PER I MINORENNI					
DISTRETTI	**TOT. PERSONE AMMESSE**	**TOT. MAGG.**	**IPT**	**TRI**	**ASS**	**DIST**	**GDP**	**CAP**	**AAP**	**US**	**TS**	**TOT. MIN.**	**IPM**	**TRM**	**CAM**	**USM**	**TSM**
NORD																	
TORINO	6.282	5.709	2.712	1.292	5	162	398	216	0	199	725	573	508	44	13	5	3
MILANO	3.511	2.772	1.266	923	5	112	209	138	11	7	101	739	0	739	0	0	0
BOLZANO	187	151	35	27	0	40	19	13	0	0	17	36	36	0	0	0	0
BRESCIA	685	611	291	185	0	36	30	32	3	4	30	74	0	74	0	0	0
TRENTO	231	182	69	34	0	13	23	24	0	0	19	49	25	16	7	1	0
VENEZIA	928	903	453	308	1	75	57	0	0	9	0	25	0	25	0	0	0
TRIESTE	1.484	1.343	449	625	0	44	110	50	0	6	59	141	0	138	3	0	0
GENOVA	3.291	3.084	1.178	914	1	178	297	147	0	43	326	207	0	207	0	0	0
BOLOGNA	3.684	3.456	1.361	1.303	6	197	241	178	1	61	108	228	0	227	1	0	0
TOTALE	**20.283**	**18.211**	**7.814**	**5.611**	**18**	**857**	**1.384**	**798**	**15**	**329**	**1.385**	**2.072**	**569**	**1.470**	**24**	**6**	**3**
CENTRO																	
FIRENZE	2.554	2.218	823	914	0	186	126	35	1	9	124	336	218	111	0	0	7
PERUGIA	1.246	1.132	439	372	0	152	50	0	0	1	118	114	0	114	0	0	0
ANCONA	1.246	1.180	315	328	3	241	137	76	0	3	77	66	37	23	6	0	0
R O M A	5.098	5.098	1.498	3.246	7	284	58	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
TOTALE	**10.144**	**9.628**	**3.075**	**4.860**	**10**	**863**	**371**	**111**	**1**	**18**	**319**	**516**	**255**	**248**	**6**	**0**	**7**
SUD																	
L'AQUILA	2.735	2.529	715	969	2	230	202	0	0	24	387	206	0	206	0	0	0
CAMPOBASSO	526	471	104	146	0	69	48	27	0	0	77	55	42	13	0	0	0
NAPOLI	8.091	5.532	492	3.419	0	825	135	644	10	7	0	2.559	0	2.514	45	0	0
SALERNO	1.587	1.473	454	463	6	233	114	81	4	10	108	114	60	24	27	0	3
BARI	2.166	1.556	623	371	4	329	82	101	9	0	37	610	0	573	37	0	0
LECCE	1.949	1.797	665	437	9	373	108	86	7	112	0	152	0	143	9	0	0
POTENZA	978	915	281	269	1	89	46	119	0	0	110	63	49	8	0	0	6
CATANZARO	3.568	3.273	590	1.981	0	115	321	0	0	9	257	295	0	295	0	0	0
REGGIO C.	1.293	1.265	389	609	0	63	57	83	18	0	46	28	0	26	2	0	0
TARANTO	1.080	782	333	197	0	132	40	0	0	0	80	298	177	73	0	17	31
TOTALE	**23.973**	**19.593**	**4.646**	**8.861**	**22**	**2.458**	**1.153**	**1.141**	**48**	**162**	**1.102**	**4.380**	**328**	**3.875**	**120**	**17**	**40**
ISOLE																	
PALERMO	7.945	7.172	3.124	2.138	15	712	290	191	3	16	683	773	0	769	4	0	0
MESSINA	870	869	410	300	0	20	35	101	3	0	0	1	0	0	1	0	0
CALTANISSETTA	1.349	1.270	388	564	5	0	258	47	0	8	0	79	55	18	2	0	4
CATANIA	4.648	4.313	1.062	1.930	0	660	263	328	0	15	55	335	0	313	22	0	0
CAGLIARI	2.728	2.461	167	1.507	0	288	133	62	0	0	304	267	187	36	7	14	23
SASSARI	939	829	290	386	0	54	32	18	1	0	48	110	0	109	1	0	0
TOTALE	**18.479**	**16.914**	**5.441**	**6.825**	**20**	**1.734**	**1.011**	**747**	**7**	**39**	**1.090**	**1.565**	**242**	**1.245**	**37**	**14**	**27**
RIEPILOGO																	
NORD	20.283	18.211	7.814	5.611	18	857	1.384	798	15	329	1.385	2.072	569	1.470	24	6	3
CENTRO	10.144	9.628	3.075	4.860	10	863	371	111	1	18	319	516	255	248	6	0	7
SUD	23.973	19.593	4.646	8.861	22	2.458	1.153	1.141	48	162	1.102	4.380	328	3.875	120	17	40
ISOLE	18.479	16.914	5.441	6.825	20	1.734	1.011	747	7	39	1.090	1.565	242	1.245	37	14	27
TOT. NAZ.	**72.879**	**64.346**	**20.976**	**26.157**	**70**	**5.912**	**3.919**	**2.797**	**71**	**548**	**3.896**	**8.533**	**1.394**	**6.838**	**187**	**37**	**77**
% su pers. amm.	**100,0%**	**88,3%**	**28,8%**	**35,9%**	**0,1%**	**8,1%**	**5,4%**	**3,8%**	**0,1%**	**0,8%**	**5,3%**	**11,7%**	**1,9%**	**9,4%**	**0,3%**	**0,1%**	**0,1%**

LEGENDA:

IPT = UFF. GIP/GUP c/o TRIBUNALE
TRI = TRIBUNALE
ASS = CORTE DI ASSISE
DIST = SEZ. DISTACCATA DI TRIBUNALE
GDP = GIUDICE DI PACE
CAP = CORTE DI APPELLO
AAP = CORTE DI ASSISE DI APPELLO
US = UFFICIO DI SORVEGLIANZA
TS = TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA

IPM = UFF. GIP/GUP c/o TRIBUNALE MINORENNI
TRM = TRIBUNALE PER I MINORENNI
CAM = CORTE D'APPELLO - SEZIONE MINORENNI
USM = UFFICIO DI SORVEGLIANZA PER I MINORENNI
TSM = TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA PER I MINORENNI

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA-DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE
DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE - UFFICIO I: Affari Legislativi e Internazionali

COSTI TOTALI (1) E PRO-CAPITE (2) DEL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO NEL PROCESSO PENALE (DPR n° 115/02)

ANALISI PER UFFICIO GIUDIZIARIO (in Euro): ANNO 2004

			MAGGIORENNI						MINORENNI		
DISTRETTI	TOT. COSTI (in Euro) (IVA inclusa) (1)	di cui ONORARI PER DIFENSORI (IVA inclusa) (1)	Tot. costi per maggiorenni	IPT + TRI + ASS	DIST	GDP	CAP + AAP	US + TS	Tot. costi per minorenni	IPM + TRM + USM + TSM	CAM
					NORD						
TORINO	4.378.427	4.287.531	4.248.193	2.533.694	87.455	106.259	1.035.646	485.138	130.234	117.696	12.538
MILANO	5.787.880	5.665.253	5.411.171	3.935.446	88.425	94.901	1.140.206	152.193	376.709	376.709	0
BOLZANO	149.038	143.471	148.678	72.269	27.281	7.665	38.070	3.393	360	360	0
BRESCIA	451.106	419.229	421.487	318.955	14.922	15.668	53.570	18.371	29.620	29.620	0
TRENTO	203.783	198.272	169.514	110.481	11.261	11.638	28.363	7.771	34.269	27.497	6.772
VENEZIA	1.363.039	1.266.639	1.357.823	955.284	70.940	14.891	312.882	3.826	5.216	5.216	0
TRIESTE	1.264.194	1.217.338	1.237.196	784.676	27.620	33.108	366.860	24.933	26.998	25.127	1.872
GENOVA	2.704.003	2.635.251	2.646.991	1.908.501	109.968	87.321	523.662	17.539	57.012	55.436	1.576
BOLOGNA	2.586.123	2.507.445	2.525.937	1.756.386	95.672	89.622	507.837	76.421	60.186	53.992	6.193
TOTALE	**18.887.592**	**18.340.428**	**18.166.989**	**12.375.692**	**533.544**	**461.073**	**4.007.096**	**789.584**	**720.603**	**691.653**	**28.951**
					CENTRO						
FIRENZE	2.671.040	2.561.930	2.572.516	2.022.975	133.403	32.045	336.498	47.595	98.524	96.216	2.308
PERUGIA	792.497	772.697	721.398	558.188	80.427	17.843	0	64.941	71.099	71.099	0
ANCONA	1.227.795	1.183.452	1.199.832	679.959	292.841	78.568	122.315	26.148	27.963	24.036	3.926
ROMA	2.617.935	2.603.431	2.617.935	2.441.952	156.438	17.595	0	1.950	0	0	0
TOTALE	**7.309.267**	**7.121.510**	**7.111.681**	**5.703.075**	**663.110**	**146.051**	**458.813**	**140.633**	**197.585**	**191.351**	**6.234**
					SUD						
L'AQUILA	1.543.513	1.351.870	1.490.699	1.187.038	130.544	83.657	0	89.461	52.813	52.813	0
CAMPOBASSO	219.198	203.879	208.834	95.137	47.695	22.728	26.404	16.870	10.363	10.363	0
NAPOLI	4.362.644	4.040.522	3.852.107	2.680.453	396.782	24.902	747.801	2.169	510.537	480.347	30.191
SALERNO	1.128.171	1.017.137	1.095.002	554.854	45.536	16.470	234.446	243.695	33.169	18.743	14.426
BARI	1.605.153	1.516.163	1.562.406	1.062.795	245.936	40.188	199.765	13.722	42.747	17.580	25.167
LECCE	2.586.302	2.463.098	2.552.753	1.652.138	328.597	17.435	487.919	66.664	33.550	13.129	20.420
POTENZA	799.349	732.857	780.258	459.889	37.856	23.368	217.536	41.609	19.092	19.092	0
CATANZARO	4.802.206	3.779.219	4.761.996	4.469.075	134.053	114.764	0	44.104	40.210	40.210	0
REGGIO C.	1.340.143	1.264.007	1.340.143	637.203	50.383	16.680	602.888	32.989	0	0	0
TARANTO	321.644	284.183	278.745	235.464	19.169	0	0	24.112	42.899	42.899	0
TOTALE	**18.708.323**	**16.652.936**	**17.922.943**	**13.034.044**	**1.436.551**	**360.191**	**2.516.760**	**575.396**	**785.380**	**695.176**	**90.204**
					ISOLE						
PALERMO	5.377.584	5.168.305	5.185.325	4.411.811	535.646	72.321	0	165.548	192.258	192.258	0
MESSINA	1.057.827	1.009.555	1.054.929	643.081	17.891	5.902	388.055	0	2.897	0	2.897
CALTANISSETTA	1.486.905	1.337.887	1.430.807	1.131.615	0	53.246	217.230	28.717	56.097	50.923	5.175
CATANIA	7.114.025	6.621.714	6.962.833	5.641.940	457.919	85.073	750.853	27.048	151.192	122.538	28.654
CAGLIARI	2.025.346	1.968.357	1.930.328	1.276.582	258.243	49.783	184.750	160.970	95.018	83.113	11.905
SASSARI	653.271	623.893	616.235	498.320	37.249	9.906	60.379	10.381	37.035	31.783	5.252
TOTALE	**17.714.956**	**16.729.710**	**17.180.458**	**13.603.349**	**1.306.948**	**276.231**	**1.601.266**	**392.664**	**534.498**	**480.615**	**53.884**
					RIEPILOGO						
NORD	18.887.592	18.340.428	18.166.989	12.375.692	533.544	461.073	4.007.096	789.584	720.603	691.653	28.951
CENTRO	7.309.267	7.121.510	7.111.681	5.703.075	663.110	146.051	458.813	140.633	197.585	191.351	6.234
SUD	18.708.323	16.652.936	17.922.943	13.034.044	1.436.551	360.191	2.516.760	575.396	785.380	695.176	90.204
ISOLE	17.714.956	16.729.710	17.180.458	13.603.349	1.306.948	276.231	1.601.266	392.664	534.498	480.615	53.884
TOT. NAZ.	**€ 62.620.138**	**€ 58.844.584**	**€ 60.382.071**	**€ 44.716.160**	**€ 3.940.153**	**€ 1.243.546**	**€ 8.583.935**	**€ 1.898.277**	**€ 2.238.067**	**€ 2.058.795**	**€ 179.272**
% su tot. costi	100,0%	94,0%	96,4%	71,4%	6,3%	2,0%	13,7%	3,0%	3,6%	3,3%	0,3%

COSTI PRO-CAPITE (2)	€ 956

LEGENDA:

IPT = UFF. GIP/GUP c/o TRIBUNALE	CAP = CORTE DI APPELLO
TRI = TRIBUNALE	AAP = CORTE DI ASSISE DI APPELLO
ASS = CORTE DI ASSISE	US = UFFICIO DI SORVEGLIANZA
DIST = SEZ. DISTACCATA DI TRIBUNALE	TS = TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA
GDP = GIUDICE DI PACE	

IPM = UFF. GIP/GUP c/o TRIBUNALE MINORENNI	USM = UFFICIO DI SORVEGLIANZA PER I MINORENNI
TRM = TRIBUNALE PER I MINORENNI	TSM = TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA PER I MINORENNI
CAM = CORTE D'APPELLO - SEZIONE MINORENNI	

(1) = costi al lordo delle somme eventualmente recuperate

(2) = i costi pro-capite sono stati stimati e sono pertanto approssimativi, pur potendo dare comunque un'idea del fenomeno. I costi totali dell'anno in esame si riferiscono, infatti, a persone ammesse di cui è ignoto il numero effettivo, in quanto l'esborso può avvenire anche uno o più anni dopo l'ammissione (la stima dei costi pro-capite è stata ottenuta mediante il rapporto tra i costi totali dell'anno in esame e le persone ammesse l'anno precedente)

COSTI TOTALI E STIMA DEI COSTI PRO-CAPITE (1) (2) IN TERMINI NOMINALI

	Costi totali (in termini nominali)	Persone ammesse	**Costi pro-capite stimati** (in termini nominali)
1995	**€ 4.069.059**	15.000	--------
1996	**€ 6.655.837**	21.164	**€ 444**
1997	**€ 10.214.341**	26.911	**€ 483**
1998	**€ 16.619.270**	34.886	**€ 618**
1999	**€ 21.269.643**	41.074	**€ 610**
2000	**€ 32.467.599**	44.201	**€ 790**
2001	**€ 31.811.461**	58.560	**€ 720**
2002	**€ 45.153.318**	75.534	**€ 771**
2003	**€ 61.435.329**	65.500	**€ 813**
2004	**€ 62.620.138**	72.879	**€ 956**

(1) = costi al lordo delle somme eventualmente recuperate

(2) = i costi pro-capite sono stati stimati e sono pertanto approssimativi, pur potendo dare comunque un'idea del fenomeno. I costi totali dell'anno in esame si riferiscono, infatti, a persone ammesse di cui è ignoto il numero effettivo, in quanto l'esborso può avvenire anche uno o più anni dopo l'ammissione (la stima dei costi pro-capite è stata ottenuta mediante il rapporto tra i costi totali dell'anno in esame e le persone ammesse l'anno precedente)

COSTI TOTALI E STIMA DEI COSTI PRO-CAPITE (1) (2) IN TERMINI REALI (a prezzi 2004)

	Costi totali (in termini reali)	Persone ammesse	**Costi pro-capite stimati** (in termini reali)
1995	**€ 5.013.080**	15.000	--------
1996	**€ 7.892.491**	21.164	**€ 526**
1997	**€ 11.905.835**	26.911	**€ 562**
1998	**€ 19.029.064**	34.886	**€ 707**
1999	**€ 23.975.141**	41.074	**€ 687**
2000	**€ 35.681.891**	44.201	**€ 868**
2001	**€ 34.050.987**	58.560	**€ 770**
2002	**€ 47.185.217**	75.534	**€ 805**
2003	**€ 62.657.891**	65.500	**€ 829**
2004	**€ 62.620.138**	72.879	**€ 956**