8.- I risultati della gestione finanziaria

Nella tabella che segue sono indicate, in ordine agli esercizi in esame, le date delle delibere di approvazione da parte del Comitato portuale dei bilanci preventivi e dei consuntivi.

Bilanci preventivi	
Esercizi	Approvazione da parte del Comitato portuale
2002	Delib. n. 33 del 6 novembre 2001
2003	Delib. n. 28 del 5 novembre e Delib. n. 37 del 28 dicembre[72]
2004	Delib. n. 3 del 21 novembre 2003
Bilanci consuntivi	
2002	Delib. n.7 del 23 aprile 2003
2003	Delib. 16 del 6 maggio 2004
2004	Delib. 12 del 29 aprile 2005

Come si vede, si rilevano alcuni lievi ritardi nelle approvazioni di cui sopra, che, in base al Regolamento di amministrazione e contabilità dell'Autorità portuale di Messina, dovrebbe avvenire, per i bilanci preventivi, entro il mese di ottobre dell'anno precedente al quale si riferisce il bilancio stesso; per i consuntivi, entro il mese di aprile dell'anno successivo.

I predetti documenti contabili risultano tutti regolarmente approvati dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e dal Ministero dell'economia e delle finanze[73].

In via preliminare, si rinvia a quanto sarà detto in prosieguo, in ordine ad alcune anomale imputazione di poste di entrata e di spesa, le quali, quando

[72] Con tale seconda delibera (approvata dal Ministro vigilante) il Comitato portuale ha proceduto a nuova approvazione del preventivo "2003", con ridefinizione degli stanziamenti per acquisto di beni e servizi, in conformità alla direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri del 30 settembre 2002.

[73] Per quanto concerne i tempi di esercizio della vigilanza ministeriale in materia, si ricorda che, ai sensi dell'art. 12 della più volte citata legge n. 84/1994, le delibere di approvazione del bilancio di previsione, delle eventuali note di variazione e del conto consuntivo, diventano esecutive nel caso in cui la pronuncia dell'Amministrazione vigilante non intervenga entro 45 giorni dalla data di ricevimento delle stesse.

modificano peraltro in lieve misura alcuni dati della gestione (v. paragrafo 8.2.1.), non sono in sé significative, né incidono sull'andamento complessivo della medesima, in quanto nel triennio in esame si compensano. Quando modificano in modo rilevante i dati (v. paragrafi 8.1.3. e 8.1.5.), si compensano nello stesso esercizio al quale si riferiscono, riguardando in pari misura sia le entrate che le spese.

8.1.- RENDICONTO FINANZIARIO

8.1.1.- Il prospetto riportato nelle pagine seguenti - che riassume le risultanze dei conti consuntivi 2001[74], 2002, 2003 e 2004 - evidenzia un notevole, pur discontinuo, miglioramento gestionale dell'Autorità portuale. Infatti, dal disavanzo finanziario 2001, pari a 1.520,3 migliaia di euro, si passa ad un avanzo di ben 4.219,3 migliaia di euro nel 2002, che si riduce ad 866,1 migliaia di euro nel 2003, risalendo a 2.379,3 nel 2004. L'ingente avanzo del 2002 è stato determinato principalmente dagli accertamenti di entrate correnti relativi a canoni demaniali con caratteristiche di *una tantum*, i quali risultano più che raddoppiati rispetto all'esercizio precedente ed anche al successivo, a causa dell'azione dell'Ente, il quale ha emesso specifici atti di diffida e messa in mora nei confronti degli occupanti abusivi o senza titolo concessorio di aree demaniali marittime, chiedendo, previa adozione di apposito atto determinativo, il pagamento degli indennizzi maturati, oltre agli interessi legali ed alla rivalutazione monetaria. Alla scadenza del termine indicato, si è dato corso alle procedure ingiuntive per il recupero coattivo delle somme.

[74] Esercizio di riferimento.

RENDICONTO FINANZIARIO

ENTRATE	2001 (in migliaia di euro)			2002 (in migliaia di euro)			2003 (in migliaia di euro)			2004 (in migliaia di euro)		
	Previsioni	Accertam.	Riscoss.	Previsioni	Accertam.	Riscoss.	Previsioni	Accertam.	Riscoss.	Previsioni	Accertam.	Riscoss.
Entrate derivanti da trasfer.correnti												
Trasferimenti da parte dello Stato	**2.197,0**	**1.965,0**	**1.965,0**	**1.938,8**	**1.935,4**	**1.878,8**	**1.939,2**	**2.138,8**	**1.897,7**	**1.939,2**	**1.936,2**	**1.805,0**
Altre entrate:												
Derivanti da vendita di beni e prest.di servizi	180,8	196,1	81,9	192,6	159,2	37,0	231,5	20,0	15,2	231,5	14,1	1,3
Redditi e proventi patrimoniali	1.348,1	1.522,9	1.038,1	1.771,5	3.910,7	1.333,7	1.773,0	1.706,7	1.182,1	1.773,0	1.951,8	1.360,9
Poste correttive e comp.spese correnti	77,5	22,6	22,5	15,5	7,4	7,5	16,0	10,3	10,3	16,0	11,2	4,5
Entrate non classificabili in altre voci	36,1	54,3	54,1	62,0	31,5	23,8	62,0	33,9	33,9	62,0	28,0	27,5
TOTALE ENTRATE CORRENTI	**3.839,5**	**3.760,9**	**3.161,6**	**3.980,4**	**6.044,2**	**3.280,8**	**4.021,7**	**3.909,7**	**3.139,2**	**4.021,7**	**3.941,3**	**3.199,2**
Entrate per alien.di beni patrimoniali e riscossioni di crediti:												
Alienazioni immobilizzazioni tecniche	1.788,0	-	-	41,3	22,1	-	20,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0
Realizzo valori mobiliari	-	-	-	-	-	-				-	0,0	0,0
Riscossioni di crediti	7,7	-	-	2,6	-	-	2,5	0,0	0,0	2,5	0,0	0,0
Trasferimenti statali in conto capitale	**14.213,2**	**13.954,9**	**1.156,5**	**15.701,4**	**15.701,3**	**-**	**20.396,1**	**20.396,1**	**886,8**	**45.887,1**	**45.887,1**	**3.204,6**
Entrate accensione prestiti	**10,3**	-	-	**10,3**	-	-	**10,0**	**0,0**	**0,0**	**10,0**	**0,0**	**0,0**
TOTALE ENTRATE IN C/ CAPIT.	**16.019,2**	**13.954,9**	**1.156,5**	**15.755,6**	**15.723,4**	**-**	**20.428,6**	**20.396,1**	**886,8**	**45.919,6**	**45.887,1**	**3.204,6**
Partite di giro	**596,5**	**127,6**	**114,6**	**814,6**	**383,1**	**274,3**	**1211,6**	**522**	**359,9**	**1.611,6**	**577,5**	**352,3**
TOTALE GENERALE ENTRATE	**20.455,2**	**17.843,4**	**4.432,7**	**20.550,6**	**22.150,7**	**3.555,1**	**25.661,9**	**24.827,8**	**4.385,9**	**51.552,9**	**50.405,9**	**6.756,1**

SPESE	2001			2002			2003			2004		
	Previsioni	Impegni	Pagament	Previsioni	Impegni	Pagament	Previsioni	Impegni	Pagament	Previsioni	Impegni	Pagamenti
Spese correnti:												
Spese per gli organi dell'ente	412,2	373,6	340,2	449,9	365,6	319,8	456,3	391,9	356,9	460,3	381,8	329,6
Oneri per il personale in servizio	774,7	430,8	421,6	726,6	445,2	428,0	729	446,7	433,3	1.236,0	615,4	580,3
Spese per acquisto beni di consumo	1.372,0	814,4	364,2	1.110,5	399,2	316,5	733	585,2	347,8	1.415,2	1.063,9	518,0
Trasferimenti passivi	0,0	-	-	0,0	-	-	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Oneri finanziari	0,5	0,2	0,1	0,5	0,2	0,2	0,5	0,4	0,4	0,6	0,1	0,1
Oneri tributari	144,6	140,7	140,7	165,3	0,8	0,8	615	505,4	498,4	250,0	3,5	3,4
Poste correttive e comp. Entrate correnti	5,2	-	-	5,2	0,1	0,1	16	3,4	0	16,0	0,1	0,0
Spese non classificabili in altre voci	304,7	205,0	205,0	186,6	93,5	93,5	186,5	88,5	88,5	137,0	72,6	72,6
TOTALE SPESE CORRENTI	**3.013,9**	**1.964,7**	**1.471,8**	**2.644,6**	**1.304,6**	**1.158,9**	**2.736,3**	**2.021,5**	**1.725,3**	**3.515,1**	**2.137,4**	**1.504,0**
Spese in conto capitale												
Acquisizioni di immobili ed opere portuali	18.602,4	16.714,2	95,0	16.077,1	15.703,4	210,8	21.099,1	20.747,4	216,4	45.491,4	45.180,9	116,3
Acquisizione di immobilizzazioni tecniche	1.634,0	557,2	348,3	715,6	540,3	94,5	858,9	555,6	100,8	557,0	102,5	59,2
Partecipazioni ed acquisto valori mobiliari	-	-	-	-	-	-	56,0	56,0	-	0,0	0,0	0,0
Depositi bancari, crediti ed altre anticipazioni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0	0,0	0,0
Indennità anzianità al personale cess. dal se	130,6	-	-	134,8	-	-	140,0	59,2	58,6	60,0	28,2	26,0
TOTALE SPESE IN C/ CAPIT.	**20.367,0**	**17.271,4**	**443,3**	**16.927,5**	**16.243,7**	**305,3**	**22.154,0**	**21.418,2**	**375,8**	**46.108,4**	**45.311,6**	**201,5**
Spese per estinz.di mutui ed anticip.	**10,3**	**127,6**	**-**	**10,3**	**-**	**-**	**10**	**0**	**0**	**10,0**	**0,0**	**0,0**
Partite di giro	**596,5**	**-**	**84,2**	**814,6**	**383,1**	**338,8**	**1211,6**	**522**	**463,9**	**1.611,6**	**577,6**	**485,7**
TOTALE GENERALE SPESE	**23.987,7**	**19.363,7**	**1.999,3**	**20.397,0**	**17.931,4**	**1.803,0**	**26.111,9**	**23.961,7**	**2.565,0**	**51.245,1**	**48.026,6**	**2.191,2**
AVANZO / DISAVANZO FINANZIARIO		**- 1.520,3**			**4.219,3**			**866,1**			**2.379,3**	

8.1.2..- Le poste più rilevanti, per quanto riguarda le entrate correnti, sono i trasferimenti dello Stato, costituiti dal gettito delle tasse portuali sulle merci imbarcate e sbarcate, devoluto per il 50% all'Autorità Portuale; i relativi importi accertati, sostanzialmente corrispondenti alle previsioni, si sono mantenuti pressoché costanti negli esercizi in esame e sono stati quasi interamente riscossi.

Altra voce di rilievo, tra le entrate correnti, sono i "redditi e proventi patrimoniali", costituiti principalmente dai canoni demaniali e dai canoni di affitto dei beni patrimoniali, i quali, in una linea di progressivo aumento, hanno raggiunto, per la ragione detta (v. sopra, paragrafo 8.1.1.), un notevole picco nel 2002 (da 1.522,9 migliaia di euro nel 2001, si passa a 3.910,7 nel 2002, 1.706,7 nel 2003, 1.951,8 nel 2004).

Entrate correnti, di minore entità, sono costituite dai proventi delle autorizzazioni derivanti dai servizi e dalle operazioni portuali, nonché quelle previste dal servizio traffico passeggeri e tir[75]. Queste ultime nel 2003 e nel 2004 si sono drasticamente ridotte; in particolare, da 196,1 migliaia di euro nel 2001 e 159,2 nel 2002, sono passati a 20,0 nel 2003 e 14,1 nel 2004; tale andamento consegue alla definitiva soccombenza dell'Autorità portuale di Messina nel giudizio promosso da alcune Società contro la istituzione da parte dell'A.P medesima di "diritti portuali sull'imbarco-sbarco delle merci, containers e automezzi"[76].

8.1.3.- Per quanto riguarda le entrate in conto capitale, la posta maggiore riguarda i contributi del Ministero delle Infrastrutture per il finanziamento delle opere necessarie alla sistemazione dei due porti e di tutte le relative pertinenze. Tale posta è in continuo aumento; da 13.954,9 migliaia di euro nel 2001 si passa a 15.701,3 nel 2002, 20,396,1 nel 2003 e 45.887,1 nel 2004; peraltro, a fronte di tali dati, concernenti gli accertamenti, le relative

---

[75] Tali entrate afferiscono in particolare ai diritti portuali sull'imbarco e sbarco delle merci/*containers* e degli automezzi/passeggeri.

[76] Con la sentenza n. 686, depositata il 24 dicembre 2002, il Consiglio di giustizia amministrativa per la Regione Siciliana in sede giurisdizionale ha respinto l'appello con il quale l'Autorità portuale di Messina aveva impugnato la sentenza n. 683 del 27 marzo 2001 del T.A.R. per la Sicilia, Sezione III di Catania, di accoglimento del ricorso proposto da alcune Società interessate per l'annullamento della deliberazione commissariale n.64 del 1998 istitutiva di "diritti portuali sull'imbarco-sbarco delle merci, *containers* e automezzi".

riscossioni sono assai modeste: rispettivamente 1.156,5 nel 2001; 0 nel 2002; 886,8 nel 2003; 3.204,6 nel 2004; con conseguente notevole incremento di residui (v. appresso).

In particolare, le risorse di cui alla legge 413/98 art.9, per la realizzazione di opere infrastrutturali di ampliamento, ammodernamento e riqualificazione dei porti sono state rifinanziate dall'art. 54, comma 1, della legge n. 488/99 e dall'art. 144, comma 1, della legge n. 388/2000. Il Ministero dei trasporti e della navigazione, con decreto in data 2 maggio 2001, ha assegnato[77] all'A.P. di Messina, per la realizzazione degli interventi compresi nei programmi triennali ex art. 14 della legge 109/94, un importo complessivo di euro 30.987.413,94 (somma delle rate quindicennali del relativo mutuo rimborsato direttamente dallo Stato). Nel corso dell'esercizio 2002, l'Autorità portuale, ai sensi dell'art. 2 del predetto decreto, ha avviato la licitazione privata per servizi bancari allo scopo di acquisire la provvista finanziaria mediante due operazioni quindicennali rimborsabili direttamente dallo Stato, tramite Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, con rate semestrali costanti posticipate aventi importi di euro 671.393,96 ed euro 361.519,82, rispettivamente, per il periodo 2002-2016 e 2003-2017. Queste somme, corrispondenti ai limiti di impegno massimi annuali stabiliti dal predetto Ministero, considerate al netto degli oneri finanziari quindicennali dell'operazione di mutuo[78], - secondo quanto è stato "stimato" dall'Amministrazione – dovrebbero fruttare all'A.P. di Messina, un finanziamento netto di 21.619,2 migliaia di euro, di cui 13.730,1 "accertati" nel 2002 e 7.889,1 nel 2003.

L'impossibilità di quantificare esattamente l'ammontare netto dei finanziamenti, deriva dal fatto che i contratti di mutuo in questione prevedono, secondo i criteri indicati dallo stesso Ministero delle infrastrutture, per i primi tre anni, interessi variabili sui prelevamenti effettuati dall'Ente presso la Banca erogatrice, calcolati alla scadenza del triennio; in tale momento viene calcolata la

---

[77] Con tale provvedimento il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti ha disciplinato il finanziamento statale per la realizzazione delle opere previste dai PP.OO.TT. delle Autorità portuali di cui alla legge n. 109/1994 (appalti pubblici), stabilendo (art. 5), fra l'altro, che le stesse AA.PP., nei limiti della parte di finanziamento loro assegnata al lordo degli interessi passivi, provvedano alla stipula dei relativi mutui.

[78] L'Autorità portuale ha sottoscritto con la Banca "MpS" due distinti contratti di mutuo, per l'esigenza di rispettare i limiti di impegno annuali stabiliti dal Ministro delle infrastrutture.

quota netta di capitale residua, accreditata sul conto infruttifero dell'Autorità portuale, e applicato il tasso fisso sui restanti dodici anni di durata del mutuo.

Pertanto, tali poste – le quali non rappresentano somme liquide ed esigibili e sono per loro natura destinate ad essere incassate a distanza di tempo - solo impropriamente sono state considerate in consuntivo come "accertamenti" di entrata, con la conseguenza di determinare residui in macroscopica lievitazione di anno in anno (v. in prosieguo, in tema di residui). Questa anomalia non incide, peraltro, sui risultati della gestione, in quanto tali "accertamenti" di entrate sono della stessa entità dei relativi impegni di spesa (parimenti anomali; v. paragrafo 8.1.5.), e, quindi, si compensano.

In sede di ripartizione delle risorse stanziate dalla legge n. 166/02[79] (collegato finanziaria 2002), il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, con decreto in data 3 giugno 2004, ha assegnato all'Autorità portuale di Messina un importo complessivo di 60.000,0 migliaia di euro, pari alla somma delle rate quindicennali di mutuo[80] comprensive di interessi, a valere rispettivamente sui limiti di impegno annuali di 1.000 e 3.000 migliaia di euro. Tale finanziamento, considerato al netto degli oneri finanziari delle operazioni di mutuo – secondo quanto "stimato" dall'Amministrazione – dovrebbe comportare la disponibilità netta di 41.000 migliaia di euro. Detta somma è stata inserita tra gli "accertamenti" relativi alle entrate in conto capitale, nel consuntivo 2004. Al riguardo, vale quanto detto sopra, tranne che per il periodo di utilizzo sul quale viene calcolato il tasso variabile, che è di cinque anni invece di tre.

Per quanto riguarda altri finanziamenti da parte dello Stato, l'art. 145, comma 61, della legge 23 dicembre 2000, n.388, (legge finanziaria 2001), ha destinato euro 25.822.844,95 per investimenti nelle sedi di Autorità Portuali. Di tale somma, il Ministero delle infrastrutture, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, con decreto in data 18 aprile 2002, ha assegnato all'A.P. di Messina la somma di euro 1.084.559,48, iscritta tra gli accertamenti dell'esercizio 2002. In data 21 ottobre 2002 il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e l'Autorità portuale di Messina hanno sottoscritto un protocollo d'intesa per i "lavori di realizzazione di un pontile in area portuale del Comune di Pace del Mela, località Giammoro" dell'importo complessivo di euro 11.814.101,19. Tale

---

[79] Con tale legge sono state rifinanziate le risorse di cui all'art. 9 della citata legge 413/98.

[80] L'ente ha sottoscritto con la "Dexia Crediop" due distinti contratti di mutuo, anche in questo caso per l'esigenza di rispettare i limiti di impegno annuali stabiliti dal Ministero delle infrastrutture.

opera, inserita nelle previsioni programmatiche dell'Amministrazione delle Opere Marittime per gli anni 2002-2004 approvate dal predetto Ministero con D.M. del 21 maggio 2002, è finanziata dallo stesso dicastero per l'importo di euro 11.620.280,23 (competenza dell'esercizio 2003[81]) e dall'Autorità portuale con fondi propri per euro 193.820,96. Un ulteriore contributo in conto capitale, per 886,7 migliaia di euro , finalizzato alla copertura delle spese di manutenzione straordinaria delle parti comuni per i porti di Messina e Milazzo, è stato accertato nella competenza 2002; tale contributo è stato interamente riscosso nel 2003.

Il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, ai sensi della legge 413/98, con apposito D.M. del 25 febbraio 2004 ha disposto la corresponsione all'Autorità portuale di Messina della somma di 3.204,6 migliaia di euro, al fine di avviare con urgenza la realizzazione di opere volte ad elevare il grado di sicurezza nel porto (v. sopra, paragrafo 6.7.).

Per quanto riguarda le "alienazioni immobilizzazioni tecniche" – per le quali negli esercizi 2000 e 2001 non vi erano stati accertamenti -, solo nel 2002 vi è stato un accertamento, peraltro, di modesta entità (22,1 migliaia di euro), relativo alla vendita di un mezzo meccanico di movimentazione merci (gru)[82], mentre nel 2003 e nel 2004 alla voce non ha corrisposto alcun accertamento. In ordine alla imputazione di tale entrata, si rinvia a quanto detto appresso, nel paragrafo 8. 2.1..

8.1.4.- In ordine alle spese correnti, per gli organi e per il personale in servizio si è riferito sopra ai paragrafi 4.3 e 5.2., ai quali si rinvia. Basta ora evidenziare che le prime sono lievemente diminuite nel 2002, per poi risalire nel 2003 e nel 2004 (da 373,6 migliaia di euro nel 2001, si passa a 365,6 nel 2002, 391,9 nel 2003, 381,8 nel 2004); la lieve contrazione per l'esercizio 2002 si spiega – come si è detto - con le dimissioni del Presidente e la nomina di un commissario e di un commissario aggiunto.

Nel 2002 e 2003, l'andamento delle spese per il personale in servizio (si passa da 430,8 migliaia di euro nel 2001, a 445,2 nel 2002 e 446,7 nel 2003) è stata pressoché stabile con lieve fisiologica tendenza all'aumento; il lieve incremento nel 2002 rispetto al 2001, è dovuto anche all'aumento della spesa

[81] Nelle competenza dell'esercizio 2003 tale somma si aggiunge a quella di 7.889,1 migliaia di euro di cui si è detto in precedenza.

[82] Secondo quanto precisato dall'Amministrazione il predetto mezzo era ridotto a rottame ferroso.

per frequenza di corsi in tale anno. Nel 2004 le spese per il personale sono in forte aumento (si passa da 446,7 migliaia di euro nel 2003 a 615,4 nel 2004), in conseguenza dell'assunzione, in tale esercizio, di cinque nuove unità a coronamento della procedura di selezione del personale avviata nel 2002 (v. sopra, paragrafo 5.2.).

Le spese per beni di consumo e servizi (nelle quali sono ricomprese le spese per consulenze) risultano dimezzate nel 2002 rispetto all'esercizio precedente, per poi risalire nel 2003, mantenendosi però a livelli inferiori rispetto al 2001, e, quindi, risalire ancora di circa il doppio rispetto all'esercizio precedente nel 2004; in particolare, da 814,4 migliaia di euro nel 2001 si passa a 399,2 nel 2002, 585,2 nel 2003, 1.063,9 nel 2004. Al riguardo, l'Autorità portuale nel 2002 ha adottato una variazione di bilancio, con la quale, in ottemperanza ad istruzioni impartite dalla Ragioneria Generale dello Stato con la circolare n.42 del 2 dicembre 2002[83] (v. sopra), ha ridotto del 15% le spese in questione, evidenziando l'avanzo derivatone nella tabella dimostrativa del risultato di amministrazione, nella parte vincolata. La forte riduzione delle predette spese nel 2002 è imputabile per buona parte alla spesa per consulenze, passata dai 276 migliaia di euro del 2001 ai 60 del 2002 (-78%). Anche il picco nel 2004, in cui la spesa per beni e servizi risulta – come detto - quasi raddoppiata rispetto al 2003 (+82%), è imputabile per una parte rilevante alle spese per consulenze e prestazioni professionali, passate dai circa 120 migliaia di euro del 2003 (+100% rispetto al 2002), ai circa 425 del 2004, con un aumento percentuale del 254%. I principali incarichi di consulenza conferiti sono stati relativi[84] alla redazione del Piano regolatore portuale, alla redazione del piano di *security* per i porti di Messina e Milazzo, al Piano di raccolta e gestione dei rifiuti prodotti dalle navi, al rilievo batimetrico di parte degli specchi acquei rientranti nella circoscrizione territoriale dell'A.P.. Degli incarichi in

---

[83] Con la predetta circolare, il Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, nel richiamare le disposizioni del D.M. 29 novembre 2002, ha precisato che per gli enti pubblici con bilancio finanziario rilevano, ai fini della riduzione del 15%, le spese di funzionamento di cui alla categoria IV "acquisti di beni di consumo e servizi" di parte corrente o categorie assimilate, con esclusione delle spese aventi natura obbligatoria in quanto connesse a contratti o convenzioni in essere e che gli avanzi derivanti dalle predette riduzioni andranno evidenziati, per gli stessi enti, nella tabella dimostrativa del risultato di amministrazione nella parte vincolata.

[84] Secondo quanto riportato nella relazione dell'Amministrazione al conto.

questione e delle esigenze da cui sono scaturiti si è detto sopra, trattando i singoli settori di attività.

Nella tabella che segue è indicato, per ogni esercizio, il rapporto tra le spese per consulenze e le spese ed entrate correnti.

Spese per consulenze in rapporto alle spese ed entrate correnti[85]

(in migliaia di euro)

	2001	%	2002	%	2003	%	2004	%
Spese per consulenze, studi,ec.	275,9	14%	60,1	5%	119,7	6%	425,2	20%
Spese correnti	1964,7		1304,6		2021,5		2137,4	
Spese per consulenze, studi,ec.	275,9	7%	60,1	1%	119,7	3%	425,2	11%
Entrate correnti	3760,9		6044,2		3909,7		3941,3	

Come si vede, nel 2002 tale rapporto, con riguardo alle spese correnti, scende – a causa del forte decremento delle spese per consulenze – dal 14% del 2001 al 5%, nonostante il forte decremento in tale anno delle stesse spese correnti; con riguardo alle entrate correnti, in forte incremento, si attesta al minimo dell'1% (assai inferiore alla percentuale del 7% riscontrata nel 2001). Nel 2003 tale rapporto, con riguardo alle spese correnti, è di poco superiore a quello dell'anno precedente in conseguenza del parallelo, pur notevole, aumento sia delle spese per consulenze che delle stesse spese correnti; con riguardo alle entrate correnti, il rapporto passa rispetto al 2002 dall'1% al 3%, in conseguenza del raddoppio delle spese per consulenze e della forte riduzione delle stesse entrate correnti. Nel 2004 il notevole incremento delle spese in questione risulta evidente sia in valore assoluto, che in percentuale rispetto alle entrate correnti, rimaste sostanzialmente ai livelli del 2003.

Per quanto riguarda altre poste di spesa corrente, nel quadro di un andamento assai discontinuo delle spese per oneri tributari (da 140,7 milioni di lire nel 2001, pari a 272,4 migliaia di euro, si passa a 0,8 migliaia di euro nel 2002, 505,4 nel 2003, 3,5 nel 2004), si rileva un consistente aumento di tali oneri nel 2003 - che ha dato luogo in corso d'anno a variazione di bilancio finanziata con l'utilizzo di parte dell'avanzo di amministrazione - essendo state

[85] Le percentuali sono arrotondate all'unità.

sottostimate le somme da corrispondere all'erario a titolo di saldo e acconto IRPEG ed IRAP.

8.1.5.- Le spese in conto capitale sono costituite per la quasi totalità, dalle opere di grande infrastrutturazione, finanziate dai contributi dello Stato di cui si è riferito nella parte dedicata alle entrate, e dalle spese di manutenzione straordinaria nell'ambito portuale, finanziate in gran parte dallo Stato ed in misura minore dall'Autorità portuale con mezzi propri[86]. Dopo una lieve diminuzione nel 2002 rispetto al 2001 (da 16.714,2 migliaia di euro nell'esercizio di riferimento a 15.703,4 nel 2002), l'andamento negli esercizi successivi è in aumento, con un picco nel 2004, in cui la relativa posta risulta più che doppia rispetto a quella dell'esercizio precedente (20.747,4 migliaia di euro nel 2003 e 45.180,9 nel 2004). Come risulta dal rendiconto, i pagamenti rispetto ai relativi "impegni" sono stati irrisori, con aumento elevatissimo e progressivo dei residui (v. appresso).

Ciò dipende dal fatto che tali "impegni" – in analogia a quanto detto sopra (v. paragrafo 8.4.) a proposito degli "accertamenti" delle relative entrate – non rappresentano, importi liquidi ed esigibili nell'esercizio considerato, scaturenti da obbligazioni esattamente quantificate, con un soggetto creditore determinato, bensì sono iscritti in consuntivo, in un ammontare corrispondente alla relativa entrata "accertata", in esecuzione di delibere del Comitato portuale le quali, sulla base dei progetti di opere previste nel Piano operativo triennale, autorizzano l'avvio delle procedure di appalto. Il formarsi di elevatissimi "residui" è, quindi, connaturale a tali poste, data l'entità delle stesse, e non essendo ovviamente possibile, in mancanza di creditore e fino a quando questo non verrà ad esistenza, effettuare i relativi pagamenti. Tali poste, in sede di conto consuntivo, non costituiscono, pertanto, impegni in senso proprio[87], potendo, peraltro, essere considerati – data la loro natura ed in quanto limite alla provvista per l'assunzione delle relative obbligazioni – meri impegni di stanziamento. Questa anomalia non incide, peraltro, sui risultati della gestione,

---

[86] Tali poste rientrano tutte nella voce "acquisizione di immobili ed opere portuali".

[87] Al riguardo, - oltre ai principi di diritto contabile che regolano la materia – non sembra superfluo ricordare che, in base al "Regolamento di amministrazione e di contabilità" dell'Autorità portuale di Messina (art.17), "formano impegni sugli stanziamenti di competenza dell'esercizio le somme dovute dall'autorità ai creditori determinati in base alla legge, a contratto o ad altro titolo giuridicamente valido".

in quanto – come si è detto – i predetti "impegni" di spesa sono della stessa entità dei relativi "accertamenti" di entrate (parimenti anomali; v. paragrafo 8.1.3.), e, quindi, si compensano.

8.1.6.- Si riportano di seguito alcuni indici di bilancio, utili per una visione d'insieme della gestione dell'Autorità portuale negli esercizi 2001, 2002, 2003, 2004.

Quelli sullo scostamento tra previsioni iniziali ed assestate di entrata e di spesa - il cui valore ottimale si ha quando le previsioni risultano pari agli accertamenti ed agli impegni – , denotano, con riguardo agli esercizi in esame, una sostanziale attendibilità delle previsioni di entrata, sia per la parte corrente che in conto capitale, mentre persiste divario rispetto alle previsioni di spesa, nella parte corrente, che raggiunge l'apice nel 2002, per poi attenuarsi nel 2003, e, quindi, riprendere, pur in misura inferiore al 2002, nel 2004.

Indice di scostamento delle previsioni iniziali di entrata	In migliaia di euro							
	2001		2002		2003		2004	
Della parte corrente	3.839,5	1,0	3.980,4	0,7	4.021,7	1,0	4.021,7	1,0
	3.760,9		6.044,2		3.909,7		3.941,3	
Della parte in conto capitale *	16.008,9	1,1	15.745,3	1,0	20.418,6	1,0	42.705,0	0,9
	13.954,9		15.723,4		20.396,1		45.887,1	
*Escluse le entrate per accensione di prestiti.								

Indice di scostamento delle previsioni assestate di entrata	In migliaia di euro							
	2001		2002		2003		2004	
Della parte corrente	3.839,5	1,0	3.980,4	0,7	4.021,7	1,0	4.021,7	1,0
	3.760,9		6.044,2		3.909,7		3.941,3	
Della parte in conto capitale *	16.008,9	1,1	15.691,1	1,0	20.418,6	1,0	45.909,6	1,0
	13.954,9		15.723,4		20.396,1		45.887,1	
*Escluse le entrate per accensione di prestiti.								

Indice di scostamento delle previsioni iniziali di spesa	in migliaia di euro							
	2001		2002		2003		2004	
Della parte corrente	2.580,2	1,3	2.798,1	2,1	2.286,3	1,1	3.015,2	1,4
	1.964,7		1.304,6		2.021,5		2.137,4	
Della parte in conto capitale *	17.268,2	1,0	15.842,9	1,0	22.154,0	1,0	42.903,8	0,9
	17.271,4		16.243,7		21.418,2		45.311,6	
*Escluse le spese per estinzioni di mutui ed anticipazioni								

Indice di scostamento delle previsioni assestate di spesa			in migliaia di euro					
	2001		2002		2003		2004	
Della parte corrente	3.013,9	1,5	2.644,6	2,0	2.736,3	1,4	3.515,2	1,6
varia da zero: scostamento totale	1.964,7		1.304,6		2.021,5		2.137,4	
a uno: coincidenza								
Della parte in conto capitale *	20.367,0	1,2	16.927,5	1,0	22154	1,0	46.108,4	1,0
varia da zero: scostamento totale	17.271,4		16.243,7		21.418,2		45.311,6	
a uno: coincidenza								
*Escluse le spese per estinzioni di mutui ed anticipazioni								

L'indice di cui al prospetto che segue - dato dal rapporto tra le entrate correnti al netto dei trasferimenti correnti ed il totale delle entrate correnti - evidenzia il grado di indipendenza dell'Ente da fonti di finanziamento esterne. Il valore ottimale dell'indice e, quindi, dell'autonomia finanziaria dell'Ente, è pari ad 1 (mentre l'indice 0 segnala autonomia nulla). Può notarsi che anche nel triennio ora considerato l'autonomia finanziaria dell'A.P. è stata elevata, in linea con i dati relativi al 2001 (0,5)[88]. La crescita dell'indice nel 2002, e quindi la maggiore autonomia finanziaria avutasi in tale anno, è dovuta all'ingente aumento nell'esercizio delle entrate per canoni demaniali, legato peraltro – come si è visto – a fattori aventi il carattere della eccezionalità.

Autonomia finanziaria

(in migliaia di euro)

	2001		2002		2003		2004	
Varia da zero (autonomia nulla) a uno (autonomia massima)	1.795,9	0,5	4.108,8	0,7	1.770,9	0,5	2.005,1	0,5
Entrate correnti - trasferimenti correnti / Entrate correnti	3.760,9		6.044,2		3.909,7		3.941,3	

[88] E' stato sostanzialmente in linea anche con il dato relativo al 2000 (0,6).

L'indice della velocità di riscossione delle entrate correnti calcola il rapporto tra riscossioni correnti di competenza ed i relativi accertamenti ed evidenzia la funzionalità della gestione dell'Ente, per quanto riguarda entrate e spese correnti, che è ovviamente tanto maggiore quanto più le riscossioni si avvicinano agli accertamenti. Analogamente è a dirsi riguardo all'indice della velocità di gestione delle spese correnti, dato dal rapporto tra pagamenti correnti ed impegni di esercizio. Entrambi tali indici, che si riportano di seguito, sono superiori a zero (nessuna riscossione o nessun pagamento), ma variamente inferiori ad uno (riscossione di tutte le entrate, pagamento di tutte le somme impegnate). In particolare, la velocità di riscossione delle entrate correnti si è mantenuta costante rispetto al 2001 e ad un livello abbastanza alto, con eccezione anche qui del 2002, in cui l'accertamento di maggiori entrate ha riguardato – come si è detto - canoni arretrati oggetto di controversie giudiziarie e quindi non immediatamente riscuotibili.

Velocità di riscossione delle entrate correnti

(in migliaia di euro)

	2001		2002		2003		2004	
Varia da zero: nessuna riscossione a uno:riscossione di tutte le entrate	3.161,6	0,8	3.280,8	0,5	3.139,2	0,8	3199,2	0,8
Riscossione entrate correnti	3.760,9		6.044,2		3.909,7		3941,3	
Accertamento entrate correnti	-							

La velocità di gestione delle spese correnti, data dal rapporto tra pagamenti ed impegni correnti, risulta in netto miglioramento nel biennio 2002-2003, in cui il relativo indice si avvicina ad uno, per poi tornare nel 2004 ai livelli del 2001.

Velocità di gestione delle spese correnti

(in migliaia di euro)

	2001		2002		2003		2004	
Varia da zero: nessuna estinzione a uno:estinzione di tutti gli impegni	1.471,8	0,7	1.158,9	0,9	1.725,3	0,9	1.504,0	0,7
Pagamento spese correnti	1.964,7		1.304,6		2.021,5		2.137,4	
Impegni spese correnti	-							

Si riportano nei prospetti che seguono alcuni indici rivelatori dell'andamento complessivo dei residui, sia attivi che passivi. Tali indicatori – come si chiarirà meglio appresso - sono influenzati, principalmente, dai finanziamenti e correlati impegni in conto capitale per le opere di grande infrastrutturazione, i cui tempi coprono un arco di tempo pluriennale. Così, risulta molto elevata l'incidenza dei residui attivi e passivi sugli accertamenti ed impegni del quadriennio considerato, al pari dell'indice di incremento, che supera l'unità sia per i residui attivi che passivi, anche se è in netta diminuzione rispetto al 2001. Per contro, risulta assai basso l'indice di smaltimento, se si eccettua il notevole aumento nel 2002, dovuto alla riscossione di buona parte del finanziamento statale per i lavori di consolidamento del molo Norimberga. Con riguardo all'elevata incidenza dei residui attivi, l'Autorità portuale ha fatto presente che, relativamente alle procedure di riscossione dei canoni demaniali non sussistono morosità, atteso che i concessionari risultano in regola con i rispettivi pagamenti, ad eccezione delle ditte con le quali è in atto un contenzioso giudiziario relativo all'occupazione *sine titulo* o alla titolarità dell'area.