previsioni del nuovo Statuto, che, come cennato, prevedono l'impostazione di una gestione improntata a profili civilistici.

Relativamente all'attività normativa posta in essere dall'Ente, si è già segnalato, nel precedente referto, che, nel 2001[15] sono stati approvati dalla Autorità di Vigilanza i regolamenti per i lavori, le provviste ed i servizi in economia e per la semplificazione del procedimento di spesa dei funzionari delegati all'estero[16].

Ciò detto, in ordine all'ordinamento dell'Ente ed agli sforzi, spesso efficaci, che l'ENIT ha continuato ad autonomamente concretizzare al fine di pervenire, nella mancanza di un generale provvedimento governativo di riordino, ad una azione più snella ed efficiente, non può sottacersi, sotto un più generale profilo, che l'entrata in vigore della legge costituzionale n° 3 del 18 ottobre 2001, con cui sono state modificate numerose disposizioni costituzionali, non potrà non sortire riflessi, anche rilevanti, sulle funzioni e l'organizzazione dell'ENIT. In effetti, dalle previsioni del novellato articolo 17 della Costituzione emerge chiaramente come, nel comparto del turismo, lo Stato non abbia più competenza legislativa (né esclusiva, né concorrente), essendo la stessa riservata alle Regioni. E ciò non potrà non ridondare conseguenze sia sulla citata legge quadro sul turismo n° 135/2001, - che, come visto, già di per sé non contemplava l'ENIT - sia sulle attribuzioni dello Stato nel settore e, conseguentemente, sulla posizione ed i compiti dell'ENIT in materia di turismo.

## 2. ORGANI

Quanto agli organi, nessuna rilevante novità è intervenuta neanche nel corso del 2001.

Si è già detto che, peraltro, il nuovo Statuto completamente ridisegna la composizione sia del Consiglio di Amministrazione, che del

[15] Con decreto interministeriale del 4 maggio.
[16] Che erano stai adottati con deliberazioni del C.A. dell'Ente n° 100 e 101 dell'11 ottobre 2000.

Collegio dei Revisori dell'Ente e che tali organi andranno ricostituiti nel 2002[17].

Può soggiungersi ora che, nel 2002, con distinti decreti del Ministro delle Attività Produttive in data 4 aprile, i due organi collegiali sono stati ricostituiti nella composizione indicata dalle nuove previsioni statutarie (che, si è già osservato, non ricomprendono peraltro tra i membri dei due organi, alcun rappresentante delle Regioni).

Quanto all'attività dell'organo di revisione[18], può confermarsi anche per il 2001 il positivo giudizio dalla Corte formulato in precedenti referti, in ordine all'intensa, assidua azione che lo stesso ha svolto, con professionalità ed attenzione, nel seguire l'attività gestionale dell'Ente, costantemente intervenendo con idonei suggerimenti e stimoli nei confronti dei vari organi ed uffici dell'Ente, al fine di aumentare l'efficienza e l'efficacia dell'azione operativa e della gestione.

Va in particolare segnalato che il Collegio, nel corso del 2001, ha attuato un proprio apposito progetto, che, attraverso la realizzazione di un "data base" dedicato alla raccolta dei dati di bilancio, ha consentito l'analisi statistica di tali dati. Con il detto strumento informatico il Collegio ha potuto analizzare e valutare dinamicamente i dati finanziari, misurandoli e comparandoli nelle fasi della previsione e del rendiconto. Il che, oltre che a porre in grado il Collegio di rilevare criticità e di fornire puntuali suggerimenti per il superamento delle stesse, ha dotato di maggiore valenza e significatività la relazione dei revisori al consuntivo 2001.

---

[17] Si è già segnalato che il Collegio dei Revisori, scaduto il 19 novembre 2001, è rimasto in carica, in un primo tempo, sulla base della regola della prorogatio, e, dopo l'entrata in vigore del nuovo Statuto, in applicazione dell'articolo 7 di quest'ultimo.

[18] In ordine alla composizione del Collegio dei Revisori dei Conti, si segnala che, con decreto del Ministro per le Attività Produttive del 9 maggio 2001, è stato sostituito, per raggiunti limiti di età, il Presidente del Collegio. Il trattamento economico del neonominato Presidente è stato posto a carico dell'ENIT, in applicazione della direttiva della Presidenza del Consiglio dei Ministri dell' 1 luglio 1999, sulla base della quale alla stipula dei contratti individuali dei dirigenti collocati fuori ruolo devono provvedere gli organismi che si avvalgono di tali dirigenti. Impostazione condivisa dalla Corte dei Conti (Sezione Controllo Stato) con deliberazioni n° 39/99 e n° 25/01.

## II. PERSONALE

Dalla tabella che segue, ove è riassunta la situazione del personale dell'ENIT al termine del 2001, emerge che anche in tale esercizio è rimasto molto rilevante il divario tra dotazione organica e personale in servizio (-149 unità). E se si considera che, nel 2000, il numero complessivo dei dipendenti era asceso a 148 (in diminuzione rispetto al 1999), può osservarsi come la situazione della carenza di personale sia andata, nel tempo, considerevolmente aggravandosi.

Sul punto - pur non ignorandosi la limitata significatività della mera differenza tra previsione organica e "forza" effettiva - non possono che ribadirsi le considerazioni già più volte formulate dalla Corte sull'essenzialità del ruolo del personale per un'Ente la cui più significativa attività è quella promozionale, di commercializzazione e di fornitura di servizi a sostegno delle imprese turistiche.

In effetti, alla mancata provvista di personale specializzato e di elevata professionalità in tecniche di promozione, di commercializzazione e di pubbliche relazioni (che parli più lingue e sia anche conoscitore delle realtà economico - sociali dei vari Paesi), si è andata aggiungendo una costante e rilevante diminuzione del numero dei dipendenti in servizio.

Fenomeni che non possono non ridondare effetti pesantemente negativi sulla funzionalità dell'azione dell'Ente.

Quello del reperimento di personale idoneo e qualificato è, pertanto, problema importante e che è urgente risolvere[19], dipendendo da esso, in buona sostanza, la stessa sopravvivenza dell'ENIT, il quale - se il trend negativo sinora riscontrato prosegue (come è prevedibile, per il progressivo naturale invecchiamento dei dipendenti) e se non viene posto in grado di

---

[19] Mentre nel 2000 (con decorrenza 1° settembre), a seguito di concorso pubblico, erano stati immessi in ruolo cinque dirigenti, nel 2001 è stato disposto un unico intervento *finalizzato alla provvista di personale qualificato, con la deliberazione* del C.A. n° 11 del 22 febbraio, con cui (recependo le indicazioni dell'articolo 19, comma 6 del D.Lvo 29/93 e successive modificazioni) è stata formalmente prevista anche per l'ENIT la possibilità di conferire, entro il limite di una unità, incarico dirigenziale con contratto a tempo determinato ad estraneo all'Ente di particolare e comprovata qualificazione. Di tale facoltà l'Ente si è avvalso (con delibera del C.A. n° 12 del 22 febbraio 2001), attribuendo un incarico dirigenziale della durata di tre anni.

procurarsi le professionalità di cui abbisogna - rischia di tramutarsi in un apparato sostanzialmente inutile perché non in grado di svolgere un'azione efficace ed incisiva.

*Situazione personale di ruolo in servizio al 31 dicembre 2001*

| EX Quali. Funz. | AREE | | Organico (delibera n.61/96) | Sede Centrale | Estero | Totale | Differenza |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| III | A1 | addetto di supporto | 4 | 2 | | 2 | -2 |
| IV | A 2 | addetto di supporto specializzato | 30 | 14 | | 14 | -16 |
| V | B 1 | operatore di linea | 14 | 9 | | 9 | -5 |
| VI | B 2 | operatore specializzato di linea | 54 | 2 | | 2 | -35 |
| | B 3 | | | 17 | | 17 | |
| VII | C 1 | operatore di processo | 41 | 5 | | 5 | -26 |
| | | operatore di informatica | 10 | | | | -10 |
| | C 2 | | | 10 | | 10 | |
| VIII | C 3 | facilitatore di processo | 69 | 24 | 1 | 25 | -44 |
| | | specialista di informatica | 8 | | | | -8 |
| IX | C 4 | responsabile di processo | 34 | 15 | 5 | 20 | -3 |
| | | responsabile di informatica | 2 | | | | -2 |
| | C 5 | | | 9 | 2 | 11 | |
| Ex art.15 Legge | | Ispettore generale | | 2 | | 2 | 0 |
| n. 88/1989 | | Direttore di divisione | | 4 | 6 | 10 | 0 |
| X | | consulente professionale | 4 | | | | -4 |
| DIRIGENZA | | | 18 | 6 | 6 | 12 | -6 |
| | | TOTALI | 288 | 119 * | 20 | 139 | -149 |

* Nel totale non sono ricompresi: il direttore generale; un dirigente a tempo determinato; due unità a contratto giornalistico.

Come di consueto, si uniscono di seguito anche le tabelle indicanti la consistenza e la distribuzione del personale di ruolo e locale in servizio all'estero, il rapporto tra consistenza del personale in servizio in Italia e quella dei dipendenti all'estero, il costo globale e quello medio del personale.

*Organico personale di ruolo all'estero - situazione al 31 dicembre 2001*

| Tip. Ufficio | Città | Organico previsto delibera CdA n.84/99 (approvata con D.I. del 6.4.2001) | | | in servizio al 31/12/2001 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | dir. | Funz. | tot. | dir. | funz. | tot. | diff. |
| U.O. area | Madrid | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| U.S. | Barcellona | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | -1 |
| U.O. area | Parigi | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| U.O. area | Bruxelles | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | -1 |
| U.S. | Amsterdam | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| U.O. area | Francoforte | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | -1 |
| U.S. | Berlino | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | -1 |
| U.S. | Monaco di Baviera | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | -1 |
| U.S. | Vienna | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| U.S. | Zurigo | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | -1 |
| U.O. area | Londra | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| U.S. | Varsavia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| U.O. area | Stoccolma | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | -1 |
| U.S. | Oslo | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | -1 |
| U.S. | Copenaghen | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | -1 |
| U.O. area | Mosca | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | -1 |
| U.S. | Budapest | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | -1 |
| U.O. area | Tokyo | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | -1 |
| U.S. | Sidney | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| U.S. | Pechino | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | -1 |
| U.S. | Seoul | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | -1 |
| U.O. area | New York | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| U.S. | Chigaco | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| U.S. | Los Angeles | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| U.S. | Toronto | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | -1 |
| U.O. area | San Paolo | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | -2 |
| U.S. | Buenos Aires | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| TOTALI | | 10 | 27 | 37 | 6 | 14 | 20 | -17 |

U.O.= Unità organica cui è preposto un dirigente
U.S.= Ufficio satellite diretto da un funzionario

*Personale locale in servizio c/o gli uffici ENIT all'estero al 31/12/2001*

| Sedi | Organico previsto delibera 93/2001 | | in servizio | livello A 1 | livello A | livello B | livello C |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Amsterdam | 7 | 3 A - 3 B - 1 C | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 |
| Berlino | 5 | 1 A1 - 2 A - 2 B | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| Bruxelles | 8 | 3 A - 4 B - 1 C | 7 | 0 | 3 | 4 | 0 |
| Buenos Aires | 5 | 2 A- 2 B - 1 C | 5 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Chicago | 5 | 1 A1 - 2 A - 2 B | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 |
| Copenaghen | 5 | 3 A - 2 B | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 |
| Francoforte | 14 | 2 A1 - 5 A - 7 B | 14 | 1 | 6 | 7 | 0 |
| Londra | 12 | 5 A - 5 B - 2 C | 11 | 0 | 5 | 4 | 2 |
| Los Angeles | 6 | 1 A1 - 2 B - 3 C | 4 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| Madrid | 10 | 5 A - 4 B - 1 C | 6 | 0 | 4 | 2 | 0 |
| Monaco | 7 | 1 A1 - 3 A - 3 B | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 |
| Mosca | 8 | 4 A - 3 B - 1 C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| New York | 12 | 2 A1 - 5 A - 5 B | 9 | 0 | 4 | 5 | 0 |
| Parigi | 12 | 4 A - 8 B | 11 | 0 | 4 | 7 | 0 |
| Sidney | 5 | 2 A- 2 B - 1 C | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Stoccolma | 8 | 4 A - 3 B - 1 C | 8 | 0 | 4 | 3 | 1 |
| Tokyo | 15 | 5 A - 8 B - 2 C | 8 | 0 | 3 | 4 | 1 |
| Toronto | 7 | 3 A - 3 B - 1 C | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 |
| Vienna | 8 | 3 A - 4 B - 1 C | 5 | 0 | 1 | 4 | 0 |
| Zurigo | 7 | 3 A - 3 B - 1 C | 5 | 0 | 3 | 1 | 1 |
| TOTALI | | | 121 | 1 | 52 | 61 | 7 |

La tabella che segue mostra che, nel 2001 (come è stato per il 1999 ed il 2000), la percentuale del personale in servizio all'estero è risultata superiore a quella dei dipendenti in servizio in Italia ed in crescita rispetto al passato. E' questo un dato che va letto con favore nei confronti di un Ente la cui principale attività deve svolgersi fuori del Paese.

Ciò anche se a tenere alta la percentuale del personale all'estero ha contribuito, soprattutto, la maggior consistenza del personale locale

(cresciuto di due unità nel 2001), personale che, peraltro, per il livello di qualifica non molto elevato posseduto, non è in grado di incidere in maniera significativa sulla qualità e la funzionalità dell'azione dell'Ente all'estero.

*Personale in servizio in Italia ed all'Estero*

| Anno | Estero | | | Italia totale | Totale generale | Estero % | Italia % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ruolo | locale | totale | | | | |
| 2000 | 20 | 119 | 139 | 128 | 267 | 52,06 | 47,94 |
| 2001 | 20 | 121 | 141 | 119 | 260 | 54,20 | 45,80 |

Dai prospetti seguenti risulta come, nel 2001, il costo globale sia aumentato, nonostante la diminuzione complessiva del numero dei dipendenti.

*Costo globale del personale*

(in milioni di lire)

| | 2000 | 2001 | Variazione % |
|---|---|---|---|
| Stipendi ed assegni fissi al personale | 10.881,2 | 11.821,9 | 8,6 |
| Stipendi al personale locale all'estero | 7.122,1 | 7.694,5 | 8,0 |
| Fondo miglioramento efficienza | 2.249,1 | 2.500,1 | 11,2 |
| Trattamento missione | 900,1 | 1.064,9 | 18,3 |
| Rimborso spese trasferimenti | 367,2 | 625,6 | 70,4 |
| Oneri previdenziali ed assistenziali | 2.242,5 | 2.449,9 | 9,2 |
| Oneri previdenziali personale locale all'estero | 1.375,3 | 1.725,1 | 25,4 |
| Altri oneri sociali | 129,8 | 130,0 | 0,2 |
| Corsi formazione | 16,7 | 49,7 | 197,1 |
| Rimborso spese viaggio per congedo | 18,6 | 12,4 | -33,3 |
| Compensi incentivanti dirigenti | 410,3 | 439,3 | 7,1 |
| TOTALE | 25.713,1 | 28.513,4 | 10,9 |

*Onere medio individuale*

(in milioni di lire)

| Anno | Costo globale | Personale in servizio | Costo medio | Var. % |
|---|---|---|---|---|
| 1998 | 23.110,7 | 259 | 89,2 | -6,2 |
| 1999 | 23.802,0 | 253 | 94,0 | +5,1 |
| 2000 | 25.713,1 | 267 | 96,3 | +2,4 |
| 2001 | 28.513,4 | 260 | 109,7 | +13,9 |

Tale incremento è stato determinato dall'assunzione di nuove unità di personale locale, nonché dall'onere dei miglioramenti economici recati dai CCNL, (ed in particolare, dalla corresponsione degli incrementi retributivi relativi, per il personale, al biennio 2000/2001 e, per i dirigenti, al quadriennio 1998/2000) e dall'aumento della spesa per missioni all'interno ed all'estero[20].

In particolare, mostrano i dati che seguono che, nel 2001, la spesa per il personale in servizio in Italia è aumentata di circa 540 milioni, mentre quella per i dipendenti all'estero si è incrementata di circa 2.200 milioni, articolandosi tra le poste che pure si evidenziano di seguito.

*Spese per il personale*

(in lire)

| | 2000 | 2001 |
|---|---|---|
| SEDE | 11.273.647.991 | 11.819.377.004 |
| ESTERO | 14.619.449.162 | 16.883.439.155 |
| TOTALE | 25.893.097.153 | * 28.702.816.159 |

* Importo comprensivo di L. 180 milioni della Categ.6 trasferimenti passivi (per sussidi, borse di studio ect.)

[20] ".. Conseguenti ad una più ampia attività promozionale" è al riguardo affermato nella relazione al consuntivo 2001.

*Spese per il personale nell'esercizio 2001*

(in lire)

| Voci | Sede | Estero |
|---|---|---|
| Stipendi e altri assegni fissi al personale | 5.606.106.978 | 6.215.746.943 |
| Stipendi e assegni fissi al personale locale all'estero | | 7.694.540.554 |
| Fondo per il miglioramento dell'efficienza dell'Ente | 2.500.137.000 | |
| Indennità e rimborso spese per missioni all'interno | 75.000.000 | |
| Indennità e rimborso spese per missioni all'estero | 380.000.000 | |
| Indennità e rimborso spese per missioni al personale in servizio all'estero | | 379.278.731 |
| Indennità e rimborso spese per missioni al personale locale all'estero | | 230.727.015 |
| Indennità e rimborso spese di trasporti per trasferimenti | | 625.558.265 |
| Oneri previdenziali e assistenziali a carico dell'Ente per il personale in Italia e all'estero | 2.449.974.086 | |
| Oneri previdenziali e assistenziali a carico dell'Ente per il personale locale all'estero | | 1.725.153.675 |
| Altri oneri sociali a carico dell'Ente | 130.000.000 | |
| Corsi di formazione e aggiornamento | 49.745.960 | |
| Contributo spese viaggio di congedo in Italia | | 12.433.972 |
| Retribuzioni di posizione e di risultato dirigenti | 448.413.000 | |
| Sussidi, borse di studio ect. | 180.000.000 | |
| TOTALE | 11.819.377.024 | 16.883.439.155 |

Nel 2001 (come è stato per il 2000), il trattamento economico del personale dell'ENIT è stato disciplinato dal CCNL 1999-2001.

Con l'applicazione del contratto collettivo integrativo di Ente, parte economica 2001, che ha recepito il CCNL biennio economico 2000-2001, il fondo per la produttività collettiva per il personale (delle aree A, B, C e delle qualifiche ad esaurimento) è stato incrementato del 9,6% rispetto all'anno precedente. In applicazione del CCNL è stata apportata un'integrazione di circa 35 milioni al fondo per la produttività del 2000.

Dell'indennità spettante al personale di ruolo in servizio all'estero, delle modalità di calcolo e dei criteri di attribuzione della stessa, nonché delle innovazioni in materia di trattamento economico del personale in

servizio all'estero recate dal D.Lvo n° 62 del 27 febbraio 1998 si è già ripetutamente ed in dettaglio riferito[21].

La tabella che si unisce evidenzia l'andamento, nel quadrienni 1998-2001 dello importo mensile dell'indennità in questione, l'onere relativo alla quale è andato progressivamente aumentando, anche per effetto dell'applicazione delle previsioni del citato D.Lvo n° 62/98.

*Indennità mensile di servizio all'estero*

(in lire)

| UFFICI ALL'ESTERO | | | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| U.S. | AMSTERDAM | | 9.120.000 | 10.422.496 | 10.422.496 | 10.422.496 |
| U.S. | BERLINO | | 8.784.750 | 10.422.496 | 10.422.496 | |
| U.O. | BRUXELLES | | 12.658.500 | 13.134.540 | 10.449.000 | 10.449.000 |
| U.S. | BUENOS AIRES | | 14.376.750 | 15.475.950 | 15.799.630 | 13.432.720 |
| U.S. | CHICAGO | | 12.749.250 | 14.277.524 | 14.580.166 | 15.505.890 |
| U.S. | COPENAGHEN | | 9.528.750 | 10.648.800 | 10.648.800 | 11.701.032 |
| U.O. | FRANCOFORTE - | Dirigente | 9.319.500 | 10.975.370 | 13.383.930 | 14.215.230 |
| | | Funzionario | 8.784.750 | 9.795.240 | 9.795.240 | 10.403.640 |
| U.O. | LONDRA - | Dirigente | 11.259.750 | 13.412.447 | 16.522.088 | 18.662.685 |
| | | Funzionario | | | 12.879.000 | 14.547.600 |
| U.S. | LOS ANGELES | | 13.518.750 | 14.277.525 | 14.580.166 | 15.505.890 |
| U.O. | MADRID - | Dirigente | | | 14.963.400 | 14.963.400 |
| | | Funzionario | 10.079.250 | 10.951.200 | 10.951.200 | 10.951.200 |
| U.S. | MONACO | | 9.319.500 | 10.422.496 | 10.422.496 | 11.069.856 |
| U.S. | TORONTO | | 9.987.000 | 10.821.690 | 10.148.490 | 10.778.544 |
| U.O. | NEW YORK - | Dirigente | 18.314.250 | 15.060.030 | 19.751.688 | 21.809.156 |
| | | Funzionario | | | | 15.961.374 |
| U.O. | PARIGI - | Dirigente | 13.782.750 | 14.423.055 | 14.423.055 | 14.423.055 |
| | | Funzionario | 9.693.000 | 11.242.800 | 11.242.800 | 11.242.800 |
| U.S. | SIDNEY | | | 10.759.123 | 10.778.544 | 13.207.574 |
| U.O. | STOCCOLMA | | 9.552.750 | 11.299.178 | 10.913.402 | 11.048.400 |
| U.O. | TOKYO | | 25.574.250 | 26.604.045 | 26.693.043 | 22.224.852 |
| U.S. | VIENNA | | 12.579.750 | 10.503.416 | 10.503.416 | 10.503.416 |
| U.S. | ZURIGO | | 10.323.750 | 11.184.300 | 11.750.400 | |
| U.O. | MOSCA - | Dirigente | | | | 18.825.828 |
| | | | 239.307.000 | 266.113.721 | 302.024.946 | 311.352.222 |

[21] Si è al riguardo, in particolare, segnalato che le previsioni del D.Lvo 62/98 sono state recepite dall'ENIT con le deliberazioni n° 127/1998 e n° 33 e 73 del 1999. Nel 2001 (con D. L. del 10 agosto) è stata approvata la deliberazione n° 124 del 21 dicembre 2000, con cui sono state fatte proprie dall'Ente anche le indicazioni sull'assistenza sanitaria sulla base delle quali, al personale in servizio in Stati in cui non viene erogata l'assistenza sanitaria in forma diretta, l'ENIT rimborsa, in alternativa all'assistenza indiretta, le spese di una polizza sanitaria, nel limite dello 85%.

Si è già segnalato nel precedente referto che, con deliberazione del CA n° 67 del 22 giugno 2000, è stato adottato un regolamento per la concessione di un assegno di rappresentanza ai responsabili degli uffici dirigenziali all'estero, calcolato percentualmente sull'indennità di servizio all'estero (al netto delle maggiorazioni per carichi familiari e per eventuali condizioni di disagio).

L'assegno, corrisposto dal 1° luglio 2000, ha comportato in tale esercizio un onere complessivo per l'Ente di circa 140 milioni di lire e, nel 2001[22], di 271,9 milioni, l'importo mensile dello stesso è oscillato, nel 2001, tra un minimo di 1 ed un massimo di 3 milioni circa, come mostra il prospetto che segue.

*Assegno di rappresentanza al personale dirigente responsabile delle sedi ENIT all'estero*

| Sede | Indennità di rappresentanza imp mensile | n. mesi | Totale |
|---|---|---|---|
| Tokyo | 3.091.703 | 2 | 6.183.405 |
| Parigi | 1.802.882 | 12 | 21.634.583 |
| Francoforte | 1.776.904 | 12 | 21.322.845 |
| New York | 2.478.313 | 12 | 29.739.758 |
| Londra | 2.332.836 | 12 | 27.994.028 |
| Mosca | 1.743.132 | 11 | 19.174.455 |
| Madrid | 1.870.425 | 12 | 22.445.100 |
| Vienna | 1.155.376 | 12 | 13.864.509 |
| Monaco | 1.217.684 | 8 | 9.741.473 |
| Sidney | 1.144.694 | 12 | 13.736.332 |
| Los Angeles | 1.550.589 | 12 | 18.607.068 |
| Chicago | 1.550.589 | 12 | 18.607.068 |
| Amsterdam | 985.320 | 12 | 11.823.840 |
| Copenanghen | 1.106.190 | 10,5 | 11.614.995 |
| Toronto | 1.018.980 | 10 | 10.189.800 |
| Buenos Aires | 1.269.900 | 12 | 15.238.800 |
| TOTALE | | | 271.918.058 |

[22] Esercizio nel quale la misura dell'assegno è stata rideterminata con deliberazione n° 157 del 18 dicembre.

Si è parimenti già riferito che, dal 1° gennaio 2001, per le spese di viaggi di servizio nel Paese di residenza od in altri Paesi esteri, non viene più corrisposta la diaria, in quanto, in applicazione del decreto legislativo n. 62/98, il rimborso di tali spese viene effettuato "a piè di lista" e ricomprende le spese di albergo, dei pasti e per il trasporto urbano.

Al riguardo, si ritiene che, sotto un profilo più generale, restino attuali le considerazioni dalla Corte già più volte formulate sul solo indiretto collegamento tra gli emolumenti corrisposti ed i vantaggi accordati al personale in servizio all'estero (e non solo a quello dell'ENIT) e gli oneri ed i disagi del servizio reso fuori dall'Italia e, quindi, sulla sostanziale natura di mera maggiorazione retributiva (solo in parte oggettivamente giustificata) del trattamento economico erogato a tale personale.

## IV. LA STRUTTURA DELL'ENIT ALL'ESTERO

Facendo rinvio a quanto più volte segnalato in ordine all'organizzazione estera dell'Ente, basti in questa sede rammentare che, per il funzionamento degli uffici all'estero, l'ENIT può assumere (tranne che per la dirigenza delle varie strutture) cittadini stranieri o italiani residenti all'estero da più di tre anni, con contratto di diritto privato, secondo le modalità indicate dal Consiglio di Amministrazione e con trattamento economico da determinarsi sulla base della normativa locale.

Nel 2001 è rimasto fermo il limite massimo di 201 unità di dipendenti da potersi assumere all'estero, fissato con deliberazione n. 68 del 22 giugno 2000[23].

Sulla base di tali dati e di quelli forniti nel paragrafo precedente, può affermarsi che, anche nel 2001, il personale in servizio all'estero (121 unità di dipendenti locali e 20 dipendenti di ruolo a fronte dei 37 previsti) è risultato inferiore a quello indicato dai relativi contingenti.

Va pertanto ancora una volta sottolineato come l'incompletezza degli organici incida negativamente sul funzionamento degli uffici all'estero, sul quale ha peraltro determinato negativi riflessi anche la rigidità delle relative previsioni normative, la cui limitatezza è stata dalla Corte già più volte evidenziata[24].

Disposizioni minute poste, principalmente, a garanzia del personale e che paiono aver ignorato l'obiettivo, invece essenziale, della realizzazione all'estero di una rete efficiente, snella, agevolmente adeguabile alle necessità di volta in volta emergenti. E, neanche nel 2001, è stato consentito all'Ente di superare con valutazioni autonome e responsabili la rigidità di tale normativa.

Un processo di riforma dell'ENIT dovrà pertanto indispensabilmente

---

[23] Con deliberazioni del C:A: n° 4 del 1 febbraio 2001 e n° 93 del 18 dicembre successivo è stata parzialmente modificata l'articolazione degli organici degli uffici delle Aree tedesca e Nord America, senza mutare il numero massimo di 201 unità.

[24] La Corte si è, in particolare, soffermata sull'articolo 5 della legge n° 292/1990, incongrua previsione con cui sono stati rigidamente prefissati articolazione, composizione, numero e livello funzionale del personale all'estero e durata della permanenza all'estero.

fondarsi anche sulla drastica revisione della disciplina normativa attualmente in vigore e sul conferimento all'ENIT della responsabilità di dotarsi di una struttura all'estero idonea e funzionale.

Ciò, anche al fine di ottenere un "valore aggiunto" dall'azione di strutture onerose per l'Ente ed, in atto, ad un livello di funzionalità suscettivo di miglioramenti.

Si uniscono, di seguito, al fine di fornire un quadro generale di tali oneri, dati, elaborati dall'Ente, sul trattamento economico di base[25] del personale locale all'estero, sui costi di affitto, condominiali e di manutenzione dei vari uffici. Dati che, incrociati tra loro, possono fornire un'indicazione sufficientemente approssimata del "costo" di ogni singola struttura.

Dai prospetti può agevolmente evincersi come, in ognuno dei settori presi in considerazione, gli oneri siano risultati in aumento. Lievitazione (che, per le spese di personale[26], va riferita ai miglioramenti salariali scaturiti dai nuovi contratti di lavoro ed all'assunzione di personale di qualifica più elevata rispetto a quello preesistente) particolarmente rilevante per gli oneri di manutenzione: +39,33% nel 2001, oneri che erano già significativamente cresciuti nell'esercizio precedente (+ 36,89%, rispetto al 1999) e che, nel triennio, si sono quasi raddoppiati[27].

---

[25] Va fatto presente che, per ottenere una visione più precisa e concreta dell'onere sostenuto per il personale all'estero, occorre aggiungere alla spesa di base evidenziata nella tabella, oltre che quella per gli stipendi e gli oneri accessori per il personale di ruolo in servizio all'estero, gli oneri previdenziali ed assistenziali e per le missioni e rimborsi spese di viaggio (ammontanti complessivamente, come più sopra già evidenziato, a 9,1 miliardi) per i dipendenti locali.

[26] L'onere relativo al personale locale era ammontato, nel 2000, a 6.783 miliardi (a fronte dei 7.694,5 miliardi del 2001).

[27] La spesa complessiva per tali oneri è stata di 322,2 milioni nel 1999.

*Onere complessivo annuo per stipendi ed altri assegni fissi al personale locale in servizio all'estero per il 2001*

| Sedi | Personale in servizio | Impegni |
|---|---|---|
| Amsterdam | 5 | 211.460.125 |
| Berlino | 3 | 178.088.151 |
| Bruxelles | 7 | 278.782.507 |
| Buenos Aires | 5 | 124.414.230 |
| Chigaco | 4 | 328.649.282 |
| Copenaghen | 4 | 298.436.734 |
| Francoforte | 14 | 869.634.386 |
| Londra | 11 | 827.312.344 |
| Los Angeles | 4 | 268.090.285 |
| Madrid | 6 | 253.599.650 |
| Monaco | 4 | 274.107.214 |
| Toronto | 5 | 257.983.404 |
| New York | 9 | 712.236.306 |
| Parigi | 11 | 590.005.290 |
| Sidney | 3 | 112.377.480 |
| Stoccolma | 8 | 369.894.600 |
| Tokyo | 8 | 1.115.200.000 |
| Vienna | 5 | 237.012.466 |
| Zurigo | 5 | 387.256.100 |
| Totale | 121 | 7.694.540.554 |

*Costi per affitto e spese condominiali sedi all'estero*

| Sede | 2000 | 2001 | Var.% |
|---|---|---|---|
| Amsterdam | 76.146.729 | 105.437.036 | 38,47 |
| Berlino | 35.858.664 | 35.858.220 | 0,00 |
| Bruxelles | 127.046.440 | 129.597.300 | 2,01 |
| Buenos Aires | 35.113.680 | 41.204.847 | 17,35 |
| Chicago | 110.981.040 | 118.491.842 | 6,77 |
| Copenaghen | 45.592.620 | 48.238.951 | 5,80 |
| Francoforte | 154.770.576 | 154.768.699 | 0,00 |
| Londra | 472.500.000 | 483.300.000 | 2,29 |
| Los Angeles | 199.581.840 | 225.497.564 | 12,99 |
| Madrid | 97.541.068 | 97.115.626 | - 0,44 |
| Monaco | 157.462.404 | 157.396.729 | - 0,04 |
| New York | 445.395.300 | 518.040.000 | 16,31 |
| Parigi | 267.218.974 | 277.786.842 | 3,95 |
| Stoccolma | 230.184.481 | 239.503.500 | 4,05 |
| Sydney | 64.569.856 | 61.818.292 | - 4,26 |
| Tokio | 486.916.800 | 485.856.000 | - 0,22 |
| Toronto | 139.764.786 | 142.209.287 | 1,75 |
| Vienna | 212.135.539 | 216.272.329 | 1,95 |
| Zurigo | 214.901.114 | 231.371.124 | 7,66 |
| Totale | 3.573.681.911 | 3.769.764.188 | 5,49 |

*Costi di manutenzione delle sedi all'estero*

| Sede | 2000 | 2001 | Var.% |
|---|---|---|---|
| Amsterdam | 12.706.157 | 12.559.792 | - 1,15 |
| Berlino | 4.997.295 | 4.272.004 | - 14,51 |
| Bruxelles | 23.950.637 | 29.436.010 | 22,90 |
| Buenos Aires | 18.043.340 | 35.041.166 | 94,21 |
| Chicago | 1.900.000 | 3.495.250 | 83,96 |
| Copenaghen | 19.130.763 | 20.403.969 | 6,66 |
| Francoforte | 56.879.279 | 192.604.184 | 238,62 |
| Londra | 58.456.758 | 76.027.878 | 30,06 |
| Los Angeles | 1.246.920 | 2.621.303 | 110,22 |
| Madrid | 11.767.136 | 10.407.667 | - 11,55 |
| Monaco | 23.147.919 | 38.864.689 | 67,90 |
| New York | 4.218.700 | 6.930.112 | 64,27 |
| Parigi | 116.649.225 | 88.361.240 | - 24,25 |
| Stoccolma | 27.220.595 | 45.067.500 | 65,56 |
| Sydney | 3.768.024 | 3.440.960 | - 8,68 |
| Tokio | 1.814.400 | 2.449.440 | 35,00 |
| Toronto | 15.419.689 | 0 | -100,00 |
| Vienna | 21.412.259 | 19.590.839 | - 8,51 |
| Zurigo | 18.317.676 | 22.944.679 | 25,26 |
| Totale | 441.046.772 | 614.518.682 | 39,33 |