Il confronto tra le gestioni 2002 e 2001 fa rilevare come il volume delle assegnazioni si sia elevato di oltre il 44% e quello delle erogazioni del 20%. Ciò attesta l'impegno dell'Amministrazione nell'azione di promozione e sostegno a favore dei processi innovativi della produzione industriale del paese.

Tab. 7

RIPARTO FONDO AGEVOLAZIONI ALLA RICERCA (FAR) ANNO 2002[(1)].

(in migliaia di euro)

		Riferimento art. dm593/2000	TOTALI PER STRUMENTO						DISPONIBILITA'				
									STANZIAMENTI BILANCIO			DISPONIBILITA'	
									STATO PREVISIONE MURST ANNI 2001 - 2002 - 2003		STATO PREVISIONE ALTRI MINISTERI ANNO 2002	DISPONIBILITA' AL 31.12.2001 FSRA ED ECONOMIE GESTIONE RIPARTO 2001	
			TOTALE		*Sezione NAZIONALE*		*Sezione AREE DEPRESSE*		Nazionale	Aree depresse	Indistinto	Nazionale	Depresse
a	PROGETTI AUTONOMI (compresi quelli della LEGGE46/82 e della LEGGE488/92) (2)	*5,6,8,9*	989.812,09	80,34%	731.233,89	80,68%	258.578,20	79,40%	223.718,01	195.026,00		507.515,88	63.552,20
b	PROGETTI IN AMBITO DI PROGRAMMI O ACCORDI INTERGOVERNATIVI DI COOPERAZIONE (compresi i progetti EUREKA)	*7*	70.000,00	5,68%	60.000,00	6,62%	10.000,00	3,07%	60.000,00	10.000,00			
c	PROGETTI AUTONOMI PER IL RIORIENTAMENTO E IL RECUPERO DI COMPETITIVITA' DI STRUTTURE DI RICERCA INDUSTRIALE E ANNESSA FORMAZIONE	*10*	*25.822,84	2,10%	20.822,84	2,30%	5.000,00	1,54%			25.822,84		
d	PROGETTI AUTONOMI PROPOSTI DA COSTITUENDE SOCIETA' (Spin Off)	*11*	5.165,00	0,42%	5.165,00	0,57%	0,00	0,00%	5.165,00	0,00			
e	PROGETTI DI RICERCA E FORMAZIONE IN CONFORMITA' A BANDI MURST	*12*	**0,00	0,00%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00		
f	SPECIFICHE INIZIATIVE DI PROGRAMMAZIONE	*13*	25.822,00	2,10%	25.822,00	2,85%	0,00	0,00%	25.822,00	0,00			
g	AGEVOLAZIONE PER ASSUNZIONE DI PERSONALE DI RICERCA, COMMESSE DI RICERCA, BORSE DI STUDIO PER DOTTORATI DI RICERCA	*14*	***87.797,55	7,13%	46.481,00	5,13%	41.316,55	12,69%	46.481,00		41.316,55		
h	AGEVOLAZIONE PER IL DISTACCO TEMPORANEO DI PERSONALE DI RICERCA	*15*	500,00	0,04%	400,00	0,04%	100,00	0,03%	400,00	100,00			
i	PREMI PER PROGETTI GIA' FINANZIATI NELL'AMBITO DI PROGRAMMI QUADRO COMUNITARI	*16*	500,00	0,04%	400,00	0,04%	100,00	0,03%	400,00	100,00			
l	ATTIVITA' ISTRUTTORIA E GESTIONALE ISTITUTI DI CREDITO		14.300,00	1,16%	7.000,00	0,77%	7.300,00	2,24%	7.000,00	7.300,00			
m	ATTIVITA' DI VALUTAZIONE, MONITORAGGIO, ACCERTAMENTO ecc.		12.310,00	1,00%	9.060,00	1,00%	3.250,00	1,00%	9.060,00	3.250,00			
	TOTALI		1.232.029,49	100,00%	906.384,73	100,00%	325.644,75	100,00%	378.046,01	215.776,00	67.139,39	507.515,88	63.552,20

(1)Disposto con decreto del Capo Dipartimento 13 novembre 2002
(2) Le risorse ripartite comprendono anche interventi relativi alla legge 488/92, gestiti sul Cap. 8932 e non sul Fondo Agevolazioni alla Ricerca
(*) stanziamento Ministero Lavoro, e Politiche Sociali
(**) Sulle disponibilità previste dal PON Ricerca
(***) Di cui 41.316.552 su stanziamento MEF e 46.481.000 art. 108 legge 388/2000

Tab. 8°

FONDO AGEVOLAZIONI ALLA RICERCA: ASSEGNAZIONI (IN MIGLIAIA DI EURO) SUDDIVISE PER STRUMENTO - ANNO 2002

Strumenti	Assegnazioni	% sul totale FAR	% sul totale generale
Progetti autonomi (legge n. 46 del 1982 e art. 5 D.M. 593 del 2000)	573.868,81	52,07%	41,72%
Cooperazione internazionale (Eureka) (art. 7 del D.M. 593 del 2000)	71.738,19	6,51%	5,22%
Progetti autonomi attività di formazione (legge n. 67 del 1988)	9.013,61	0,82%	0,66%
Progetti di ricerca e formazione in conformità a bandi MURST (art. 12 D.M. 593 del 2000)	366.029,96	33,21%	26,61%
Assunzioni ricercatori/Commesse/borse di studio (art. 14 D.M. 593 del 2000)*	65.581,13	5,95%	4,77%
Distacco temporaneo di ricercatori (art. 15 D.M. 593/2000)	1.342,79	0,12%	0,10%
Premi per progetti già finanziati nell'ambito di programmi quadro comunitari (art. 16 D.M. 593 del 2000)	1.801,02	0,16%	0,13%
Progetti autonomi per il riorientamento e il recupero di competitività di strutture di ricerca industriale e annessa formazione (legge 451 del 1994 e art. 10 D.M. 593 del 2000)	7.391,01	0,67%	0,54%
Spinn off (art. 11 D.M. 593 del 2000)	2.427,31	0,22%	0,18%
Programmi Nazionali di Ricerca (legge 46 del 1982, art. 10)	2.991,36	0,27%	0,22%
TOTALE FAR	**1.102.185,18**	**100,00%**	**80,13%**
Legge 488/92	**273.264,90**		**19,87%**
TOTALE GENERALE	**1.375.450,08**		**100,00%**

N.B. Il totale delle assegnazioni 2002 si riferisce agli impegni assunti nei provvedimenti di assegnazione emessi nell'anno sia sulle disponibilità residue del "riparto" dell'anno 2001 (vedi art. 5 legge n. 449 del 1997 e art. 14 legge n.196 del 1997), sia sulle disponibilità del "riparto" dell'anno 2002.
di cui 47.688.052,02 di credito d'imposta

Tab. 9

FONDO SPECIALE RICERCA APPLICATA, FONDO PER LE AGEVOLAZIONI ALLA RICERCA E CAPITOLO 8932
ANNO 2002

EROGAZIONI (migliaia di euro) differenziate per settori e per attività finanziabili

		ATTIVITA' FINANZIABILI							
		Ricerca(1)		Formazione(2)		Eureka		TOTALE erogato per settori	
SETTORI INDUSTRIALI	Alimentare	21.929,83	3,09%	1.934,45	9,34%	780,42	2,22%	24.644,7	3,22
	Tessile	20.638,49	2,91%	567,97	2,74%	2.687,42	7,66%	23.893,9	3,12
	Siderurgico e metallurgico	8.381,77	1,18%	386,23	1,87%	0,00	0,00%	8.768	1,14
	Meccanico	163.309,55	22,99%	2.241,08	11,69%	8.800,80	25,09%	174.531,4	22,78
	Elettromeccanico	19.391,76	2,73%	163,29	0,79%	1.430,63	4,08%	20.985,7	2,74
	Elettrico	10.959,99	1,54%	258,48	1,25%	0,00	0,00%	11.218,5	1,46
	Elettronico	168.438,71	23,71%	3.408,06	16,46%	18.342,66	52,28%	190.189,4	24,83
	Strumenti e apparecchi scientifici	17.100,83	2,41%	463,70	2,24%	446,47	1,27%	18.011,0	2,35
	Aeronautico e missilistico	4.744,24	0,67%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	4.744,2	0,62
	Cantieristica	1.767,47	0,25%	95,31	0,46%	0,00	0,00%	1.862,8	0,24
	Chimico e petrolchimico	43.550,53	6,13%	902,65	4,36%	2.037,87	5,81%	46.491,0	6,07
	Farmaceutico	65.882,90	9,28%	2.913,62	14,07%	518,12	1,48%	64.314,6	9,05
	Informatica	22.831,52	3,21%	1.636,32	7,90%	0,00	0,00%	24.467,8	3,19
	Varie	87.627,37	12,34%	3.248,59	15,69%	38,51	0,11%	90.914,5	11,87
	Intersettoriali	53.726,58	7,56%	2.308,18	11,15%	0,00	0,00%	56.034,8	7,31
TOT. erogato per attività finanziabili		710.281,54	100,00%	20.707,92	100,0%	35.082,89	100,00%	766.072,36	100,00%

(1) di cui 128,565,42 milioni di euro sul Cap. 8932 relativo ai progetti LEGGE 488/92
(2) di cui 3.695,98 milioni di euro sul Cap. 8932 relativo ai progetti LEGGE 488/92

Tab. 10

FONDO SPECIALE RICERCA APPLICATA, FONDO PER LE AGEVOLAZIONI ALLA RICERCA E CAPITOLO 8932
ANNO 2002
EROGAZIONI (migliaia di euro) differenziate per settori e per intervento

		attività finanziabili									
		contributo alla spesa(1)		credito agevolato		contributo in conto interessi		contributo		TOT. erogato per settori	
SETTORI	Alimentare	2.162,501	4,78%	3.278,57	1,49%	203,63	0,24%	0,0	0,00%	24.644,70	3,22%
	Tessile	16.543,02	3,74%	7.350,86	3,3%4	0,00	0,00%	0,0	0,00%	23.893,88	3,12%
	Siderurgico e metallurgico	1.410,19	0,32%	3.113,90	1,42%	4.243,91	5,03%	0,0	0,00%	8.768,00	1,14%
	Meccanico	86.835,79	19,62%	75.461,39	34,32%	12.234,25	14,50%	0,0	0,00%	174.531,43	22,78%
	Elettromeccanico	12.340,97	2,79%	7.499,56	3,41%	1.145,14	1,36%	0,0	0,00%	20.985,67	2,74%
	Elettrico	5.901,07	1,33%	3.754,40	1,71%	1.563,00	1,85%	0,0	0,00%	11.218,47	1,46%
	Elettronico	95.644,23	21,61%	48.019,24	21,84%	46.525,96	55,13%	0,0	0,00%	190.189,43	24,83%
	Strumenti e apparecchi scientifici	11.997,07	2,71%	5.794,71	2,64%	219,21	0,26%	0,0	0,00%	18.010,99	2,35%
	Aeronautico e missilistico	89,49	0,02%	1.526,86	0,69%	3.127,88	3,71%	0,0	0,00%	4.744,24	0,62%
	Cantieristica	1.163,91	0,26%	698,88	0,32%	0,00	0,00%	0,0	0,00%	1.862,79	0,24%
	Chimico e petrolchimico	26.236,15	5,93%	17.020,17	7,74%	3.234,71	3,83%	0,0	0,00%	46.491,04	6,07%
	Farmaceutico	46.773,36	10,57%	12.600,46	5,73%	9.940,82	11,78%	0,0	0,00%	69.314,63	9,05%
	Informatica	20.433,39	4,62%	4.034,46	1,83%	0,00	0,00%	0,0	0,00%	24.467,85	3,19%
	Varie	42.146,68	9,52%	27.679,38	12,59%	1.835,05	2,17%	19.253,36	100,00%	90.914,46	11,87%
	Intersettoriali	53.872,92	12,17%	2.049,77	0,93%	112,07	0,13%	0,0	0,00%	56.034,76	7,31%
TOT. erogato per intervento		442.550,74	100,00%	219.882,62	100,00%	84.385,63	100,00%	19.253,36	100,00%	766.072,35	100,00%

(1) di cui 132.261,40 mi8lioni di euro sul Cap. 8932 relativo al progetto LEGGE 488/92

Tab. 11

FONDO SPECIALE RICERCA APPLICATA, FONDO PER LE AGEVOLAZIONI ALLA RICERCA E CAPITOLO 8932
ANNO 2002

EROGAZIONI (migliaia di euro) differenziate per settori e per strumento

SETTORI	Attività finanziabili													
	Progetti autonomi		Progetti Nazionali di Ricerca		Parchi scientifici e tecnologici		Contratti di interessa di P.A.		Legge 488/92		dm n. 593/00		TOTALE Erogato per settori	
Alimentare	8.828,65	1,76%	3.278,91	5,42%	4.575,11	29,12%	2.109,58	8,39%	2.033,95	1,54%	3.818,53	12,63%	24.644,70	3,22%
Tessile	13.359,44	2,66%	5.783,31	9,56%	0,0	0,00%	799,83	3,18%	3.951,32,99	2,99%	0,0	0,00%	23.893.88	3,12%
Siderurgico e metallurgico	8.381,77	1,67%	386,23	0,64%	0,0	0,00%	0,00	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%	8.788,00	1,14%
Meccanico	135.406,87	26,96%	6.192,14	10,23%	0,0	0,00%	5.820,67	23,14%	27.111,8	20,50%	0,0	0,00%	174.531,43	22,78%
Elettromeccanico	15.142,47	3,02%	0,00	0,00%	0,0	0,00%	0,00	0,00%	5.843,2	4,42%	0,0	0,00%	20.985,67	2,74%
Elettrico	7.291,79	1,45%	0,00	0,00%	0,0	0,00%	2.675,69	10,64%	1.251,0	0,95%	0,0	0,00%	11.218,47	1,46%
Elettronico	158.913,75	31,64%	8.787,19	14,52%	942,63	6,00%	4.258,73	18,93%	17.287,1	13,07%	0,0	0,00%	190.189,43	24,83%
Strumenti e apparecchi scientifici	11.882,68	2,37%	4.350,51	7,19%	0,0	0,00%	155,81	0,62%	1.622,0	1,23%	0,0	0,00%	18.010,99	2,35%
Aeronautico e missilistico	4.744,24	0,94%	0,00	0,00%	0,0	0,00%	0,00	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%	4.744,24	0,62%
Cantieristica	1.100,44	0,22%	0,00	0,00%	0,0	0,00%	125,24	0,50%	637,1	0,48%	0,0	0,00%	1.882,79	0,24%
Chimico e petrolchimico	32.930,19	6,56%	9.151,89	15,12%	0,0	0,00%	2.593,63	10,31%	1.815,3	1,37%	0,0	0,00%	46.491,04	6,07%
Farmaceutico	47.462,14	9,45%	6.229,32	10,29%	0,0	0,00%	1.463,43	5,82%	14.159,7	10,71%	0,0	0,00%	69.314,83	9,05%
Informatica	7.291,57	1,45%	311,00	0,51%	0,0	0,00%	0,00	0,00%	18.885,3	12,75%	0,0	0,00%	24.467,85	3,19%
Varie	44.857,78	8,93%	10.791,57	17,83%	518,92	3,30%	4.191,01	18,88%	4.137,46	3,13%	26.417,72	87,37%	90.914,46	11,87%
Intersettoriali	4.600,58	0,92%	5.255,66	8,68%	9.674,83	61,58%	957,60	3,81%	36.646,2	28,88%	0,0	0,00%	58.034,78	7,31%
TOT. Erogato per strumento	**502.194,35**	**100,00%**	**60.517,74**	**100,00%**	**15.711,50**	**100,00%**	**25.151,12**	**100,00%**	**132.281,40**	**100,00%**	**30.236,25**	**100,00%**	**766.072,35**	**100,00%**

4.3.3.3 Il fondo speciale per lo sviluppo della ricerca di interesse strategico (FSSRIS).

Nelle relazioni sui precedenti rendiconti sono state descritte le vicende che hanno riguardato questo strumento finanziario, che ormai appare del tutto obsoleto.

Nell'anno 2002, sul capitolo 8917 risultano disposti pagamenti per circa 34 milioni sui residui pari a 112 milioni. Tali pagamenti sono relativi a progetti finanziati negli anni precedenti, che prevedono tempi di erogazione protratti fino al 2005. 78 milioni hanno costituito residui, dei quali 12 sono stati dichiarati perenti. Ciò può riferirsi anche alla difficile praticabilità delle procedure amministrative adottate e alla ridotta disponibilità della comunità scientifica verso tale modulo di finanziamento.

Conseguentemente, come detto nel paragrafo 5.3.2, anche nel 2002 il Ministero non ha previsto per il capitolo 8917 alcuna dotazione di competenza, evitando agli enti la decurtazione del 5% dei rispettivi fondi ordinari.

4.3.3.4 Il fondo integrativo speciale per la ricerca (FISR).

Nella relazione al rendiconto per l'esercizio 2000 (paragrafo 5.4.4) si è detto dell'istituzione, disposta dall'articolo 1, comma 3, del d.lgs. n. 204 del 1998, e delle procedure amministrative relative al fondo integrativo speciale per la ricerca, la cui dotazione è iscritta nello stato di previsione del Ministero dell'Economia e delle Finanze.

I dati tratti dai rendiconti degli anni dal 1999 al 2002 e dallo stato di previsione 2003 forniscono gli esiti contabili della gestione delle risorse assegnate al fondo.

(in migliaia di euro)

Anni/Cap.	Residui iniziali	Previsioni definitive competenza	Pagamenti		Residui finali	Economie
			residui	competenza		
1999/7841	-	25.823	-	-	25.823	-
2000/7672	25.823	25.823	-	-	51.646	-
2001/7672	51.646	61.975	-	-	90.897[58]	22.724
2002/7310	90.638	30.987	1.183	-	120.223	219
2003/7310	120.223	25.823				

Negli anni 1999-2002 la dotazione complessiva del fondo ha superato i 144 milioni di euro; nel 2002 sono stati erogati 1.183 mila euro (0,08%); negli stessi anni sono stati collocati in economia circa 23 milioni di euro (16% circa). Al 31 dicembre 2002 il cumulo dei residui ha superato l'83% della complessiva dotazione del fondo.

Gli aspetti di irrazionalità emergenti dai dati esigono che i Ministeri dell'Economia e delle Finanze e dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca rendano ragione delle circostanze che determinano la situazione e dell'inerzia dimostrata nel rimuoverle. Solo, infatti, in data 17 dicembre 2002 sono stati emanati i bandi per i tre programmi strategici del PNR e l'invito a presentare progetti per la realizzazione del Centro euromediterraneo sui cambiamenti climatici[59], per una dotazione complessiva di circa 31 milioni di euro.

4.3.3.5 Il P.O.N. ricerca, sviluppo tecnologico ed alta formazione.

Al MIUR è affidata la realizzazione del programma operativo "ricerca, sviluppo tecnologico, alta formazione" (P.O.N.) nelle regioni del Mezzogiorno (obiettivo 1) per il periodo 2000-2006.

Il P.O.N.[60] conta su un volume di risorse pari a 2.039 milioni di euro, nel quale il cofinanziamento comunitario (F.E.S.R – F.S.E.) raggiunge il 59%, la spesa pubblica italiana il

[58] I rendiconti 2001 e 2002 evidenziano un disallineamento (90.897-90.638=259) tra i residui finali 2001 ed i residui iniziali 2002.

[59] I bandi e l'invito sono stati pubblicati sulla Gazzetta Ufficiale, rispettivamente, n. 10 del 14 gennaio 2003 e n. 11 del 15 gennaio 2003.

[60] Decisione della Commissione C (2000) 2343 8/8/2000.

26% (525 milioni di euro) e l'apporto dei privati il 16% (322 milioni di euro). Esso prevede, mediante apposite procedure selettive, l'attuazione di progetti di ricerca industriale, di servizi volti all'innovazione del tessuto produttivo, il potenziamento delle strutture di ricerca, la qualificazione di capacità professionali di elevato livello.

Lo stato di avanzamento al 31 dicembre 2002 esprime un indice complessivo (2000-2001-2002) di impegni assunti superiore al 79%, dei quali oltre il 53% relativi alla gestione 2002. Le erogazioni alla stessa data ammontano a circa il 10%.

In particolare, nel corso dell'ultimo anno il Ministero ha individuato i progetti di ricerca e formazione (agro-industria, ambiente, beni culturali, trasporti) da ammettere al finanziamento per un costo complessivo di circa 520 milioni di euro, assicurando un apporto di circa 366 milioni (70%). Le attività di alta formazione hanno ottenuto 244 milioni di euro e le infrastrutture di ricerca, a fronte di un costo di 69 milioni, 53 milioni (77%).

Gli impegni assunti al 31 dicembre 2002, pari a circa 1.614 milioni di euro, trovano copertura in circa 263 milioni assicurati dalla partecipazione dei privati (16%); in 408 milioni resi disponibili dai fondi pubblici (25%) e in 944 milioni di risorse comunitarie (58%).

Alla stessa data le erogazioni hanno superato i 205 milioni di euro, cui hanno fatto fronte i privati, i fondi pubblici e quelli comunitari secondo le percentuali 14%, 22%, 63%. Il 53% delle erogazioni è avvenuto nel 2002: 109 milioni circa.

La provvista delle risorse pubbliche italiane avviene a carico del fondo rotativo per le politiche comunitarie istituito presso il Ministero dell'Economia e delle Finanze.

5. Il personale MIUR delle aree istruzione universitaria e ricerca.

Nel corso dell'anno 2002 il personale addetto presso il Ministero ai servizi dell'istruzione universitaria della ricerca e dell'alta formazione artistica e musicale è stato costituito da 433 unità dei ruoli dell'Amministrazione così articolate: 34 dirigenti, di cui 6 di prima fascia e 387 appartenenti alle diverse qualifiche funzionali e 12 (q.f.) in posizione di comando da altre amministrazioni. 10 dipendenti delle qualifiche funzionali e 5 dirigenti sono in servizio presso altre amministrazioni in posizione di comando o di fuori ruolo.

Questo personale ha comportato una spesa complessiva di 18.964 migliaia di euro al netto delle ritenute erariali, previdenziali e assistenziali a carico dei dipendenti. La spesa risulta composta da 16.886 migliaia di euro riferita agli stipendi, alle retribuzioni e agli assegni fissi e 2.078 migliaia di euro ai compensi accessori pari a circa l'11% della spesa totale.

5.1 Il controllo interno.

Le funzioni di controllo interno, come emerge dalle indagini condotte dalla Corte[61], non sono sostanzialmente assolte né ai fini del controllo di gestione, né per la valutazione dei dirigenti né del controllo strategico. Si ricorda quanto segnalato nel paragrafo 1.2.

[61] Da ultimo, si veda Sezione centrale di controllo sulla gestione delle amministrazioni dello Stato – Collegi I e II – deliberazione n. 15 del 7-26 maggio 2003.

Ministero per i Beni e le Attività Culturali

1. Sintesi e conclusioni.
2. Il nuovo assetto delle competenze derivante dalla modifica della Costituzione.
3. Gli obiettivi dell'azione amministrativa.
4. I risultati economico-finanziari: *4.1 La spesa statale per le attività ricreative, culturali e di culto; 4.2 I dati del rendiconto 2002; 4.3 Le entrate derivanti dai proventi per i servizi resi; 4.4 Gli indicatori contabili e finanziari; 4.5 Analisi delle spese per funzioni obiettivo; 4.6 Analisi delle spese per centri di responsabilità; 4.7 Le contabilità speciali.*
5. L'attività svolta: *5.1 La produzione normativa; 5.2 Le modifiche organizzative; 5.3 Il personale impiegato;. 5.4 L'attività contrattuale; 5.5 L'obiettivo dell'informatizzazione.*
6. La valutazione dell'attività sulla base della misurazione dei risultati.
7. Affidabilità e regolarità della gestione.

(migliaia di euro)

Centro di responsabilità	Stanziamenti definitivi	Autorizzazioni di cassa	*di cui C/Capitale*	Impegni	Impegni effettivi	Pagamenti totali	Residui totali	Economie totali
1. Gabinetto e uffici di diretta collaborazione all'opera del Ministro	15.721	21.792	*1.588*	15.111	14.889	14.185	8.181	2.635
2. Segretariato generale	418.888	488.221	*206.923*	373.091	353.294	291.834	856.271	108.896
3. Beni librari e istituti culturali	213.434	280.860	*80.777*	210.396	207.962	215.668	182.546	11.387
4. Beni archeologici	369.253	443.322	*120.958*	549.400	520.523	544.688	330.745	-153.965
5. Archivi	198.508	236.032	*44.542*	194.966	192.366	167.312	119.864	14.615
6. Beni architettonici e paesaggio	421.251	410.377	*250.535*	406.111	306.239	160.220	440.216	27.529
7. Spettacolo dal vivo	500.499	519.456	*19.326*	451.370	448.814	435.868	96.157	57.915
8. Cinema	67.329	93.337	*76.554*	62.688	62.328	59.234	38.046	5.405
9. Patrimonio storico, artistico e demoetnoantropologico	253.060	245.121	*48.619*	242.662	213.843	84.689	201.729	13.344
10. Architettura e arte contemporanee	21.047	26.614	*16.201*	19.835	16.555	12.220	17.477	2.211
TOTALE AMMINISTRAZIONE	**2.478.989**	**2.765.132**	***866.023***	**2.525.631**	**2.336.812**	**1.985.920**	**2.291.232**	**89.974**

1. Sintesi e conclusioni.

Il perdurare del processo di attuazione delle norme di riforma di cui ai decreti legislativi n. 368 del 1998 e n. 300 del 1999, che nell'anno 2001 non aveva di fatto posto il Ministero per i beni e le attività culturali in condizione di operare nella normalità, ha inciso negativamente anche sulla gestione 2002, non avendo consentito il pieno perseguimento degli obiettivi programmati.

In presenza di un quadro di riferimento notevolmente mutato per effetto dei decreti citati è mancata, in sostanza, la capacità di porre in essere comportamenti adeguati concernenti sia i metodi di azione che i tempi di realizzazione.

Con tali decreti infatti sono state attribuite al menzionato Dicastero prima le competenze del Ministero dei beni culturali ed ambientali e della Presidenza del Consiglio in materia di spettacolo, sport ed impiantistica sportiva e poi quelle in tema di diritto d'autore, di disciplina della proprietà letteraria e di promozione delle attività culturali gestite dalla medesima Presidenza del Consiglio.

Oltre alla consistenza delle competenze acquisite, rilevanti sono state anche le modifiche organizzative delle strutture centrali e periferiche operate dal d.P.R. 29 dicembre 2000, n. 441, (regolamento di organizzazione), adottato in attuazione degli stessi decreti legislativi, che ha previsto, a livello centrale, un segretariato generale, otto direzioni generali (in luogo delle cinque in precedenza esistenti) ed istituti con autonoma funzione di ricerca, indirizzo e coordinamento tecnico e, a livello periferico, una estesa articolazione di uffici più rispondente al nuovo assetto dell'Amministrazione centrale.

Va ricordato che le recenti modifiche al titolo V della Costituzione hanno reso inoltre necessario l'adeguamento della riforma già in corso di attuazione, che il Governo dovrà predisporre, in tempi brevi, in virtù della delega conferita con la legge 6 luglio 2002, n. 137. Particolarmente coinvolto risulterà ancora una volta il Ministero per i beni e le attività culturali: l'art. 10 della legge prevede infatti l'adozione di uno o più decreti legislativi per il riassetto delle disposizioni legislative in materia di beni culturali ed ambientali, di cinematografia, di teatro, musica, danza e altre forme di spettacolo dal vivo, di sport, di proprietà letteraria e diritto d'autore.

Per agevolare il perseguimento degli obiettivi fissati, sarebbe comunque necessario che in

sede di attuazione della delega fosse chiarita la portata delle disposizioni recate dal nuovo articolo 117 della Costituzione (modificato dalla legge costituzionale 18 ottobre 2001, n. 3), relative alla titolarità delle competenze in ordine alla "valorizzazione dei beni culturali ed ambientali ed alla promozione ed organizzazione di attività culturali", atteso che i documenti di programmazione dell'attività 2002 hanno individuato nell'incremento della fruizione dei beni culturali il fattore economico-produttivo determinante per la creazione di occasioni di sviluppo delle attività con riflessi positivi anche sui conti pubblici.

In ogni modo, ad avviso della Corte, le innovazioni costituzionali introdotte con il titolo V devono indurre ad una adeguata ponderazione dell'esigenza di rafforzare la diffusione sul territorio dell'amministrazione, evitando non proficue evoluzioni in senso centralistico della stessa.

Cause di natura diversa, ma sempre direttamente riconducibili agli effetti dovuti ai mutamenti organizzativi, hanno originato alcuni impedimenti operativi.

La ristrutturazione del bilancio di previsione del Ministero- effettuata nel luglio 2001 per la introduzione delle occorrenti variazioni di bilancio nelle unità previsionali di base e nei pertinenti capitoli, ricollocati nei nuovi centri di responsabilità (gabinetto, segretariato generale, otto direzioni) – ha prodotto difficoltà di gestione nell'esercizio successivo. E' infatti accaduto - per quanto riguarda, in modo particolare, la gestione dei fondi assegnati con il criterio della divisione percentuale alle Direzioni generali titolari delle competenze del soppresso Ufficio centrale B.A.A.A.S. – che i dirigenti delle strutture hanno dovuto perseguire gli obiettivi programmati utilizzando, sotto il profilo organizzativo, procedimenti già avviati e predisposti con modalità definite da altri e, sotto il profilo contabile della spesa, gestire consistenti residui passivi o utilizzare fondi in comune con diversi servizi per la poco chiara ripartizione delle competenze.

Inoltre, i numerosi compiti in precedenza attribuiti ad altre amministrazioni hanno comportato inevitabili tempi tecnici di "acquisizione", potendo spesso essere proficuamente assolti solo con la collaborazione di altri soggetti esterni di natura sia pubblica che privata (scuola, imprenditoria, associazioni culturali).

Sembra tuttavia che le maggiori difficoltà sul piano operativo siano derivate all'Amministrazione dalla consistente revisione organizzativa dell'apparato periferico, che ha determinato un nuovo assetto di rapporti non solo tra Amministrazione centrale e uffici periferici ma anche tra organi periferici stessi, investiti dei più onerosi compiti di realizzazione.

Deve, peraltro, rilevarsi che il riordino della struttura periferica – disposto normativamente al fine di attuare il decentramento amministrativo – risultava indispensabile, considerata la consistenza del patrimonio culturale italiano e presumibilmente produrrà in breve, unitamente alla prevista riduzione delle procedure, risultati positivi in termini di efficienza e di economicità dell'azione amministrativa.

Peraltro, va positivamente valutata l'attività volta ad attuare le disposizioni del decreto legislativo n. 286 del 1999 relative alla istituzione ed al funzionamento degli organismi di controllo interno.

A fronte di numerose difficoltà di ordine generale e particolare il SECIN ha predisposto il "sistema di valutazione dei dirigenti", articolato nelle fasi di individuazione, assegnazione e gestione degli obiettivi, di consuntivazione e misurazione dei risultati finali, di analisi degli scostamenti e determinazione del punteggio, di valutazione finale dei risultati conseguiti dai dirigenti; ha inoltre definito sia lo standard che ogni centro di responsabilità dovrà utilizzare nel controllo di gestione al fine di consentire la più efficace gestione delle risorse assegnate ai centri stessi che i metodi di monitoraggio dell'andamento gestionale sotto il profilo tecnico, economico e finanziario.

Comunque, anche le risultanze del bilancio consuntivo danno segno delle difficoltà - sopra rappresentate - che l'Amministrazione ha incontrato nel corso dell'esercizio.

Gli stanziamenti destinati alla funzione obiettivo di secondo livello "attività culturali" - che ha assorbito l'82,6% dei mezzi finanziari assegnati al Dicastero nel 2002 per la realizzazione della divisione COFOG 8 (attività ricreative, culturali e di culto), non hanno superato in termini percentuali l'assegnazione dell'anno precedente.

Alla "inadeguata disponibilità" (rispetto ai rilevanti compiti istituzionali) si sono sommati gli effetti del decreto taglia-spese del Ministro dell'economia e delle finanze del 29 novembre, che ha determinato una diminuzione del 15% degli stanziamenti di parte corrente e la trasformazione in residui nella stessa misura di quelli in conto capitale ed ha comportato sensibili tagli su alcuni capitoli destinati a coprire spese essenziali per il funzionamento dell'Amministrazione centrale, per la manutenzione del patrimonio culturale e per l'operatività del sistema bibliotecario nazionale.

Peraltro, gli indicatori contabili e finanziari pongono in evidenza un carente andamento della gestione, presentando scostamenti in senso negativo, sia con riguardo ai dati degli esercizi finanziari precedenti relativi all'Amministrazione che rispetto al generale comportamento della spesa statale.

Come già accaduto, la "divergenza" rispetto agli indici percentuali relativi all'intero bilancio dello Stato non riguarda tanto la fase dell'impegno delle risorse quanto quella della determinazione del limite ai pagamenti e del successivo momento dell'erogazione effettiva.

Infatti, mentre risulta molto elevata la "capacità di impegno", stimata in termini percentuali nella misura del 93,9%, - valore questo che si dimostra superiore a quello rilevato per il complesso della spesa statale (90,6%) - il quadro degli altri indicatori conferma la mancanza di connessione tra impegni e pagamenti.

In sostanza, la sequenza massa spendibile-autorizzazioni di cassa-pagamenti dimostra che all'Amministrazione sono concessi (da tempo) limiti di spesa particolarmente bassi rispetto ai valori prevalenti nel complesso della spesa statale; il rapporto tra autorizzazioni di cassa e massa spendibile, già disceso nel 2001 al di sotto del 60%, risulta ora pari al 63,3%, a fronte di un valore medio per la spesa statale dell'86,5%.

Anche la capacità di utilizzazione, da parte del Ministero, dei limitati margini concessi alla propria possibilità di spesa risulta ridotta, mentre in passato l'indicatore che rapporta i pagamenti totali alle autorizzazioni di cassa era sostanzialmente allineato alla media statale. In effetti, nel 2002 il medesimo indicatore ha raggiunto solo il 71,8% (86,9% nel 2001) con un considerevole scarto rispetto alla media statale attestata sull'87,5%.

Più consistente, sempre con riguardo all'intero bilancio statale (90,8%), si dimostra lo scostamento tra fase di impegno e di pagamento sia relativamente alle erogazioni di cassa effettuate in conto competenza dell'anno, con una incidenza globale del 63,5% (68,7% nel 2001), sia con riguardo all'indicatore di rapporto tra pagamenti in conto residui e residui iniziali, che è risultato pari al 26,6% contro il 40,7% della media della spesa statale.

Attenua in parte il giudizio negativo espresso l'analisi dei dati percentuali degli indicatori contabili riferiti alle singole funzioni obiettivo, dalla quale emerge che il minore "scarto" rispetto alla spesa del bilancio dello Stato si riscontra proprio per la funzione di terzo livello "attività culturali", che da sola – come già segnalato - assorbe la maggiore percentuale degli stanziamenti definitivi 2002 e costituisce quindi il più rilevante obiettivo istituzionale dell'Amministrazione.

2. Il nuovo assetto delle competenze derivante dalla modifica della Costituzione.

Prima di individuare quali siano stati per l'anno 2002 gli obiettivi delle politiche pubbliche di settore ed i risultati raggiunti dall'Amministrazione, è opportuno delineare la nuova ripartizione di competenze in tema di beni ed attività culturali disposta dalla legge costituzionale 18 ottobre 2001, n. 3 e porre anche brevemente in evidenza la connessa problematica di natura interpretativa ed applicativa.

Va ricordato che, in presenza della piena competenza legislativa dello Stato nella specifica materia, il d.lgs. 31 marzo 1998, n. 112, sul "conferimento di funzioni e compiti amministrativi alle regioni ad agli enti locali", ha fornito con l'art. 148 una classificazione/definizione delle attività di natura pubblica relative ai citati beni. Ai sensi di questo articolo la tutela è finalizzata a "riconoscere, conservare e proteggere i beni", la gestione deve, "mediante l'organizzazione di risorse umane e materiali, assicurare la fruizione dei beni concorrendo al perseguimento delle finalità di tutela e valorizzazione", la valorizzazione ha lo scopo di "migliorare le condizioni di conoscenza e conservazione dei beni e di incrementare la fruizione", la promozione, infine, è diretta a "suscitare e sostenere le attività culturali".

Il successivo art. 149 precisa poi che le funzioni e i compiti di tutela dei beni culturali sono riservate allo Stato mentre le regioni e gli enti locali concorrono con quest'ultimo all'attività di conservazione dei beni culturali.

In sostanza, il decreto delegato, nel delineare le nozioni di "tutela, gestione e valorizzazione"- attività tutte finalizzate alla fruizione collettiva dei beni culturali – ha ritenuto necessario, pur in presenza di una forte connessione e complementarietà delle relative funzioni, porre per l'esercizio delle competenze amministrative una distinzione tra le finalità di tutela da un lato e quelle di gestione e valorizzazione dall'altro, attribuendo le prime in via esclusiva allo Stato e prevedendo per le seconde la necessaria collaborazione degli enti territoriali locali.

Tale assetto di competenze era stato in sostanza confermato dal d.lgs. 20 ottobre 1998, n. 368, - istitutivo del Ministero per i beni e le attività culturali - e dal d.lgs. 30 luglio 1999, n. 300, sulla riforma dell'organizzazione del Governo, i quali si limitano ad affermare che sono "di spettanza dello Stato le funzioni di tutela, di gestione e di valorizzazione dei beni culturali ed ambientali".

Sul delineato quadro normativo ha inciso la riforma del titolo V della Costituzione che, nel riformulare l'art. 117, ha conservato allo Stato la competenza legislativa esclusiva in ordine alla "tutela dei beni culturali" ed ha inserito tra le materie di legislazione concorrente quella relativa "alla valorizzazione dei beni culturali ed ambientali ed alla promozione e organizzazione di attività culturali".

La nuova formulazione della ripartizione delle competenze legislative apre alcune problematiche che, indubbiamente, necessitano di un sollecito chiarimento interpretativo per quanto concerne, in particolare, la spettanza dell'esercizio dell'attività di gestione , così come definita dall'art. 148 del citato d.lgs. n. 112.

Senza una precisa indicazione sull'attuale attribuzione delle competenze regolamentari ed amministrative in argomento, l'azione dell'Amministrazione trova inevitabilmente difficoltà di realizzazione, atteso che i documenti di programmazione dell'attività 2002 individuano nell'incremento della fruizione dei beni culturali - perseguibile anche attraverso il miglioramento della gestione - il fattore economico-produttivo determinante per creare occasioni di sviluppo con riflessi positivi anche sui conti pubblici.

In effetti, non potendosi configurare l'attività di gestione come fatto autonomo rispetto alle iniziative di tutela e di valorizzazione, ponendosi spesso in rapporto di strumentalità rispetto ad esse, il concetto di "gestione" va inevitabilmente agganciato - almeno come opzione prevalente se non esclusiva – a quello di tutela o di valorizzazione, per una più definita ripartizione di competenze normative ed amministrative (in tale senso si è espresso anche il Consiglio di Stato con parere del 17 ottobre 2002 reso a seguito di adunanza plenaria).

Non sembra che la problematica in precedenza evidenziata sia stata del tutto considerata nella predisposizione dei documenti di programmazione dell'attività e della gestione relativi all'anno 2002.

Peraltro, il delineato assetto delle competenze sarà di nuovo modificato in sede di attuazione della legge 6 luglio 2002, n. 137, che ha delegato il Governo ad emanare entro diciotto mesi norme per una nuova organizzazione amministrativa in linea con i recenti

mutamenti costituzionali.

3. Gli obiettivi dell'azione amministrativa.

Secondo le previsioni del Dpef 2002-2006 il settore dei beni e delle attività culturali è chiamato ad esercitare "un ruolo determinante nella realizzazione dell'obiettivo primario di crescita strutturale dell'economia". Sebbene tale specifico obiettivo sia evidenziato solo tra gli intenti programmatici per il rilancio del Mezzogiorno, dal contesto generale del documento appare chiaramente confermata l'esigenza - già individuata negli atti di programmazione precedenti - di potenziare gli interventi a sostegno dei beni e delle attività culturali, in quanto capaci di condizionare i fattori essenziali di sviluppo. La strategia specifica di settore deve essere quindi diretta a creare un funzionale collegamento dell'attività di salvaguardia del patrimonio e di valorizzazione delle attività culturali con lo sviluppo della produttività, dell'occupazione e della formazione del capitale umano, per incrementare contestualmente il gettito delle entrate extratributarie.

Contrariamente al passato, la nota preliminare allo stato di previsione per l'anno 2002 – predisposto sulla base della nuova struttura organizzativa del Ministero (d.P.R. 29 dicembre 2000, n. 441) - dando attuazione all'art. 2, comma 4, della legge n. 468 del 1978, come sostituito dall'art. 1, comma 2, della legge n. 94 del 1997, oltre a contenere lo "spaccato tecnico", in linea con le previsioni del Dpef indica sia gli obiettivi generali da raggiungere sia quelli da ottenere a livello di singoli servizi, con una dettagliata definizione degli indicatori di efficienza e di efficacia che si intendono utilizzare per la valutazione dei risultati.

Atteso che le rilevazioni statistiche dimostrano la crescente espansione delle richieste turistiche nelle città d'arte (e quindi del relativo indotto), la stessa nota individua, come migliore strategia di intervento, "la valorizzazione dei beni ed il rilancio dei consumi e delle produzioni culturali", risultato questo da perseguirsi con il "rapido compimento del processo di modernizzazione della macchina amministrativa" e con la "ridefinizione delle missioni istituzionali del Ministero" per un ruolo più dinamico dell'Amministrazione, finalizzato alla crescita della domanda di settore. Si richiede inoltre una chiara "distinzione tra interventi rivolti alla tutela ed alla salvaguardia del patrimonio artistico e culturale affidati al Ministero e tra gestione delle relative attività, che possono essere concesse all'imprenditoria privata", allo scopo di "proseguire nel miglioramento dei servizi resi all'utenza con l'apertura di nuove sedi museali ed espositive ed il prolungamento degli orari di apertura".

A tale fine l'art. 33 della legge 28 dicembre 2001, n. 448, (legge finanziaria 2002) dispone l'adozione di un regolamento, ex art. 17 della legge n. 400/1988, per dare in concessione a soggetti diversi da quelli statali la gestione di servizi finalizzati al miglioramento della fruizione pubblica e alla valorizzazione del patrimonio artistico, con il quale dovranno essere stabilite le procedure ed i criteri di affidamento ed i compiti dei concessionari.

In sostanza, abbandonata la logica della spesa incrementale con un forte contenimento della stessa, in linea con il progetto costruito dal documento di programmazione, "il Ministero intende promuovere tutte quelle misure volte a liberare da ogni sorta di vincolo un patrimonio artistico e culturale che è in grado di produrre ricchezza, attraendo nella sua orbita operatori privati, imprese, amministrazioni regionali e locali e tutti quei soggetti giuridici ed economici il cui ausilio appare indispensabile per rendere competitivi i beni ed i servizi culturali".

Va subito evidenziato che la nota preliminare allo stato di previsione 2002 (come peraltro la direttiva ministeriale sull'azione amministrativa), comunicata alla Presidenza del Senato il 29 settembre 2001, nell'enunciare il sopra menzionato intento programmatico, sembra in sostanza non considerare il nuovo assetto istituzionale recato dalla legge costituzionale 18 ottobre 2001, n. 3, già noto al momento della presentazione del documento finanziario.

La nota preliminare 2003, invece, pur in assenza dei decreti delegati da adottarsi ai sensi della legge 6 luglio 2002, n. 137, sulla riorganizzazione dell'apparato statale, prende in esame

"le conseguenze" organizzative e funzionali, che possono derivare dalla citata riforma, evidenziando anche la problematicità della corretta attuazione delle norme contenute nel titolo V, atteso che – come in precedenza accennato - la funzione di tutela e quella di valorizzazione dei beni culturali non sono sempre agevolmente separabili.

Dopo avere enunciato le strategie della politica settoriale, la nota preliminare individua analiticamente i numerosi obiettivi di carattere generale che, in sintesi, vengono di seguito indicati:

- ampliamento della cooperazione con soggetti pubblici e privati per l'attuazione di programmi quadro, ottimizzazione delle risorse umane, finanziarie e strumentali con interscambio tra i diversi settori operativi ai fini della contrazione delle spese, attuazione di una programmazione funzionale e gestione produttiva di tutte le risorse amministrate anche al fine di perseguire risultati soddisfacenti in termini di entrate;
- realizzazione del piano di catalogazione dei beni culturali anche mediante l'uso di tecnologie avanzate;
- puntuale e completa attuazione del programma delle manifestazioni di elevato contenuto culturale che producono una azione integrata sul territorio;
- sviluppo delle iniziative volte a qualificare l'architettura e l'urbanistica contemporanee;
- ottimizzazione delle condizioni di accesso, di fruizione e di conoscenza dei beni culturali ed ambientali, anche tramite il potenziamento dei programmi di formazione ed aggiornamento del personale e delle attività svolte in partnerariato con la scuola;
- dotazione di idonei sistemi informatici e dei relativi programmi di gestione in ausilio all'attività amministrativa ed alla promozione del patrimonio culturale.

Anche la direttiva annuale per l'azione amministrativa e per la gestione dei beni e delle attività culturali, adottata il 5 febbraio 2002 dal Ministro ai sensi dell'art. 14 del decreto legislativo 29 del 1993 e successive modificazioni, non sembra compiutamente considerare le modifiche istituzionali intervenute per effetto della legge di modifica costituzionale, pur avendola citata in premessa.

Il documento è articolato nel rispetto degli indirizzi fissati dal Presidente del Consiglio dei Ministri con atto del 15 novembre 2001, volti alla omogeneizzazione delle direttive dei singoli Ministri per il perseguimento degli obiettivi di politica pubblica generale e realizzabili, in particolare, con l'ammodernamento della macchina amministrativa, considerato elemento necessario per soddisfare le esigenze di sviluppo economico, sociale e civile.

A tale fine, dopo avere indicato gli indirizzi prioritari per "la costruzione di nuovi ed appropriati strumenti di analisi e di gestione" – presupposto fondamentale per il conseguimento degli obiettivi finali – la direttiva ministeriale fissa i criteri direttivi a cui il Servizio di controllo interno, posto in condizioni di operare dall'inizio del 2002, deve conformarsi nell'esercizio dei compiti istituzionali di valutazione e controllo strategico di cui al d.lgs. n. 286 del 1999. Nella medesima ottica e per lo sviluppo del Ministero, nel triennio viene privilegiato l'impiego delle tecnologie informatiche e telematiche che deve concretizzarsi in progetti per il censimento, catalogazione e digitalizzazione del patrimonio culturale, per l'acquisizione di servizi informatici, per l'informatizzazione dei processi amministrativi ed operativi, per la formazione tecnico-informatica del personale.

Nel quadro di politica economica e di finanza pubblica delineato dal Dpef e dalla nota preliminare al bilancio di previsione vengono poi indicati gli obiettivi generali dell'Amministrazione costituiti dalle politiche di settore, dalla semplificazione amministrativa, dal miglioramento della qualità dei servizi, da realizzarsi nel rispetto dell'obiettivo primario del contenimento della spesa.

In particolare, per quanto concerne le politiche di settore si intende "portare rapidamente a compimento il processo di modernizzazione in modo da realizzare quel salto di qualità necessario a promuovere una gestione più dinamica, mirata alla produzione di ricchezza anche

rafforzando la cooperazione con gli enti locali, le altre amministrazioni pubbliche ed i privati".

L'obiettivo della semplificazione amministrativa va invece perseguito mediante la catalogazione dei beni culturali e la dotazione di sistemi informatici idonei a consentire "un proficuo e concreto livello di interscambio e di comunicazione", obiettivo che, peraltro, deve essere raggiunto con il rispetto del limite del contenimento della spesa, ottenibile con una più definita progettazione degli interventi, con le verifiche ed i collaudi in corso d'opera e con il razionale utilizzo degli edifici assegnati all'amministrazione centrale e periferica.

La direttiva indica in conclusione quali devono essere gli strumenti per il miglioramento della qualità dei servizi:

- la gestione volta a produrre anche risultati soddisfacenti in termini di entrate,
- la realizzazione di manifestazioni che privilegiano l'elevato profilo culturale volte anche a sviluppare un'azione integrata sul territorio,
- l'ottimizzazione delle condizioni di accesso, di fruizione e di conoscenza dei beni culturali ed ambientali, con il potenziamento dell'offerta dei servizi aggiuntivi e l'avvio del "portale della cultura",
- la formazione e l'aggiornamento del personale per accrescere la qualificazione e la produttività,
- il potenziamento delle attività svolte in partnerariato con la scuola per migliorare il livello di conoscenza del patrimonio culturale ed ambientale.

Nell'ambito degli obiettivi generali vengono poi assegnati ai diversi centri di responsabilità gli specifici obiettivi di settore e definiti i parametri per la verifica del perseguimento dei risultati.

In conclusione, la direttiva precisa che nel termine di quarantacinque giorni saranno indicati i programmi, i piani e le azioni, da realizzarsi a cura dei centri di responsabilità in relazione agli obiettivi specifici assegnati.

Il quadro delineato consente di affermare che l'atto di programmazione del Ministro - tempestivo e funzionalmente strutturato - ponendosi nella linea tracciata dalla direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri e dagli altri atti di programmazione più generali, ha rappresentato per l'Amministrazione un effettivo strumento di indirizzo dell'azione amministrativa anche in presenza di un assetto di competenze Stato/Regioni non ancora del tutto definito.

4. I risultati economico-finanziari.

4.1 La spesa statale per le attività ricreative, culturali e di culto.

In sede di relazione al parlamento la Corte dei Conti – come è noto - nell'effettuare l'analisi finanziaria del bilancio consuntivo segue da anni la classificazione COFOG per funzioni obiettivo fino al terzo livello adottata in sede OCSE, che consente di identificare i comparti di attività in cui si articolano le aree di intervento dell'intero sistema istituzionale. Per l'analisi estesa al quarto livello, è utilizzato quest'anno, per la prima volta, lo schema di classificazione elaborato dalla Ragioneria Generale dello Stato, che adotta criteri metodologici notevolmente diversi da quelli seguiti dalla Corte dei Conti ed esposti nelle relazioni sul rendiconto degli scorsi anni. In particolare, per il Ministero per i beni e le attività culturali (BAC), la differenza sostanziale consiste nella scelta della RGS di identificare le funzioni di quarto livello con le tipologie di beni oggetto dell'attività del Ministero, facendo così coincidere, in larga misura, tale disaggregazione con quella per Centri di responsabilità amministrativa e non con le "missioni istituzionali". Si tratta, pertanto, di un approccio suscettibile di miglioramenti che potranno derivare della collaborazione in atto tra Corte e RGS.

Nell'anno 2002 il Ministero per i beni e le attività culturali ha partecipato alla realizzazione di tre funzioni obiettivo di primo livello, relative in particolare ai "servizi generali delle pubbliche Amministrazioni (COFOG 1), alla "protezione dell'ambiente" (COFOG 5), alle