FORMAZIONE E UTILIZZO DELLA MASSA SPENDIBILE

- Funzione obiettivo di primo livello/FO di secondo livello/FO di terzo livello/FO di quarto livello -

2000 MINISTERO DELLE COMUNICAZIONI

F.O. di primo livello F.O. di secondo livello **F.O. di terzo livello** F.O. di quarto livello	(12) **Residui propri iniziali** (13-1)	(13) **Residui iniziali totali** (*) (2+13)	(14) **Massa spendibile**	(15) **Autorizzazioni di cassa** (*)	(16) **Pagamenti in conto competenza** (*)	(17) **Pagamenti in conto residui** (*)	(18) **Pagamenti totali** (*) (16+17)	(19) **Economie o maggiori spese totali** (14-(18+23))	(20) **Residui propri finali in conto competenza** (*) (5-16)	(21) **Residui propri finali in conto residui** (*)	(22) **Residui propri finali** (*) (20+21)	(23) **Residui totali finali** (*) (14-(18+19))
TOTALE F.O. DI SECONDO LIVELLO												
	879	***1.082***	***4.229***	***4.125***	***2.084***	***734***	***2.818***	***352***	***405***	***340***	***746***	***1.059***
TOTALE F.O. DI PRIMO LIVELLO												
	879	***1.082***	***4.229***	***4.125***	***2.084***	***734***	***2.818***	***352***	***405***	***340***	***746***	***1.059***
8 ATTIVITA' RICREATIVE, CULTURALI E RELIGIOSE												
3 SERVIZI RADIOTELEVISIVI E DI EDITORIA												
1 SERVIZI RADIOTELEVISIVI E DI EDITORIA												
1 Sostegno alle imprese radiotelevisive ed editoriali												
	40.116	40.116	102.549	64.479	4.976	93	5.069	15.268	42.198	40.014	82.211	82.211
2 Diffusione radiotelevisiva per comunicazioni istituzionali												
	5.750	5.750	17.250	17.250	5.750	5.750	11.500	0	5.750	0	5.750	5.750
TOTALE F.O. DI TERZO LIVELLO												
	45.866	***45.866***	***119.799***	***81.729***	***10.726***	***5.843***	***16.569***	***15.268***	***47.948***	***40.014***	***87.961***	***87.961***
TOTALE F.O. DI SECONDO LIVELLO												
	45.866	***45.866***	***119.799***	***81.729***	***10.726***	***5.843***	***16.569***	***15.268***	***47.948***	***40.014***	***87.961***	***87.961***
TOTALE F.O. DI PRIMO LIVELLO												
	45.866	***45.866***	***119.799***	***81.729***	***10.726***	***5.843***	***16.569***	***15.268***	***47.948***	***40.014***	***87.961***	***87.961***

(a) Con * sono indicate le poste di bilancio direttamente rilevabili dal Sistema integrato RGS-Cdc

FORMAZIONE E UTILIZZO DELLA MASSA SPENDIBILE

- Funzione obiettivo di primo livello/FO di secondo livello/FO di terzo livello/FO di quarto livello -

2000 MINISTERO DELLE COMUNICAZIONI

F.O. di primo livello F.O. di secondo livello **F.O. di terzo livello** F.O. di quarto livello	(12) **Residui propri iniziali** (13-1)	(13) **Residui iniziali totali** (*) (2+13)	(14) **Massa spendibile**	(15) **Autorizzazioni di cassa** (*)	(16) **Pagamenti in conto competenza** (*)	(17) **Pagamenti in conto residui** (*)	(18) **Pagamenti totali** (*) (16+17)	(19) **Economie o maggiori spese totali** (14-(18+23))	(20) **Residui propri finali in conto competenza** (*) (5-16)	(21) **Residui propri finali in conto residui** (*)	(22) **Residui propri finali** (*) (20+21)	(23) **Residui totali finali** (*) (14-(18+19))
9 ISTRUZIONE												
4 ISTRUZIONE SUPERIORE												
1 PRIMO GRADO D'ISTRUZIONE SUPERIORE												
14 Corsi di specializzazione in telecomunicazioni												
	469	540	1.111	658	289	235	524	62	147	279	426	525
TOTALE F.O. DI TERZO LIVELLO												
	469	***540***	***1.111***	***658***	***289***	***235***	***524***	***62***	***147***	***279***	***426***	***525***
TOTALE F.O. DI SECONDO LIVELLO												
	469	***540***	***1.111***	***658***	***289***	***235***	***524***	***62***	***147***	***279***	***426***	***525***
TOTALE F.O. DI PRIMO LIVELLO												
	469	***540***	***1.111***	***658***	***289***	***235***	***524***	***62***	***147***	***279***	***426***	***525***
TOTALE AMMINISTRAZIONE												
	105.887	***122.130***	***418.295***	***337.233***	***137.742***	***52.160***	***189.902***	***51.426***	***89.194***	***69.713***	***158.908***	***176.967***

(a) Con * sono indicate le poste di bilancio direttamente rilevabili dal Sistema integrato RGS-Cdc

INDICATORI FINANZIARI
- ANALISI ECONOMICA (SEC 95) / TITOLO / CATEGORIA -

2000 MINISTERO DELLE COMUNICAZIONI

Valori percentuali

TITOLO / CATEGORIA		Incremento o decremento residui	Impegni comp / Stanz.Def.Comp.	Impegni totali / Massa impegnabile	Economie comp / Stanz.Def.Comp.	Pagamenti totali / Autorizzazioni di cassa	Pagamenti totali / Massa spendibile	Autorizzazioni di cassa / Massa spendibile	Velocità smaltimento residui: Pagamenti residui / Residui iniziali	Incidenza residui stanz.: Totale Res. "F" / Stanz.Def. Comp.
	(*)	[(23-13) /13] * 100	(5 / 2) * 100	(7 / 3) * 100	(8 / 2) * 100	(18 / 15) * 100	(18 / 14) * 100	(15 / 14) * 100	(17 / 13) * 100	(11 / 2) * 100
1	TITOLO I - Parte corrente									
01	REDDITI DA LAVORO DIPENDENTE	23,70%	79,30%	80,23%	14,90%	84,99%	81,10%	95,41%	133,26%	5,80%
02	CONSUMI INTERMEDI	17,67%	91,26%	91,26%	8,74%	58,31%	51,21%	87,81%	74,70%	0,00%
03	IMPOSTE PAGATE SULLA PRODUZIONE	-82,70%	71,14%	71,14%	28,86%	71,69%	71,57%	99,84%	96,39%	0,00%
04-05-06-07	TRASFERIMENTI	105,29%	65,76%	65,76%	34,24%	7,40%	4,90%	66,20%	0,00%	0,00%
09	INTERESSI PASSIVI E REDDITI DA CAPITALE	-100,00%	18,71%	18,71%	81,29%	18,71%	18,70%	99,96%	0,00%	0,00%
10	POSTE CORRETTIVE E COMPENSATIVE	-74,92%	81,36%	81,36%	18,64%	74,56%	66,56%	89,28%	61,87%	0,00%
12	ALTRE USCITE CORRENTI	91,05%	84,17%	84,17%	15,83%	68,59%	61,94%	90,31%	29,13%	0,00%
TOTALE TITOLO 1		*59,44%*	*77,94%*	*78,43%*	*19,23%*	*58,03%*	*48,88%*	*84,25%*	43,73%	2,83%
2	TITOLO II - Conto capitale									
21	INVESTIMENTI FISSI LORDI E ACQUISTO TERRENI	15,68%	62,41%	67,06%	4,64%	43,63%	26,67%	61,14%	40,65%	41,49%
TOTALE TITOLO 2		*15,68%*	*62,41%*	*67,06%*	*4,64%*	*43,63%*	*26,67%*	*61,14%*	*40,65%*	*41,49%*
SPESA FINALE		*44,90%*	*76,62%*	*77,16%*	*18,00%*	*56,31%*	*45,40%*	*80,62%*	42,71%	6,10%

(*) La barra delle formule fa riferimento ai numeri delle colonne dei report "Massa Impegnabile" e "Massa Spendibile"

FORMAZIONE E UTILIZZO DELLA MASSA IMPEGNABILE [a]

- ANALISI ECONOMICA (SEC 95) / TITOLO / CATEGORIA -

2000 MINISTERO DELLE COMUNICAZIONI

Valori assoluti (Milioni di Lire):

TITOLO / CATEGORIA	(1) Residui iniziali di stanziamento *	(2) Stanziamenti definitivi di competenza *	(3) Massa impegnabile (1 + 2)	(4) Impegni lordi (da consuntivo) (b) *	(5) Impegni effettivi: Impegni in conto competenza (4 - 9)	(6) Impegni effettivi: Impegni in conto residui (1 - 10)	(7) Impegni effettivi: Impegni totali (5 + 6)	(8) Economie o maggiori spese di competenza [2 -(5 + 9)]	(9) Residui finali di stanziamento in conto competenza * [2 -(5 + 8)]	(10) Residui finali di stanziamento in conto residui * (1 - 6)	(11) Residui finali di stanziamento * (9 + 10)
1 TITOLO I - PARTE CORRENTE											
1 REDDITI DA LAVORO DIPENDENTE	6.212	132.243	138.454	112.538	104.872	6.212	111.083	19.704	7.666	0	7.666
2 CONSUMI INTERMEDI	0	57.343	57.343	52.332	52.332	0	52.332	5.011	0	0	0
3 IMPOSTE PAGATE SULLA PRODUZIONE	0	7.977	7.977	5.675	5.675	0	5.675	2.302	0	0	0
4-5-6-7 TRASFERIMENTI	0	72.440	72.440	47.634	47.634	0	47.634	24.806	0	0	0
9 INTERESSI PASSIVI E REDDITI DA CAPITALE	0	200	200	37	37	0	37	163	0	0	0
10 POSTE CORRETTIVE E COMPENSATIVE	0	600	600	488	488	0	488	112	0	0	0
12 ALTRE USCITE CORRENTI	0	312	312	263	263	0	263	49	0	0	0
TOTALE TITOLO 1	*6.212*	*271.115*	*277.326*	*218.967*	*211.301*	*6.212*	*217.512*	*52.148*	*7.666*	*0*	*7.666*
2 TITOLO II - CONTO CAPITALE											
21 INVESTIMENTI FISSI LORDI E ACQUISTO TERRENI	10.031	25.050	35.082	23.888	15.635	7.891	23.527	1.162	8.253	2.140	10.393
TOTALE TITOLO 2	*10.031*	*25.050*	*35.082*	*23.888*	*15.635*	*7.891*	*23.527*	*1.162*	*8.253*	*2.140*	*10.393*
SPESA FINALE	*16.243*	*296.165*	*312.408*	*242.855*	*226.936*	*14.103*	*241.039*	*53.310*	*15.919*	*2.140*	*18.059*

*(a) Con * sono indicate le poste di bilancio direttamente rilevabili dal Sistema integrato RGS-CdC*

(b) Ottenuti sommando agli impegni effettivi in conto competenza i residui finali di stanziamento di lettera "F" in conto competenza

FORMAZIONE E UTILIZZO DELLA MASSA SPENDIBILE[a]

- ANALISI ECONOMICA (SEC 95) / TITOLO / CATEGORIA -

2000 MINISTERO DELLE COMUNICAZIONI

Valori assoluti (Milioni di Lire):

TITOLO / CATEGORIA	(12) Residui propri iniziali	(13) Residui iniziali totali *	(14) Massa spendibile	(15) Autorizzazioni di cassa *	(16) Pagamenti in conto competenza *	(17) Pagamenti in conto residui *	(18) Pagamenti totali *	(19) Economie o maggiori spese totali	(20) Residui propri finali in conto competenza *	(21) Residui propri finali in conto residui *	(22) Residui propri finali *	(23) Residui totali finali *
	(13-1)		(2+13)				(16+17)	[14-(18+23)]	(5-16)		(20+21)	[14-(18+19)]
1 TITOLO I - PARTE CORRENTE												
1 REDDITI DA LAVORO DIPENDENTE	1.836	8.047	140.290	133.856	103.045	10.724	113.769	16.566	1.827	462	2.288	9.955
2 CONSUMI INTERMEDI	31.872	31.872	89.215	78.342	21.874	23.810	45.683	6.027	30.458	7.046	37.505	37.505
3 IMPOSTE PAGATE SULLA PRODUZIONE	396	396	8.373	8.359	5.611	382	5.993	2.312	64	4	68	68
4-5-6-7 TRASFERIMENTI	40.008	40.008	112.448	74.440	5.509	0	5.509	24.806	42.125	40.008	82.133	82.133
9 INTERESSI PASSIVI E REDDITI DA CAPITALE	0	0	200	200	37	0	37	163	0	0	0	0
10 POSTE CORRETTIVE E COMPENSATIVE	1.192	1.192	1.792	1.600	455	738	1.193	300	33	266	299	299
12 ALTRE USCITE CORRENTI	33	33	345	312	204	10	214	68	58	6	64	64
TOTALE TITOLO 1	*75.338*	*81.549*	*352.664*	*297.109*	*136.735*	*35.662*	*172.398*	*50.242*	*74.566*	*47.792*	*122.358*	*130.024*
2 TITOLO II - CONTO CAPITALE												
21 INVESTIMENTI FISSI LORDI E ACQUISTO TERRENI	30.549	40.580	65.631	40.124	1.007	16.498	17.504	1.184	14.629	21.921	36.550	46.942
TOTALE TITOLO 2	*30.549*	*40.580*	*65.631*	*40.124*	*1.007*	*16.498*	*17.504*	*1.184*	*14.629*	*21.921*	*36.550*	*46.942*
SPESA FINALE	*105.887*	*122.130*	*418.295*	*337.233*	*137.742*	*52.160*	*189.902*	*51.426*	*89.194*	*69.713*	*158.908*	*176.967*

*(a) Con * sono indicate le poste di bilancio direttamente rilevabili dal Sistema integrato RGS-CdC*

Ministero delle politiche agricole e forestali

1. Considerazioni generali: *1.1 Il contesto comunitario e nazionale*; *1.2 I profili organizzativi*.
2. Programmi e direttive: *2.1 Linee programmatiche a livello comunitario e nazionale. Le posizioni del Parlamento e del Governo*; *2.2 Le Note preliminari al Bilancio e le Direttive del Ministro*.
3. Attività svolta dal Ministero nel 2000 e risultanze contabili: *3.1 Analisi per funzioni obiettivo; 3.2 Analisi per Centri di Responsabilità.*
4. Analisi di specifiche "missioni istituzionali": *4.1 Incentivi al mercato ed organismi pagatori; 4.2 Attività ispettiva e sanzionatoria; 4.3 Iniziative per la lotta alla BSE; 4.4 Il sistema informativo.*
5. I Consorzi agrari.
6. Organizzazione e personale.

Dati di competenza – esercizio finanziario 2000

(in milioni)

Funzione obiettivo 4° liv.	Stanziamenti Definitivi	Autorizzazioni di cassa	*di cui in C/Capitale*	Impegni	Impegni effettivi	Pagamenti	Residui totali	Economie
1.2.1.2 - Aiuti all'Albania	229	2.717	*0*	224	224	2.038	14	669
2.2.1.5 - Interventi di emergenza e soccorso per calamità	276.551	299.648	*87.173*	252.814	230.396	218.999	122.790	31.541
3.1.1.1 - Attività di controllo del territorio	237.797	260.758	*11.766*	230.385	224.626	220.898	47.282	10.404
4.1.1.14 - Servizi di meteorologia, rilevazioni cartografiche, idrogeologiche e geologiche	228	356		224	224	267	86	4
4.2.1.1 - Programmazione, regolamentazione e vigilanza nel settore agricolo	141.325	162.560	*38.596*	136.169	132.423	144.064	40.542	2.684
4.2.1.2 - Incentivi alla produzione agricola	564.963	1.007.964	*893.087*	574.742	268.197	658.748	1.414.436	248.166
4.2.1.3 - Sostegno alla trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli; tutela prodotti e marchi	166.355	248.372	*215.243*	158.401	158.401	151.674	371.827	64.750
4.2.1.4 - Incentivi all'agricoltura nelle aree depresse	44.810	76.910	*76.419*	44.736	34.736	14.211	90.956	83
4.2.1.5 - Interventi di bonifica ed opere irrigue	187.067	256.018	*256.018*	133.995	118.995	178.694	563.542	88.089
4.2.1.6 - Interventi di bonifica ed opere irrigue nelle aree depresse	230.534	374.429	*374.429*	230.533	533	269.530	1.239.072	0
4.2.1.7 - Regolamentazione, vigilanza, repressione e sanzioni amministrative in materia di frodi agroalimentari	72.951	86.240	*11.273*	68.024	64.590	67.502	22.810	7.753
4.2.1.8 - Indennizzi all'agricoltura per calamità	10.259	114.254	*90.940*	16.059	16.059	30.057	246.332	139.568
4.2.1.9 - Documentazione e informazione sul settore agroalimentare	12.968	38.725	*24.942*	12.946	12.946	27.000	47.129	549
4.2.1.10 - Formazione e qualificazione degli operatori agricoli	1.813	4.199	*1.500*	1.807	1.807	1.278	6.507	7
4.2.2.1 - Programmazione, regolamentazione e vigilanza nel settore della silvicoltura	14.087	18.805	*16.306*	13.924	13.924	18.334	11.036	209
4.2.2.2 - Protezione aree boschive, prevenzione	0	0		0	0	0	9.697	0
4.2.2.3 - Sostegno per la tutela ed ampliamento del patrimonio forestale	50.702	51.854	*51.854*	50.702	326	358	78.426	0
4.2.3.1 - Programmazione, regolamentazione e vigilanza nei settori della pesca e della caccia	35.431	39.596	*5.520*	33.557	32.802	32.194	9.809	2.522
4.2.3.2 - Informazione e promozione in materia di pesca e caccia	4.504	6.795	*4*	4.053	4.053	1.227	6.114	1.759
4.2.3.3 - Sostegno alla pesca e alla caccia	78.752	125.344	*89.589*	77.528	77.403	54.074	107.003	2.405
4.2.3.4 - Indennizzi alla pesca a seguito di calamità naturali	5.040	5.716	*43*	5.040	5.040	756	4.595	364
4.8.2.1 - Ricerca e sviluppo nei settori dell'agricoltura, della silvicoltura, della pesca e della caccia	178.269	247.998	*150.586*	175.305	99.067	153.478	249.763	8.060
5.4.1.1 - Tutela e conservazione della fauna e della flora	187.009	181.604	*33.371*	171.974	170.230	81.356	130.867	19.265
5.4.1.2 - Tutela dei beni ambientali e paesaggistici	120	154		115	115	91	59	5
5.4.1.4 - Valorizzazione dei beni ambientali e paesaggistici	718	718	*718*	718	718	718	0	0
5.4.1.5 - Tutela dei parchi, delle aree naturali protette terrestri e marine	91.402	102.480	*9.922*	88.703	86.819	84.264	23.004	3.693
TOTALE AMM.NE	***2.593.882***	***3.714.215***	***2.439.299***	***2.482.680***	***1.754.654***	***2.411.805***	***4.843.697***	***632.551***

1. Considerazioni generali.

1.1 Il contesto comunitario e nazionale.

Prima di passare all'esame delle varie questioni e dello stesso contesto generale, comunitario e nazionale, appare opportuno fornire alcune indicazioni sulla situazione dell'agricoltura italiana nel 2000, desunte dalla *Relazione generale sulla situazione economica del paese (2000).*

La produzione dell'agricoltura, silvicoltura e pesca ai prezzi di base nel 2000 è risultata pari a 85.617 mld di lire correnti, registrando una flessione in valore rispetto all'anno precedente pari a –0,6%. Il settore alimentare ha confermato il suo ruolo frenante nei confronti dell'inflazione, perché la crescita dei prezzi è stata del 1,3% su base annua e, cioè, circa la metà rispetto al resto dell'economia. D'altra parte questa crescita contenuta dei prezzi ha inciso negativamente sulla "ragione di scambio" degli agricoltori, perché ai prezzi agricoli contenuti ha fatto riscontro un aumento sensibile dei prezzi dei prodotti e dei mezzi tecnici acquistati (+2,5%). Il valore aggiunto ai prezzi di base dell'intero settore (comprensivo anche della silvicoltura e della pesca) è stato pari a 58.073 mld, con una perdita in valore pari a –1,6%.

Il contributo del settore primario alla crescita del PIL nell'anno 2000 dovrebbe attestarsi intorno al 2% (i dati non sono definitivi), con un ritmo inferiore al resto dell'economia. Va rilevato che l'incremento della produzione agricola è stato ottenuto con una diminuzione degli occupati ed un calo della superficie agricola utilizzata (SAU) e, quindi, con un aumento della produttività del lavoro nel settore.

La *Relazione* citata rileva che dalle osservazioni a livello territoriale dei tassi di fuoriuscita dal settore primario, specie nelle regioni meridionali, si può desumere che è ancora in corso il processo di riequilibrio in termini di ammodernamento e di miglioramento dell'efficienza di impianti ed aziende. Per quanto riguarda l'interscambio agro-alimentare (relativo ai primi 10 mesi del 2000) si registra, in termini di saldo, una variazione del 2,4% e, in valore assoluto, una riduzione di 7.927 mld. Il complesso di importazioni ed esportazioni di prodotti agricoli e ittici destinati all'alimentazione umana e del bestiame è ammontato a 55.500 mld.

Va ancora rilevato che nel settore agricolo si sono manifestati alcuni segnali negativi, dovuti sia a fattori contingenti (si pensi alla BSE, ad alcune calamità naturali, alla crisi di comparti, particolarmente importanti per l'Italia, come quello olivicolo e agrumicolo) che strutturali (preoccupante la desertificazione in atto, sia nel Mezzogiorno che in aree settentrionali tradizionalmente immuni da questo fenomeno).

Il settore agricolo è quello che ha ricevuto per decenni l'attenzione prevalente, sia in termini normativi che di bilancio, delle istituzioni comunitarie, sicché non è esagerato affermare che la politica agricola nazionale è il prolungamento e spesso solo la mera attuazione della Politica agricola comune (PAC).

In estrema sintesi si può osservare che esistono due fondamentali "compatibilità" della politica agricola nazionale (accennate anche nella Risoluzione della Camera del 29/7/1999): quella comunitaria (per altro nell'ambito di una più generale "compatibilità internazionale" in relazione agli impegni assunti in ambito GATT prima e OMC attualmente) e quella ambientale.

Ogni misura agricola nazionale deve tenere conto delle norme dettate dalle istituzioni comunitarie, ma deve anche considerare l'impatto ambientale e cioè se essa è "ecosostenibile".

Alla luce di queste ultime considerazioni va rilevato che da un lato è necessaria una forte presenza italiana nelle sedi comunitarie per poter influire nella cd. "fase ascendente" sugli sviluppi delle politiche comunitarie ed in particolare della PAC (come del resto richiesto dallo stesso Parlamento italiano), dall'altro procedere alla sollecita e corretta attuazione delle misure predisposte dalle Istituzioni comunitarie.

E' indubbio, come già prima evidenziato, che l'impostazione della PAC ha subito una radicale trasformazione: da politica della quantità a politica della qualità, dalle colture intensive

a quelle estensive, dal sostegno assoluto di alcune produzioni (e quindi di alcune categorie di produttori) al sostegno dei redditi specie nelle zone svantaggiate. E' quest'ultima una svolta importante che porta a considerare gli aiuti al reddito degli agricoltori nelle zone svantaggiate non come mero assistenzialismo, ma come un costo che la collettività si assume consapevolmente per evitare la scomparsa di produzioni tipiche e soprattutto l'abbandono di determinate zone (specie di montagna), con conseguenze disastrose non solo sul piano sociale ma anche e soprattutto ambientale per i dissesti idrogeologici che si produrrebbero.

Sempre con riferimento al contesto internazionale e comunitario va rilevato che l'Italia, come membro dell'Unione europea, si trova a dover far fronte a due avvenimenti di grande rilevanza, per le loro possibili incidenze sull'agricoltura italiana, e meridionale in particolare: l'allargamento della Comunità-Unione ai paesi dell'Europa centro orientale (i cd. PECO) e la realizzazione di una zona di libero scambio entro il 2010 nell'ambito del cosiddetto partenariato euro-mediterraneo in attuazione della Dichiarazione di Barcellona del 28 novembre 1995.

In relazione agli impegni discendenti dalla PAC, va detto che, a partire dal 2000, il nostro paese è impegnato nell'attuazione delle misure nelle quali si sostanzia la riforma della PAC, avviata da anni, ma che ha trovato una precisa collocazione, in termini programmatici, nell'Agenda 2000 e, sul piano normativo e finanziario, nell'insieme dei regolamenti, approvati quasi contestualmente all'altra fondamentale riforma, quella dei Fondi strutturali[1].

Mentre la realizzazione della zona di libero scambio nell'ambito del partenariato euromediterraneo, accanto a molti elementi positivi, sia sotto il profilo politico che sociale ed economico, potrà comportare, con molta probabilità, effetti negativi sull'agricoltura meridionale (dovuti alla concorrenza dei prodotti dei paesi del Mediterraneo), l'allargamento ai PECO dovrebbe, invece, costituire uno sbocco importante per i nostri prodotti, anche agricoli, soprattutto "mediterranei", per la complementarietà con la produzione agricola dei paesi di quell'area. Semmai, il contraccolpo negativo dell'ingresso nell'Unione di paesi con notevoli problemi di sviluppo economico, si avrà nella ripartizione dei contributi comunitari dei Fondi strutturali, di cui attualmente l'Italia beneficia in misura rilevante. Per questo motivo i primi anni del nuovo secolo pongono una vera sfida al nostro paese in termini di progettualità e di efficienza del sistema amministrativo, nazionale e regionale, al fine di utilizzare pienamente, e nel modo più vantaggioso sul piano economico e sociale, i benefici offerti dalla Comunità. Si tratta di finanziamenti consistenti che il Quadro comunitario di sostegno, concordato dal Governo italiano con la Commissione e da questa approvato il 1° agosto 2000, quantifica in 21.935 milioni di EURO (corrispondenti a circa 40.000 mld di lire) per le Regioni Obiettivo n. 1 per il periodo 2000-2006; con la quota di partecipazione italiana si perviene ad un ammontare di 98.000 mld, nel cui ambito è prevista una parte da destinare all'agricoltura e alla pesca.

1.2 I profili organizzativi.

Sul piano organizzativo il MiPAF non ha proceduto - nel 2000 - alla sua riorganizzazione in attesa dell'entrata in vigore del suo Regolamento. Va ricordato che il Governo aveva emanato un Regolamento di organizzazione con d.P.R. del 25 marzo 1999, ai sensi dell'art.2, comma 4, del d.lgs. 4.6.1997, n. 143, che ha soppresso il Ministero delle Risorse agricole, alimentari e forestali ed ha istituito il Ministero per le politiche agricole e forestali. La Corte dei conti in sede di pronuncia sul visto del citato Regolamento, con ordinanza n. 441 del 10 giugno 1999 ha

[1] Gli atti normativi più importanti che regolano il settore agricolo sono i seguenti: Regg. CE n. 4045/89; 595/91; 3887/92; 1663/95; 896/97; 951/97; 2406/98; 1257/99; 1258/99; 1259/99, 1263/99; 1750/99; 2721/2000; Comunicazione della Commissione n. 2000/c 139/05. Per quanto riguarda le norme interne, si ricordano tra quelle di maggior rilievo il d.lgs. n. 804/48; d.lgs. n. 1182/48; d.P.R. n. 11/72; d.P.R. 616/77; l. n. 462/86; l. n. 394/91; l. n. 491/93; l. n. 578/96; d.lgs. n. 143/97; d.lgs. n. 112/98; d.lgs. n. 173/98; d.lgs. n. 423/98; d.lgs. n. 165/99; d.P.R. n. 300/99; l. n. 499/99; d.lgs. n. 419/99; d.lgs. n. 454/99; d.P.R. n. 300/99; l. n. 79/2000; d.lgs. n. 188/2000; l. n. 353/2000; d.P.R. n. 450/2000; l. n. 3/2001; l. n. 49/2001; l. n. 122/2001; d.lgs. n. 226/2001; d.lgs. n. 227/2001; d.lgs. n. 228/2001; D.P.C.M. n. 145/2001.

sollevato la questione di legittimità costituzionale del d.lgs. n. 143/1997. Come già ricordato nella precedente relazione, la Corte ha ritenuto che le funzioni di elaborazione e coordinamento di politica agricola, agro-industriale e forestale, attribuite con il d.lgs. n. 143/1997, dovrebbero essere svolte, data la potestà legislativa delle Regioni in questa materia, non a livello amministrativo dal Ministero ma tramite una legge quadro. La questione è ancora pendente davanti alla Corte Costituzionale, che l'ha esaminata nella camera di consiglio del 4 aprile 2001. L'Amministrazione ha ritirato il d.P.R. del 25 marzo 1999 ed ha emanato con il d.P.R. del 28 marzo 2000 il Regolamento di organizzazione del Ministero delle politiche agricole e forestali, a seguito dell'emanazione del d.lgs. 30 luglio 1999, n. 300; la Corte dei Conti, sezione del controllo, ha sollevato – in sede di controllo preventivo di legittimità del d.P.R. del 28 marzo 2000 – anche sul d.lgs. n. 300/1999 la questione di legittimità costituzionale per violazione di vari articoli della Costituzione (70, 76, 95, 117, 118 e 119) (in proposito v. testo Ordinanza del 7 settembre 2000). Il governo ha pubblicato il d.P.R. n. 450 del 28 marzo 2000, contenente il Regolamento di organizzazione del Ministero delle politiche agricole e forestali, sulla Gazzetta Ufficiale n. 64 del 17 marzo 2000, con *"l'avvertenza"* che si dava corso alla pubblicazione *"sulla base di copia conforme all'originale dell'atto, senza gli estremi di registrazione della Corte dei Conti"*. Va chiarito in proposito che la Corte dei Conti non ha registrato il Regolamento, in ordina al quale è pendente il ricorso dinanzi alla Corte costituzionale. Il Governo, da parte sua, ha ritenuto di dar corso comunque alla sua pubblicazione interpretando il disposto dell'art. 27 della legge 24 novembre 2000, n. 340, nel senso che non sono esecutivi solo gli atti per i quali la Corte ha sollevato questione di legittimità per violazione dell'art. 81 della Costituzione, anche se si tratta di atti approvati precedentemente all'entrata in vigore della legge n. 340/2000.

In questa sede si indicherà il contenuto del regolamento che fissa la nuova struttura del Ministero, tenendo presente che per il 2000 ci si deve riferire a quella preesistente.

Il Ministero ha subito in questi anni, sin dalla prima regionalizzazione avviata nel 1972, profonde modifiche, anche nella sua denominazione più volte mutata prima dell'attuale: Ministero delle politiche agricole e forestali (MiPAF).

Il d.lgs. 4 giugno 1997 n. 143 ha completamente trasferito alle Regioni le funzioni e i compiti svolti dal Ministero, relativi alle materie di "agricoltura, foreste, pesca, agriturismo caccia, sviluppo rurale, alimentazione". Esso ha disposto la soppressione degli enti, istituti e aziende sottoposti alla vigilanza del Ministero e la messa in liquidazione dell'Agencontrol S.p.A. Questo Decreto ha previsto che, con decreti del Presidente del Consiglio dei ministri, si provveda al trasferimento alle Regioni dei beni e delle "risorse umane, strumentali ed organizzative", ivi compresi quelli del Corpo forestale dello Stato, "non necessari all'esercizio delle funzioni di competenza statale".

Al MiPAF si prevedeva che restassero i compiti di elaborazione e coordinamento delle linee di politica agricola, agroindustriale e forestale "in coerenza con quella comunitaria"; le funzioni di rappresentanza nelle sedi comunitarie, di cura delle relazioni internazionali; di esecuzione degli obblighi comunitari e internazionali; di disciplina e di coordinamento in numerose materie di rilevanza statale.

Il d.lgs. 30 luglio 1999 n. 300 ha ulteriormente definito e delimitato i compiti e le funzioni del Ministero. L'art. 27, 2° comma ha stabilito l'attribuzione al Ministero delle attività produttive delle funzioni e dei compiti spettanti allo Stato in materia di trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli. L'art. 35 ha trasferito le funzioni attualmente attribuite al MiPAF in materia di polizia ambientale e forestale al Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio.

L'art. 33, nell'indicare la nuova denominazione di Ministero delle politiche agricole e forestali, ha attribuito a questo le funzioni e i compiti spettanti allo Stato in materia di agricoltura e foreste, caccia e pesca, ai sensi dell'art. 2 del citato d.lgs. n. 143/97.

Il Ministero è chiamato a svolgere, per l'agricoltura e la pesca, funzioni e compiti in due aree funzionali: "elaborazione e coordinamento d'intesa con la Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le province autonome di Trento e Bolzano, delle linee di politica agricola e forestale, in coerenza con quella comunitaria"; cura e rappresentanza degli interessi della pesca e dell'acquicoltura nella politica di mercato in sede comunitaria e internazionale; adempimenti relativi al FEOGA; riconoscimento e vigilanza sugli organismi pagatori statali; qualità, tutela e valorizzazione dei prodotti agricoli; agricoltura biologica e produzione ecocompatibile; elaborazione del *codex alimentarius;* riconoscimento e sostegno delle associazioni dei produttori e accordi interprofessionali di dimensione nazionale; prevenzione e repressione delle frodi nella preparazione e nel commercio dei prodotti agroalimentari; controllo sulla qualità delle merci di importazione; lotta alla concorrenza sleale.

In ossequio a quanto disposto dal d.lgs. n. 300/1999 il MiPAF è organizzato in soli due Dipartimenti, il primo "delle politiche di mercato", il secondo " della qualità dei prodotti agroalimentari e dei servizi".

Il Dipartimento delle politiche di mercato ha competenza in questa materia in sede nazionale, comunitaria ed internazionale nel settore agricolo, agroalimentare, della pesca e dell'acquacoltura. E' articolato in due Direzioni generali. La prima, "Direzione generale per le politiche agroalimentari", cura i rapporti con le istituzioni comunitarie e internazionali e coordina le linee di politica agricola in coerenza con la PAC, di cui assicura l'attuazione, specie in riferimento al FEOGA; ha competenza in tutti i settori di cui alla lettera a) dall'art. 33, 3° comma del d.lgs. n. 300/1999; la seconda, "Direzione generale per la pesca e l'acquacoltura", ha competenza in questo settore secondo quanto previsto dalla lettera b) della norma testè citata; per le funzioni di sua competenza si avvale delle Capitanerie di porto. Con questo Dipartimento collabora il Segretariato del Comitato Nazionale per il collegamento con la FAO.

Il Dipartimento della qualità dei prodotti agroalimentari e dei servizi si occupa della tutela e valorizzazione della qualità dei prodotti, dello sviluppo rurale, della caccia, dell'economia montana e dei sevizi informatici e generali.

Il Dipartimento è articolato in tre Direzioni generali (per la qualità dei prodotti e la tutela del consumatore; per le politiche strutturali e lo sviluppo rurale; per i servizi e gli affari generali) e l'Ispettorato centrale repressione frodi (ICRF). Questo Dipartimento sovrintende alla gestione dei beni e alle attività di ricerca, di sperimentazione e di competenza dell'ex Azienda di Stato per le foreste demaniali, non trasferiti alle Regioni, nonché alla gestione e al monitoraggio del Sistema informativo agricolo nazionale (SIAN).

Sono previsti gli uffici "di diretta collaborazione" con il Ministro (Capo di Gabinetto preposto all'Ufficio di Gabinetto; Ufficio Legislativo; Segreteria del Ministro; Segreteria tecnica; Servizio del controllo interno, dotato di autonomia operativa; Ufficio rapporti internazionali) e un Consiglio tecnico scientifico, con compiti di consulenza. Il Regolamento contiene nell'articolo 6 varie disposizioni organizzative, tra le quali si ricordano: l'individuazione degli uffici di livello dirigenziale non generale (da stabilire con decreti del Ministro di natura non regolamentare); la verifica biennale degli assetti organizzativi e della loro rispondenza alle esigenze operative del Ministero; il potenziamento di un reparto speciale dei carabinieri, che svolge, alle dipendenze funzionali del Ministro, coordinandosi con l'Ispettorato (ICRF) prima richiamato, controlli straordinari sulla erogazione degli aiuti comunitari e in genere sulla corretta applicazione dei regolamenti comunitari.

Il Regolamento contiene, in una tabella allegata, la pianta organica del personale, che prevede 1.602 unità (di cui 801 per l'area C, 590 per l'area B e 211 per l'area A).

Il tardivo trasferimento, ai sensi dell'art. 4, 1° comma del d.lgs. n. 143/1997, alle Regioni dei beni e delle risorse finanziarie e umane ha comportato un ritardo nel concreto avvio del disegno riformatore che doveva allo stesso tempo riguardare le strutture centrali, attraverso un

diverso dimensionamento del Ministero e di tutta la rete di enti ad esso facente capo, e quelle regionali.

Il D.P.C.M. n. 145 dell'11 maggio 2001 prevede il trasferimento alle Regioni di lire 638.668.502.000, di una quota pari al 15% del personale appartenente alla dotazione organica del MiPAF, effettivamente in servizio alla data del 31 dicembre 1998, di una quota pari al 70% del personale appartenente alla dotazione organica del Corpo forestale dello Stato, nonché dei beni immobili (e dei mobili che ne costituiscono pertinenza) "non necessari all'esercizio delle funzioni di competenza statale".

2. Programmi e direttive.

2.1 Linee programmatiche a livello comunitario e nazionale. Le posizioni del Parlamento e del Governo.

Del contesto comunitario si è già in parte detto nelle precedenti considerazioni. Si può solo qui porre l'accento (come del resto già accennato nella Relazione della Corte per il 1999) sulla profonda modifica in atto nella politica agricola comunitaria, con conseguenti ripercussioni su quella nazionale e che si traducono, nel passaggio dalla politica della quantità a quella della qualità, in una progressiva - e talvolta drastica – riduzione del sostegno ai prodotti ed in una molto più forte attenzione agli aiuti al reddito degli agricoltori, nonché allo sviluppo rurale. In verità, per quanto riguarda la distribuzione delle risorse finanziarie del bilancio comunitario, vi è ancora una forte prevalenza di quelle destinate agli interventi di mercato ed al sostegno delle produzioni (quindi della Sezione Garanzia del FEOGA), ma per la prima volta con il Reg. 1257/1999 la Sezione Garanzia prevede stanziamenti per misure strutturali, quali sono quelle per lo sviluppo rurale. Nel bilancio 2000 su 40,9 mld di Euro della Sezione Garanzia, 4,3 mld vanno allo sviluppo rurale. Se a questi 4,3 mld si aggiungono 1,2 mld della Sezione Orientamento si può concludere che rispetto al passato (che vedeva una percentuale degli stanziamenti della Sezione Orientamento di circa il 2% nei confronti della Sezione Garanzia), c'è un netto progresso con il 13% nel rapporto tra gli interventi strutturali e quelli di sostegno dei mercati. In termini più generali si può osservare che la "spesa agricola" ha subito una forte contrazione a vantaggio delle politiche di sviluppo e "strutturali", se si considera che nei primi decenni di integrazione comunitaria essa raggiungeva circa il 90%, laddove oggi è ridotta a meno del 50% (40,9 mld sul totale del bilancio di circa 90 mld di EURO).

Per quanto riguarda l'Italia, nel 2000 gli stanziamenti della Sezione Orientamento ammontano a 380,8 mln di EURO (che si indicherà d'ora in poi con la sigla MEURO), cui si aggiungono gli stanziamenti dello SFOP (per la pesca) di 38,5 MEURO; per lo sviluppo rurale, finanziato dalla Sez. Garanzia del FEOGA, gli stanziamenti ammontano a 595 MEURO.

In merito al mutamento di ottica negli interventi in agricoltura il Quadro comunitario di sostegno (QCS) per le Regioni italiane dell'obiettivo 1, 2000-2006, è esplicito nell'affermare – negli "Orientamenti generali per gli interventi per l'agricoltura e lo sviluppo rurale" - due obiettivi: a) miglioramento della competitività dei sistemi agricoli e agro-industriali "in un contesto di filiera"; b) sostegno allo sviluppo dei territori rurali e valorizzazione delle risorse agricole, ambientali e storico-culturali. Il documento indica le principali linee di intervento per i due obiettivi.

Per il primo: miglioramento della competitività attraverso la riconversione produttiva, le innovazioni per ridurre i costi, il miglioramento qualitativo; la valorizzazione delle produzioni di qualità, agendo sul rafforzamento della commercializzazione; la formazione e il ricambio generazionale, favorendo l'insediamento di giovani agricoltori; il miglioramento delle "performance" ambientali e della dotazione infrastrutturale.

Per il secondo obiettivo: valorizzazione di tutte le risorse endogene esistenti nelle aree interessate e delle risorse ambientali, incluse le foreste; diversificazione del sistema di imprese locali per ampliare gli sbocchi occupazionali anche nei settori collegati (agriturismo e

artigianato); miglioramento degli sbocchi commerciali per i prodotti di qualità, nonché del contesto infrastrutturale e dei servizi essenziali. Il QCS sottolinea l'esigenza che gli interventi proposti dai programmi operativi "regionali" dovranno essere coerenti con i Piani di sviluppo rurale nelle Regioni obiettivo n. 1, finanziati dal FEOGA, Sezione Garanzia.

Per il settore della pesca gli obiettivi restano quelli di ridurre lo sforzo di pesca, rinnovare e ammodernare la flotta, equilibrare l'attività di pesca con le risorse alieutiche, fornire adeguata assistenza tecnica.

In merito alle posizioni espresse dal Parlamento, va detto che trovano riscontro alcune delle considerazioni prima svolte. In particolare le risoluzioni votate, il 12 maggio 1998, dalla Camera dei deputati e, il 13 maggio 1998, dal Senato della Repubblica sul D.P.E.F. per gli anni 1999-2001, impegnavano il Governo a potenziare il partenariato euro-mediterraneo; a richiedere una modifica delle proposte della Commissione sulla PAC contenute nell'"Agenda 2000", al fine di sostenere l'espansione del sistema agro-alimentare mediterraneo; a potenziare il ruolo strategico del settore agricolo, "mediante un'azione sempre più incisiva dell'esecutivo nelle sedi internazionali a difesa delle produzioni italiane", in particolare in merito alla riforma della PAC, all'allargamento ai P.E.C.O. agli accordi euro-mediterranei e ai negoziati internazionali; a svolgere azioni per ridurre i costi in agricoltura; ad accelerare la riforma del Ministero, dell'AIMA e degli enti di ricerca.

Le risoluzioni, che qui maggiormente interessano, votate il 28 luglio 1999 dal Senato e il 29 luglio 1999 dalla Camera sul D.P.E.F. per gli anni 2000-2003 hanno impegnato il Governo a:

- promuovere iniziative europee per una riconversione in senso eco-sostenibile delle politiche economiche, industriali ed agricole, per investimenti per la formazione, la ricerca e l'innovazione tecnologica;
- promuovere il riequilibrio della politica agricola comune a sostegno delle produzioni mediterranee, in un sistema di regole comuni nei mercati in materia di qualità, sicurezza alimentare, salvaguardia ambientale e tutela del lavoro;
- sviluppare, (anche attraverso la concertazione) il ruolo strategico e la competitività del settore agricolo ed agro-alimentare, attraverso interventi per "attenuare" le sofferenze creditizie delle aziende agricole;
- sostenere l'esportazione di prodotti nazionali;
- rilanciare la pesca, l'acquacoltura e la commercializzazione dei prodotti ittici;
- istituire i distretti agro-alimentari (valorizzando il territorio rurale);
- rafforzare le dimensioni aziendali (favorendo il ricambio generazionale in agricoltura);
- tutelare e valorizzare il territorio delle zone montane;
- promuovere lo sviluppo integrato attraverso il potenziamento delle finanze delle Comunità montane e l'emanazione di norme che consentano a queste di contrarre mutui;
- adeguare il Fondo nazionale per la montagna.

Può essere utile ricordare anche il contenuto delle risoluzioni votate da entrambi i rami del Parlamento il 27 luglio 2000 sul D.P.E.F. 2001-2004. In esse si accentua l'esigenza di un'agricoltura eco-sostenibile, di una salvaguardia della sicurezza alimentare, con una valutazione del rischio dei prodotti transgenici; si auspica un sostegno della competitività delle aziende agricole nel processo di internazionalizzazione (cui è sottoposto questo comparto), nonché una programmazione negoziata e una politica di ricerca, coordinata con le iniziative dell'Unione Europea.

Esaminando i documenti di programmazione economica presentati dal Governo si può rilevare che questo, nel D.P.E.F. per il 1999-2001, si impegnava ad un rilancio del settore agricolo "concertato con le parti sociali", centrato sull'ammodernamento delle strutture e delle capacità imprenditoriali, anche in relazione alla riforma della PAC. Era sottolineato l'impegno per una maggiore presenza nelle sedi internazionali e comunitarie, per incidere nella riforma

della PAC, ma anche per rinnovare le infrastrutture e i servizi (trasporti, energia, credito) che condizionano fortemente lo sviluppo dell'agricoltura. Si prevedeva, oltre ad un'attenzione particolare nei confronti dell'occupazione, specie dei giovani, una politica di identificazione delle vocazioni per aree omogenee e di promozione dell'associazionismo dei produttori, della qualità dei prodotti, nonché delle attività comuni, quali l'agriturismo e l'agricoltura biologica.

Nel D.P.E.F. per il periodo 2000-2003, da un lato, si osserva che il peso del valore aggiunto dell'agricoltura rispetto al PIL è andato decrescendo "in linea con le tendenze di lungo periodo"[2], dall'altro si sottolinea l'importanza dell'innovazione tecnologica per conservare i livelli di PIL e di occupati anche in agricoltura. Ma l'innovazione, anche biotecnologica, nel rispetto dell'ambiente e della tutela del consumatore, dovrà tenere conto della qualità e tipicità dei prodotti della nostra agricoltura[3]. Il documento evoca il ruolo di protagonista del Governo italiano nella riforma della PAC, che, come già prima richiamato, ha una disponibilità finanziaria complessiva di 40 mld di EURO annui per il periodo 2000-2006, spostando risorse dal sostegno dei mercati al rafforzamento strutturale delle imprese ed allo sviluppo rurale. Ciò è tanto più importante in quanto le aziende agricole italiane sono spesso troppo piccole. Una nuova politica agricola può favorire l'utilizzazione delle "rilevanti ed inesplicate potenzialità di crescita"[4].

A tale scopo un contributo importante può venire dallo sviluppo di sistemi informativi che colleghino i principali mercati dell'offerta a quelli di sbocco, nonché dalla semplificazione dell'apparato normativo che disciplina il settore agricolo. Nel quadro di una programmazione che tenda ad integrare i vari settori e stabilire proficue interazioni è stato varato un programma per la valorizzazione delle risorse agricole e forestali. L'obiettivo è la modernizzazione del settore e la razionalizzazione degli interventi "per assicurare coerenza programmatica e continuità pluriennale in armonia con la programmazione comunitaria"[5].

Nel capitolo dedicato alla politica di sviluppo del Mezzogiorno è significativo che tra i punti di rottura della stagnazione si fa menzione alla riqualificazione del settore agricolo, "in un contesto di sviluppo rurale multifunzionale che combina crescita e valorizzazione industriale di produzioni tipiche, agriturismo, disegno di itinerari culturali ed ambientali"[6]; a riprova di questo contributo positivo dell'agricoltura che si integra con altri settori vi è l'aumento dell'agriturismo nel Mezzogiorno, che costituisce il 30% dell'offerta complessiva italiana. Semmai si potrebbe rilevare che con queste affermazioni contrasta il dato contenuto nella Relazione previsionale e programmatica per il 2001[7] che mostra la destinazione, negli Accordi di Programma Annuali, (A.P.A.), per il 1999 e 2000, all'Agricoltura solo del 3%, rispetto al 43% per la protezione civile ed al 41% per i trasporti.

Il D.P.E.F. per il periodo 2001-2004, nel rinviare alle linee specifiche di programmazione contenute nel Documento di programmazione agricola, agro-alimentare e forestale, previsto dall'art. 2 della legge n. 499/1999, sottolinea la svolta che sta subendo il sistema agro-alimentare e forestale all'insegna dello sviluppo sostenibile, della qualità della vita, di nuova occupazione e di "un rinnovato patto tra agricoltura e società". Alla luce di queste considerazioni il Governo fissa i seguenti parametri di riferimento per il settore agricolo: a) migliore sostenibilità ambientale; b) salvaguardia e sviluppo dell'occupazione; c) sicurezza alimentare e della biodiversità ed il benessere degli animali. Tutti questi obiettivi, orientati alla qualità e tipicità delle produzioni in alternativa alle politiche alimentari, dimostrano questa tendenza. Anche nella Relazione generale sulla situazione economica nel 2000, il Governo ha

---

[2] (v. Camera dei Deputati doc. LXXVII, n. 4/II, p. 30)
[3] (v. doc., cit. p. 92)
[4] (doc. cit. p. 93)
[5] (doc. cit. p. 93)
[6] (doc. cit. p. 103)
[7] Camera dei Deputati, doc. XIII, n. 5, p. 59

esplicitato l'impegno, anche sul piano legislativo, per raggiungere i seguenti obiettivi: a) favorire l'evoluzione strutturale; b) accrescere le capacità concorrenziali del sistema agro-alimentare italiano nel mercato europeo ed internazionale, perseguendo la valorizzazione delle produzioni agricole, la tutela dei consumatori ed il riequilibrio delle strutture nelle diverse aree del paese; c) promuovere le politiche di sviluppo e di salvaguardia del mondo rurale attraverso il sostegno all'economia multifunzionale, nel quadro di sviluppo sostenibile.

Lo specifico "Documento programmatico agro-alimentare" riprende gli obiettivi testè indicati, ai quali aggiunge: il riequilibrio tra produzioni mediterranee e continentali, una politica verso il Mediterraneo; una politica di sviluppo rurale, con il sostegno dell'agriturismo e il recupero del patrimonio di edilizia rurale ed in genere dell'ambiente rurale; una politica per la nuova "impresa multifunzionale"; ricostruzione della cd. "filiera corta" al fine di valorizzare le produzioni; l'incremento dell'agricoltura biologica, al fine di raggiungere rapidamente il 10% sulla superficie agricola complessiva e la riduzione del 25% dell'impiego di fertilizzanti e pesticidi; l'avvio di un piano nazionale della biodiversità.

Anche per lo specifico comparto forestale sono indicati alcuni obiettivi: collegamento tra settore forestale e agricolo; realizzazione dei piani di forestazione; finalizzazione alla salvaguardia delle biodiversità, alla tutela del paesaggio ed alla conservazione dei suoli e regimazione delle acque.

Il *leit-motiv* di questo piano è costituito dalla sicurezza alimentare, con una particolare attenzione agli organismi geneticamente modificati (OGM), alle produzioni "di qualità" al ricambio generazionale basato sulla formazione ed il sostegno dei giovani agricoltori e sulla creazione di imprese di dimensioni adeguate; dallo sviluppo dell' occupazione, puntando sulle attività ad alta intensità di lavoro, e dalla ricerca, finalizzata alla qualità delle produzioni, all'agricoltura e zootecnia biologica ed allo sviluppo delle biotecnologie.

Nella parte conclusiva è evidenziata l'esigenza di una semplificazione amministrativa delle procedure e di un nuovo rapporto tra i cittadini e la P.A. attraverso la creazione di uno Sportello unico anche in campo agricolo.

In merito all'attività di programmazione del MiPAF va menzionata l'elaborazione del VI Piano triennale della pesca e dell'acquicoltura, 2000-2002. Si tratta di un documento molto articolato e dettagliato che affronta tutti gli aspetti: attività in mare, acquicoltura, strutture a terra (con particolare riferimento alla trasformazione industriale ad opera dell'industria conserviera), le azioni per una migliore informazione e educazione alimentare, i rapporti con l'ambiente, ricerca scientifica.

Sono indicati gli obiettivi e gli strumenti di intervento e le risorse finanziarie. Gli obiettivi, che tengono conto delle linee di azione indicate dalla Comunità, si possono così riassumere: sfruttamento delle risorse in modo eco-sostenibile, diminuzione conseguente dello sforzo di pesca attraverso strategie di "ripresa biologica", in un quadro di regolamentazione dell'attività di pesca che contemperi la conservazione naturale e la salvaguardia dell'attività economica e dell'occupazione; lo sviluppo della bio-diversità; il decentramento alle Regioni per portarle a divenire attori di cambiamento; promozione di un ruolo attivo delle organizzazioni professionali del settore e concertazione con le parti sociali; sviluppo dell'acquicoltura e dell'attività di ricerca.

2.2 Le note preliminari al bilancio e le direttive del Ministro.

I documenti per l'esercizio 1999 sono stati illustrati nella relazione precedente.

Per quanto riguarda la nota preliminare per l'anno finanziario 2000 si ponevano in risalto le funzioni fondamentali di indirizzo, coordinamento e programmazione a seguito dell'attuazione del trasferimento di funzioni amministrative alle Regioni e del riordino dell'Amministrazione centrale, in attuazione del d.lgs. n. 143/1997. Si indicava tra gli obiettivi da realizzare nel 2000 la nuova informatizzazione unificando nel Sistema Informativo Agricolo