

ressi elettorali e via dicendo perché, semmai, potremmo dire che gli interessi delle baronie universitarie, come quelli di tutte le *lobby* (dai petrolieri alle compagnie di assicurazione), in quest'aula trovano tante sensibili orecchie pronte ad obbedire. Poi diventiamo coraggiosi, quasi ai limiti della violenza, quando si tratta del cittadino comune e del giovane.

Bene ha fatto Alleanza nazionale a ritenere che il diritto del giovane sia superiore, laddove si tratti di un diritto alla vita, allo studio, al lavoro e non ad interessi particolari. Di questo si è trattato: chi non l'ha capito, evidentemente non voleva capirlo perché sollecitato dalla telefonata di qualcuno che gli ha detto: « Sai, per l'università non è dignitoso ». Noi riteniamo che più giovani andranno all'università, senza numero chiuso, tanto meglio sarà per il nostro paese.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Orlando, che dispone di due minuti di tempo. Ne ha facoltà.

FEDERICO ORLANDO. Signor Presidente, noi Democratici, nel ribadire ciò che già ha affermato il collega Dalla Chiesa, ossia il nostro « sì » al numero chiuso ed il nostro « no » alla sanatoria, il nostro « sì » alla legge sempre ed in tutti i casi ed il nostro « no » al condono (sia esso scolastico, fiscale, edilizio o di altra natura), vogliamo tuttavia concludere questo dibattito rivolgendo un appello ai duemila giovani che aspettano il nostro giudizio, con una sola parola, una sola esortazione: « Giovani, diffidate di un potere che vi fa regalie, perché quel potere vi porta sulla strada della cattiva cittadinanza » (*Applausi dei deputati del gruppo dei Democratici-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Francesca Izzo, alla quale ricordo che dispone di due minuti di tempo. Ne ha facoltà

FRANCESCA IZZO. Ne occorrerà anche meno, Presidente!

Intervengo solo per dichiarare il mio voto contrario su questa proposta di legge.

Ho seguito il dibattito che si è svolto in quest'aula e credo che non sia accettabile avallare le argomentazioni avanzate a favore di questa legge sostenendo una posizione favorevole ai giovani studenti. Credo che, approvando questa proposta di legge, si vada contro gli interessi di lunga durata delle giovani generazioni, a cui non si insegna un'etica del rispetto delle regole, cosa di cui questo paese ha un estremo bisogno (*Applausi dei deputati del gruppo della Lega nord Padania*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Carta, al quale rivolgo l'augurio di « ben-tornato », essendo già stato membro di questa Camera. Ne ha facoltà.

CLEMENTE CARTA. La ringrazio, Presidente.

Dichiaro il voto favorevole dei deputati del gruppo dell'UDEUR sul provvedimento in esame (*Applausi dei deputati del gruppo dell'UDEUR*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Volpini. Ne ha facoltà.

DOMENICO VOLPINI. Presidente, intervengo per dichiarare la posizione ufficiale del gruppo dei Popolari e democratici-l'Ulivo che è favorevole al provvedimento, così come risulta dopo l'approvazione degli emendamenti Palumbo 1.11 e Maura Cossutta 1.4 e l'abrogazione dell'articolo 2 che ci era arrivato dal Senato.

La proposta di legge al nostro esame non dà una risposta a tutte le istanze e alle aspettative contraddittorie che dalla società premono sul Parlamento, ma a nostro avviso la posizione assunta dalla maggioranza dell'Assemblea nell'approvazione di alcuni emendamenti è da ritenersi la più saggia che si potesse assumere.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Taradash, al quale ricordo che dispone un minuto di tempo. Ne ha facoltà.

MARCO TARADASH. Intervengo per ribadire il voto contrario su questo provvedimento che trova singolare unità d'intenti tra coloro che si proclamano eredi del sessantotto e coloro che tutti i giorni non fanno altro che attribuire al sessantotto tutte le colpe della società contemporanea. In realtà, sono uniti nel permissivismo e colpiscono coloro che invece chiedono al Parlamento un diritto fondamentale: il « diritto al diritto », che è la cosa che manca in questo paese !

Noi puniamo coloro che credono alle regole e puniamo anche quei rettori di università che si sono comportati con senso dello Stato e non hanno consentito di fare esami. Noi creiamo ulteriori discriminazioni all'interno del mondo dell'università e in questo siamo soddisfatti noi stessi perché andiamo incontro a legittime aspettative; lo facciamo contro la legge e le aspettative, contro il diritto: è un qualcosa di molto diverso (*Applausi di deputati del gruppo di Forza Italia*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto, a titolo personale, l'onorevole Guarino, al quale ricordo che dispone di un minuto di tempo. Ne ha facoltà.

ANDREA GUARINO. La ringrazio, signor Presidente, mi basterà molto meno.

Quella in esame è una legge ingiusta e immorale, per le ragioni che sono state dette.

Io non dubito che, chi si è pronunciato e chi voterà favorevolmente, lo abbia fatto e lo farà in piena coscienza. La mia, però, mi impedisce di votare a favore !

Invito tutti coloro che si riconoscono nelle cose già dette a seguire la coscienza e non i condizionamenti esterni (*Applausi del deputato Di Capua*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Bracco. Ne ha facoltà.

FABRIZIO FELICE BRACCO. Signor Presidente, sicuramente si tratta di una brutta vicenda, l'ho ripetuto più volte, e

forse di una vicenda di cattivo gusto, che certamente però non credo possa essere indicata da nessuno come immorale perché nessuno può attribuire immoralità agli altri.

In ogni caso, ritengo che questo sia un provvedimento insoddisfacente, che segue tante altre situazioni insoddisfacenti: mi riferisco alla sospensiva dei TAR che si è protratta a lungo; alla possibilità d'iscrizione consentita dai rettori; alla lentezza del pronunciamento dei TAR e alla lentezza dell'azione legislativa; al cattivo funzionamento del nostro sistema legislativo che ha consentito il ping pong tra la Camera e il Senato.

Un provvedimento che poteva essere « risolto » in un determinato modo nell'ottobre del 2000, di certo non può essere risolto allo stesso modo nel febbraio-marzo del 2001 !

Perché noi rispetto al 2000 abbiamo scelto una posizione un po' diversa ? Perché il fattore tempo non è irrilevante !

Abbiamo detto no alla sanatoria generalizzata e ripetiamo no alla stessa. Anzi, invitiamo il Governo e il Ministero dell'università a suggerire ai diversi atenei di fare un'azione efficace così come la fa la CESI Srl per avvertire gli studenti che non vi potranno più essere sanatorie e che comunque è a loro rischio e pericolo se si iscrivono ottenuta una sospensione del TAR.

Quindi, diciamo di no alla sanatoria generalizzata, però nello stesso tempo non possiamo non tenere conto del fatto che sono passati due anni, che ci sono studenti che si sono iscritti al primo e al secondo anno, che hanno sostenuto esami e spese. È vero, è facile dire che loro sapevano che era a loro rischio e pericolo, ma questo lo si poteva dire tre, quattro o cinque mesi dopo e non certo quasi due anni dopo.

C'è una ragione di fondo che ci ha fatto accogliere l'emendamento così come è stato riformulato. Di fatto, coloro che hanno continuato a sostenere gli esami, cioè che hanno frequentato gli atenei ed hanno sostenuto gli esami, sono coloro che hanno dimostrato interesse e attitu-

dine per quel tipo di corso. In questo caso non si può usare la categoria dell'ingiustizia o della giustizia, come non si può certo usare perché di ingiustizie in questa vicenda ne sono state compiute tante. Vi è stata l'ingiustizia nei confronti di coloro che hanno accettato i pronunciamenti delle commissioni di selezione degli atenei e quindi non hanno insistito nella voglia di frequentare le facoltà di medicina, di odontoiatria o di veterinaria; vi è stata un'ingiustizia dei TAR che si sono pronunciati in modo difforme; ci sono TAR che non hanno dato la sospensiva; ci sono dei TAR, che sono sempre gli stessi (questo è già stato ricordato in precedenza dal collega Dalla Chiesa), che concedono la sospensiva. Quindi, vi è un'ingiustizia nei confronti dei ricorrenti al TAR del Lazio o dei ricorrenti al TAR dell'Umbria — che è la mia regione — che non hanno avuto la sospensiva e che quindi sono fuori, mentre coloro che sono ricorsi al TAR del Lazio hanno avuto la sospensiva; c'è l'ingiustizia nei confronti di coloro i cui atenei non hanno consentito l'accesso ai corsi e agli esami mentre ad altri non è stato negato.

Le ingiustizie ci sono comunque, da qualunque punto di vista si guardi. Certo è che coloro che non hanno potuto frequentare o coloro che non hanno avuto la sospensiva nel frattempo si sono iscritti ad altre facoltà o hanno ritentato l'iscrizione alla facoltà di medicina o hanno intrapreso altre carriere. Questi studenti sono stati tenuti in sospenso per un anno e mezzo, avendo sostenuto esami e essendosi espresso il Senato.

Infine, c'è una considerazione da fare. Noi siamo di fronte a una decisione dei colleghi del Senato che hanno inviato un testo formulato in un certo modo. Dobbiamo sapere che respingere oggi questo provvedimento significa chiudere la vicenda nel peggiore dei modi, cioè respingendo sia il testo che era stato approntato dalla Camera nell'ottobre del 2000 sia il testo così come era stato modificato dal Senato. Questo è l'esito della vicenda. Credo che noi, con molto buonsenso e

forse con non molto gusto, non possiamo che approvare questo provvedimento così come risulta alla fine del suo iter.

PRESIDENTE. Sono così esaurite le dichiarazioni di voto sul complesso del provvedimento.

(Coordinamento - A.C. 7011-B)

PRESIDENTE. Prima di passare alla votazione finale, chiedo che la Presidenza sia autorizzata a procedere al coordinamento formale del testo approvato.

Se non vi sono obiezioni, rimane così stabilito.

(Così rimane stabilito).

(Votazione finale e approvazione - A.C. 7011-B)

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione finale.

Indico la votazione nominale finale, mediante procedimento elettronico, sulla proposta di legge n. 7011-B, di cui si è testé concluso l'esame.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

(« Norme relative all'iscrizione ai corsi universitari ») (approvata dalla Camera e modificata dal Senato) (7011-B):

<i>(Presenti</i>	464
<i>Votanti</i>	436
<i>Astenuti</i>	28
<i>Maggioranza</i>	219
<i>Hanno votato sì</i>	284
<i>Hanno votato no</i> .	152).

ENNIO PARRELLI. Chiedo di parlare per una precisazione.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ENNIO PARRELLI. Avevo chiesto di parlare, ma lei non mi ha visto. Almeno rimanga a verbale che il mio voto era contrario.

PRESIDENTE. Sta bene.

Trasferimento in sede legislativa di un disegno di legge (ore 18,45).

PRESIDENTE. Comunico che la III Commissione permanente (Affari esteri) ha chiesto, con le prescritte condizioni, il trasferimento in sede legislativa del seguente disegno di legge, già assegnato alla stessa Commissione in sede referente:

« Disposizioni per la partecipazione italiana alla stabilizzazione, ricostruzione e sviluppo dei paesi dell'area balcanica » (6466) *(La Commissione ha elaborato un nuovo testo).*

La Presidenza, data l'urgenza del provvedimento e acquisito l'assenso di tutti i gruppi, ritiene di derogare al termine di cui al comma 1 dell'articolo 92 del regolamento, proponendo direttamente l'assegnazione in sede legislativa alla III Commissione del predetto disegno di legge.

Nessuno chiedendo di parlare, pongo in votazione la proposta di trasferimento a Commissione in sede legislativa del disegno di legge n. 6466.

(È approvata).

Inversione dell'ordine del giorno.

ANNA FINOCCHIARO FIDELBO, *Presidente della II Commissione.* Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ANNA FINOCCHIARO FIDELBO. *Presidente della II Commissione.* Signor Presidente, chiedo un'inversione dell'ordine del giorno nel senso di trattare prima i punti 25 e 26 dell'ordine del giorno, allo scopo di chiedere il rinvio in Commissione

del provvedimento recante misure alternative alla detenzione a tutela del rapporto tra detenute e figli minori e del provvedimento recante misure contro il traffico di persone, come del resto convenuto nella riunione della Conferenza dei presidenti di gruppo del 22 febbraio scorso.

PRESIDENTE. Onorevole Finocchiaro Fidelbo, ritengo che, non essendovi obiezioni, possa rimanere così stabilito.

Rinvio in Commissione del disegno di legge: Misure alternative alla detenzione a tutela del rapporto tra detenute e figli minori (approvato dalla Camera e modificato dal Senato) (4426-B) (ore 18,42).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di legge, già approvato dalla Camera e modificato dal Senato: Misure alternative alla detenzione a tutela del rapporto tra detenute e figli minori.

Ricordo che nella seduta del 26 febbraio scorso si è conclusa la discussione sulle linee generali ed hanno replicato il relatore ed il rappresentante del Governo.

Come proposto dal presidente della Commissione giustizia, onorevole Finocchiaro Fidelbo, pongo in votazione il rinvio in Commissione del disegno di legge n. 4226-B.

(È approvata).

Rinvio in Commissione del testo unificato dei progetti di legge: Pozza Tasca ed altri; d'iniziativa del Governo; Albanese ed altri: Misure contro il traffico di persone (5350-5839-5881) (ore 18,43).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del testo unificato dei progetti di legge d'iniziativa dei deputati: Pozza Tasca ed altri; d'iniziativa

del Governo; d'iniziativa dei deputati: Albanese ed altri: Misure contro il traffico di persone.

Ricordo che nella seduta del 12 gennaio scorso si è conclusa la discussione sulle linee generali con la replica del rappresentante del Governo, avendovi il relatore rinunciato.

Come proposto dal presidente della Commissione giustizia, onorevole Finocchiaro Fidelbo, pongo in votazione il rinvio in Commissione del testo unificato dei progetti di legge n. 5350 ed abbinati.

(È approvata).

Sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ricordo che nella seduta di domani le votazioni avranno inizio nella mattinata, subito dopo l'informativa urgente del Governo sulla vicenda di Telekom Serbia.

Nel pomeriggio l'esame dei progetti di legge all'ordine del giorno riprenderà dopo la votazione per l'elezione dei componenti il Garante dei dati personali. Alle 17 si svolgeranno le dichiarazioni di voto sul progetto di legge costituzionale recante modifiche al titolo V della parte II della Costituzione; alle 19 avrà luogo il voto su tale progetto di legge.

Successivamente, riprenderà l'esame degli altri progetti di legge all'ordine del giorno.

GUSTAVO SELVA. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GUSTAVO SELVA. Signor Presidente, a Mogliano Veneto, in provincia di Treviso, ancora prima di essere inaugurata la sede della Casa delle libertà è stata oggetto di un'attenzione non molto gradita. Contro di essa, infatti, sono stati lanciati dei sassi e le vetrine sono andate distrutte. Questi fatti sono stati denunciati. So che i carabinieri si stanno occupando attivamente del caso.

Non voglio sollevare allarmi particolari, ma a Mogliano Veneto si è svolta recentemente una riunione della Casa delle libertà (l'officina, come noi la definiamo) e questa cittadina è vicina a Marghera, dove operano attivamente centri sociali che si sono resi responsabili di alcuni atti di violenza. Richiamo quindi l'attenzione del Governo su questo episodio, che mi auguro sia frutto semplicemente di una ragazzata. Poiché tuttavia è la prima volta che viene inaugurata una sede della Casa delle libertà, anche esponendo bandiere di Alleanza nazionale e di Forza Italia, ritengo che il Governo debba dedicare una particolare attenzione all'episodio in questione. A Mogliano Veneto si svolgono non solo le elezioni politiche ma anche quelle amministrative e questa cittadina da sempre è stata amministrata dalla sinistra. Pregherei, quindi, la Presidenza di chiedere al Governo di rispondere tempestivamente all'interrogazione che presenterò sull'argomento.

PRESIDENTE. La Presidenza si farà carico di sottoporre all'attenzione del Governo la sua richiesta, onorevole Selva.

Sospendo la seduta fino al termine della riunione del Parlamento in seduta comune.

La seduta, sospesa alle 18,45, è ripresa alle 21,45.

**PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE
PIERLUIGI PETRINI**

Modifica nella composizione di un gruppo parlamentare.

PRESIDENTE. Comunico che il deputato Clemente Carta, proclamato in data odierna in sostituzione del deputato Maretta Scoca nella XXVI circoscrizione – Lazio 2, ha dichiarato di aderire al gruppo parlamentare Unione democratica per l'Europa (UDEUR).

Proposta di trasferimento in sede legislativa di progetti di legge.

PRESIDENTE. Comunico che sarà iscritta all'ordine del giorno della seduta di domani l'assegnazione in sede legislativa dei seguenti progetti di legge, dei quali la sottoindicata Commissione, cui erano stati assegnati in sede referente, ha chiesto, con le prescritte condizioni, il trasferimento alla sede legislativa, che propongo alla Camera a norma del comma 6 dell'articolo 92 del regolamento:

Il Commissione permanente (Giustizia):

S. 4780. — « Misure alternative alla detenzione a tutela del rapporto tra detenute e figli minori » (*approvato dalla Camera e modificato dal Senato*) (4426-B);

Pozza Tasca ed altri: « Introduzione dell'articolo 601-bis del codice penale recante l'istituzione del reato di tratta degli esseri umani » (5350);

« Misure contro il traffico di persone » (5839);

Albanese ed altri: « Disposizioni per la lotta contro la tratta di esseri umani » (*La Commissione ha elaborato un testo unificato*) (5881).

Ordine del giorno della seduta di domani.

PRESIDENTE. Comunico l'ordine del giorno della seduta di domani.

Mercoledì 28 febbraio 2001, alle 9:

(ore 9, con prosecuzione pomeridiana)

1. — Informativa urgente del Governo sulla vicenda dell'acquisto di una quota del capitale della Telekom Serbia.

2. — Assegnazione a Commissione in sede legislativa dei progetti di legge nn. 4426-B e 5350 e abbinati.

3. — *Discussione del documento in materia di insindacabilità ai sensi dell'articolo 68, primo comma, della Costituzione:*

Applicabilità dell'articolo 68, primo comma, della Costituzione, nell'ambito di un procedimento penale nei confronti del deputato Maiolo (Doc. IV-quater, n. 175).

— *Relatore:* Berselli.

4. — *Seguito della discussione del disegno di legge:*

S. 4939 — Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 27 dicembre 2000, n. 392, recante disposizioni urgenti in materia di enti locali (*Approvato dal Senato*) (7582).

— *Relatore:* Testa.

5. — *Seguito della discussione delle proposte di legge:*

S. 377-391-435-1112-1655-1882-1973-2090-2143-2198-2932 — D'iniziativa dei Senatori: PAPPALARDO ed altri; MICELE ed altri; WILDE e CECCATO; COSTA ed altri; GAMBINI ed altri; POLIDORO ed altri; ATHOS DE LUCA; DEMASI ed altri; LAURO ed altri; TURINI ed altri; D'INIZIATIVA DEL CONSIGLIO REGIONALE DEL VENETO: Riforma della legislazione nazionale del turismo (*Approvate, in un testo unificato, dal Senato, modificata dalla Camera e nuovamente modificata dal Senato*) (5003-B).

— *Relatore:* Servodio.

6. — *Seguito della discussione della proposta di legge:*

S. 4178 — D'iniziativa dei Senatori: SENESE ed altri: Differimento del termine per l'esercizio della delega prevista dalla legge 31 dicembre 1996, n. 676, in materia di trattamento dei dati personali (*Approvata dal Senato*) (7409).

— *Relatore:* Olivieri.

7. — *Seguito della discussione del disegno di legge:*

S. 4611 — Ratifica ed esecuzione del Protocollo di adeguamento degli aspetti istituzionali dell'accordo europeo che istituisce un'associazione tra le Comunità europee e i loro Stati membri, da una parte, e la Repubblica di Bulgaria, dall'altra, per tenere conto dell'adesione della Repubblica d'Austria, della Repubblica di Finlandia e del Regno di Svezia all'Unione europea, fatto a Bruxelles il 30 giugno 1999 (*Articolo 79, comma 15*) (*Approvato dal Senato*) (7215).

— *Relatore:* Morselli.

8. — *Seguito della discussione del disegno di legge:*

S. 3257 — Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Repubblica islamica del Pakistan, sulla promozione e protezione degli investimenti, fatto a Islamabad il 19 luglio 1997 (*Approvato dal Senato*) (*Articolo 79, comma 15*) (5810).

— *Relatore:* Amoruso.

9. — *Seguito della discussione dei disegni di legge:*

S. 4427 — Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo dello Stato di Eritrea in materia di promozione e protezione degli investimenti, con Protocollo, fatto a Roma il 6 febbraio 1996, e relativo Scambio di Lettere integrativo effettuato ad Asmara il 20 ed il 26 aprile 1999 (*Articolo 79, comma 15*) (*Approvato dal Senato*) (7078).

— *Relatore:* Pezzoni.

S. 4471 — Ratifica ed esecuzione della Convenzione consolare tra la Repubblica italiana e la Repubblica algerina democratica e popolare, fatta ad Algeri il 10 giugno 1992, con allegati scambi di lettere effettuati ad Algeri il 2 marzo 1999 (*Articolo 79, comma 15*) (*Approvato dal Senato*) (7079).

— *Relatore:* Francesca Izzo.

S. 4502 — Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo della Federazione russa sui trasporti internazionali di viaggiatori e merci su strada, con Protocollo, fatto a Mosca il 16 marzo 1999 (*Articolo 79, comma 15*) (*Approvato dal Senato*) (7081).

— *Relatore:* Rivolta.

S. 4634 — Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo della Repubblica dello Zimbabwe in materia di promozione e protezione degli investimenti, con Protocollo, fatto ad Harare il 16 aprile 1999 (*Articolo 79, comma 15*) (*Approvato dal Senato*) (7556).

— *Relatore:* Zacchera.

S. 4776 — Ratifica ed esecuzione della Convenzione sull'accesso alle informazioni, la partecipazione del pubblico ai processi decisionali e l'accesso alla giustizia in materia ambientale, con due allegati, fatta ad Aarhus il 25 giugno 1998 (*Articolo 79, comma 15*) (*Approvato dal Senato*) (7557).

— *Relatore:* Lento.

10. — *Seguito della discussione del disegno di legge:*

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra Italia e Svizzera che completa la Convenzione europea di assistenza giudiziaria in materia penale del 20 aprile 1959 e ne agevola l'applicazione, fatto a Roma il 10 settembre 1998, nonché conseguenti modifiche al codice penale ed al codice di procedura penale (6499).

— *Relatori:* Carboni, *per la II Commissione;* Giovanni Bianchi, *per la III Commissione.*

11. — *Seguito della discussione della proposta di legge:*

MENIA: Concessione di un riconoscimento ai congiunti degli infoibati (1563)

e dell'abbinata proposta di legge: DI BISCEGLIE (6724).

– *Relatore*: Maselli.

12. – *Seguito della discussione del disegno di legge*:

S. 4338-4336-ter – Disposizioni in materia di sviluppo, valorizzazione ed utilizzo del patrimonio immobiliare dello Stato, nonché altre disposizioni in materia di immobili pubblici (*Approvati, in un testo unificato, dal Senato*) (7351).

– *Relatore*: Vannoni.

13. – *Seguito della discussione della proposta di legge*:

BALOCCHI ed altri: Trasferimento dei beni del demanio marittimo dello Stato al demanio dei comuni (379)

e delle abbinata proposte di legge: CASCIO e CIAPUSCI ed altri (2356-4142).

– *Relatori*: Vannoni, per la maggioranza; Balocchi, di minoranza.

14. – *Seguito della discussione delle proposte di legge*:

SALES ed altri: Disposizioni concernenti la rieleggibilità del sindaco e del presidente della provincia, la nomina dei presidenti dei seggi elettorali e le cause di ineleggibilità a consigliere regionale, provinciale, comunale e circoscrizionale (5904).

MERLO ed altri: Modifica all'articolo 2 della legge 25 marzo 1993, n. 81, in materia di rieleggibilità alla carica di sindaco nei comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti (6875).

SODA ed altri: Modifiche all'articolo 51 del testo unico approvato con decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, concernenti la soppressione del divieto di immediata rieleggibilità per i sindaci e i presidenti della provincia che abbiano ricoperto due mandati consecutivi (7371).

CERULLI IRELLI ed altri: Modifiche agli articoli 51 e 64 del testo unico

approvato con decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, in materia di rieleggibilità del sindaco e del presidente della provincia e di incompatibilità dei consiglieri comunali e provinciali (7374).

PAROLI: Modifica all'articolo 51 del testo unico approvato con decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, in materia di durata del mandato del sindaco nei comuni con popolazione sino a cinquemila abitanti (7514).

MARINACCI: Disposizioni in materia di eleggibilità alla carica di sindaco, di compatibilità della carica di sindaco con la carica di parlamentare e di composizione delle giunte comunali e provinciali (7574).

15. – *Seguito della discussione della proposta di legge*:

S. 3399-3477-3554-3644-3672 – D'iniziativa dei Senatori: PAGANO ed altri; MANIS ed altri; BEVILACQUA ed altri; CO' ed altri; RIPAMONTI e CORTIANA: Istituzione della terza fascia del ruolo dei professori universitari e altre norme in materia di ordinamento delle università (*Approvata, in un testo unificato, dalla VII Commissione permanente del Senato*) (5980).

e dell'abbinata proposta di legge: ANGELONI ed altri (5495).

– *Relatore*: Bracco.

16. – *Seguito della discussione della proposta di legge*:

S. 3813 – D'iniziativa dei Senatori: PINTO ed altri: Previsione di equa ripara- zione in caso di violazione del termine ragionevole del processo e modifica dell'articolo 375 del codice di procedura civile (*Approvata dal Senato*) (7327)

e dell'abbinata proposta di legge: PARRELLI (3237).

– *Relatore*: Parrelli.

17. - *Seguito della discussione del disegno di legge:*

S. 3512 - Revisione della legislazione in materia cooperativistica, con particolare riferimento alla posizione del socio lavoratore (*Approvato dal Senato*) (7570).

e dell'abbinata proposta di legge: GIOR-DANO ed altri (5240).

- *Relatore:* Delbono.

18. - *Seguito della discussione del testo unificato dei progetti di legge:*

ALOISIO ed altri; VALDUCCI ed altri; PERETTI ed altri; ANGELONI ed altri; D'INIZIATIVA DEL GOVERNO; ARACU ed altri; BENVENUTO e CIANI: Disciplina delle società e associazioni sportive dilettantistiche e degli enti di promozione sportiva (769-1776-2489-2739-2761-3607-3912).

- *Relatore:* Vignali.

19. - *Seguito della discussione del testo unificato delle proposte di legge:*

CALDEROLI; CAVERI ed altri; SIMONE ed altri; GIANNOTTI ed altri; GATTO ed altri; ERRIGO; DE SIMONE ed altri: Nuova disciplina delle attività trasfusionali e della produzione nazionale degli emoderivati (71-273-1893-2112-2650-3536-7230).

- *Relatore:* Giannotti.

20. - *Seguito della discussione della proposta di legge:*

LO PRESTI ed altri: Disposizioni per la tutela di nomi e di marchi nella rete INTERNET (6910).

- *Relatore:* Panattoni.

21. - *Seguito della discussione dei progetti di legge:*

S. 755-1547-2821-2619 - D'iniziativa dei Senatori: SERVELLO ed altri; MELE ed altri; POLIDORO e D'INIZIATIVA DEL GOVERNO: Disciplina degli interventi pubblici per la promozione, il sostegno e

la valorizzazione delle attività musicali (*Approvati, in un testo unificato, dal Senato*) (7307)

e delle abbinata proposte di legge: SCOCA; PECORARO SCANIO e SINI-SCALCHI; RISARI ed altri; APREA; NAPOLI ed altri; CARLI; COLA ed altri; PECORARO SCANIO; CREMA ed altri; VOLONTÈ (412-775-2117-2131-2374-3670-4406-4337-5121-5374).

- *Relatore:* Vignali.

22. - *Seguito della discussione dei progetti di legge:*

S. 166-402-1141-1667-1900-2205-2281-2453-2494-2781-2989 - D'iniziativa dei Senatori: RUSSO SPENA ed altri; PREIONI; MANTICA ed altri; RUSSO SPENA ed altri; BOCO ed altri; BEDIN ed altri; PROVERA e SPERONI; SALVI ed altri; BOCO ed altri; ELIA ed altri; D'INIZIATIVA DEL GOVERNO: Politiche e strumenti della cooperazione allo sviluppo (*Approvati in un testo unificato dal Senato*) (6413)

e delle abbinata proposte di legge: MANTOVANI ed altri; GAMBALE ed altri; COMINO ed altri; MUSSI ed altri; MORSELLI ed altri; MARINI ed altri; BERGAMO ed altri; RIVOLTA ed altri (1974-3208-3533-3737-3908-4272-4655-5075).

- *Relatore:* Pezzoni.

(ore 14,30)

23. - *Votazione per l'elezione di due componenti il Garante per la protezione dei dati personali.*

(ore 17, con votazione alle ore 19)

24. - *Seguito della discussione del testo unificato dei progetti di legge costituzionale:*

POLI BORTONE; MIGLIORI; VOLONTÈ ed altri; D'INIZIATIVA DEL CONSIGLIO REGIONALE DEL VENETO; CONTENTO ed altri; SODA ed altri; FONTAN ed altri; MARIO PEPE ed altri;

NOVELLI; PAISSAN ed altri; CREMA ed altri; FINI ed altri; GARRA ed altri; D'INIZIATIVA DEL CONSIGLIO REGIONALE DELLA TOSCANA; ZELLER ed altri; CAVERI; FOLLINI ed altri; BERTINOTTI ed altri; BIANCHI CLERICI ed altri; D'INIZIATIVA DEL GOVERNO: Modifiche al titolo V della parte seconda della Costituzione (*Approvato dalla Camera e dal Senato in prima deliberazione*) (4462-4495-50175036-5181-5467-5671-5695-5830-5856-5874-58885918-5919-5947-5948-5949-6044-6327-6376-B).

— *Relatori*: Soda, per i profili inerenti all'ordinamento regionale, e Cerulli Irelli, per i profili inerenti agli enti locali e ai loro rapporti con lo Stato e con le regioni.

PROGETTI DI LEGGE DI CUI SI PROPONE L'ASSEGNAZIONE A COMMISSIONE IN SEDE LEGISLATIVA

II Commissione (Giustizia):

S. 4780. — « Misure alternative alla detenzione a tutela del rapporto tra de-

tenute e figli minori » (*approvato dalla Camera e modificato dal Senato*) (4426-B).

POZZA TASCA ed altri: « Introduzione dell'articolo 601-bis del codice penale recante istituzione del reato di tratta degli esseri umani » (5350).

D'INIZIATIVA DEL GOVERNO: « Misure contro il traffico di persone » (5839).

ALBANESE ed altri: « Disposizioni per la lotta contro la tratta di esseri umani » (5881).

(*La Commissione ha elaborato un testo unificato*).

La seduta termina alle 21,50.

IL CONSIGLIERE CAPO
DEL SERVIZIO RESOCONTI
ESTENSORE DEL PROCESSO VERBALE

DOTT. VINCENZO ARISTA

Licenziato per la stampa alle 22,30.