

sulle sue procedure, poi afferma la competenza degli esaminatori (tra cui il caso limite di docenti di storia della psicologia chiamati a giudicare su prove pratiche) e infine addirittura chiede che « al più presto si giunga ad una riforma degli esami di Stato », ma solo perché « i commissari sono sottopagati per il lavoro che svolgono »;

non esiste per legge il diritto del candidato laureato a sostenere le ragioni del suo elaborato, mentre a Padova emerge una netta divisione tra una componente di docenti legata al preside di Facoltà disposta sempre e comunque ad accettare di far parte delle Commissioni esaminatrici, a prescindere dalle competenze specifiche e un'altra parte di docenti, soprattutto clinici, i quali, se estratti a sorte tra i commissari, producono certificati medici o rinunciano all'incarico per non condividere i giudizi con colleghi di cui non riconoscono le competenze pratiche;

chi, tra i docenti di psicologia di Padova, ha ammesso candidamente davanti ai neolaureati le contraddizioni dell'esame di Stato, le carenze di strumenti conoscitivi da parte di molti Commissari e la possibilità, da parte degli esaminandi, di contestare la Commissione, non è mai stato estratto a sorte per far parte delle stesse Commissioni d'esame di Stato —:

se siano a conoscenza della situazione suesposta;

quanti laureati in psicologia a Padova negli ultimi cinque anni abbiano sostenuto l'esame di Stato nella stessa sede universitaria di Padova e quanti abbiano svolto l'esame presso altre sedi;

quanti docenti estratti a sorte per far parte delle commissioni d'esame di Stato per psicologi a Padova abbiano rinunciato all'incarico negli ultimi cinque anni;

come consideri le affermazioni riportate dal Preside della facoltà di psicologia di Padova circa le competenze dei docenti, anche cliniche, l'idoneità delle commissioni e la necessità di forma dell'esame, limitatamente però all'indennità dei commissari;

se condivida la circostanza che docenti di storia della psicologia possano presiedere commissioni e giudicare prove d'esame clinici;

più in generale se ritenga idonea l'attuale composizione delle commissioni esaminatrici, così come previsto dalla legge;

cosa intenda comunque fare per evitare la diaspora di laureati da Padova in coincidenza con gli esami di Stato.

(4-30906)

---

#### **Apposizione di una firma ad una mozione.**

La mozione Veltroni ed altri n. 1-00469, pubblicata nell'Allegato B ai resoconti della seduta del 6 luglio 2000, è stata successivamente sottoscritta anche dal deputato Bossi.

#### **Apposizione di una firma ad una interrogazione.**

L'interrogazione a risposta in Commissione Siniscalchi n. 5-04174, pubblicata nell'Allegato B ai resoconti della seduta del 2 aprile 1998, deve intendersi sottoscritta anche dal deputato Soave.

#### **Ritiro di un documento del sindacato ispettivo.**

Il seguente documento è stato ritirato dal presentatore: interrogazione a risposta in Commissione De Franciscis n. 5-07986 del 27 giugno 2000.

#### **Trasformazione di un documento del sindacato ispettivo.**

Il seguente documento è stato così trasformato su richiesta del presentatore: interrogazione a risposta orale Vascon n. 3-03573 del 10 marzo 1999 in interrogazione a risposta scritta n. 4-30902.