

MIGLIORI e GNAGA. - *Ai Ministri per i beni e le attività culturali, per l'ambiente e della giustizia.* - Per sapere - premesso che:

per la costruzione della palestra comunale nella frazione di Mercatale Val di Pesa del Comune di San Casciano Val di Pesa, la Sovrintendenza fiorentina ai beni ambientali aveva espresso il 5 giugno 1995 un parere positivo rispetto al relativo progetto, vincolandolo però a precise prescrizioni cui avrebbe dovuto uniformarsi la conseguente concessione edilizia;

tale parere fu di fatto contraddetto inopinatamente da una delibera della Giunta Comunale con atto n. 939 del 13 novembre 1995;

in seguito all'inizio dei lavori viene presentato dal progettista una variante per aumentare l'altezza della palestra e che tale progetto è approvato dalla Commissione Edilizia ma non viene richiesto alcun parere alla Sovrintendenza competente, nonostante l'area interessata sia addirittura sottoposta ai vincoli della legge n. 1497 del 1939 -:

se nella provincia di Firenze viga una diffusa cultura dell'illegalità che autorizza le Amministrazioni Comunali a considerare inutili e superabili i pareri della Sovrintendenza o permetta addirittura ai Sindaci, venuti a conoscenza di abusi edilizi, di venire meno all'obbligo di denuncia relativa alla Magistratura. (4-29301)

Ritiro di firme da una mozione.

Dalla mozione Pagliarini ed altri n. 1-00303, pubblicata nell'Allegato B ai resoconti della seduta del 14 settembre 1998, sono state ritirate le firme dei deputati Fragalà e Simeone.

Trasformazione di un documento del sindacato ispettivo.

L'interpellanza Schmid ed altri n. 2-02261, già pubblicata nell'Allegato B ai resoconti della seduta del 24 febbraio 2000, è stata trasformata in interrogazione a risposta scritta n. 4-29256.

ERRATA CORRIGE

Nell'Allegato B ai resoconti della seduta del 29 marzo 2000, a pagina 30529,

alla prima colonna, alla ventitreesima riga, deve leggersi: « **URSO, SELVA, TRANTINO E PAOLONE.** - Al Pre » e non « **URSO, SELVA, TRANTINO.** - Al Pre » come stampato;

alla seconda colonna, alla prima riga deve leggersi: « una commistione di ruoli che » e non « una commistione tra ruoli e istituzioni che » - « come stampato;

alla seconda colonna dalla ventinovesima alla trentunesima riga deve leggersi: « di Catania e un rapporto corretto tra enti locali e ministero dell'interno » e non « di Catania e un rapporto corretto tra amministrazioni locali e ministero dell'interni » come stampato;

alla seconda colonna dalla trentaduesima alla trentaquattresima riga deve leggersi: « se non ritenga di richiamare il ministro dell'interno ad un atteggiamento di non interferenza e di assoluta imparzialità nei compiti istituzio- » e non « se non ritenga di richiamare il ministro dell'interno ad un atteggiamento di assoluta imparzialità nei compiti istituzio- » come stampato.