

la nuova amministrazione provinciale di Reggio Calabria, nel mese di aprile 1999, ha approvato una perizia di variante sulla strada provinciale 112 - Ponte Covala - Solano che stravolge la logica e le finalità dell'appalto e stabilisce di non eseguire lo svincolo con la strada statale 112, l'allargamento del Ponte Covala e modifica l'intervento sul ponte al chilometro 4+500, snaturando i punti qualificanti con argomentazioni insufficienti ed in alcuni punti, anche false;

un consigliere provinciale di alleanza nazionale che si è fatto promotore di una circostanziata interrogazione provinciale sui fatti, ha subito, nei giorni scorsi, vari atti vandalici, di natura ad avviso dell'interrogante certamente intimidatoria nelle sue proprietà agricole -:

se la mancata realizzazione dello svincolo sulla strada provinciale 112 sia stata determinata dalla nuova amministrazione sentiti i progettisti e nel rispetto dell'articolo 25 del decreto-legge n. 559/1994;

quali siano le ragioni che hanno determinato ritardi e sospensioni nei lavori;

se risponda a verità che l'Utp ha fatto richiesta di spostamento della palificazione Enel e Telecom soltanto dopo oltre due mesi dall'accertata carenza progettuale in merito alla rimozione delle linee in questione;

in che misura le ragioni addotte nella nuova delibera abbiano determinato la non realizzazione dell'allargamento del Ponte Covala;

se gli scostamenti tra categorie di lavori previsti in progetti rientrino all'interno degli limiti di legge o, diversamente, quali siano le ragioni per le quali siano

state realizzate modificazioni che esorbitano i limiti posti a tutela della trasparenza e della correttezza amministrativa.

(4-25721)

---

#### **Apposizione di una firma ad una interpellanza.**

L'interpellanza Tassone ed altri n. 2-01952, pubblicata nell'*Allegato B* ai resoconti della seduta del 22 settembre 1999, è stata successivamente sottoscritta anche dal deputato Mancuso.

#### **Trasformazione di un documento del sindacato ispettivo.**

L'interpellanza Monaco numero 2-01958 già pubblicata nell'*Allegato B* del 23 settembre 1999 è stata trasformata in interpellanza urgente ai sensi dell'articolo 138-bis del regolamento.

#### **ERRATA CORRIGE**

Nell'*Allegato B* ai resoconti della seduta del 23 settembre 1999, a pagina 26477, prima e seconda colonna (interrogazione Russo n. 4-25662), dalla quarantaquattresima alla quarantacinquesima riga della prima colonna ed alla prima riga della seconda colonna deve leggersi: « titolarità di contratti di assicurazione stipulati con la SARA di Napoli per ragioni ignote ed estranee a », e non « titolarità di contratti di assicurazione stipulati con la SARA di Napoli; per ragioni a me ignote ed estranee a », come stampato.