

quali iniziative urgenti intendano assumere perché sia assicurato il necessario impulso alle indagini svolte dagli investigatori;

se non ritengano necessario a tal fine procedere al potenziamento degli organici della polizia di Stato e dei carabinieri;

quali iniziative intendano assumere per evitare condizionamenti esterni all'attività politica. (4-22676)

#### **Apposizione di una firma ad una interrogazione**

L'interrogazione Alberto Giorgetti n. 5-05264, pubblicata nell'Allegato B ai resoconti della seduta del 23 ottobre 1998, è stata successivamente sottoscritta anche dal deputato Napoli.

#### **Ritiro di un documento del sindacato ispettivo**

Il seguente documento è stato ritirato dal presentatore: Leoni n. 4-22589 del 2 marzo 1999.

#### **Trasformazione di un documento del sindacato ispettivo**

Il seguente documento è stato così trasformato su richiesta del presentatore: interpellanza n. 2-01666 del 1° marzo 1999 in interrogazione a risposta in Commissione n. 5-05900.

#### **ERRATA CORRIGE**

Si ripubblica il testo dell'interpellanza urgente Mussi ed altri n. 2-01673, già pubblicata nell'allegato B ai resoconti della seduta del 2 marzo 1999, con l'esatta indicazione dei firmatari:

I sottoscritti chiedono di interpellare il Ministro del lavoro e della previdenza sociale, per sapere — premesso che:

in regime di *prorogatio*, nelle sedute del 14 e del 20 gennaio 1999, il consiglio d'amministrazione dell'Inail ha adottato una serie di delibere che con ogni evidenza — per ragioni di opportunità e sensibilità istituzionale oltre che funzionalità — avrebbe dovuto esser presa dal consiglio d'amministrazione nella sua nuova composizione;

con tali delibere sono state effettuate nomine di grande importanza per l'Inail, sia sotto il profilo organizzativo che gestionale: nella seduta del 14 gennaio 1999 sono stati infatti assegnati alcuni incarichi assai rilevanti a coloro che avevano ricoperto in passato il posto di capi della segreteria del presidente dell'istituto stesso, del suo consiglio d'indirizzo e di vigilanza e del presidente del collegio sindacale;

il primo di costoro è stato assegnato a capo del nucleo di valutazione da costituirsi ai sensi dell'articolo 20 del decreto legislativo n. 29 del 1993, posto assai importante e delicato;

gli altri due sono stati assegnati a dirigere uffici di livello superiore fuori Roma (direzioni regionali dell'Umbria e del Molise) ma non troppo lontani dalla capitale;

nella medesima seduta del 14 gennaio 1999, il direttore generale facente funzioni, dottor Ricciotti, ha proposto che alla testa della principale delle direzioni centrali dell'Inail, vale a dire la pianificazione, programmazione e controllo, il dottor Alberto Cicinelli, dirigente riammesso dopo 5 anni di sospensione, sostituisse lo stimatissimo e notoriamente onesto e capace dottor Giovanni Serrelli, il quale — in tal proposta — doveva essere spedito all'ispettorato, struttura in disarmo, proprio come in passato — sotto gli auspici di una gestione poco trasparente e scarsamente orientata agli obiettivi istituzionali dell'istituto — lo stesso Serrelli era stato « confinato » in Liguria;