

PRESIDENTE. Colleghi, vorrei precisare che non è previsto il commento successivo al voto.

CARLO GIOVANARDI. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CARLO GIOVANARDI. Signor Presidente, poiché ho votato, insieme ai colleghi, a favore della proposta della Commissione, preciso che occorre dare ordine ai nostri lavori. Ieri ho preso conoscenza del fatto che i presidenti dei gruppi avevano deciso all'unanimità che la discussione su questo tema si sarebbe svolta oggi alle 18 e dunque ho avvertito il segretario del mio partito, che è interessato al provvedimento, di venire a quell'ora. Non si possono, dunque, ora assumere in aula decisioni diverse sull'ordine dei lavori da quelle che erano state assunte e comunicate ieri, altrimenti si rischia di creare situazioni di ingestibilità. Peraltro sono convinto che le persone leali, quando prendono decisioni, poi le rispettano.

Seguito della discussione del testo unificato dei progetti di legge Scoca; Nicola Pasetto e Alberto Giorgetti; Anedda; Saraceni; Bonito ed altri; Pisapia; Carmelo Carrara; Anedda ed altri; Maiolo; Maiolo; Berselli ed altri; Carmelo Carrara ed altri; Carmelo Carra ed altri; Pisanu ed altri; Saraceni; Pisapia; Giuliano; Cola ed altri; di iniziativa del Governo; Pisapia ed altri: Disposizioni in materia di contenzioso civile pendente, di indennità spettanti al giudice di pace e di nomina a giudice onorario aggregato. Modifiche al codice penale e al codice di procedura penale (411-882-1113-1182-1210-1507-1869-1958-1991-1995-2314-2655-2656-3464-3728-4382-4440-4590-4625-bis-4707) (ore 11,42).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del testo unificato dei progetti di legge Scoca; Nicola Pasetto e Alberto Giorgetti; Anedda; Sa-

raceni; Bonito ed altri; Pisapia; Carmelo Carrara; Anedda ed altri; Maiolo; Maiolo; Berselli ed altri; Carmelo Carrara ed altri; Carmelo Carrara ed altri; Pisanu ed altri; Saraceni; Pisapia; Giuliano; Cola ed altri; di iniziativa del Governo; Pisapia ed altri: Disposizioni in materia di contenzioso civile pendente, di indennità spettanti al giudice di pace e di nomina a giudice onorario aggregato. Modifiche al codice penale e al codice di procedura penale.

Ricordo che nella seduta del 20 gennaio scorso sono stati votati gli emendamenti sino all'articolo 21 e sono stati accantonati gli articoli 5 e 16.

(Ripresa esame articoli - A.C. 411)

PRESIDENTE. Riprendiamo l'esame degli articoli del progetto di legge, nel testo unificato della Commissione, e degli emendamenti presentati.

Do lettura degli ulteriori pareri della V Commissione (Bilancio):

NULLA OSTA

sugli ulteriori subemendamenti agli emendamenti della Commissione contenuti nel fascicolo n. 3, contenuti nel fascicolo predisposto per la seduta dell'Assemblea del 26 gennaio 1999.

Preso atto che non risultano al momento presentati in Assemblea emendamenti volti a recepire le condizioni poste nel parere già espresso dal Comitato in data 13 gennaio 1999 relativamente agli articoli 5, 16, 90, 91, 92 e 93, di modo che non risulta tuttora garantito il rispetto della complessiva copertura finanziaria del provvedimento:

PARERE CONTRARIO

sugli emendamenti Gazzilli 92.1, Si-meone 92.2 e Lumia 92.3, in quanto non solo non risultano idonei a sanare le carenze manifestate dal punto di vista degli effetti finanziari dall'articolo 92, sul quale il Comitato si è già espresso chiedendone la soppressione, ma anzi ap-

paiono suscettibili di recare nuovi o maggiori oneri finanziari non quantificati né coperti per il bilancio dello Stato;

NULLA OSTA

sugli emendamenti 39.1, 40.2, 41.1, 43.1, 44.4, 45.1, 46.1 e 47.15 della Commissione, nonché sul subemendamento 0.23.2.1 della Commissione e sugli articoli aggiuntivi 42.01 e 46.03 della Commissione, contenuti nel fascicolo n. 4 e non ricompresi nel fascicolo n. 3.

DONATO BRUNO. Chiedo di parlare per un richiamo al regolamento.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DONATO BRUNO. Signor Presidente, nella seduta del 20 gennaio ella ha ritenuto non ammissibili gli articoli aggiuntivi Donato Bruno 9.01 e 9.02 della Commissione perché, per un verso, trattavano materia estranea agli argomenti considerati nel testo e, per altro verso, non erano stati esaminati in precedenza durante l'esame in sede referente presso la Commissione.

Per quanto riguarda il secondo argomento, credo che la Presidenza abbia mal considerato il mio articolo aggiuntivo, perché è stato presentato per tre volte in sede referente.

Quanto, invece, all'estraneità della materia, credo che la censura non sia accoglibile, anche per una serie di altri argomenti che fanno parte di questo pacchetto.

La inviterei pertanto a rivedere la sua dichiarazione di inammissibilità, perché ritengo che l'Assemblea dovrebbe pronunciarsi su questi articoli aggiuntivi.

PRESIDENTE. Onorevole Donato Bruno, ricordo di aver studiato la questione e sulla base di quello che ho letto devo confermare il mio parere. Ora la studierò di nuovo per valutare quali siano le condizioni. Ricordo però di averla esaminata con una certa attenzione e di aver ritenuto il suo articolo aggiuntivo

non ammissibile perché riferito ad un testo precedente. La valuterò, comunque, di nuovo.

(Esame articolo 22 - A.C. 411)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 22, nel testo unificato della Commissione, e del complesso degli emendamenti, subemendamenti ed articoli aggiuntivi ad esso presentati (*vedi l'allegato A - A.C. 411 sezione 1*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. Signor Presidente, a proposito dell'articolo aggiuntivo cui si riferiva l'onorevole Donato Bruno, già dichiarato inammissibile, non capisco perché sia stato sottoposto ad una nuova valutazione da parte della Presidenza e perché lei abbia comunicato che valuterà nuovamente la questione.

PRESIDENTE. No, io ho detto che confermo la precedente valutazione, avendo riflettuto e studiato la questione. Ma poiché il collega Donato Bruno mi ha chiesto cortesemente di valutare nuovamente la questione, ho acconsentito ad approfondirla e ad esprimere il mio parere quando essa sarà di nuovo affrontata.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. Invito gli onorevoli Manzione, Pecorella e Anedda a ritirare i propri emendamenti 22.1, 22.53 e 22.25.

Esprimo parere contrario sugli identici subemendamenti Follini e Carmelo Carrara 0.22.73.1 e 0.22.73.2.

Esprimo parere favorevole all'emendamento della Commissione 22.73.

PRESIDENTE. Onorevole Carotti, la prego di fermarsi perché se l'Assemblea confermasse il parere favorevole sull'emendamento della Commissione 22.73, non ci sarebbe bisogno di andare avanti. Eliminiamo così inutili perdite di tempo.

Il Governo è d'accordo?

MARIANNA LI CALZI, *Sottosegretario di Stato per la giustizia*. Sì, signor Presidente.

PRESIDENTE. Onorevole Manzione, accoglie l'invito a ritirare il suo emendamento soppressivo 22.1?

ROBERTO MANZIONE. Sì, signor Presidente.

PRESIDENTE. Onorevole Pecorella, accoglie l'invito a ritirare il suo emendamento soppressivo 22.53?

GAETANO PECORELLA. Sì, signor Presidente.

PRESIDENTE. Onorevole Anedda, accoglie l'invito a ritirare il suo emendamento soppressivo 22.25?

GIOVANNI MARINO. Sì, signor Presidente, lo ritiro nella mia qualità di cofirmatario.

PRESIDENTE. Constatato l'assenza degli onorevoli Follini e Carmelo Carrara: si intende che non insistano per la votazione degli identici subemendamenti 0.22.73.1 e 0.22.73.2.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 22.73 della Commissione, sostitutivo dell'intero articolo, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	321
<i>Votanti</i>	297
<i>Astenuti</i>	24
<i>Maggioranza</i>	149
<i>Hanno votato sì</i>	296
<i>Hanno votato no</i> ..	1).

Sono pertanto preclusi tutti i restanti emendamenti.

Chiedo al relatore di esprimere il parere sugli articoli aggiuntivi e sul subemendamento presentato.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. Esprimo parere favorevole sul subemendamento Saraceni 0.22.01.1. Esprimo parere favorevole sugli articoli aggiuntivi della Commissione 22.01, 22.02, 22.03, 22.04, 22.05, 22.07.

PRESIDENTE. Credo che ci possiamo fermare perché vi sono preclusioni.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. Sì, invito l'onorevole Saraceni a ritirare il suo subemendamento 0.22.06.1 *(Nuova formulazione)*.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sul subemendamento Saraceni 0.22.01.1, accettato dalla Commissione e dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	317
<i>Votanti</i>	313
<i>Astenuti</i>	4
<i>Maggioranza</i>	157
<i>Hanno votato sì</i> ...	313).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento della Commissione 22.01, nel testo subemendato, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	309
<i>Votanti</i>	285
<i>Astenuti</i>	24
<i>Maggioranza</i>	143
<i>Hanno votato sì</i>	285

Sono in missione 43 deputati).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo 22.02 della Commissione, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	310
<i>Votanti</i>	288
<i>Astenuti</i>	22
<i>Maggioranza</i>	145
<i>Hanno votato sì</i>	288

Sono in missione 43 deputati).

Passiamo alla votazione dell'articolo aggiuntivo 22.03 della Commissione.

GAETANO PECORELLA. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GAETANO PECORELLA. Signor Presidente, chiedo la votazione per parti separate dell'articolo aggiuntivo. Peraltro, mentre i primi quattro commi dell'articolo aggiuntivo, per quanto mi riguarda, non creano problemi, sul quinto comma, che peraltro ha un oggetto diverso dai commi precedenti, chiederò di intervenire contro.

UMBERTO CHINCARINI. Presidente, mi associo alla richiesta di votazione per parti separate dell'onorevole Pecorella.

PRESIDENTE. Sta bene.

Avverto che porrò in votazione l'articolo aggiuntivo 22.03 della Commissione per parti separate, nel senso che si voterà prima la parte comprendente i primi quattro commi, successivamente la restante parte dell'articolo aggiuntivo.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sulla prima parte dell'articolo aggiuntivo 22.03 della Commissione, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	309
<i>Votanti</i>	303
<i>Astenuti</i>	6
<i>Maggioranza</i>	152
<i>Hanno votato sì</i>	302
<i>Hanno votato no</i>	1

Sono in missione 43 deputati).

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione della seconda parte dell'articolo aggiuntivo 22.03 della Commissione.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Pecorella. Ne ha facoltà.

GAETANO PECORELLA. Signor Presidente, il quinto comma dell'articolo aggiuntivo 22.03 della Commissione prevede che il giudice possa indicare al pubblico ministero nuove indagini, fissando il termine per il loro compimento e la data della nuova udienza. Questa innovazione comporterebbe che i termini previsti per le indagini preliminari possano essere surrettiziamente scavalcati. Soprattutto, potrebbe accadere — come peraltro accade ancora oggi — che il pubblico ministero arrivi impreparato all'udienza preliminare, non avendo svolto le relative indagini, ed approfitti dei tempi ulteriori che gli vengono concessi. In un processo che già oggi presenta tempi inaccettabili di giustizia denegata ciò potrebbe aggravare ulteriormente questa situazione. Oltre tutto, per l'udienza preliminare sono previsti altri meccanismi secondo i quali, se vi sono prove da acquisire, tali prove possono essere ottenute nel corso dell'udienza.

Pertanto, insisto affinché si impedisca al pubblico ministero di prorogare oltre il limite ammissibile le proprie indagini.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Saraceni. Ne ha facoltà.

LUIGI SARACENI. La norma in questione, come tutte, può prestarsi certo ad usi surrettizi, usi rispetto ai quali bisogna fissare dei paletti; il legislatore non può fare più di questo. La ragione della norma alla nostra attenzione, sicuramente meritevole di tutela, è la seguente. È nota la questione, su cui vi è stato tutto un dibattito, del cosiddetto esercizio apparente dell'azione penale, quando cioè il pubblico ministero, per colpa o per necessità svolge indagini incomplete od insufficienti. Il giudice allora deve avere la possibilità di controllare l'esercizio della funzione penale (questo è uno dei suoi compiti), deve cioè esserci un momento giurisdizionale di controllo dell'effettivo esercizio dell'azione penale.

Un'indagine finta, non espletata in modo completo, è un esercizio apparente, un'elusione dell'obbligo costituzionale all'esercizio dell'azione penale. Ecco perché il giudice deve avere il potere di cui dicevo. Ciò potrà certo implicare una proroga impropria, se vogliamo, del termine delle indagini preliminari. Il termine delle indagini preliminari (tra l'altro questione controversa), però, non è un valore costituzionale, mentre lo è l'esercizio effettivo dell'azione penale. La norma in esame intende realizzare questo obiettivo e ritengo pertanto debba essere mantenuta.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Marino. Ne ha facoltà.

GIOVANNI MARINO. Signor Presidente, condivido le argomentazioni svolte dal collega Pecorella e non quelle del collega Saraceni. Debbo però aggiungere che con il testo in esame si rischia di trasformare il GIP in giudice istruttorio, il che è ovviamente contrario ad un processo di parte quale quello introdotto dal nuovo codice di procedura penale.

Appare inoltre incomprensibile quanto si legge nell'ultimo capoverso del quinto comma, ossia che «del provvedimento è data comunicazione al procuratore generale presso la Corte di appello». Non

riusciamo a capire in ogni caso i motivi di questa comunicazione.

PRESIDENTE. Credo siano intuibili. Era già previsto nel vecchio testo del codice.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. Chiedo di parlare per una precisazione.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIETRO CAROTTI. Parto dall'ultima delle osservazioni dell'onorevole Marino. Le motivazioni che portano alla comunicazione al procuratore generale, tra l'altro già prevista nel vecchio testo, nascono dalla possibilità offerta a questi di controllare la gestione delle indagini preliminari svolte nelle procure della Repubblica comprese all'interno del distretto.

Le osservazioni di fondo contenute negli interventi degli onorevoli Pecorella e Marino individuano nel comma 5 un ritorno ad una fase dinanzi al giudice istruttore, il che, in realtà, è l'obiettivo esattamente opposto a quello che la Commissione ha tentato di conseguire. Segnalo che il primo comma dell'articolo 422 del codice di procedura penale vigente offre al giudice dell'udienza preliminare la possibilità, anziché di indicare prove da eseguire e di fissare nuovi termini, di individuare, attraverso una specie di velo verginale, nuovi temi sui quali il procuratore della Repubblica o il difensore dell'imputato debbano svolgere nuove indagini.

Tale situazione finiva addirittura per produrre effetti paradossali quando, a fronte della necessità di coprire un vuoto investigativo, il giudice dell'udienza preliminare indicava nuovi temi e, a seguito della reiezione di questi ad opera delle parti processuali, si rendeva ingestibile il processo, premiando in qualche modo proprio quell'attività negligente della procura della Repubblica che con l'emendamento abbiamo cercato di evitare.

Ritengo di aver così chiarito la *ratio* del comma 5 del nuovo articolo 422 del codice di procedura penale, che tende a

riequilibrare la posizione difensiva; infatti, si vuole evitare una gestione delle indagini magari callidamente incompleta che non consenta una *discovery* piena, nonché un esercizio della difesa fin dalla fase determinante dell'apertura del contraddittorio. Per tale motivo, chiedo all'Assemblea di approvare il quinto comma del nuovo articolo 422, come introdotto dall'articolo aggiuntivo in esame.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sulla seconda parte dell'articolo aggiuntivo 22.03 della Commissione, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	302
<i>Votanti</i>	280
<i>Astenuti</i>	22
<i>Maggioranza</i>	141
<i>Hanno votato sì</i>	180
<i>Hanno votato no</i>	100
<i>Sono in missione 43 deputati).</i>	

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo 22.04 della Commissione, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	293
<i>Votanti</i>	291
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	146
<i>Hanno votato sì</i>	287
<i>Hanno votato no</i>	4
<i>Sono in missione 43 deputati).</i>	

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo 22.05 della Commissione, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	297
<i>Votanti</i>	294
<i>Astenuti</i>	3
<i>Maggioranza</i>	148
<i>Hanno votato sì</i>	293
<i>Hanno votato no</i>	1
<i>Sono in missione 43 deputati).</i>	

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo 22.07 della Commissione, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	294
<i>Votanti</i>	292
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	147
<i>Hanno votato sì</i>	292
<i>Sono in missione 43 deputati).</i>	

Il subemendamento Saraceni 0.22.06.1 risulta precluso, mentre l'articolo aggiuntivo 22.06 della Commissione è stato ritirato perché assorbito da un emendamento successivo.

(Esame dell'articolo 23 - A.C. 411)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 23, nel testo unificato della Commissione, e del complesso degli emendamenti e del subemendamento ad esso presentati *(vedi l'allegato A - A.C. 411 sezione 2)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. La Commissione esprime parere favorevole sul

subemendamento 0.23.2.1 della Commissione e sull'emendamento 23.2, sempre della Commissione.

PRESIDENTE. Basta così, perché l'emendamento Marotta 23.1 è precluso dalla votazione dell'emendamento 22.73 della Commissione.

Qual è il parere del Governo?

MARIANNA LI CALZI, *Sottosegretario di Stato per la giustizia*. Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sul subemendamento 0.23.2.1 della Commissione, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	299
<i>Votanti</i>	297
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	149
<i>Hanno votato sì</i>	297
<i>Sono in missione 43 deputati).</i>	

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 23.2 della Commissione, nel testo subemendato, interamente sostitutivo dell'articolo, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	310
<i>Votanti</i>	289
<i>Astenuti</i>	21
<i>Maggioranza</i>	145
<i>Hanno votato sì</i>	289
<i>Sono in missione 43 deputati).</i>	

(Esame dell'articolo 24 - A.C. 411)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 24, nel testo unificato della Commissione, e del complesso degli emendamenti, del subemendamento e dell'articolo aggiuntivo ad esso presentati *(vedi l'allegato A - A.C. 411 sezione 3)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. La Commissione esprime parere favorevole sul subemendamento Saraceni 0.24.6.1 all'emendamento 24.6 della Commissione; raccomanda l'approvazione del suo emendamento 24.6; esprime altresì parere contrario sugli emendamenti Gazzilli 24.3, Marotta 24.4, Anedda 24.5, e sugli identici emendamenti Pecorella 24.1 e Anedda 24.2.

PRESIDENTE. Il Governo?

MARIANNA LI CALZI, *Sottosegretario di Stato per la giustizia*.

Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Sta bene.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sul subemendamento Saraceni 0.24.6.1 accettato dalla Commissione e dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	306
<i>Votanti</i>	304
<i>Astenuti</i>	2
<i>Maggioranza</i>	153
<i>Hanno votato sì</i>	304
<i>Sono in missione 43 deputati).</i>	

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sul-

l'emendamento 24.6 della Commissione, nel testo subemendato, interamente sostitutivo dell'articolo, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	296
<i>Votanti</i>	277
<i>Astenuti</i>	19
<i>Maggioranza</i>	139

Hanno votato sì 277

Sono in missione 43 deputati).

Sono così preclusi i restanti emendamenti.

Invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione sull'articolo aggiuntivo.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. Il parere della Commissione è contrario sull'articolo aggiuntivo Anedda 24.01.

PRESIDENTE. Il Governo ?

MARIANNA LI CALZI, *Sottosegretario di Stato per la giustizia*. Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo Anedda 24.01, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	304
<i>Votanti</i>	251
<i>Astenuti</i>	53
<i>Maggioranza</i>	126

Hanno votato sì 65

Hanno votato no 186

Sono in missione 43 deputati).

(Esame dell'articolo 25 - A.C. 411)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 25 nel testo unificato della Commissione e del complesso degli emendamenti ad esso presentati *(vedi l'allegato A - A.C. 411 sezione 4)*

Nessuno chiedendo di parlare invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. Il parere della Commissione è contrario all'emendamento Anedda 25.1 e raccomanda l'approvazione dei propri emendamenti 25.2 e 25.3.

PRESIDENTE. Il Governo ?

MARIANNA LI CALZI, *Sottosegretario di Stato per la giustizia*. Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Anedda 25.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	301
<i>Votanti</i>	280
<i>Astenuti</i>	21
<i>Maggioranza</i>	141

Hanno votato sì 93

Hanno votato no 187

Sono in missione 43 deputati).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 25.2 della Commissione, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 310
Votanti 308
Astenuti 2
Maggioranza 155
Hanno votato sì 281
Hanno votato no 27
Sono in missione 43 deputati).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 25.3 della Commissione, accettato dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 312
Votanti 311
Astenuti 1
Maggioranza 156
Hanno votato sì 310
Hanno votato no 1
Sono in missione 43 deputati).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 25, nel testo emendato.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 308
Votanti 306
Astenuti 2
Maggioranza 154
Hanno votato sì 285
Hanno votato no 21
Sono in missione 43 deputati).

(Esame dell'articolo 26 - A.C. 411)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 26 nel testo unificato della Commissione e del complesso degli emendamenti ad esso presentati (*vedi l'allegato A - A.C. 411 sezione 5*).

Nessuno chiedendo di parlare sull'articolo 26 invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. La Commissione raccomanda l'approvazione del suo emendamento 26.2, interamente sostitutivo, ed esprime parere contrario sull'emendamento Carmelo Carrara 26.1.

PRESIDENTE. Il Governo ?

MARIANNA LI CALZI, *Sottosegretario di Stato per la giustizia*. Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 26.2 della Commissione, interamente sostitutivo dell'articolo, accettato dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 310
Votanti 308
Astenuti 2
Maggioranza 155
Hanno votato sì 308
Sono in missione 43 deputati).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Carmelo Carrara 26.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.
Comunico il risultato della votazione:
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	309
<i>Votanti</i>	210
<i>Astenuti</i>	99
<i>Maggioranza</i>	106
<i>Hanno votato sì</i>	19
<i>Hanno votato no</i>	191

Sono in missione 43 deputati).

(Esame dell'articolo 27 - A.C. 411)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 27 nel testo unificato della Commissione e dell'unico emendamento ad esso presentato (*vedi l'allegato A - A.C. 411 sezione 6*).

Nessuno chiedendo di parlare invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. La Commissione raccomanda l'approvazione del suo emendamento 27.1 interamente sostitutivo.

PRESIDENTE. Il Governo ?

MARIANNA LI CALZI, *Sottosegretario di Stato per la giustizia*. Il Governo esprime parere favorevole sull'emendamento 27.1 della Commissione.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 27.1 della Commissione, interamente sostitutivo dell'articolo, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.
Comunico il risultato della votazione:
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	300
<i>Votanti</i>	295
<i>Astenuti</i>	5
<i>Maggioranza</i>	148

Hanno votato sì 289
Hanno votato no 6
Sono in missione 43 deputati).

(Esame dell'articolo 28 - A.C. 411)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 28 nel testo unificato della Commissione e dell'unico emendamento ad esso presentato (*vedi l'allegato A - A.C. 411 sezione 7*).

Nessuno chiedendo di parlare invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. La Commissione raccomanda l'approvazione del suo emendamento 28.1 interamente sostitutivo.

PRESIDENTE. Il Governo ?

MARIANNA LI CALZI, *Sottosegretario di Stato per la giustizia*. Il Governo esprime parere favorevole all'emendamento 28.1 della Commissione.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 28.1 interamente sostitutivo dell'articolo, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.
Comunico il risultato della votazione:
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	310
<i>Votanti</i>	306
<i>Astenuti</i>	4
<i>Maggioranza</i>	154
<i>Hanno votato sì</i>	305
<i>Hanno votato no</i>	1

Sono in missione 43 deputati).

(Esame dell'articolo 29 - A.C. 411)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 29 nel testo unificato della Com-

missione e sull'unico emendamento ad esso presentato (*vedi l'allegato A - A.C. 411 sezione 8*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. La Commissione raccomanda l'approvazione del suo emendamento 29.1, interamente sostitutivo.

PRESIDENTE. Il Governo ?

MARIANNA LI CALZI, *Sottosegretario di Stato per la giustizia*. Il Governo esprime parere favorevole all'emendamento 29.1 della Commissione.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 29.1 interamente sostitutivo dell'articolo, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti 308

Votanti 306

Astenuti 2

Maggioranza 154

Hanno votato sì 285

Hanno votato no 21

Sono in missione 43 deputati).

(Esame dell'articolo 30 - A.C. 411)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 30, nel testo unificato della Commissione, e del complesso degli emendamenti ad esso presentati (*vedi l'allegato A - A.C. 411 sezione 9*).

Nessuno chiedendo di parlare, chiedo al relatore di esprimere il parere della Commissione.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. Signor Presidente, la Commissione è contraria

all'emendamento Pecorella 30.1; raccomanda l'approvazione del suo emendamento 30.3, interamente sostitutivo, ed invita a ritirare l'emendamento Saraceni 30.2, altrimenti il parere è contrario.

PRESIDENTE. Il Governo ?

MARIANNA LI CALZI, *Sottosegretario per la giustizia*. Il Governo esprime parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento Pecorella 30.1.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Pecorella. Ne ha facoltà.

GAETANO PECORELLA. Signor Presidente, l'emendamento in esame è diretto ad impedire l'approvazione di una modifica che limita la possibilità del patteggiamento sino alla fase della chiusura delle indagini preliminari. Mi rendo conto che vi sono aspetti negativi nell'attuale disciplina: per esempio, la fissazione di udienze che poi non hanno luogo, con le conseguenze per i testimoni citati e così via; nella pratica di tutti i giorni, però, è evidente che la maggior parte dei patteggiamenti si riesce a realizzare proprio nel momento in cui l'imputato si trova in udienza di fronte al rischio imminente di una decisione, motivo per cui gli aspetti positivi della riforma sono contrastati dagli aspetti negativi. Temo, quindi, che il numero dei patteggiamenti scenderà notevolmente. Ecco perché chiedo di non approvare l'articolo 30 nel testo della Commissione e di approvare il mio emendamento 30.1.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Pecorella 30.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.
Comunico il risultato della votazione:
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	302
<i>Votanti</i>	280
<i>Astenuti</i>	22
<i>Maggioranza</i>	141
<i>Hanno votato sì</i>	94
<i>Hanno votato no</i>	186

Sono in missione 43 deputati).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 30.3 della Commissione, interamente sostitutivo dell'articolo, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.
Comunico il risultato della votazione:
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	296
<i>Votanti</i>	277
<i>Astenuti</i>	19
<i>Maggioranza</i>	139
<i>Hanno votato sì</i>	186
<i>Hanno votato no</i>	91

Sono in missione 43 deputati).

L'emendamento Saraceni 30.2 è pertanto precluso.

(Esame dell'articolo 31 - A.C. 411)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 31, nel testo unificato della Commissione, e dell'unico emendamento, interamente sostitutivo, ad esso riferito (*vedi l'allegato A - A.C. 411 sezione 10*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. Signor Presidente, la Commissione raccomanda l'approvazione del suo emendamento 31.1, interamente sostitutivo.

PRESIDENTE. Il Governo ?

MARIANNA LI CALZI, *Sottosegretario per la giustizia*. Il Governo è favorevole all'emendamento 31.1 della Commissione.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 31.1 della Commissione, interamente sostitutivo dell'articolo, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.
Comunico il risultato della votazione:
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i>	302
<i>Votanti</i>	282
<i>Astenuti</i>	20
<i>Maggioranza</i>	142
<i>Hanno votato sì</i>	278
<i>Hanno votato no</i>	4

Sono in missione 43 deputati).

(Esame dell'articolo 32 - A.C. 411)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 32, nel testo unificato della Commissione, e dell'unico emendamento, interamente sostitutivo dell'articolo, ad esso riferito (*vedi l'allegato A - A.C. 411 sezione 11*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. Signor Presidente, la Commissione raccomanda l'approvazione del suo emendamento 32.1, interamente sostitutivo.

PRESIDENTE. Il Governo ?

MARIANNA LI CALZI, *Sottosegretario per la giustizia*. Il Governo è favorevole all'emendamento 32.1 della Commissione.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emenda-

mento 32.1 della Commissione, interamente sostitutivo dell'articolo, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	307
<i>Votanti</i>	286
<i>Astenuti</i>	21
<i>Maggioranza</i>	144
<i>Hanno votato sì</i>	285
<i>Hanno votato no</i>	1

Sono in missione 43 deputati).

(Esame dell'articolo 33 – A.C. 411)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 33, nel testo unificato della Commissione, e del complesso degli emendamenti ad esso riferiti *(vedi l'allegato A – A.C. 411 sezione 12)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. Signor Presidente, la Commissione invita a ritirare l'emendamento Saraceni 33.1, altrimenti il parere è contrario; raccomanda l'approvazione del suo emendamento 33.2, interamente sostitutivo.

PRESIDENTE. Il Governo ?

MARIANNA LI CALZI, *Sottosegretario per la giustizia*. Il Governo esprime parere conforme a quello del relatore ed è favorevole all'emendamento 33.2 della Commissione.

PRESIDENTE. Onorevole Saraceni, accetta l'invito a ritirare il suo emendamento 33.1 ?

LUIGI SARACENI. Sì, signor Presidente, lo ritiro.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 33.2 della Commissione, interamente sostitutivo dell'articolo, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	304
<i>Votanti</i>	285
<i>Astenuti</i>	19
<i>Maggioranza</i>	143
<i>Hanno votato sì</i>	282
<i>Hanno votato no</i>	3

Sono in missione 43 deputati).

(Esame dell'articolo 34 – A.C. 411)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 34, nel testo unificato della Commissione, e dell'unico emendamento, interamente sostitutivo, ad esso riferito *(vedi l'allegato A – A.C. 411 sezione 13)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. Signor Presidente, la Commissione raccomanda l'approvazione del suo emendamento 34.1, interamente sostitutivo.

PRESIDENTE. Il Governo ?

MARIANNA LI CALZI, *Sottosegretario per la giustizia*. Il Governo esprime parere favorevole all'emendamento 34.1 della Commissione.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 34.1 della Commissione, interamente sostitutivo dell'articolo, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 304

Votanti 299

Astenuti 5

Maggioranza 150

Hanno votato sì 299

Sono in missione 43 deputati).

(Esame dell'articolo 35 – A.C. 411)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 35, nel testo unificato della Commissione, e dell'unico emendamento, interamente sostitutivo, ad esso riferito (*vedi l'allegato A – A.C. 411 sezione 14*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. Signor Presidente, la Commissione raccomanda l'approvazione del suo emendamento 35.1, interamente sostitutivo.

PRESIDENTE. Il Governo ?

MARIANNA LI CALZI, *Sottosegretario per la giustizia*. Il Governo esprime parere favorevole all'emendamento 35.1 della Commissione.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 35.1, interamente sostitutivo dell'articolo, accettato dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 303

Votanti 300

Astenuti 3

Maggioranza 151

Hanno votato sì 300

Sono in missione 43 deputati).

(Esame dell'articolo 36 – A.C. 411)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 36, nel testo unificato della Commissione, e del complesso degli emendamenti ad esso riferiti (*vedi l'allegato A – A.C. 411 sezione 15*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. Signor Presidente, la Commissione raccomanda l'approvazione del suo emendamento 36.2, soppressivo dell'articolo, ed esprime parere contrario all'emendamento Saraceni 36.1.

PRESIDENTE. Il Governo ?

MARIANNA LI CALZI, *Sottosegretario per la giustizia*. Il Governo esprime parere favorevole all'emendamento 36.2 della Commissione e parere contrario all'emendamento Saraceni 36.1.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 36.2 della Commissione, accettato dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 306

Votanti 302

Astenuti 4

Maggioranza 152

Hanno votato sì 302

Sono in missione 43 deputati).

L'emendamento Saraceni 36.1 è precluso.

(Esame dell'articolo 37 – A.C. 411)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 37, nel testo unificato della

Commissione, e degli identici emendamenti soppressivi ad esso riferiti (*vedi l'allegato A — A.C. 411 sezione 16*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. Signor Presidente, la Commissione raccomanda l'approvazione degli identici emendamenti soppressivi Pisapia 37.1 e 37.2 della Commissione.

PRESIDENTE. Il Governo ?

MARIANNA LI CALZI, *Sottosegretario per la giustizia*. Il Governo esprime parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Pisapia 37.1 e 37.2 della Commissione, accettati dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 286

Votanti 283

Astenuti 3

Maggioranza 142

Hanno votato sì 283

Sono in missione 43 deputati).

(*Esame dell'articolo 38 — A.C. 411*)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 38, nel testo unificato della Commissione e del complesso degli emendamenti e subemendamento presentati (*vedi l'allegato A — A.C. 411 sezione 17*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. La Commissione esprime parere contrario sull'emendamento Gazzilli 38.2. Invita al

ritiro del subemendamento Pecorella 0.38.3.1, altrimenti il parere è contrario. Il parere è favorevole sull'emendamento 38.3 della Commissione. Invita al ritiro dell'emendamento Pisapia 38.1, altrimenti il parere è contrario.

PRESIDENTE. Il Governo ?

MARIANNA LI CALZI, *Sottosegretario di Stato per la giustizia*. Il parere del Governo è conforme a quello espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Gazzilli 38.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* 318

Votanti 317

Astenuti 1

Maggioranza 159

Hanno votato sì 121

Hanno votato no . 196).

Onorevole Pecorella, accetta l'invito al ritiro del suo subemendamento 0.38.3.1 ?

GAETANO PECORELLA. Signor Presidente, intendo mantenerlo. Si parla della possibilità di presentare domanda di oblazione dopo l'opposizione al decreto penale di condanna. Si tratta di una delle tradizionali forme attraverso le quali viene smaltito gran parte del lavoro; impedendo la domanda di oblazione dopo l'opposizione al decreto, ci troveremmo di fronte ad una serie di imputati, i quali, potendo oblationare e quindi eliminare parte dei procedimenti, avrebbero la strada bloccata. Insisto, quindi, per il mantenimento del mio subemendamento.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. Signor Presidente, in relazione al subemendamento Pecorella 0.38.3.1, faccio notare che noi abbiamo riscritto tutta la disciplina relativa alla possibilità nell'opposizione al decreto penale di condanna di chiedere la definizione attraverso uno dei riti alternativi, compresa l'oblazione, limitando però la possibilità temporale — come fase processuale — al momento della presentazione dell'opposizione. Per questo motivo vi era l'invito al ritiro; la disciplina mi sembra attualmente abbastanza organica. Con l'opposizione al decreto penale di condanna bisogna decidere se chiedere il dibattimento, il patteggiamento, il rito abbreviato oppure la domanda di oblazione. Ciò non può essere fatto in una fase successiva se non è stato specificato in un primo momento.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Cola. Ne ha facoltà.

SERGIO COLA. Signor Presidente, mi pare che la *ratio* di questo codice di procedura penale, così trasformato, sia quella di snellire il dibattimento. Quando l'onorevole Pecorella propone l'ammissione all'oblazione anche dopo l'opposizione, mi sembra suggerisca una scelta in armonia con la suddetta *ratio*. Lo stesso vale per la possibilità di estendere il patteggiamento oltre la fase che era stata prospettata all'articolo 26. Se si vuole essere coerenti, quindi, al di là della sistematicità del tutto, rappresentata dall'onorevole Carotti, ritengo che il subemendamento dell'onorevole Pecorella sia meritevole di accoglimento.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sul subemendamento Pecorella 0.38.3.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.
Comunico il risultato della votazione:
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti	312
Votanti	311
Astenuti	1
Maggioranza	156
Hanno votato sì	138
Hanno votato no	173
Sono in missione 43 deputati).	

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 38.3 della Commissione, interamente sostitutivo dell'articolo, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.
Comunico il risultato della votazione:
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti	303
Votanti	301
Astenuti	2
Maggioranza	151
Hanno votato sì	292
Hanno votato no	9
Sono in missione 43 deputati).	

L'emendamento Pisapia 38.1 risulta pertanto precluso.

(Esame dell'articolo 39 — A.C. 411)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 39, nel testo unificato della Commissione, e dell'unico emendamento presentato (*vedi l'allegato A — A.C. 411 sezione 18*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione.

PIETRO CAROTTI, *Relatore*. Signor Presidente, la Commissione raccomanda l'approvazione dell'emendamento 39.1.

PRESIDENTE. Il Governo ?