

la motivazione del giudice per le indagini preliminari risulta secondo l'interrogante incredibile, visto che in data 28 settembre 1995 la commissione medica di seconda istanza del comando del servizio sanitario militare di Verona ha riconosciuto « la dipendenza dell'infermità da causa di servizio » e di conseguenza « ascrivibile alla prima categoria di pensione, tabella A misura minima di cui alla legge n. 648 del 10 agosto 1950 e successive variazioni »;

nelle motivazioni del suddetto provvedimento si ritiene « che il sarcoma di Ewing, con particolare riferimento al caso in questione, ma ancor più in generale, è una patologia neoplastica ad alta malignità, a rapido sviluppo, che peraltro l'approccio precoce è fondamentale per una prognosi favorevole »; « che nel difetto di valutazione degli esami radiografici, con il conseguente ritardo diagnostico, la giurisprudenza ha, con elevata frequenza, riconosciuto un valore concasuale ai fini del raggiungimento del giudizio di dipendenza da causa di servizio » —:

se sia a conoscenza dei fatti;

quali interventi urgenti intenda assumere perché siano perseguiti gli errori, le inadempienze, le negligenze, che hanno messo inesorabilmente a repentaglio la vita del militare di leva, insomma per ripristinare la giustizia e la verità come sta chiedendo invano la famiglia Bonfiglio;

quali interventi urgenti abbia intenzione di mettere in opera per salvaguardare la sicurezza e la salute dei militari di leva, in balia di strutture mediche militari assolutamente inadeguate ed impreparate.  
(4-15219)

**BERSELLI.** — *Al Ministro delle comunicazioni.* — Per sapere — premesso che:

recentemente l'Ente poste ha attivato le procedure selettive per le nomine a dirigente;

tali procedure si concretano in un colloquio ed un successivo corso-formazione presso l'Università Bocconi di Milano;

alla selezione vengono ammessi i funzionari segnalati dal direttore di sede dell'Ente;

il contratto dei dirigenti prevede che vengano avviati a selezione, in via prioritaria, i quadri appartenenti alla *ex* carriera direttiva;

il Direttore della sede EPI Emilia-Romagna, in aperta violazione della suddetta norma, ha segnalato funzionari non appartenenti alla carriera direttiva ricoperti attualmente o in passato, cariche di rilievo regionale nei sindacati CISL e SAIL-CONFSAL;

i criteri in base ai quali sono stati individuati i selezionandi appaiono quindi all'interrogante rispondere non già a valutazioni fondate sulla professionalità e sui risultati conseguiti bensì piuttosto a logiche clientelari;

la direttrice della sede Emilia-Romagna sembrerebbe essere venuta meno ai canoni di correttezza e buona fede secondo cui deve svolgersi l'attività dirigenziale —:

quale sia il suo pensiero in merito a quanto sopra;

quali siano i criteri valutativi adottati dal direttore di sede Emilia-Romagna nel segnalare i nominativi in questione;

se non ritenga opportuno, nelle more, che si soprasseda alla selezione dei citati funzionari;

quali ulteriori iniziative intenda promuovere per evitare che il dirigente della sede EPI Emilia-Romagna possa porre in essere nel futuro analoghi comportamenti.  
(4-15220)

#### ERRATA CORRIGE

Nell'*Allegato B* ai resoconti della seduta del 22 gennaio 1998, a pagina 14483, prima colonna, alla quarta riga, deve leggersi: « mille lire superiori; » e non « cento lire superiori; » come stampato.