

# RESOCONTO STENOGRAFICO

288.

## SEDUTA DI MARTEDÌ 16 DICEMBRE 1997

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE **ALFREDO BIONDI**

INDI

DEL PRESIDENTE **LUCIANO VIOLANTE**

### INDICE

	PAG.		PAG.
<b>Missioni</b> .....	5	(Ripresa esame articolo 28 - A.C. 4354) ....	6
<b>Preavviso di votazioni elettroniche</b> .....	5	Presidente .....	6
<b>Trasferimento in sede legislativa della proposta di legge n. 417-B</b> .....	5	Giarda Piero Dino, <i>Sottosegretario per il tesoro</i> .....	6
<b>Disegno di legge: Misure per la stabilizzazione della finanza pubblica (approvato dal Senato) (A.C. 4354) (Seguito della discussione)</b> .....	5	Morgando Gianfranco (PD-U), <i>Relatore per la maggioranza</i> .....	6
Presidente .....	5	(Ripresa esame articolo 35 - A.C. 4354) ....	7
Solaroli Bruno (SD-U), <i>Presidente della V Commissione</i> .....	5, 6	Presidente .....	7
Vito Elio (FI) .....	6	Aprea Valentina (FI) .....	9, 12
(La seduta, sospesa alle 9,45, è ripresa alle 10,05) .....	6	Battaglia Augusto (SD-U) .....	20
Presidente .....	6	Berlinguer Luigi, <i>Ministro della pubblica istruzione, università e ricerca scientifica e tecnologica</i> .....	11
Solaroli Bruno (SD-U), <i>Presidente della V Commissione</i> .....	6	Bianchi Clerici Giovanna (LNIP) .....	8, 13
		Bracco Fabrizio Felice (SD-U) .....	10
		Delfino Teresio (misto-CDU) .....	15
		Giovannardi Carlo (CCD) .....	13
		Lenti Maria (RC-PRO) .....	11
		Napoli Angela (AN) .....	8

N. B. Sigle dei gruppi parlamentari: sinistra democratica-l'Ulivo: SD-U; forza Italia: FI; alleanza nazionale: AN; popolari e democratici-l'Ulivo: PD-U; lega nord per l'indipendenza della Padania: LNIP; rifondazione comunista-progressisti: RC-PRO; centro cristiano democratico: CCD; rinnovamento italiano: RI; misto: misto; misto-socialisti italiani: misto-SI; misto patto Segni: misto-P. Segni; misto-verdi-l'Ulivo: misto-verdi-U; misto-SVP: misto-SVP; misto-CDU: misto-CDU; misto-Vallée d'Aoste: misto-VdA; misto-lega d'azione meridionale: misto-LAM; misto rete-l'Ulivo: misto-rete-U.

	PAG.		PAG.
Risari Gianni (PD-U) .....	11	<b>Ripresa discussione - A.C. 4354</b> .....	47
Riva Lamberto (PD-U) .....	20	Presidente .....	47
Sbarbati Luciana (RI) .....	7, 14	Solaroli Bruno (SD-U), <i>Presidente della V</i>	
Solaroli Bruno (SD-U), <i>Presidente della V</i>		<i>Commissione</i> .....	47
Tassone Mario (misto-CDU) .....	9	<i>(La seduta, sospesa alle 15,05, è ripresa alle</i>	
Voglino Vittorio (PD-U) .....	15	<i>15,30)</i> .....	47
<i>(Esame articolo 42 - A.C. 4354)</i> .....	21	Presidente .....	47
Presidente .....	21	Ladu Salvatore, <i>Sottosegretario per l'indu-</i>	
Boccia Antonio (PD-U) .....	24	<i>stria, il commercio e l'artigianato</i> .....	48
Bono Nicola (AN) .....	25, 27	Mazzocchi Antonio (AN) .....	47
Cè Alessandro (LNIP) .....	23, 26	<i>(Ripresa esame articolo 42 - A.C. 4354)</i> ....	49
Conte Gianfranco (FI) .....	30	Presidente .....	49
Danese Luca (FI) .....	25	Bono Nicola (AN) .....	49, 50
Delfino Teresio (misto-CDU) .....	28	Cerulli Irelli Vincenzo (PD-U) .....	50
Giarda Piero Dino, <i>Sottosegretario per il</i>		Giarda Piero Dino, <i>Sottosegretario per il</i>	
<i>tesoro</i> .....	21, 25, 26, 28, 30	<i>tesoro</i> .....	49
Giorgetti Giancarlo (LNIP) .....	22, 24, 25, 28	Giorgetti Giancarlo (LNIP) .....	49
Marzano Antonio (FI) .....	27	Marzano Antonio (FI) .....	50
Morgando Gianfranco (PD-U), <i>Relatore per</i>		<i>(Esame articolo 43 - A.C. 4354)</i> .....	51
<i>la maggioranza</i> .....	21, 30	Presidente .....	51
Pace Carlo (AN) .....	29	Campatelli Vassili (SD-U) .....	52
Solaroli Bruno (SD-U), <i>Presidente della V</i>		Ciani Fabio (PD-U) .....	60
<i>Commissione</i> .....	25	Colombo Paolo (LNIP) .....	57
<i>(La seduta, sospesa alle 11,45, è ripresa alle</i>		Giarda Piero Dino, <i>Sottosegretario per il</i>	
<i>12,45)</i> .....	31	<i>tesoro</i> .....	51, 53, 62
Presidente .....	31, 32, 34, 46	Giorgetti Giancarlo (LNIP) .....	58
Bindi Rosy, <i>Ministro della sanità</i> .....	44	Mazzocchi Antonio (AN) .....	51, 60
Bogi Giorgio, <i>Ministro per i rapporti con il</i>		Morgando Gianfranco (PD-U), <i>Relatore per</i>	
<i>Parlamento</i> .....	44	<i>la maggioranza</i> .....	51, 52, 54, 60, 61, 63
Bolognesi Marida (SD-U) .....	34	Pace Giovanni (AN) .....	59
Bono Nicola (AN) .....	32, 36, 38, 41	Solaroli Bruno (SD-U), <i>Presidente della V</i>	
Cè Alessandro (LNIP) .....	44	<i>Commissione</i> .....	52, 63
Cossutta Maura (RC-PRO) .....	33	<i>(Esame articolo 44 - A.C. 4354)</i> .....	63
Fioroni Giuseppe (PD-U) .....	45	Presidente .....	63
Giarda Piero Dino, <i>Sottosegretario per il</i>		Berlinguer Luigi, <i>Ministro della pubblica</i>	
<i>tesoro</i> .....	32, 35	<i>istruzione, università e ricerca scientifica e</i>	
Giorgetti Giancarlo (LNIP) ...	32, 36, 38, 40, 43	<i>tecnologica</i> .....	66
Lucchese Francesco Paolo (CCD) .....	45	Bianchi Clerici Giovanna (LNIP) .....	65
Malavenda Mara (misto) .....	34, 45	Bracco Fabrizio Felice (SD-U) .....	71
Massidda Piergiorgio (FI) .....	34, 37	Giarda Piero Dino, <i>Sottosegretario per il</i>	
Morgando Gianfranco (PD-U), <i>Relatore per</i>		<i>tesoro</i> .....	64
<i>la maggioranza</i> .....	36, 38	Grimaldi Tullio (RC-PRO) .....	70
Peretti Ettore (CCD) .....	37, 46	Guerzoni Luciano, <i>Sottosegretario per</i>	
Pisanu Beppe (FI) .....	31	<i>l'università e la ricerca scientifica e tecno-</i>	
Pisapia Giuliano (RC-PRO) .....	46	<i>logica</i> .....	68
Solaroli Bruno (SD-U), <i>Presidente della V</i>		Mazzocchin Gianantonio (RI) .....	64
<i>Commissione</i> .....	32, 43	Melograni Piero (FI) .....	68
Vito Elio (FI) .....	31	Morgando Gianfranco (PD-U), <i>Relatore per</i>	
<i>(La seduta, sospesa alle 13,35, è ripresa alle</i>		<i>la maggioranza</i> .....	63, 66
<i>15)</i> .....	46	Napoli Angela (AN) .....	69
<b>Missioni</b> (Alla ripresa pomeridiana) .....	47	Rodeghiero Flavio (LNIP) .....	69
		Scalia Massimo (misto-verdi-U) .....	66
		Trantino Enzo (AN) .....	67

	PAG.		PAG.
(Esame articolo 45 — A.C. 4354) .....	73	Giarda Piero Dino, <i>Sottosegretario per il tesoro</i> .....	94, 96, 98, 105
Presidente .....	73	Giorgetti Giancarlo (LNIP) .....	102
Cavazzuti Filippo, <i>Sottosegretario per il tesoro</i> .....	73	Ladu Salvatore, <i>Sottosegretario per l'industria, il commercio e l'artigianato</i> .....	107
Morgando Gianfranco (PD-U), <i>Relatore per la maggioranza</i> .....	73, 74	Lucchese Francesco Paolo (CCD) .....	92
(Esame articolo 46 — A.C. 4354) .....	76	Malavenda Mara (misto) .....	100
Presidente .....	76	Manzini Paola (SD-U) .....	108
Becchetti Paolo (FI) .....	85	Marzano Antonio (FI) .....	104
Bono Nicola (AN) .....	79	Mazzocchi Antonio (AN) .....	107, 108, 109
Floresta Ilario (FI) .....	78	Morgando Gianfranco (PD-U), <i>Relatore per la maggioranza</i> .....	95
Giarda Piero Dino, <i>Sottosegretario per il tesoro</i> .....	76, 82, 84	Paissan Mauro (misto-verdi-U) .....	100
Maccanico Antonio, <i>Ministro delle comunicazioni</i> .....	78	Pezzoli Mario (AN) .....	99
Malavenda Mara (misto) .....	84	Solaroli Bruno (SD-U), <i>Presidente della V Commissione</i> .....	95, 96
Michielon Mauro (LNIP) .....	82, 86	(Esame articolo 48 — A.C. 4354) .....	109
Morgando Gianfranco (PD-U), <i>Relatore per la maggioranza</i> .....	76, 88	Presidente .....	109
Panattoni Giorgio (SD-U) .....	76, 84	Armani Pietro (AN) .....	124
Pezzoli Mario (AN) .....	81	Bastianoni Stefano (RI) .....	126
Rogna Sergio (PD-U) .....	78	Bono Nicola (AN) .....	112, 127
Scaltritti Gianluigi (FI) .....	81	Caruso Enzo (AN) .....	118
(La seduta, sospesa alle 17,55, è ripresa alle 18,20) .....	89	Cavazzuti Filippo, <i>Sottosegretario per il tesoro</i> .....	110, 123
Presidente .....	89	Colombo Paolo (LNIP) .....	127
Balocchi Maurizio (LNIP) .....	90	Cordoni Elena Emma (SD-U) .....	125
Mazzocchi Antonio (AN) .....	89	Dozzo Gianpaolo (LNIP) .....	117
Morgando Gianfranco (PD-U), <i>Relatore per la maggioranza</i> .....	90	Galdelli Primo (RC-PRO) .....	129
Vita Vincenzo Maria, <i>Sottosegretario per le comunicazioni</i> .....	89, 90	Giordano Francesco (RC-PRO) .....	125
(Ripresa esame articolo 43 — A.C. 4354) ....	90	Giorgetti Giancarlo (LNIP) .....	110
Presidente .....	90	Lombardi Giancarlo (PD-U) .....	125
Giarda Piero Dino, <i>Sottosegretario per il tesoro</i> .....	90	Malavenda Mara (misto) .....	128
Roscia Daniele (LNIP) .....	90	Malentacchi Giorgio (RC-PRO) .....	117
(Ripresa esame articolo 46 — A.C. 4354) ....	91	Marzano Antonio (FI) .....	120, 123, 124
Presidente .....	91	Michielon Mauro (LNIP) .....	116
(Ripresa esame articolo 45 — A.C. 4354) ....	91	Montecchi Elena, <i>Sottosegretario per il lavoro e la previdenza sociale</i> .....	123
Presidente .....	91	Morgando Gianfranco (PD-U), <i>Relatore per la maggioranza</i> .....	109, 110, 112, 121, 123, 128, 129
Giarda Piero Dino, <i>Sottosegretario per il tesoro</i> .....	92	Nardone Carmine (SD-U) .....	117
Morgando Gianfranco (PD-U), <i>Relatore per la maggioranza</i> .....	92	Pagliuca Nicola (FI) .....	111
(Esame articolo 47 — A.C. 4354) .....	92	Pecoraro Scanio Alfonso (misto-verdi-U) .	118
Presidente .....	92	Pepe Mario (PD-U) .....	118
Becchetti Paolo (FI) .....	97	Peretti Ettore (CCD) .....	112, 118, 126
Bogi Giorgio, <i>Ministro per i rapporti con il Parlamento</i> .....	107	Solaroli Bruno (SD-U), <i>Presidente della V Commissione</i> .....	119, 120
Bono Nicola (AN) .....	103	(Esame articolo 49 — A.C. 4354) .....	129
Cherchi Salvatore (SD-U) .....	104	Presidente .....	129
		Cavazzuti Filippo, <i>Sottosegretario per il tesoro</i> .....	129
		Morgando Gianfranco (PD-U), <i>Relatore per la maggioranza</i> .....	129

	PAG.		PAG.
<i>(Esame articolo 50 – A.C. 4354)</i> .....	131	<i>(Esame articolo 53 – A.C. 4354)</i> .....	134
Presidente .....	131	Presidente .....	134
Cavazzuti Filippo, <i>Sottosegretario per il tesoro</i> .....	131	Bono Nicola (AN) .....	135
Morgando Gianfranco (PD-U), <i>Relatore per la maggioranza</i> .....	131	Morgando Gianfranco (PD-U), <i>Relatore per la maggioranza</i> .....	135
<i>(Esame articolo 51 – A.C. 4354)</i> .....	132	<b>Proposta di legge</b> (Approvazione in Commissione) .....	135
Presidente .....	132	<b>Ordine del giorno della seduta di domani</b> .	135
Bono Nicola (AN) .....	134	<b>Votazioni elettroniche</b> .....	I
Cavazzuti Filippo, <i>Sottosegretario per il tesoro</i> .....	132		
Morgando Gianfranco (PD-U), <i>Relatore per la maggioranza</i> .....	132, 134		

---

**N. B. I documenti esaminati nel corso della seduta e le comunicazioni all'Assemblea non lette in aula sono pubblicati nell'Allegato A.**  
**Gli atti di controllo e di indirizzo presentati e le risposte scritte alle interrogazioni sono pubblicati nell'Allegato B.**

**La seduta comincia alle 9,35.**

MARCO BOATO, *Segretario*, legge il processo verbale della seduta di ieri.

(È approvato).

**Missioni.**

PRESIDENTE. Comunico che, ai sensi dell'articolo 46, comma 2, del regolamento, i deputati Berlinguer, Bindi, Corleone, Pennacchi e Pinza sono in missione a decorrere dalla seduta odierna.

Pertanto i deputati complessivamente in missione sono ventisei, come risulta dall'elenco depositato presso la Presidenza e che sarà pubblicato nell'*allegato A* ai resoconti della seduta odierna.

Ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicate nell'*allegato A* ai resoconti della seduta odierna.

**Preavviso  
di votazioni elettroniche (ore 9,42).**

PRESIDENTE. Poiché nel corso della seduta potranno aver luogo votazioni qualificate mediante procedimento elettronico, decorrono da questo momento i termini di preavviso di cinque e venti minuti previsti dall'articolo 49, comma 5, del regolamento.

**Trasferimento in sede legislativa  
della proposta di legge n. 417-B.**

PRESIDENTE. Ricordo che il Presidente della Camera ha comunicato nella seduta di ieri che la XII Commissione

permanente (Affari sociali) ha deliberato di chiedere il trasferimento in sede legislativa, ai sensi dell'articolo 92, comma 6, del regolamento della seguente proposta di legge, ad essa attualmente assegnata in sede referente:

CALZOLAIO ed altri: « Istituzione della Commissione parlamentare per l'infanzia e dell'Osservatorio nazionale per l'infanzia » (*Approvata dalla XII Commissione della Camera e modificata dalla I Commissione permanente del Senato*) (417-B).

Nessuno chiedendo di parlare, pongo in votazione la proposta di assegnazione in sede legislativa della proposta di legge n. 417-B.

(È approvato).

**Seguito della discussione del disegno di legge: S. 2793 – Misure per la stabilizzazione della finanza pubblica (approvato dal Senato) (4354) (ore 9,44).**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di legge, già approvato dal Senato: Misure per la stabilizzazione della finanza pubblica.

BRUNO SOLAROLI, *Presidente della V Commissione*. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BRUNO SOLAROLI, *Presidente della V Commissione*. Signor Presidente, su mandato ricevuto ieri dalla Presidenza della

Camera, il Comitato dei nove ha esaminato il testo dell'emendamento 34.120-*bis* del Governo, esaminato nella giornata di ieri, rispetto al quale era stato rilevato un errore formale, ma che è anche di sostanza. Il Comitato dei nove, all'unanimità, dopo aver preso visione anche delle carte messe precedentemente a sua disposizione e che avevano concorso alla formulazione dell'emendamento stesso, ha preso atto della effettiva esistenza dell'errore segnalato. Pertanto, la Commissione si riserva di precisare tale questione in sede di coordinamento formale. Presidente, le darò tutta la documentazione necessaria al riguardo.

Do quindi lettura del testo che reputiamo corretto dell'emendamento 34.120-*bis* del Governo, che modifica il comma 6 dell'articolo 34, e che è del seguente tenore: « Al fine di potenziare la vigilanza in materia di lavoro e previdenza, si provvede altresì all'assunzione di 300 unità di personale destinate al servizio ispettivo delle direzioni provinciali e regionali del Ministero del lavoro e della previdenza sociale e di 300 unità di personale destinate all'attività dell'Istituto nazionale della previdenza sociale; il predetto Istituto provvede a destinare un numero non inferiore di unità al servizio ispettivo ».

Ho letto l'intero testo dell'emendamento perché è una correzione difficile da spiegare. Conseguo quindi tutta la documentazione alla Presidenza.

PRESIDENTE. Sta bene, presidente Solaroli.

ELIO VITO. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ELIO VITO. Signor Presidente, chiedo che su questa correzione si voti comunque *ex* articolo 90, al termine dell'esame del provvedimento.

PRESIDENTE. Certo, al momento opportuno, in sede di coordinamento formale, questa correzione sarà messa in votazione.

Per consentire l'ulteriore decorso del termine di preavviso, sospendo la seduta.

**La seduta, sospesa alle 9,45, è ripresa alle 10,05.**

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE  
LUCIANO VIOLANTE

PRESIDENTE. Ricordo che nella seduta del 15 dicembre sono stati approvati gli articoli fino al 41, ad eccezione degli articoli 28 e 35, essendo stati accantonati alcuni emendamenti riferiti agli stessi.

Onorevole Solaroli, la Commissione è in grado di esprimersi sugli emendamenti accantonati ?

BRUNO SOLAROLI, *Presidente della V Commissione*. La Commissione ha risolto i problemi relativi agli emendamenti accantonati.

PRESIDENTE. Sta bene.

**(Ripresa esame dell'articolo 28  
— A.C. 4354)**

PRESIDENTE. Riprendiamo l'esame degli emendamenti accantonati all'articolo 28 (*vedi l'allegato A — A.C. 4354 sezione 1*).

Chiedo al relatore di esprimere il parere sugli emendamenti.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione è del parere che si possano abrogare i commi 12 e 13 dell'articolo 28 per i quali era stato sottolineato il rapporto con i provvedimenti di attuazione della legge n. 59. La Commissione ritiene più opportuno collocare all'interno di quel procedimento la soluzione di questo problema. Pertanto il parere è favorevole.

PRESIDENTE. Il Governo ?

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Il Governo concorda.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Malavenda 28.153 e Cè 28.154, accettati dalla Commissione e dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i> .....	346
<i>Maggioranza</i> .....	174
<i>Hanno votato sì</i> .....	344
<i>Hanno votato no</i> .....	2).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 28.156, accettato dalla Commissione e dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	349
<i>Votanti</i> .....	347
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	174
<i>Hanno votato sì</i> .....	344
<i>Hanno votato no</i> .....	3).

Si intendono così preclusi tutti i restanti emendamenti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 28, nel testo modificato dagli emendamenti approvati.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	356
<i>Votanti</i> .....	353
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	177
<i>Hanno votato sì</i> .....	225
<i>Hanno votato no</i> .....	128).

***(Ripresa esame dell'articolo 35  
- A.C. 4354)***

PRESIDENTE. Riprendiamo l'esame degli emendamenti accantonati all'articolo 35 *(vedi l'allegato A - A.C. 4354 sezione 2)*.

Chiedo al presidente Solaroli di illustrare all'Assemblea le decisioni assunte dalla Commissione.

BRUNO SOLAROLI, *Presidente della V Commissione*. La Commissione ha convenuto sull'opportunità di mantenere il parametro del rapporto tra insegnanti di sostegno ed alunni a 138, come previsto dall'emendamento della Commissione 35.204, comprese le deroghe già votate per rendere più ampia ed elastica la gestione del parametro stesso. Contemporaneamente però rimarrebbe esclusa la previsione contenuta nell'emendamento dell'onorevole Sbarbati, la quale si è dichiarata disposta a ritirare il proprio emendamento e a trasformarlo in ordine del giorno ove fosse accolto dal Governo.

PRESIDENTE. Onorevole Sbarbati?

LUCIANA SBARBATI. Nel confermare quanto detto dal presidente Solaroli...

PRESIDENTE. Che in genere dice la verità!

LUCIANA SBARBATI. Modifico il mio emendamento 35.80 sostituendo la cifra « 100 » con l'altra « 138 » e ritiro la seconda parte dell'emendamento riservandomi di trasformarla in ordine del giorno.

PRESIDENTE. Lei dunque chiede che vengano votati il primo e il secondo comma?

LUCIANA SBARBATI. Sì, signor Presidente.

PRESIDENTE. Passiamo alle dichiarazioni di voto.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Napoli. Ne ha facoltà.

ANGELA NAPOLI. Vorrei innanzitutto far notare che, al di là della copertura finanziaria diversificata, la prima parte dell'emendamento Sbarbati 35.80 è identica al mio emendamento 35.86. Non posso assolutamente condividere la scelta effettuata rispetto al parametro 138 perché a me sembra che si sia giunti a questa determinazione senza tener conto delle effettive esigenze, cercando di operare una mediazione simile a quella che vi è stata per il varo della commissione relativa alla riforma degli esami di maturità: né per l'uno, né per l'altro, si è mediato; ed oggi si trova un numero a caso come quel 138!

Perché dico che troviamo un numero a caso? Perché credo molto nei documenti che vengono emanati dal Ministero della pubblica istruzione. Si dà il caso che il sottosegretario Carla Rocchi, su delega del ministro (questo è estremamente importante), abbia emanato un documento in data 8 giugno 1997 (è quindi il Ministero che emana questo documento!) che dice che i docenti specializzati sull'organico funzionale di circolo dovrebbero essere determinati secondo un rapporto di un docente ogni cento alunni, in modo da assicurare un rapporto medio di un docente ogni due alunni in situazione di handicap. In questo modo — state bene attenti, colleghi, questa è la relazione del Ministero della pubblica istruzione — non si varierebbe la spesa annua impegnata, ma si garantirebbe maggiore coerenza di intervento.

Se una documentazione prodotta dal Ministero su una indagine ha un significato, lo deve avere anche quando si opera una scelta di questo genere: quella di portare a 138 il numero dei docenti sull'organico provinciale è una scelta estremamente penalizzante! Lo ribadisco facendo riferimento anche a questo documento del Ministero della pubblica istruzione: è una scelta penalizzante per la qualità del servizio dei portatori di handicap ed è penalizzante anche per i docenti di sostegno. È inutile dire quello che c'è scritto nella relazione tecnica, onorevole ministro: non vi sarà l'aumento

dei posti per i docenti di sostegno! È falso, perché attualmente l'organico è di uno ogni cento; quindi, aumentare ad uno ogni 138 non significa assolutamente dare la certezza della qualità del docente di sostegno.

Vorrei ribadire ora quanto è stato discusso ieri sul problema della professionalizzazione del docente di sostegno.

Cara collega Sbarbati, mi dispiace che ieri tu abbia svolto l'intervento richiamando la qualifica del docente specializzato e ricordando la mortificazione dei docenti che si sono specializzati attraverso i corsi di riconversione. Questi ultimi sono stati inseriti e previsti nella finanziaria dell'anno scorso, che voi avete votato. Non l'ha votata il gruppo di alleanza nazionale (*Applausi dei deputati dei gruppi di alleanza nazionale e di forza Italia*) e non l'ha votata neanche il Polo! Allora, non venite a fare demagogia: varate le leggi garantendo veramente la tutela degli alunni portatori di handicap (*Applausi dei deputati dei gruppi di alleanza nazionale e di forza Italia*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Bianchi Clerici. Ne ha facoltà.

GIOVANNA BIANCHI CLERICI. Signor Presidente, prendendo atto di questa ricomposizione all'interno della maggioranza, per la quale l'onorevole Sbarbati ha deciso di accettare la proposta del Governo di modificare il rapporto insegnante-gruppo di alunni da 100 a 138, annuncio il voto contrario del gruppo della lega nord per l'indipendenza della Padania su questo emendamento per i motivi che anche poco fa sono stati espressi dalla collega di alleanza nazionale e soprattutto perché riteniamo veramente assurdo e contro ogni criterio di buon senso che si decida una dotazione organica basandosi su parametri fissi.

In questo campo ci vuole flessibilità. Non a caso con il nostro emendamento 35.89, che non so se sarà assorbito o meno, chiediamo che si proceda alla dotazione organica degli insegnanti di

sostegno per l'handicap secondo le esigenze. Possono esserci casi di scuole che hanno bisogno di più insegnanti e casi in cui fortunatamente non c'è bisogno di insegnanti di sostegno per l'handicap. La flessibilità, quindi, dovrebbe essere il primo criterio di buon senso in questa materia.

BRUNO SOLAROLI, *Presidente della V Commissione*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BRUNO SOLAROLI, *Presidente della V Commissione*. Signor Presidente, prima di passare alla votazione vorrei chiarire che la proposta è di votare prima l'emendamento 35.204 della Commissione. Si intenderanno così assorbiti i primi due commi dell'emendamento Sbarbati 35.80. In merito alla terza parte del suo emendamento, l'onorevole Sbarbati ha proposto di trafonderne il contenuto in un ordine del giorno.

PRESIDENTE. Va bene: non sarà posto in votazione l'emendamento dell'onorevole Sbarbati, ma l'emendamento della Commissione.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Aprea. Ne ha facoltà.

VALENTINA APREA. Signor Presidente, preannuncio il voto contrario del gruppo di forza Italia. È stato raggiunto un compromesso basso rispetto al rapporto insegnante di sostegno-alunni frequentanti che non risolve il problema, aggiunge anzi disordini e ingiustizia.

Le questioni che sono state poste ieri in quest'aula da tutti i gruppi politici della maggioranza e dell'opposizione non trovano soluzione in questo compromesso. Noi ci chiamiamo fuori dall'ennesimo pasticcio della maggioranza sia rispetto al problema dell'handicap, sia rispetto al personale ancora una volta trattato davvero in modo indegno. Da un Governo di centro-sinistra questo non ce lo saremmo

mai aspettati, anche se i segnali erano arrivati già nella finanziaria dello scorso anno.

Questa nuova pagina si aggiunge ad elementi di confusione e di disordine. Saremo vigili nel verificare come il ministro uscirà dalla confusione creata con queste norme. Ci dispiace soltanto del fatto che nelle scuole i veri soggetti portatori di handicap e i veri insegnanti di sostegno, quelli con la specializzazione, avranno vita dura. Per questo confermiamo il nostro voto contrario.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Tassone. Ne ha facoltà.

MARIO TASSONE. Signor Presidente, l'emendamento della Commissione che assorbe gli altri emendamenti è certo un passo avanti rispetto al dato di partenza, anche se non è sufficiente a risolvere le questioni che sono oggi alla nostra attenzione. Ma il fatto preoccupante che voglio evidenziare in questo particolare momento è che c'è nell'atteggiamento e nel modo di concepire i problemi da parte del Governo una grande disattenzione nei confronti dell'handicap. Aver creato tutto un sistema ed un dato meccanico numerico senza capire e senza approfondire i veri problemi della scuola, è a mio avviso molto grave e preoccupante.

C'è poi l'altro fatto dello smantellamento da parte del Ministero della pubblica istruzione della figura del docente di sostegno, tanto è vero che il ministero vorrebbe recuperare come docenti di sostegno quelli della DOA, cioè quelli a disposizione, quindi vanificando anche il lavoro di coloro che si sono specializzati dopo due anni di corso e di approfondimento sul piano professionale.

Questo è un fatto grave per cui, al di là dell'emendamento, vi è, sul piano politico, un atteggiamento del Governo estremamente preoccupante per quanto riguarda l'aspetto sociale, che è fondamentale, che investe l'insegnamento nelle scuole pubbliche.

Riteniamo che tale emendamento costituisca un passo in avanti; tuttavia — e

mi dispiace, signor ministro, che sia disattento mentre si affrontano questi argomenti; se infatti la sua presenza deve essere un fatto rituale perché si discutono i documenti di bilancio, allora può farsi rappresentare dai sottosegretari risparmiando tempo che potrebbe utilizzare presso il Ministero della pubblica istruzione — come dicevo, l'atteggiamento e la scelta politica assunti sono molto gravi, giacché sappiamo che occorre aiutare gli handicappati che sono nella scuola. Tutto ciò, comunque, rientra nella cultura e nella politica del Governo.

Come dicevo poc'anzi — forse lei non mi ha sentito — questo emendamento è un passo importante; tuttavia — mi dispiace — non è sufficiente (*Applausi dei deputati dei gruppi misto-CDU e di forza Italia*).

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Bracco. Ne ha facoltà.

**FABRIZIO FELICE BRACCO.** Presidente, nell'annunciare il nostro voto favorevole sull'emendamento della Commissione, vorrei sottolineare alcuni elementi emersi nel corso del dibattito sull'articolo 35.

Tale articolo si iscrive in un processo riformatore, in atto nella scuola, che ha la pretesa di introdurre in un sistema rigido, accentrato ed oggettivamente in contrasto con i principi di autonomia, che abbiamo voluto introdurre, elementi di flessibilità. Questa è la filosofia che informa tutto l'articolo 35. Le considerazioni critiche, emerse nel corso del dibattito, sono state tutte tese invece a riportare elementi di rigidità in un sistema che si vuole più flessibile, più aperto ed in grado di rispondere alle esigenze del rinnovamento della scuola italiana, così come si viene sviluppando nelle tante iniziative del Governo e del Parlamento.

Anche per quanto riguarda il numero degli insegnanti di sostegno, siamo in presenza di una norma emblematica della filosofia del Governo, che sottende interventi di carattere più generale. La proposta, collega Napoli, non è di basso profilo

né è quantificata a caso, cioè non si tratta della media numerica delle varie proposte di emendamento che sono state avanzate. Prevedere un rapporto di 1 a 138 significa fotografare la situazione attuale, introducendo però un'ampia possibilità di delega, contenuta appunto nel comma 1, che rappresenta l'elemento di flessibilità nell'ambito della politica di sostegno all'handicap nella scuola.

D'altra parte, credo che la valorizzazione degli insegnanti di sostegno non passi attraverso l'individuazione di una specifica classe di concorso per tali docenti, bensì attraverso una diversa formazione di tutti gli insegnanti, i quali devono essere anche disposti ad avere un rapporto diverso con bambine e bambini portatori di handicap. Ciò, tra l'altro, è compreso nella legge n. 341 e nella riforma della formazione degli insegnanti delle scuole per la specializzazione dell'insegnamento. È inoltre prevista una valorizzazione dei titoli della professionalità acquisiti dagli attuali insegnanti di sostegno.

Ritengo che, in buona sostanza, la proposta avanzata dalla Commissione risolva il problema, offrendo opportunità affinché il sostegno non sia semplicemente il parcheggio dei bambini portatori di handicap a scuola. Il sostegno, infatti, deve diventare un elemento attivo all'interno del processo di formazione del bambino portatore di handicap. Nella scuola dell'autonomia anche il problema del sostegno e dell'integrazione deve essere affrontato in modo completamente diverso.

**VALENTINA APREA.** Non c'è bisogno di inserirlo nella finanziaria, allora!

**FABRIZIO FELICE BRACCO.** Credo, dunque, che da questo punto di vista l'emendamento che è stato proposto sia in grado di cogliere lo spirito che permea l'articolo 35 (*Applausi dei deputati del gruppo della sinistra democratica-l'Ulivo*).

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Risari. Ne ha facoltà.

GIANNI RISARI. Signor Presidente, signor ministro, nel momento in cui ci accingiamo ad esprimere un voto favorevole, mi permetto di manifestare una grande preoccupazione. È questa una votazione sofferta. Stiamo parlando infatti delle persone più deboli e delle loro famiglie. Finora il problema dell'inserimento delle persone portatrici di handicap nella scuola è stato lasciato alla sensibilità ed alla professionalità degli insegnanti, che molte volte debbono improvvisare l'intervento.

Signor ministro, la situazione non può continuare in questo modo. Come insegnante ho avuto la fortuna di avere nella mia classe una persona non vedente: ne ho guadagnato io e ne hanno guadagnato tutti gli alunni; spero ne abbia guadagnato anche il ragazzo non vedente. L'inserimento della persona portatrice di handicap, però, non può essere lasciato alla buona volontà dell'insegnante.

Noi non voteremo « sì » perché da un insegnante per ogni gruppo di 150 alunni passiamo a 138; su questa materia non stiamo dando i numeri. Noi esprimeremo un voto favorevole perché, signor ministro, ci fidiamo specialmente di lei e non possiamo pensare che sia questo Governo e sia lei personalmente accettereste mai di peggiorare una situazione che è già gravissima.

Chiediamo allora, signor ministro, che su questa importante materia venga detta una parola chiara e dato un aiuto concreto e professionale agli insegnanti per l'inserimento delle persone handicappate nella scuola. La ringrazio per la sua sensibilità, ma ribadisco che il nostro è un voto sofferto ed anche accettare che venga meno il vincolo delle diminuzione del numero degli alunni nella classe in presenza di una persona handicappata ci mette in grave difficoltà (*Applausi dei deputati del gruppo dei popolari e democratici-Ulivo*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Lenti. Ne ha facoltà.

MARIA LENTI. Signor Presidente, sulla questione alla nostra attenzione, contenuta nell'articolo 35, che già ieri dichiaravo molto importante, vorrei richiamare l'indagine svolta dalla Commissione cultura sull'integrazione dei portatori di handicap e sull'applicazione nella scuola e, in sostanza, nella società, della legge n. 104.

Si è trattato di un'esperienza molto importante e credo peraltro che tra poco verranno pubblicati anche gli atti e le risultanze delle audizioni svolte dalla Commissione, nonché gli esiti delle missioni effettuate. Credo che il rapporto proposto dalla Commissione di un insegnante per ogni 138 alunni sia ancora insufficiente, come dichiara lo stesso osservatorio. Quest'ultimo, infatti, pur rilevando che questa è la situazione attuale, sottolinea come non si tratti di un rapporto ottimale ed insufficiente. Noi, tuttavia, riconosciamo che rispetto al testo trasmessoci dal Senato, che proponeva il rapporto di un insegnante ogni 150 alunni, la soluzione indicata dalla Commissione è migliorativa anche se, lo ripeto, non può bastare. Noi, per lo meno, ci auguriamo e suggeriamo che questo rapporto venga in seguito rivisto e migliorato.

Ci convince, tuttavia, in questo passaggio la possibilità di una continuità didattica nell'insegnamento con i portatori di handicap. Pertanto accettiamo la soluzione della Commissione ed esprimeremo un voto favorevole, pur rivolgendo un caloroso invito a rivedere in un immediato futuro le soluzioni che oggi riteniamo di poter accettare (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

LUIGI BERLINGUER, *Ministro della pubblica istruzione*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LUIGI BERLINGUER, *Ministro della pubblica istruzione, università e ricerca scientifica e tecnologica*. Signor Presidente, colleghi deputati, raccolgo l'invito dell'onorevole Risari e degli altri deputati

perché il Governo ribadisca la sua politica ed i suoi convincimenti su un tema così delicato.

Sono perfettamente consapevole delle ragioni per le quali su un tema di questa natura si sia svolto un dibattito tanto elevato. Si tratta di uno degli aspetti della sofferenza che è nella scuola e di uno dei temi più delicati della funzione formativa ed educativa dell'istituzione scolastica.

Credo che la discussione che si è svolta ieri ed oggi in questa Camera abbia significato anche per un'altra ragione, per una particolare sensibilità italiana sul tema dell'handicap. Su questo argomento dobbiamo dire — e certamente non è un vanto di questo Governo perché la pratica era cominciata da tempo, anzi è da tempo che si raggiungono risultati che in Europa e nel mondo non fanno sfigurare il nostro paese — che sono dietro le nostre spalle le esclusioni, sono dietro le nostre spalle le scuole speciali, sono dietro le nostre spalle le segregazioni! La politica dell'integrazione ha camminato negli anni passati nel nostro paese: è passata attraverso le elementari, ha cominciato ad affermarsi nella scuola media, è ancora un problema nella secondaria superiore. Tuttavia abbiamo risultati che, mi pare di capire, tutti i gruppi in quest'aula temono possano essere messi in difficoltà.

Il Governo — la ringrazio, onorevole Risari, delle parole che lei ha avuto nei miei confronti — non permetterà mai che si possano mettere in alcun modo in discussione e a rischio tali risultati.

Tuttavia noi ci siamo posti un altro problema, come ricordava qualche collega in quest'aula, in particolare l'onorevole Bracco: oggi — e l'osservatorio ce lo dice continuamente, le famiglie organizzate in associazioni ce lo dicono e ce lo dice la scienza, la cultura che si occupa di questo problema — bisogna fare un passo avanti perché non ci si limiti alla politica del sostegno, ma si vada nella linea della vera integrazione. E questa non si può fare con la rigidità dell'organizzazione scolastica: è la flessibilità la condizione dell'integrazione; è l'uso delle nuove culture e degli strumenti tecnologici che può rendere

infinitamente di più nella politica dell'integrazione; è il passaggio da un rapporto che potrebbe diventare automatico tra insegnante e portatore di handicap, perché dentro la classe, nell'intera scuola, nella scuola dell'autonomia e nella scuola flessibile la collocazione del portatore di handicap, del disabile possa trovare tutte le potenzialità ed esprimere tutte le capacità di cui è veramente portatore.

Questo è il senso della discussione odierna, non possono esserci dubbi al riguardo. Ove dubbi esistessero, come è accaduto al Senato e alla Camera, circa la diminuzione del numero dei docenti, l'accantonamento o l'esclusione delle deroghe o la difficoltà di sostenere, attraverso gli organici, una politica del genere, questa norma testimonia la volontà di fugarli con disposizioni esplicite sulle deroghe, sul numero dei docenti e sul rapporto numerico, che tuttavia non può essere sempre automatico, all'insegna della flessibilità.

Ho chiesto di intervenire perché il Governo assume un solenne impegno, che fa parte del suo codice genetico perché è profondamente convinto di questa politica, quello cioè che si diano tutte le garanzie affinché il processo di integrazione non solo non receda, ma vada ulteriormente avanti; che vi sia un monitoraggio costante da parte del Governo sull'applicazione delle nuove normative e che sia sempre più stretto il rapporto con il Parlamento, imposto da un emendamento prima e da una norma di legge ora, attraverso le forme che assumerà nell'applicazione delle nuove disposizioni.

Il Governo appoggia totalmente l'emendamento della Commissione e su di esso assume l'impegno più solenne (*Applausi dei deputati del gruppo della sinistra democratica-l'Ulivo*).

VALENTINA APREA. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VALENTINA APREA. Ministro Berlinguer, non ci ha convinto! Se è vero che questo rapporto non modifica quello at-

tuale, abbia allora il coraggio di eliminare questa disposizione dal provvedimento in esame, altrimenti non ha senso mantenere qualcosa che è già previsto da altre disposizioni legislative.

Quanto alla flessibilità, onorevole Bracco, è in vigore la legge n. 59, alla quale si è aggiunto recentemente un decreto emanato dal ministro che consente alle scuole di operare appunto in materia di flessibilità. Diciamo le cose come stanno: se il comma verrà mantenuto, la ragione si rinviene nel fatto che inevitabilmente vi saranno riflessi nel tipo di incarichi conferiti agli insegnanti di sostegno, nei rapporti e nella gestione dell'handicap. Ciò è testimoniato dallo sciopero nazionale degli insegnanti di sostegno, che oggi stanno manifestando fuori da palazzo Montecitorio e che a mezzogiorno saranno ricevuti dal sottosegretario. Questi insegnanti stanno scioperando per quello che il Governo ha proposto e che questa maggioranza accetterà.

Ministro Berlinguer, non ci ha convinto! Vigileremo sull'attuazione delle norme, ferma restando la nostra preoccupazione per la strada imboccata in materia di handicap. Grazie.

CARLO GIOVANARDI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CARLO GIOVANARDI. Signor Presidente, non posso assolutamente condividere un inciso contenuto nell'intervento del ministro Berlinguer, a meno che non si tratti di un equivoco. Mi riferisco al modo sbrigativo con cui il ministro ha liquidato la problematica delle scuole speciali. Il termine scuole speciali suona male. In realtà nel nostro paese operano splendide istituzioni, molte delle quali collegate al mondo cattolico come il Gualandri a Bologna o il Tommaso Pellegrini, per il recupero di handicappati gravi come sono i sordomuti, che si pongono all'avanguardia nel recupero precoce oltre ad essersi integrate perfettamente nel sistema scolastico. Il termine scuole speciali

è stato mantenuto, ma in effetti si tratta di istituti attraverso i quali i bambini vengono precocemente recuperati e inseriti nella scuola pubblica, con un interscambio continuo.

Vi è però un particolare che non deve sfuggire, signor ministro — mi rifaccio anche alla risposta data ad una mia interrogazione circa un anno fa — ed è il rifiuto di riconoscere la parità di trattamento alle famiglie. Una famiglia che già soffre per avere un figlio handicappato e che dovrebbe poter scegliere tra l'integrazione e il recupero nella scuola pubblica o la scuola speciale, si trova nell'impossibilità di fare la scelta perché, per poter accedere alla scuola speciale, oltre a non avere la parità di trattamento, deve anche pagare una retta. Non tutti possono permettersi di pagare tale retta.

Vorrei allora capire se viene ribadita o meno la seconda me sciagurata politica di cancellare queste splendide istituzioni esistenti sul territorio. Basta andare ai convegni annuali di specializzazione e vedere in particolare gli ex allievi, cioè coloro che sono stati integrati totalmente nella società attraverso un processo di recupero, che certamente non richiede un'ora al giorno ma un'attenzione globale. Vorrei quindi comprendere se il Governo intende valorizzare queste esperienze oppure se, come ha detto il ministro, non so se in modo voluto e comunque un po' spregiativo...

PRESIDENTE. Mi scusi, onorevole Giovanardi. Onorevole Costa, può prendere posto? Onorevole Lembo, per favore prenda posto.

Prego, onorevole Giovanardi.

CARLO GIOVANARDI. Dicevo che forse ho equivocato, ma mi sembra che il ministro abbia detto in modo un po' spregiativo che il superamento delle scuole speciali significa la liquidazione di un patrimonio che ancora oggi è insostituibile. Gradirei quindi, magari quando si voterà l'articolo, avere una chiarificazione su questo tema.

GIOVANNA BIANCHI CLERICI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIOVANNA BIANCHI CLERICI. Prendo atto con soddisfazione del fatto che anche il ministro condivide la necessità della flessibilità nel trattare questa materia; prendo inoltre atto del fatto che il centro-sinistra voterà comunque a favore di questo emendamento della Commissione, seppure — a quanto ho capito — con la morte nel cuore e con qualche perplessità.

Tuttavia mi chiedo come tutto ciò si concili con il fatto che ieri, al termine del settimo periodo del comma 1 dell'articolo in discussione — che prevede delle deroghe in caso di handicap particolarmente gravi — abbiamo votato un emendamento del Governo in cui si prevedeva che comunque rimane fermo il vincolo di cui al primo periodo dello stesso comma, quello cioè della riduzione del 3 per cento del numero degli insegnanti entro la fine del 1999.

Mi sembra che questo sia veramente illogico e che soprattutto vada contro ogni istanza di flessibilità.

LUCIANA SBARBATI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LUCIANA SBARBATI. Signor Presidente, signor ministro, non credo che si debba aprire qui la fase della retorica della sofferenza; stiamo parlando di un diritto che è sancito da una legge e che comunque, nell'articolo 35 del collegato, riceve in qualche misura uno scossone.

Lei può fare le affermazioni che vuole in quest'aula e ciascuno di noi è tenuto a crederle nella misura in cui ha nei suoi confronti un atteggiamento di disponibilità e di fiducia. Resta comunque il fatto che questo atto di disponibilità (perché il rapporto di 1 a 138 è una mediazione che riporta in vita una previsione che l'osservatorio riconosce già come non sufficiente) va assolutamente collegato con la seconda parte del mio emendamento, trasformata in ordine del giorno.

Esso chiede al Governo di dare la priorità, in primo luogo nelle deroghe ma anche nelle nomine, a tutti gli insegnanti specializzati precari che da oltre 10 anni operano nel sostegno, i quali altrimenti verrebbero allontanati dalla loro funzione, in virtù di quanto stabilito dalla finanziaria approvata l'anno scorso: chiunque si trova ad essere soprannumerario e segue un corso intensivo — che vuol dire veloce e quindi poco qualificato — può essere impiegato come insegnante di sostegno.

Detto questo ribadisco una preoccupazione forte sulla quale torno a fare una riflessione; manteniamo pure il rapporto di 1 a 138, ma le chiediamo — e lo chiederemo con forza — che non venga invece alterato il rapporto di 1 a 20 tra alunno portatore di handicap e alunni della classe. Tale rapporto, in sede di riconsiderazione delle norme (visto che con le previsioni dell'articolo 35 si abolisce l'articolo 72 del testo unico), non deve essere alterato altrimenti non so veramente di che cosa parliamo. Fare demagogia è facile, come dire che ci sono persone qui fuori o che la sinistra ha trovato un punto di mediazione che non si sa di cosa sia frutto; è il punto di mediazione più nobile che oggi si poteva accettare a fronte delle difficoltà fortissime che abbiamo di fronte. Però, ministro, avrei voluto sentire una voce più chiara da parte sua rispetto al rapporto di 1 a 20 alunni, altrimenti restano in piedi le preoccupazioni che ho espresso ieri a proposito dell'altro emendamento, che voleva abrogare tutto ciò con nuovi discorsi per gli organici. Sono profondamente scossa dalle testimonianze che sono state qui rese, perché è evidente che si è colto il problema per quelli che sono gli aspetti formali, ma non lo si è accolto affatto per gli aspetti sostanziali.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Teresio Delfino. Onorevole Delfino, le ricordo che ha a disposizione otto minuti grazie al fatto che alcune componenti del

gruppo misto le hanno ceduto una quota considerevole del loro tempo. Faccia quindi buon uso di questo tempo.

TERESIO DELFINO. La ringrazio, ma credo che la causa lo meriti.

PRESIDENTE. Non c'è dubbio! Ha facoltà di parlare.

TERESIO DELFINO. Siamo preoccupati perché l'articolo di cui stiamo discutendo pone in discussione alcune attività di sostegno qualificate rispetto alle quali anche l'emendamento che richiama le parole «fermo restando il vincolo di cui al primo periodo del presente comma» che avevamo approvato ieri crea un ulteriore elemento di preoccupazione. Riteniamo infatti, signor ministro, che debba essere certo che il personale di sostegno a queste persone in difficoltà, titolari dunque di un maggiore diritto di cura, di sostegno e di attenzione, non possa essere altro che profondamente qualificato. È questa la prima ragione per la quale troviamo assolutamente non condivisibile il riassetto che viene proposto con l'articolo 35.

Per quanto attiene invece al rapporto numerico, come ha già bene osservato il collega Tassone siamo sicuramente andati avanti, ma soltanto per ritornare là dove già eravamo. Si trattava invece di fare un passo più coraggioso e più profondo per dare una risposta davvero chiara e definitiva alle famiglie che si fanno carico di mantenere in casa i loro figli e che vogliono dalla scuola un supporto di qualità, fortemente adeguato.

Sono queste le ragioni che ci inducono ad esprimere insoddisfazione rispetto all'azione proposta dal Governo e dalla maggioranza.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Voglino. Ne ha facoltà.

VITTORIO VOGLINO. Non intendo in alcun modo giustificare le valutazioni del ministro, ma mi pare — rispondo al collega Giovanardi — che la sottolineatura

che il ministro ha fatto a proposito delle scuole speciali sia oltremodo legittima ed opportuna. Qui non si intende mettere in discussione le scuole speciali, ma una linea di condotta politica e culturale; qui si intende cioè sostenere che non dobbiamo fare alcun passo indietro rispetto al problema dell'integrazione che deve essere pensata e realizzata soprattutto nelle scuole normali (*Applausi dei deputati del gruppo dei popolari e democratici-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Avverto che l'emendamento Sbarbati 35.80 è stato ritirato.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Aprea 35.82, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	466
Votanti .....	463
Astenuti .....	3
Maggioranza .....	232
Hanno votato sì .....	206
Hanno votato no .....	257

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Bono 35.83 e Bianchi Clerici 35.84, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e votanti .....	463
Maggioranza .....	232
Hanno votato sì .....	206
Hanno votato no .....	257

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Napoli 35.86, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 455  
*Votanti* ..... 417  
*Astenuti* ..... 38  
*Maggioranza* ..... 209  
*Hanno votato sì* ..... 164  
*Hanno votato no* ..... 253)

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bianchi Clerici 35.85, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* ..... 460  
*Maggioranza* ..... 231  
*Hanno votato sì* ..... 203  
*Hanno votato no* ..... 257)

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bianchi Clerici 35.89, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* ..... 456  
*Maggioranza* ..... 229  
*Hanno votato sì* ..... 200  
*Hanno votato no* ..... 256)

Passiamo alla votazione dell'emendamento 35.204 della Commissione, quello che sostituisce il parametro 150 con l'altro, 138.

NICOLA BONO. C'è l'emendamento Valensise 35.91.

PRESIDENTE. Se vuole possiamo fare tutte le votazioni; si tratta di lavorare in economia per la chiarezza delle votazioni.

Se questo emendamento della Commissione fosse respinto, metterei in votazione tutti gli altri.

NICOLA BONO. Il nostro è più distante dal testo.

PRESIDENTE. Va bene, onorevole Bono.

Avverto che per la serie di emendamenti contenenti variazioni a scalare da Valensise 35.91 a 35.204 della Commissione, ai sensi dell'articolo 85, comma 8, del regolamento porrò in votazione solo gli emendamenti Valensise 35.91 e 35.204 della Commissione.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Valensise 35.91, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* ..... 469  
*Maggioranza* ..... 235  
*Hanno votato sì* ..... 208  
*Hanno votato no* ..... 261)

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 35.204 della Commissione, accettato dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 470  
*Votanti* ..... 468  
*Astenuti* ..... 2  
*Maggioranza* ..... 235  
*Hanno votato sì* ..... 261  
*Hanno votato no* ..... 207)

Risultano pertanto preclusi gli emendamenti Teresio Delfino 35.94, Bianchi Clerici 35.95, Teresio Delfino 35.96 e Bianchi Clerici 35.97.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 35.101, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i> .....	446
<i>Maggioranza</i> .....	224
<i>Hanno votato sì</i> ....	190
<i>Hanno votato no</i> ....	256).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bianchi Clerici 35.102, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	457
<i>Votanti</i> .....	454
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	228
<i>Hanno votato sì</i> ....	195
<i>Hanno votato no</i> ....	259).

Avverto che per la serie di emendamenti contenenti variazioni a scalare da Bianchi Clerici 35.103 a Bianchi Clerici 35.105 porrò in votazione, ai sensi dell'articolo 85, comma 8, del regolamento, solo gli emendamenti Bianchi Clerici 35.103 e 35.105.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bianchi Clerici 35.103, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i> .....	452
<i>Maggioranza</i> .....	227
<i>Hanno votato sì</i> ....	193
<i>Hanno votato no</i> ....	259).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bianchi Clerici 35.105, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	454
<i>Votanti</i> .....	324
<i>Astenuti</i> .....	130
<i>Maggioranza</i> .....	163
<i>Hanno votato sì</i> .....	61
<i>Hanno votato no</i> ....	263).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 35.205 della Commissione, accettato dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	470
<i>Votanti</i> .....	466
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	234
<i>Hanno votato sì</i> .....	263
<i>Hanno votato no</i> ....	203).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Aprea 35.109, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti ..... 448  
 Votanti ..... 408  
 Astenuti ..... 40  
 Maggioranza ..... 205  
 Hanno votato sì .... 157  
 Hanno votato no .... 251).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bianchi Clerici 35.110, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
 Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti ..... 452  
 Votanti ..... 449  
 Astenuti ..... 3  
 Maggioranza ..... 225  
 Hanno votato sì .... 189  
 Hanno votato no .... 260).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Teresio Delfino 35.111, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
 Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti ..... 450  
 Votanti ..... 449  
 Astenuti ..... 1  
 Maggioranza ..... 225  
 Hanno votato sì .... 196  
 Hanno votato no .... 253).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bianchi Clerici 35.112, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
 Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti ..... 448  
 Votanti ..... 445  
 Astenuti ..... 3  
 Maggioranza ..... 223  
 Hanno votato sì .... 192  
 Hanno votato no .... 253).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bianchi Clerici 35.113, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
 Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti ..... 459  
 Votanti ..... 455  
 Astenuti ..... 4  
 Maggioranza ..... 228  
 Hanno votato sì .... 196  
 Hanno votato no .... 259).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bianchi Clerici 35.114, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
 Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti ..... 452  
 Votanti ..... 447  
 Astenuti ..... 5  
 Maggioranza ..... 224  
 Hanno votato sì .... 190  
 Hanno votato no .... 257).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Napoli 35.116, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
 Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti .....	453
Votanti .....	416
Astenuti .....	37
Maggioranza .....	209
Hanno votato sì .....	160
Hanno votato no .....	256).

Passiamo alla votazione dell'articolo 35.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Giovanardi. Ne ha facoltà.

CARLO GIOVANARDI. Rinnovo l'invito al ministro affinché fornisca, se possibile, un chiarimento su questo punto, specialmente dopo l'intervento del collega relativamente alle scuole speciali. Non riesco a capire perché dobbiamo sempre marciare spinti da prevenzioni di tipo ideologico. Quando ero consigliere in Emilia-Romagna la maggioranza di allora, che era comunista, svolse un dibattito approfondito, anche sulla base dei testi della pedagogia sovietica, che irrideva al tentativo di recupero delle carenze strutturali, dei deficit (perché l'handicap esiste) attraverso il miracolo di un inserimento per un'ora al giorno, per far diventare uguali agli altri bambini che sono purtroppo diversi; è possibile invece farli diventare uguali agli altri attraverso il metodo che loro spiegavano, cioè con un'attenzione costante, continua, magari anche nella fase iniziale, quando i bambini sono appena nati, per recuperare completamente l'handicap.

Noi continuiamo invece a privilegiare scelte miracolistiche: è sufficiente l'inserimento nella scuola pubblica per arrivare ad un risultato. Poiché le risorse sono poche, anzi vanno diminuendo, chi ha la fortuna o i mezzi per andare nelle scuole speciali viene recuperato; e abbiamo generazioni intere di bambini che purtroppo per ragioni economiche non hanno potuto fare quella scelta e sono rimasti con il loro handicap, perché non hanno imparato né a socializzare né a utilizzare gli strumenti che consentissero loro di imparare a vivere nella società.

Questo è il pregiudizio che va rimosso, perché altrimenti continuiamo a fare la guerra santa, ideologica, contro le strutture che funzionano, che si sono aperte alla società, che integrano i loro bambini con la scuola pubblica, che hanno programmi di interscambio con la scuola pubblica — per cui questi bambini socializzano con altri bambini; non siamo mica più a cento anni fa — ma che però hanno un personale specializzato molte volte volontario. Forse sarà questo che dà fastidio; sarà l'abnegazione di centinaia di religiosi che, a tempo pieno, con spirito missionario, fanno quello che per loro non è solo un lavoro, ma è anche una missione per recuperare questi bambini. Vogliamo chiuderle? Vogliamo dissipare questo patrimonio? Certo che se l'impostazione è sempre quella della prevenzione ideologica, questo sarà il risultato.

Allora io chiedo che in questo come in altri settori si lasci alla famiglia decidere, stabilire, per il proprio figlio che ha un handicap, se preferisce la scuola pubblica e l'offerta di integrazione che essa dà o se preferisce affidarlo a una scuola speciale e che possa fare questo senza essere condizionata dal fatto di avere o non avere i soldi per mandarlo in una scuola speciale. Si tratta di integrare ancora una volta in maniera pragmatica esperienze che ci sono nel nostro paese e che fanno dell'Italia uno dei paesi all'avanguardia nella pedagogia del recupero, di non dissiparle sulla base — questa volta, sì — di pregiudiziali ideologiche che non hanno nessun valore. Dobbiamo rapportarci ai fatti, alle esperienze e non appunto alle visioni miracolistiche, che non risolvono il problema. Molte volte sono solo degli alibi per mettersi la coscienza a posto, ma dietro questi alibi poi troppe volte si nascondono dei fallimenti.

Vorrei che il ministro su questo punto fosse rassicurante.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Battaglia. Ne ha facoltà.

AUGUSTO BATTAGLIA. Il fatto che l'onorevole Giovanardi ritorni su questo argomento con tanto vigore — e non è la prima volta che lo fa — mi suscita qualche preoccupazione, in quanto spero che le sue posizioni nel Polo siano isolate; ho sentito da parte di altri colleghi esprimere altre posizioni.

Io non ho niente contro le scuole speciali, contro le scuole che si dedicano esclusivamente alle persone con handicap. Ritengo però che l'integrazione scolastica sia stata una conquista del nostro paese. Ha restituito dignità a bambini e alunni che erano precedentemente esclusi ed emarginati.

Il problema non è tanto quello di ripensare alle scuole speciali, ma di lavorare nella direzione giusta, quella indicata dal Governo, di migliorare il servizio scolastico per tutti i bambini e in particolare per i bambini e gli alunni con handicap, che hanno diritto a tutti quei supporti (in termini di insegnanti di sostegno, di qualità di prestazioni scolastiche, di risorse, di sussidi, di ausili didattici) per far sì che la presenza nella scuola di tutti significhi anche un miglioramento, un'acquisizione di nozioni e una maturazione della personalità.

Credo che questo sia l'obiettivo che si deve dare un paese civile, senza guardare indietro a esperienze che penso appartengono alla storia, al passato, che non vanno criminalizzate, ma che certamente non sono quello che abbiamo davanti e per il quale dobbiamo lavorare (*Applausi dei deputati dei gruppi della sinistra democratica-l'Ulivo, dei popolari e democratici-l'Ulivo e di rifondazione comunista-progressisti*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Riva. Ne ha facoltà.

LAMBERTO RIVA. Signor Presidente, su questo argomento vorrei aggiungere anch'io alcune considerazioni, perché il discorso così come impostato dall'onorevole Giovanardi non mi pare corretto. Mi

sembra corretto invece affermare che l'inserimento scolastico certamente ha avuto successo ed è diventato effettiva integrazione dell'alunno portatore di handicap e cioè è riuscito a promuovere le sue capacità cognitive, relazionali e socializzanti, soltanto se ha trovato le condizioni umane e tecniche per questo inserimento.

In questo senso, anche le scuole speciali, in quanto sono in funzione di questo inserimento, hanno una loro validità ancora oggi. Il che non vuol dire rinchiudere i ragazzi ancora nelle scuole speciali per non farli approdare ad un effettivo inserimento socializzante.

Inoltre a me non consta che frequentare le scuole di istituti di ricerca e cura anche a questo fine costi la retta per le famiglie; mi pare che sotto il profilo della sanità siano tutelate e quindi non ritengo vero quanto ha detto l'onorevole Giovanardi.

Penso che oggi la scuola sia impegnata in questo recupero di integrazione e abbia fatto un salto qualitativo fondamentale che dobbiamo rafforzare e difendere senza negare il valore di quanto stanno facendo altri nella scuola speciale.

VALENTINA APREA. Mancano le garanzie!

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 35, nel testo modificato dagli emendamenti approvati.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	469
Votanti .....	467
Astenuti .....	2
Maggioranza .....	234
Hanno votato sì .....	268
Hanno votato no ....	199).

**(Esame dell'articolo 42 - A.C. 4354)**

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 42, nel testo della Commissione, e del complesso degli emendamenti ad esso presentati (*vedi l'allegato A - A.C. 4354 - sezione 3*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Il parere è contrario a tutti gli emendamenti riportati alle pagine 37 e 38 del fascicolo (*Commenti*)...

PRESIDENTE. Scusate, colleghi. Mi costringete a sospendere la seduta! Onorevole Voglino la richiamo all'ordine! Per cortesia, ministro Costa, vuol prendere posto al banco del Governo?

Prosegua pure, onorevole relatore.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Il parere è favorevole all'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.29, il cui testo è analogo a quello dell'emendamento Valensise 42.35, sul quale pure il parere è favorevole.

Il parere è contrario su tutti gli altri emendamenti riportati a pagina 39 del fascicolo n. 4, ad eccezione dell'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.33 sul quale la Commissione si rimette al Governo. Tale emendamento, infatti, affronta un problema reale con una formulazione non corretta; credo che il Governo abbia predisposto una riformulazione.

La Commissione esprime parere contrario sugli emendamenti riportati a pagina 40 fatta eccezione per il già ricordato emendamento Valensise 42.35. Inoltre, sempre a pagina 40, dall'emendamento Stucchi 42.42 in avanti, mi riservo, d'accordo con il Governo, di proporre una riformulazione. Si tratta di emendamenti che riguardano la pubblicazione sulla *Gazzetta Ufficiale* delle deliberazioni di approvazione dell'IRPEF per i comuni. Effettivamente accanto all'obbligo della pubblicazione della notizia credo sia opportuno prevedere una semplificazione

delle modalità di pubblicazione (prevedendo quindi non un'intera delibera ma soltanto estratti o parti). Mi riservo comunque di fare una riformulazione.

PRESIDENTE. Le chiedo scusa, onorevole relatore, ma dall'emendamento Stucchi 42.42 fino a quale emendamento?

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Fino all'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.47 riportato a pagina 41 del fascicolo.

La Commissione esprime inoltre parere contrario sugli altri emendamenti riportati a pagina 41 e a pagina 42. Esprime parere favorevole sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.71, con il quale si risolve un problema reale; il parere è contrario sugli altri emendamenti riportati a pagina 41.

La Commissione esprime, infine, parere favorevole sull'emendamento 42.6500 del Governo.

PRESIDENTE. Il Governo?

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore. Per quanto riguarda l'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.33, per il quale il relatore si è rimesso al parere espresso dal Governo, vi è una riformulazione che il Governo accetterebbe e che leggerò quando verrà posto in votazione.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Danese 42.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	416
Votanti .....	414
Astenuti .....	2
Maggioranza .....	208
Hanno votato sì .....	178
Hanno votato no ....	236).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Cè 42.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	415
<i>Votanti</i> .....	414
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	208
<i>Hanno votato sì</i> ....	170
<i>Hanno votato no</i> ....	244).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i> .....	410
<i>Maggioranza</i> .....	206
<i>Hanno votato sì</i> ....	171
<i>Hanno votato no</i> ....	239).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.5.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Giancarlo Giorgetti. Ne ha facoltà.

**GIANCARLO GIORGETTI.** Signor Presidente, il mio emendamento 42.5 è volto a penalizzare meno gli enti locali più sfortunati. Le statistiche dimostrano che i trasferimenti correnti e ordinari ai comuni variano moltissimo sia in ragione della dimensione che della localizzazione territoriale degli enti locali stessi. Ebbene, noi chiediamo che le misure di vincolo ed il tetto agli incrementi del fabbisogno siano in particolare e preliminarmente rivolte a quegli enti locali che evidenzino

trasferimenti *pro capite* superiori alla media nazionale. È un emendamento che compie una prima forma di giustizia e indica una prima strada da percorrere al fine di porre rimedio ad un sistema che penalizza in modo ingiusto taluni enti rispetto ad altri che hanno caratteristiche e dimensioni analoghe.

**PRESIDENTE.** Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	416
<i>Votanti</i> .....	415
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	208
<i>Hanno votato sì</i> ....	181
<i>Hanno votato no</i> ....	234).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Cè 42.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	410
<i>Votanti</i> .....	408
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	205
<i>Hanno votato sì</i> ....	177
<i>Hanno votato no</i> ....	231).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Cè 42.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 413  
*Votanti* ..... 411  
*Astenuti* ..... 2  
*Maggioranza* ..... 206  
*Hanno votato sì* ..... 172  
*Hanno votato no* .... 239).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Cè 42.8.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Cè. Ne ha facoltà.

ALESSANDRO CÈ. Signor Presidente, ho presentato alcuni emendamenti a questo articolo riguardante la spesa sanitaria. È inutile che la maggioranza si riempia la bocca perché è stato aumentato il fondo sanitario nazionale, quando con questo comma si prevede che la spesa sanitaria, vale a dire i pagamenti veri che verranno fatti ai fornitori di beni e servizi, non dovrà superare l'80 per cento, come è avvenuto per gli anni precedenti. Ciò comporterebbe che i prestatori di beni e servizi che offriranno tali servizi al servizio sanitario nazionale non verranno pagati se non dopo il 2000. E questo non è un modo corretto per intrattenere rapporti con i fornitori.

È assolutamente inaccettabile questo modo di mostrarsi magnanimi, da una parte, e poi, dall'altra, far sì che tutto questo non possa tornare a beneficio dei fornitori.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Cè 42.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 442  
*Votanti* ..... 329  
*Astenuti* ..... 113  
*Maggioranza* ..... 165  
*Hanno votato sì* ..... 81  
*Hanno votato no* .... 248).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 416  
*Votanti* ..... 412  
*Astenuti* ..... 4  
*Maggioranza* ..... 207  
*Hanno votato sì* ..... 53  
*Hanno votato no* .... 359).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.10, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 418  
*Votanti* ..... 415  
*Astenuti* ..... 3  
*Maggioranza* ..... 208  
*Hanno votato sì* ..... 42  
*Hanno votato no* .... 373).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.11, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	422
Votanti .....	421
Astenuti .....	1
Maggioranza .....	211
Hanno votato sì ....	175
Hanno votato no ....	246).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.12.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Giancarlo Giorgetti. Ne ha facoltà.

GIANCARLO GIORGETTI. Il comma 4 dell'articolo 42 è di una estrema ed incredibile pericolosità, costituisce l'ultimo capitolo della manovra sulla tesoreria e sulla cassa costruita da questo Governo. Invito i colleghi a riflettere sull'ultima parte del quarto comma in base al quale, tra le iniziative del Governo, è « compresa la eventuale introduzione di vincoli sugli utilizzi delle disponibilità esistenti sui conti di tesoreria unica da disporre con decreti del ministro del tesoro, del bilancio e della programmazione economica ». Ciò significa che le somme non sono giuridicamente riconosciute come residuo nel bilancio dello Stato; risultano invece già accreditate sui conti di tesoreria degli enti locali per cui in futuro potranno essere vincolate con decreto del ministro.

Come dicevo, questo è l'ultimo tratto di un disegno che mira a mettere le mani non solo sui residui, cioè sui diritti già maturati dagli enti locali, ma anche sulle somme già disponibili in tesoreria. È per questo che invito i colleghi a riflettere su una decisione molto grave, che rappresenterebbe un vero e proprio scippo a danno di somme già accreditate agli enti locali (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord per l'indipendenza della Padania*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Boccia. Ne ha facoltà.

ANTONIO BOCCIA. Credo che nell'interpretazione di questo articolo il collega Giancarlo Giorgetti abbia superato se

stesso (*Commenti dei deputati del gruppo della lega nord per l'indipendenza della Padania*).

PRESIDENTE. Ascoltiamo la motivazione, colleghi!

ANTONIO BOCCIA. È accaduto che per la spesa sanitaria (e anche per quella dei trasporti) alcune regioni, tra cui la Lombardia, non siano riuscite a contenere le spese nell'ambito delle previsioni annuali. Conseguentemente le altre regioni si sono dovute far carico di un fondo perequativo di solidarietà per saldare i conti in rosso delle altre regioni (*Commenti del deputato Gnaga*), compresa la regione Lombardia.

Da una parte la lega sostiene che non bisogna attribuire risorse se si supera un certo standard e quindi non bisogna solidarizzare con le regioni che presentano un deficit, dall'altra parte vuole impedire al Governo centrale di evitare che regioni come la Lombardia, che sprecano danaro nella sanità (*Commenti dei deputati del gruppo della lega nord per l'indipendenza della Padania*), poi non debbano essere contenute. Mi pare che si seguano due pesi e due misure (*Commenti dei deputati del gruppo della lega nord per l'indipendenza della Padania*)!

PRESIDENTE. Passiamo ai voti

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.12, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	440
Votanti .....	437
Astenuti .....	3
Maggioranza .....	219
Hanno votato sì ....	183
Hanno votato no ....	254).

NICOLA BONO. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

NICOLA BONO. Presidente, ci è pervenuto l'ennesimo emendamento del Governo (si tratta del 52.600) relativo ad un problema di incremento dell'organico dell'INPDAP.

Questa mattina alle 8,30 si è riunito il Comitato dei nove alla presenza del Governo, al completo, e di questo argomento non si è neppure parlato. Non capisco pertanto che cosa sia accaduto tra le 9,30, ora nella quale sono terminati i lavori del Comitato dei nove, e le 11,30 per giustificare il bisogno del Governo di intervenire con un ennesimo (lo sottolineo: «ennesimo»!) emendamento, che non può essere esaminato neppure nella sede istituzionale!

Presidente, la pregherei di invitare il Governo di farla finita con questa schizofrenia emendativa.

PRESIDENTE. Sentiamo cosa ha da dirci il presidente della Commissione bilancio su quanto è successo in queste ultime due ore.

BRUNO SOLAROLI, *Presidente della V Commissione*. Faccio presente all'onorevole Bono che — come ho già comunicato alla Presidenza ed all'Assemblea — l'articolo 52 non è stato ancora esaminato dal Comitato dei nove; quindi, gli emendamenti a tale articolo possono essere presentati. Poi, quando il Comitato dei nove si riunirà per esaminarli, li valuterà.

PRESIDENTE. Intanto la Presidenza si riserva di dichiarare l'ammissibilità degli emendamenti presentati.

Ha facoltà di parlare il rappresentante del Governo.

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. In realtà, Presidente, sono stato preceduto dall'onorevole Solaroli. Volevo semplicemente dire ciò che lui ha già detto.

LUCA DANESE. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LUCA DANESE. Presidente, il problema è di metodo. Poiché non abbiamo ancora discusso sull'articolo 52 — che peraltro deve essere ancora probabilmente emendato dal Governo: e quindi siamo tutti in attesa di questo testo e di conoscere il tempo che avremo per presentare i subemendamenti — essendo l'ultimo prima di quelli successivi che vertono sulle compensazioni, mi pare che esso sia diventato una specie di articolo-*omnibus* all'interno del quale vengono inseriti emendamenti, in queste ore e in questi minuti. Mi pare che questo venga assunto in deroga a tutto ciò che è stato previsto all'inizio.

PRESIDENTE. Onorevole Danese, sul merito non posso intervenire.

Mi ascolti: non ci si può lamentare sia quando gli emendamenti vengono presentati in ritardo sia quando ciò avviene in anticipo. Decidete una linea e poi lamentatevi in uno dei due casi (*Commenti del deputato Danese*).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.13.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Giancarlo Giorgetti. Ne ha facoltà.

GIANCARLO GIORGETTI. Presidente, mi rivolgo a lei e indirettamente al collega Boccia, che ha imbastito una polemica che non sta in piedi.

In primo luogo vorrei sottolineare che ho parlato di enti locali e non di regioni.

In secondo luogo, il fatto che gli enti locali del nord, del centro e del sud del paese godano di cospicue e rilevanti somme di tesoreria, che sono proprie e non sono prestate da nessuno, è un fatto incontrovertibile. Che il Governo voglia mettere mano su di esse ed impedire agli enti locali di utilizzare risorse che sono già proprie, è un qualcosa che deve trovare una ferma condanna non soltanto da parte della lega nord per l'indipendenza

della Padania, ma anche di tutti coloro i quali, a parole o nei fatti, vogliono difendere l'autonomia degli enti locali (*Applausi dei deputati dei gruppi della lega nord per l'indipendenza della Padania, di forza Italia e di alleanza nazionale*).

Quindi, è per questo che abbiamo presentato questo emendamento ed è per questo che noi lo difendiamo (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord per l'indipendenza della Padania*).

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Credo che questi interventi dell'onorevole Giorgetti tendano a dare una visione distorta del problema, perché le proposte di interventi — vorrei che queste mie parole venissero recepite dall'Assemblea — nei casi in cui si verificano taluni scostamenti, sono demandati a coloro i quali la legislazione considera un po' come gli organi rappresentativi del sistema delle autonomie.

Non vi è spazio quindi in questo articolo per interventi che non siano stati preceduti dall'espressione di un parere della Conferenza Stato-regioni o della Conferenza Stato-città.

Mi sembra quindi che le critiche rivolte a questo articolo siano mal poste.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.13, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	434
Votanti .....	432
Astenuti .....	2
Maggioranza .....	217
Hanno votato sì .....	185
Hanno votato no .....	247).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.15, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	423
Votanti .....	420
Astenuti .....	3
Maggioranza .....	211
Hanno votato sì .....	185
Hanno votato no .....	235).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.16.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Cè. Ne ha facoltà.

ALESSANDRO CÈ. All'onorevole Boccia, che accusa il collega Giorgetti di aver superato se stesso...

PRESIDENTE. Questo è un riconoscimento, non è un'accusa!

ALESSANDRO CÈ. ... rispondo che con il suo intervento ha fatto un triplo salto mortale carpiato! Puntando il dito verso la regione Lombardia, che anch'io considero non esente da pecche nella gestione della sanità, logicamente si è dimenticato di dire che le maggiori spese, spesso addebitate alla regione, sono legate a quegli interventi sanitari, alle ospedalizzazioni in particolare, relativi a residenti in altre regioni del paese, che poi non vengono ripianate adeguatamente dalle corrispondenti regioni.

Un'altra cosa che il collega ha dimenticato è che la quota capitaria assegnata alla regione Lombardia, cioè l'ammontare di denaro per ogni singolo paziente, è identica a quella delle altre regioni, anche se l'ammontare del prelievo fiscale in Lombardia è enormemente superiore. C'è quindi una perequazione a sfavore della

Lombardia (*Applausi dei deputati dei gruppi della lega nord per l'indipendenza della Padania e di forza Italia*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.16, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	422
Votanti .....	419
Astenuti .....	3
Maggioranza .....	210
Hanno votato sì ....	175
Hanno votato no ....	244).

Passiamo alla votazione degli identici emendamenti Giancarlo Giorgetti 42.17 e Bono 42.100.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Bono. Ne ha facoltà.

NICOLA BONO. Il comma 5 dell'articolo 42, Presidente, è qualcosa di allucinante. Non siamo intervenuti, pur condividendo le motivazioni, sugli emendamenti soppressivi al comma 4 illustrati dal collega Giorgetti, anche perché abbiamo pochissimo tempo, ma sul comma 5 non possiamo restare in silenzio.

Tale comma afferma il seguente principio aberrante: «In attesa delle indicazioni delle predette Conferenze e della adozione delle relative misure, le regioni e gli enti locali interessati sospendono i pagamenti ad eccezione di quelli che possono arrecare danni patrimoniali all'ente». Quali sono i pagamenti che, se non onorati, arrecano danni all'ente? E che manovra finanziaria è quella che non incide sul merito e sulla competenza, ma sui flussi di cassa?

Siete dei «trastullatori» del gioco delle tre carte! Voi pensate di risolvere i problemi della mancanza di coraggio po-

litico a fare le riforme strutturali con i giochi di prestigio contabili, con i flussi di cassa! Questo, ripeto, è un comma aberrante perché non si può consentire per legge di non onorare i debiti. Non si possono condannare centinaia di migliaia di fornitori degli enti locali, delle regioni, a non prendere i soldi delle prestazioni che hanno svolto perché voi dovete quadrare i conti del bilancio dello Stato con la riduzione fittizia, artefatta dei flussi di cassa.

Quindi cari colleghi, soprattutto della maggioranza, sappiate che l'approvazione del comma 5 di questo articolo comporta per legge l'autorizzazione a non onorare i pagamenti. Invito allora il Governo a estenderlo sul piano civilistico, così almeno alleggeriremo qualche milione di italiani che non riescono a pagare i debiti personali! Approviamo una legge di moratoria: per due anni chi abbia debiti non li paghi, in attesa della Conferenza Stato-regioni (*Applausi dei deputati dei gruppi di alleanza nazionale e di forza Italia*)!

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Marzano. Ne ha facoltà.

ANTONIO MARZANO. Onorevoli colleghi, abbiamo di fronte un esempio che dimostra come il rischio di bancarotta dello Stato venga evitato rischiando di provocare la bancarotta delle imprese fornitrici. Non è questo il modo serio e strutturale di risanare la finanza pubblica; non è questo il modo di prendere a cuore i problemi della produzione e degli imprenditori, che forniscono servizi al settore pubblico, hanno titolo al pagamento e, niente di meno che per legge, vedono gli enti debitori autorizzati a non onorare i propri debiti. È un intervento autoritario che danneggia le imprese private e che oltrepassa ogni limite di decenza (*Applausi dei deputati del gruppo di forza Italia*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Teresio Delfino. Ne ha facoltà.

TERESIO DELFINO. Signor Presidente, il sottosegretario Giarda ha ricordato che su questo articolo vi è stata una consultazione permanente con la Conferenza Stato-regioni. Ebbene, all'opposizione risulta che la Conferenza Stato-regioni abbia chiesto la soppressione proprio di questo comma 5. Mi domando se le consultazioni vengano effettuate solo per poter affermare che si sono sentite le regioni, oppure se non si voglia, anche in questo caso, trasferire sulle regioni quelle decine e decine di ingiunzioni di pagamento che già hanno altre pubbliche amministrazioni, ivi compreso palazzo Chigi, poiché una norma di questo tipo impedisce alle regioni di poter onorare i debiti.

È una situazione inaccettabile, che rientra nell'ottica di uno schieramento centralista, che ancora ravvisiamo in Parlamento, che non vuole riconoscere alle regioni il ruolo che loro compete (*Applausi dei deputati dei gruppi misto-CDU e di forza Italia*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Giancarlo Giorgetti. Ne ha facoltà.

GIANCARLO GIORGETTI. Possiamo dire che questa norma rappresenta l'altra faccia della medaglia. Se è vero, come ha affermato prima il professor Giarda, che l'intervento di vincolo sulla tesoreria sarà effettuato solo sulla base delle indicazioni provenienti dalla Conferenza Stato-regioni, è altrettanto vero che, qualora tali indicazioni non vi fossero — come peraltro è probabile che sia — l'altra misura che verrà attivata sarà la sospensione di tutti i pagamenti. I comuni, dunque, possono solo decidere di che morte morire: o farsi scippare i fondi già esistenti oppure rinunciare ai pagamenti. Quali sono i pagamenti che non arrecano danni all'ente? Di fatto, nessuno. Ed i fornitori giustamente vogliono essere pagati. Quindi, tutte le spese discrezionali, che non siano il pagamento di stipendi e di interessi sui mutui passivi, saranno di fatto impediti. Gli enti locali dovranno muoversi stretti in

una morsa: lo « scippo » di tesoreria oppure la sospensione dei pagamenti; da qui non si scappa. La concessione che il Governo fa agli enti locali è solo quella di esprimere l'ultimo desiderio prima di entrare nella camera a gas (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord per l'indipendenza della Padania*).

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. In riferimento a tale tematica, vorrei innanzitutto richiamare la filosofia dell'articolo, cioè quella di far partecipare il sistema delle autonomie agli sforzi volti a realizzare gli obiettivi finanziari. Così come il Governo centrale ed il sistema di finanza pubblica nel suo complesso si sono dati certi obiettivi in relazione ai criteri di convergenza del Trattato di Maastricht, allo stesso modo abbiamo ritenuto che non solo il Parlamento nazionale ma tutti i consigli e le giunte comunali e provinciali avrebbero dovuto farsi carico di dar seguito alla decisione collettiva di partecipare agli sforzi finanziari per il raggiungimento di un importante obiettivo di politica economica del nostro paese. Abbiamo quindi inserito nel provvedimento indicazioni e vincoli affinché questi obiettivi fossero oggetto di dibattito politico anche nei governi locali e regionali.

GIACOMO GARRA. Non è il dibattito politico!

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Questo è l'obiettivo che ci si pone, con una speranza ed un ragionamento. Il ragionamento è la consapevolezza di dover rispettare i vincoli di cassa sui quali vengono misurate le statistiche per la realizzazione dei piani di convergenza. Devo infatti ricordare a tutti che i conti della pubblica amministrazione, sui quali vengono misurati gli obiettivi per la convergenza sul Trattato di

Maastricht, sono definiti in termini di cassa. Questo non solo per l'Italia, ma per tutti i paesi e non per una decisione bizzarra, ma perché le statistiche dei conti pubblici nella pubblica amministrazione sono definiti appunto in termini di cassa, non di competenza.

Quindi, la realizzazione dei vincoli e degli obiettivi dei piani di stabilità, dei piani di convergenza, del DPEF sono tutti definiti in termini di statistiche di cassa e noi abbiamo voluto riportare nella pubblica amministrazione, a tutti i livelli di decisione politica, questa consapevolezza, ossia che le decisioni di bilancio debbono essere orientate a realizzare obiettivi definiti — non per scelta del Governo italiano, ma per convenzione internazionale — in termini di cassa. Questo abbiamo fatto con l'articolo 42. Nelle disposizioni abbiamo inserito questi semplici principi.

Vi è poi la questione della sospensione dei pagamenti che, come recita l'articolo, «recano danno patrimoniale all'ente». Non compete a me tenere ora una lezione di rapporti negoziali tra pubblica amministrazione e operatori privati, ma so per certo che in tutti i contratti nei quali è coinvolta la pubblica amministrazione sono indicate modalità di pagamento e clausole di penalizzazione o di interesse sui ritardati pagamenti rispetto ai termini contrattuali. Questa è la nozione di danno patrimoniale che il Governo ha in mente.

NICOLA BONO. Una valanga di decreti ingiuntivi!

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Dal nostro punto di vista tutti i pagamenti sostenuti da un rapporto negoziale — quindi da un rapporto contrattuale con l'esterno — incorporano per definizione che il ritardo nel pagamento produce un danno patrimoniale all'ente. Questa norma, quindi, ha una valenza non di effettivo intervento di riduzione dei pagamenti ma, nella visione del Governo, di tipo educativo (*Commenti del deputato Vito*), per proporre a tutti gli enti locali il concetto che i vincoli devono essere rispettati in termini di cassa. Questo è il messaggio...

NICOLA BONO. Una bella filosofia!

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Onorevole Bono, mi lasci finire. Lei ogni tanto tiene dei piccoli comizi. Adesso è il mio turno (*Applausi dei deputati dei gruppi della sinistra democratica-l'Ulivo e dei popolari e democratici-l'Ulivo*)!

La visione che il Governo vuole trasmettere è che ci sono vincoli di cassa che debbono essere rispettati perché su queste statistiche viene misurata la *performance* del « sistema Italia » (*Commenti del deputato Roscia*), nel quadro della realizzazione dei parametri di convergenza. Su questa questione della cassa, peraltro, continueremo ad insistere, perché quello è il metro sulla base del quale veniamo valutati (*Applausi dei deputati dei gruppi della sinistra democratica-l'Ulivo e dei popolari e democratici-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Carlo Pace. Ne ha facoltà.

CARLO PACE. L'onestà mentale che caratterizza il sottosegretario Giarda ha chiarito lo stato delle cose. Non si riescono a frenare gli impegni di spesa ed il Governo centrale provvede per primo, sacrificando chi deve ricevere dei pagamenti.

È vero che le statistiche che dobbiamo rispettare sono quelle di cassa, ma se la cassa e gli esborsi sono frenati non perché si riducono le ragioni di spesa, ma perché si ritardano i pagamenti, accumuliamo un groviglio di pagamenti arretrati che, prima o poi, verranno al pettine.

Questo significa che, una volta passati tutti gli esami, una volta entrati nell'unione monetaria, ci troveremo con un debito riconosciuto ed un debito sommerso che, sommati, impediranno ogni flessibilità di manovra, ogni possibilità di adottare sia pure modesti provvedimenti di politica espansiva, creando una profonda simmetria tra le condizioni di governo dell'economia del nostro paese rispetto a quelle dei paesi più virtuosi.

Non possiamo continuare a fingere di essere virtuosi a danno delle imprese, ritardando i pagamenti. Sul mio tavolo si accumulano lettere e lettere di protesta di aziende, le quali dovrebbero ricevere pagamenti dallo Stato centrale ma, nonostante tutte le clausole contrattuali, stanno ad aspettare.

Questo non è un buon modo di gestire la cosa pubblica. Se lo facesse un padre di famiglia, probabilmente verrebbe condannato o, comunque, verrebbe additato al pubblico ludibrio. Credo che altrettanto dobbiamo fare nel caso di questo comportamento del Governo (*Applausi dei deputati dei gruppi di alleanza nazionale e di forza Italia*).

GIANFRANCO CONTE. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIANFRANCO CONTE. Presidente, faccio appello all'intelligenza sua e dei colleghi perché si eviti questo scempio.

Non possiamo più accettare da questo Governo che, mentre da una parte vara provvedimenti come lo statuto del contribuente, promettendo serietà, dall'altro ritarda il pagamento dei rimborsi di imposte, dei rimborsi di IVA e ci propone in quest'aula di evitare i pagamenti ai fornitori dello Stato! Questo è inaccettabile per un paese civile (*Applausi dei deputati dei gruppi di forza Italia e CCD*)! Questo non è un paese normale, questo è un paese che non onora gli impegni nei confronti dei propri contribuenti e dei propri fornitori!

Per questo, Presidente, la prego di accantonare gli emendamenti per dare tempo al Governo di rivedere le sue posizioni. In caso contrario, annunciamo fin d'ora che non potremo partecipare alla votazione di questa vergogna (*Applausi dei deputati del gruppo di forza Italia*)!

PRESIDENTE. Onorevole relatore, qual è il parere della Commissione sulla proposta di accantonamento?

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Presidente, non concordo con tale richiesta.

PRESIDENTE. Il Governo?

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Il Governo concorda con il relatore.

NICOLA BONO. Affamatori dei fornitori dello Stato!

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

GUIDO POSSA. È una vergogna!

PRESIDENTE. Colleghi, la Commissione ed il Governo sono contrari all'accantonamento, pertanto devo porre in votazione i due emendamenti.

DANIELE ROSCIA. Affamatori!

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Giancarlo Giorgetti 42.17 e Bono 42.100, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione — Dai banchi dei deputati del gruppo di forza Italia si scandisce: « Vergogna! Vergogna! »*).

Colleghi, questo non aiuta i lavori!

*Una voce dai banchi dei deputati del gruppo di alleanza nazionale: Eccoli, gli affamatori!*

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la votazione.

Poiché la Camera non è in numero legale per deliberare, a norma del comma 2 dell'articolo 47 del regolamento, rinvio la seduta di un'ora.

Naturalmente, colleghi, questo vuol dire che le sedute continueranno (*Proteste dei deputati dei gruppi di forza Italia, di alleanza nazionale e della lega nord per l'indipendenza della Padania*)...

VINCENZO ZACCHEO. Questa è una minaccia!

PRESIDENTE. Scusate, colleghi, ma il termine finale è stato concordemente fissato dai presidenti dei gruppi!

Rinvio la seduta.

**La seduta, sospesa alle 11,45, è ripresa alle 12,45.**

ELIO VITO. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ELIO VITO. Signor Presidente, l'onorevole Conte ha formalizzato la proposta di accantonamento del comma 5 — e, di conseguenza, dei relativi emendamenti — per la particolare importanza che forza Italia ed il Polo attribuiscono alla norma che va contro tutte le regole e le garanzie che lo Stato e le amministrazioni locali debbano dare ai fornitori. Questi, dal canto loro, si troverebbero in una singolare posizione perché da un lato dovrebbero comunque rispettare i contratti nei confronti delle amministrazioni locali e dello Stato, dall'altro non disporrebbero della necessaria liquidità che lo Stato deve erogare alle imprese. Quelle stesse imprese che in virtù di un provvedimento in discussione al Senato — è soltanto una delle numerose contraddizioni esistenti — sono comunque tenute entro 60 giorni a pagare i loro subfornitori, ma in assenza dei pagamenti da parte delle amministrazioni locali saranno costrette a indebitarsi. Non solo, grazie all'IRAP del ministro Visco sull'ammontare dell'indebitamento pagheranno anche le relative tasse!

Si tratta di un comma rilevante, che va contro le norme della contabilità generale e dello Stato di diritto, perciò insistiamo sulla proposta di accantonamento affinché la Commissione ed il Governo modificchino il loro parere sugli emendamenti soppressivi del comma 5 oppure predispongano una diversa formulazione rispetto a quella in discussione.

PRESIDENTE. Onorevole Vito, la ringrazio. Sta di fatto che se la proposta di accantonamento è basata sulle stesse motivazioni per le quali non è stata accolta

in precedenza, non potrà esserlo nemmeno ora. Mi pare tuttavia che vi sia una proposta del presidente Pisanu leggermente correttiva del contenuto della disposizione.

BEPPE PISANU. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BEPPE PISANU. In aggiunta a quanto dichiarato dall'onorevole Vito, vorrei sottolineare la contraddittorietà della norma rispetto alle decisioni che si accinge ad assumere l'altro ramo del Parlamento ed all'orientamento del Trattato di Maastricht. Si verifica un paradosso: mentre al Senato con il provvedimento sulle subforniture il Governo impone alle imprese fornitrici di effettuare i pagamenti ai subfornitori entro 60 giorni, con questa norma lo stesso Governo impone agli enti pubblici di dilazionare, a tempo indeterminato, i pagamenti ai fornitori. Se le disposizioni venissero applicate rigorosamente, accadrebbe che le imprese fornitrici di enti pubblici, già provate da una situazione generale non certo favorevole, sarebbero costrette nella migliore delle ipotesi a indebitarsi e su questo, guarda caso, dovrebbero pagare anche l'IRAP, prevista dalla legge finanziaria.

Ma c'è di più. In questo modo, sottosegretario Giarda, vengono meno elementi fondamentali dello Stato di diritto. Non mi pare che da qualche parte del Trattato di Maastricht ci sia scritto che gli Stati membri debbono operare in deroga alle regole fondamentali dello Stato di diritto medesimo; tanto meno in esso è insinuato il principio secondo cui il rischio di bancarotta dello Stato deve essere trasferito per legge alle imprese.

Allora, considerata la contraddittorietà di fatto di questa norma con l'altra varata in questa Camera ed ora all'esame del Senato, e considerate altresì queste contraddizioni non secondarie di principio, chiediamo al Governo che, così come si mette al riparo l'ente pubblico da danni

patrimoniali, allo stesso modo si devono mettere al riparo dagli stessi rischi anche le imprese fornitrici di tali enti.

È per questa ragione di merito, onorevole Presidente della Camera, oltre che per le ragioni di opportunità richiamate dall'onorevole Vito, che chiediamo l'accantonamento della norma affinché possa essere riesaminata ed il Governo possa riformularla. Altrimenti, se non si dà alle imprese fornitrici un minimo di garanzie, questa finanziaria finirà per apparire — che voi lo vogliate o no — come vessatoria, perché ha preso di mira le imprese e tende a colpirle direttamente ed indirettamente in ogni modo possibile.

Chiediamo dunque l'accantonamento ed un atto di buona volontà, perché il confronto in aula possa proseguire serenamente, anche con il contributo che finora, dopo oltre 1.500 votazioni, forza Italia ed il Polo delle libertà hanno saputo dare al dibattito sulla finanziaria (*Applausi dei deputati dei gruppi di forza Italia, di alleanza nazionale e del CCD*).

PRESIDENTE. A differenza di quanto era avvenuto in occasione della precedente richiesta, quella dell'onorevole Conte, il presidente Pisanu ha manifestato l'opportunità di una correzione di queste disposizioni sulla base dei principi che egli ha richiamato. Ciò può avvenire o meno: è una questione di merito che non mi riguarda. Vorrei però verificare se sotto questo profilo vi sia la possibilità di riflettere sulla riformulazione della norma e chiedo a tale proposito il parere della Commissione e del Governo.

BRUNO SOLAROLI, *Presidente della V Commissione*. Presidente, è chiaro che ai fini di una discussione più approfondita che chiarisca anche i termini delle questioni tra le parti (possono essere nate ambiguità e sorti equivoci), credo sia meglio accantonare l'argomento per affidare ad una fase successiva — quella della sospensione dei lavori dell'Assemblea — la discussione sul merito.

PRESIDENTE. Qual è il parere del Governo?

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Presidente, mi associo all'invito del presidente Solaroli per consentire una pausa di riflessione su questo argomento.

NICOLA BONO. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

NICOLA BONO. Vorrei formulare una valutazione politica sintetica: prendiamo atto con soddisfazione che il Governo ha cambiato opinione. Quello che a volte lascia sconcertati è l'insensibilità del Governo e della maggioranza di fronte a certi nodi del confronto: sarebbe bastato capire prima che su alcune questioni è bene evitare il braccio di ferro per risparmiare un'ora dei nostri lavori!

PRESIDENTE. Onorevole Bono, vorrei dirle che c'è modo e modo di porre le questioni: i colleghi Vito e Pisanu lo hanno fatto in modo del tutto diverso da quello del collega Conte; anche il modo in cui si pongono le questioni è fondamentale.

GIANCARLO GIORGETTI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIANCARLO GIORGETTI. Il gruppo della lega nord per l'indipendenza della Padania apprezza il ravvedimento operoso del Governo ed anche quello del Polo delle libertà, che ha trovato una convergenza sull'unico emendamento che propone la soppressione del comma 5, all'origine presentato solo dal nostro gruppo. Apprezziamo quindi questa opposizione di ritorno su posizioni originariamente sostenute — ripeto — solo dal nostro gruppo.

PRESIDENTE. Avverto dunque che si intendono accantonati gli identici emendamenti Giancarlo Giorgetti 42.17 e Bono 42.100, nonché l'emendamento Bagliani 42.19.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Giancarlo Giorgetti 42.20 e Malavenda 42.21, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	443
<i>Votanti</i> .....	441
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	221
<i>Hanno votato sì</i> ....	163
<i>Hanno votato no</i> ....	278).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.22, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	453
<i>Votanti</i> .....	449
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	225
<i>Hanno votato sì</i> ....	168
<i>Hanno votato no</i> ....	281).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.25, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	443
<i>Votanti</i> .....	440
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	221
<i>Hanno votato sì</i> ....	168
<i>Hanno votato no</i> ....	272).

MAURA COSSUTTA. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAURA COSSUTTA. Desidero richiamare l'attenzione dell'Assemblea sul fatto che questa mattina subito dopo la ripresa dei lavori abbiamo votato gli emendamenti dell'onorevole Malavenda che hanno abrogato i commi 12 e 13 dell'articolo 28 a seguito di un automatismo che ben conosciamo in queste giornate faticose di esame dei provvedimenti di bilancio: con il parere favorevole della Commissione e del Governo abbiamo votato tutti, a mio avviso anche senza consapevolezza del merito. Questi emendamenti, come ben sanno le Commissioni affari sociali, giustizia e bilancio, erano stati accantonati perché la questione posta nell'articolo 28 è seria e vera, ha richiamato l'attenzione delle Commissioni competenti e su di essa si esprimono posizioni diverse. Gli emendamenti erano stati accantonati perché il problema avrebbe dovuto essere risolto probabilmente attraverso una riformulazione della delega, a seguito di un lavoro prezioso che mi risulta stessero portando avanti funzionari dei Ministeri di grazia e giustizia e della sanità, in modo da tentare di risolvere, pur senza semplificare, l'annosa questione del riordino della medicina penitenziaria. Esistono più facce di questo problema complesso. Vi è il diritto alla salute dei detenuti, la specificità del lavoro dei medici nell'ambito delle ragioni della sicurezza, vi sono le questioni, sottolineate ieri da Adriano Sofri in un articolo, della valorizzazione dell'esperienza e dell'umanità di tutti i medici penitenziari. Ma il Parlamento deve risolvere il problema anche in termini di razionalizzazione dei costi. Ricordo alle colleghe e ai colleghi che un detenuto costa oggi 4 milioni 800 mila lire e un cittadino normale 1 milione 800 mila, senza che ciò comporti una migliore qualità dell'assistenza.

Sono tanti i problemi che imponevano una riflessione per tentare di risolvere la questione. Non solo, dunque, mi ramma-

rico del fatto che non sia stato scelto un atteggiamento costruttivo ma semplificato, ma chiedo a lei, Presidente, alla Commissione e al Governo, in considerazione del parere favorevole espresso, a nome di chi il Governo abbia espresso tale parere.

**PRESIDENTE.** Onorevole Maura Cossutta, lei certamente ha toccato un problema rilevante, anche perché una razionalizzazione della sanità penitenziaria comporterebbe riduzione di spesa e miglioramento del servizio. Purtroppo quei voti che sono stati espressi chiudono la questione, ma ritengo che se il presidente della Commissione o altri colleghi presentassero un ordine del giorno che dia indirizzi al Governo in questa materia, esso potrebbe trovare spazio.

**MARIDA BOLOGNESI.** Chiedo di parlare.

**PRESIDENTE.** Ne ha facoltà.

**MARIDA BOLOGNESI.** Anch'io, come l'onorevole Cossutta e altri deputati che probabilmente vorranno intervenire sulla materia, ritengo che questa mattina si sia operato un po' frettolosamente. Soprattutto non capisco, Presidente, come mai il Governo dopo aver chiesto l'accantonamento abbia successivamente espresso parere favorevole alla soppressione dei commi 12 e 13 dell'articolo 28; vorrei capire che cosa sia intervenuto facendo cambiare la posizione sull'accantonamento.

Detto questo, credo che il Presidente Violante abbia colto un aspetto in positivo: è materia complessa, presenteremo un ordine del giorno, chiederemo al ministro Bindi ma anche al ministro Flick di esprimere nel merito le proprie valutazioni e di assumere impegni a nome del Governo.

Credo che il Governo dell'Ulivo debba dare anche in questo campo un segno innovatore che è atteso nel paese.

**PRESIDENTE.** Colleghi vorrei evitare che ogni volta si aprano discussioni su voti già espressi.

Su tale richiamo sull'ordine dei lavori, darò la parola, ai sensi del comma 1 dell'articolo 41, ad un deputato a favore e ad uno contro, ove ne facciano richiesta.

Onorevole Malavenda, interviene a favore o contro?

**MARA MALAVENDA.** Contro.

**PRESIDENTE.** Lo immaginavo.

**MARA MALAVENDA.** Spiego il motivo, signor Presidente. Mi è dispiaciuto questa mattina di essere arrivata un po' tardi in aula, per cui non ero presente quando il Governo si è espresso su questo mio emendamento. Ovviamente se ci fossi stata, lo avrei senz'altro ritirato, preoccupandomi nell'ascoltare il parere favorevole del Governo e della Commissione su una mia proposta emendativa.

Desidero anzitutto esprimere il rammarico di non aver potuto al momento ritirare quell'emendamento; qualunque cosa decida questo Governo certamente non viene fatta nel senso in cui vanno i miei emendamenti.

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare a favore l'onorevole Massidda. Ne ha facoltà.

**PIERGIORGIO MASSIDDA.** Per cortesia, risparmiatemi questa farsa: di fatto, non è un caso che il Governo abbia espresso parere favorevole per la prima volta su un emendamento dell'onorevole Malavenda. La verità è che la vostra arroganza ed il vostro non rispetto nei confronti delle Commissioni, compresa la Commissione affari sociali, la Commissione giustizia e la Commissione bilancio, è arrivato al punto di coinvolgere lo stesso Governo, perché siete andati contro una scelta dell'onorevole Bindi. Dovete sapere che il costo della sanità per persona è pari a un milione e mezzo, mentre a livello di sanità penitenziaria ammonta ad oltre quattro milioni. Vogliamo o no porre riparo a tale situazione?

PRESIDENTE. Alla fine della mattinata il Governo prenderà la parola su tale questione.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Malavenda 42.23 e Giancarlo Giorgetti 42.24, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

NICOLA BONO. Presidente, il Governo si era alzato per rispondere!

PRESIDENTE. Siamo in votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	453
<i>Votanti</i> .....	451
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	226
<i>Hanno votato sì</i> ....	177
<i>Hanno votato no</i> ....	274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Malavenda 42.26, Fontan 42.27 e Bono 42.101, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	443
<i>Votanti</i> .....	439
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	220
<i>Hanno votato sì</i> ....	169
<i>Hanno votato no</i> ....	270).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giorgetti 42.29, accettato dalla Commissione e dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	447
<i>Votanti</i> .....	444
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	223
<i>Hanno votato sì</i> ....	418
<i>Hanno votato no</i> ....	26).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.30, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	437
<i>Votanti</i> .....	435
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	218
<i>Hanno votato sì</i> ....	177
<i>Hanno votato no</i> ....	258).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.32, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	442
<i>Votanti</i> .....	415
<i>Astenuti</i> .....	27
<i>Maggioranza</i> .....	208
<i>Hanno votato sì</i> ....	148
<i>Hanno votato no</i> ....	267).

Il Governo ha riformulato l'emendamento 42.33?

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Il Governo esprimerebbe parere favorevole se l'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.33 venisse riformulato nel modo seguente: «*Al comma 10, lettera b), dopo le parole: tale*

da coprire, *aggiungere le seguenti*: , per l'anno di prima applicazione dell'aliquota, ». Questo risolverebbe i problemi che stanno alla base dell'emendamento 42.33.

PRESIDENTE. Onorevole Giorgetti, è d'accordo?

GIANCARLO GIORGETTI. Sono d'accordo, Presidente.

PRESIDENTE. La Commissione è d'accordo?

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione è d'accordo.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.33, nel testo riformulato, accettato dalla Commissione e dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	464
<i>Votanti</i> .....	463
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	232
<i>Hanno votato sì</i> .....	454
<i>Hanno votato no</i> .....	9).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Peretti 42.34, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	454
<i>Votanti</i> .....	452
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	227
<i>Hanno votato sì</i> .....	180
<i>Hanno votato no</i> .....	272).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Valensise 42.35.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Chiedo di parlare per una precisazione.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Credo che l'emendamento Valensise 42.35 sia stato assorbito dall'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.29 già votato, in quanto il contenuto è lo stesso.

PRESIDENTE. Sta bene, onorevole relatore.

NICOLA BONO. Chiedo di parlare per una precisazione.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

NICOLA BONO. Intervengo per precisare che l'emendamento è assorbito, ma anche per chiedere che venga considerato come se fosse stato votato contestualmente, perché si tratta solo di un problema di ordine dei lavori.

Approfittando dell'occasione, vorrei inoltre esprimere la nostra contrarietà all'impostazione del comma 10, che sta passando inosservata proprio perché vi è stato un dibattito precedente sulla materia relativa alla sanità e siamo stati travolti dalla velocità con cui lei ha posto in votazione gli emendamenti. Vorrei semplicemente sottolineare che stiamo votando l'addizionale IRPEF per i comuni. Si tratta di una norma che non comprendiamo; non è una norma di federalismo fiscale, non attribuisce ai comuni alcun potere, rischia di impoverire i comuni già poveri, quelli in cui il gettito IRPEF è scarso, e rischia di arrecare benefici soltanto ai comuni già ricchi. Ma soprattutto, la norma è contestata anche dai sindaci, il che la dice lunga sulla validità dell'impostazione complessiva data dal Governo.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento Malavenda 42.36.

PIERGIORGIO MASSIDDA. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIERGIORGIO MASSIDDA. Signor Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori chiedendo un suo intervento ed informando l'Assemblea circa alcune notizie che sono state riportate quest'oggi sulla stampa...

PRESIDENTE. Mi scusi, ma dobbiamo essere un po' rigorosi. Se la questione riguarda questo emendamento, bene, altrimenti lei interverrà a fine seduta. Mi pare che non riguardi questo emendamento.

PIERGIORGIO MASSIDDA. No, non riguarda l'emendamento al nostro esame.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.36, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	442
<i>Votanti</i> .....	439
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	220
<i>Hanno votato sì</i> .....	106
<i>Hanno votato no</i> .....	333).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Stucchi 42.37, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	459
<i>Votanti</i> .....	453
<i>Astenuti</i> .....	6
<i>Maggioranza</i> .....	227
<i>Hanno votato sì</i> .....	46
<i>Hanno votato no</i> ....	407).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Stucchi 42.38, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	450
<i>Votanti</i> .....	445
<i>Astenuti</i> .....	5
<i>Maggioranza</i> .....	223
<i>Hanno votato sì</i> .....	181
<i>Hanno votato no</i> ....	264).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.39, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	452
<i>Votanti</i> .....	447
<i>Astenuti</i> .....	5
<i>Maggioranza</i> .....	224
<i>Hanno votato sì</i> .....	180
<i>Hanno votato no</i> ....	267).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Peretti 42.40.

ETTORE PERETTI. Lo ritiro.

PRESIDENTE. Sta bene, onorevole Peretti.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.41, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (Vedi votazioni).

(Presenti .....	457
Votanti .....	451
Astenuti .....	6
Maggioranza .....	226
Hanno votato sì ....	184
Hanno votato no ....	267).

Come preannunciato dal relatore questa mattina, la Commissione ha presentato l'emendamento 42.80 (vedi l'allegato A — A.C. 4354 sezione 3), che in sostanza è una riformulazione degli emendamenti da Stucchi 42.42 a Giancarlo Giorgetti 42.47. È così, onorevole relatore?

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Sì, la formulazione dell'emendamento 42.80 della Commissione, che è tale da recepire il contenuto degli emendamenti da Stucchi 42.42 a Giancarlo Giorgetti 42.47, è del seguente tenore: «Al comma 10, lettera d) sostituire le parole da: la deliberazione fino al termine, con le seguenti: gli estremi essenziali relativi alla variazione dell'aliquota dell'addizionale sulla *Gazzetta Ufficiale*, da accorparsi possibilmente in un unico numero ».

PRESIDENTE. Onorevole Giancarlo Giorgetti, lei è d'accordo su questa riformulazione?

GIANCARLO GIORGETTI. Potrei anche essere d'accordo, anche se mi sembra un po' macchinosa.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Chiedo di parlare per una precisazione.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Volevo solo spiegare che questo emendamento mi pare recuperi, da un lato, la necessità di pubblicare sulla *Gazzetta Ufficiale* le variazioni delle aliquote, ai necessari fini di conoscenza, e dall'altro...

PRESIDENTE. Che ci sia un solo numero, in modo che le si possa trovare.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Sì, dall'altro lato la semplificazione della pubblicazione: non l'intera delibera, ma gli estremi essenziali, possibilmente in unico numero, in maniera che sia uno strumento utile.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Bono. Ne ha facoltà.

NICOLA BONO. Presidente, esprimo il mio disagio nel votare norme generiche e di rinvio a coordinamenti ancora da fare. Il relatore non ci ha formulato una proposta. Ho capito il senso, ma noi non votiamo il senso, noi votiamo articoli scritti.

PRESIDENTE. Onorevole Bono, non è così. Il relatore, così come si era riservato di fare all'inizio della mattinata, ha presentato un emendamento che è una riformulazione...

NICOLA BONO. Siamo d'accordo sul principio, però come lo articoliamo? Che significa che rinviamo « possibilmente » ad un unico fascicolo, ad un unico numero? Questo va scritto!

PRESIDENTE. Non è così, onorevole Bono.

NICOLA BONO. Me lo spieghi lei com'è!

PRESIDENTE. Vuol dire che tutti i dati debbono essere pubblicati sullo stesso numero della *Gazzetta Ufficiale*. Onorevole Bono, l'ho capito persino io, quindi credo che sia semplice!

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 42.80 della Commissione, accettato dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	458
<i>Votanti</i> .....	402
<i>Astenuti</i> .....	56
<i>Maggioranza</i> .....	202
<i>Hanno votato sì</i> ....	388
<i>Hanno votato no</i> ....	14).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.48, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	459
<i>Votanti</i> .....	455
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	228
<i>Hanno votato sì</i> ....	190
<i>Hanno votato no</i> ....	265).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.49, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	458
<i>Votanti</i> .....	454
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	228
<i>Hanno votato sì</i> ....	185
<i>Hanno votato no</i> ....	269).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.50, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	443
<i>Votanti</i> .....	442
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	222
<i>Hanno votato sì</i> ....	175
<i>Hanno votato no</i> ....	267).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.51, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i> .....	452
<i>Maggioranza</i> .....	227
<i>Hanno votato sì</i> ....	186
<i>Hanno votato no</i> ....	266).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.52, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	446
<i>Votanti</i> .....	444
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	223
<i>Hanno votato sì</i> ....	179
<i>Hanno votato no</i> ....	265).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.55, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i>	.....	444
<i>Maggioranza</i>	.....	223
<i>Hanno votato sì</i>	....	186
<i>Hanno votato no</i>	....	258).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.56.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Giancarlo Giorgetti. Ne ha facoltà.

GIANCARLO GIORGETTI. Si tratta di un emendamento assai importante perché riscrive in termini a nostro avviso più equi quella che è praticamente la redistribuzione delle risorse in relazione all'introduzione dell'addizionale IRPEF. Ci consola, diciamo così, l'approvazione dell'emendamento che prevede la consultazione e il parere delle Commissioni parlamentari competenti. A tale riguardo proponiamo, in caso di non approvazione del nostro emendamento, che l'argomento sia ripreso in quella sede per eliminare almeno le storture più evidenti di questa impostazione. Un'impostazione che ancora una volta va a danneggiare i comuni virtuosi, cioè quei comuni che dimostrano di combattere l'evasione fiscale, di avere i conti in ordine e i bilanci a posto.

Per tale motivo, da un lato, caldegiamo l'approvazione di questo emendamento e, dall'altro, ci ripromettiamo, in sede di Commissione, di tornare su alcuni punti fondamentale quale è quello, ad esempio, di premiare l'amministrazione locale che si è maggiormente attivata nel combattere l'evasione fiscale.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emenda-

mento Giancarlo Giorgetti 42.56, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	.....	447
<i>Votanti</i>	.....	446
<i>Astenuti</i>	.....	1
<i>Maggioranza</i>	.....	224
<i>Hanno votato sì</i>	....	185
<i>Hanno votato no</i>	....	261).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.57, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	.....	447
<i>Votanti</i>	.....	431
<i>Astenuti</i>	.....	16
<i>Maggioranza</i>	.....	216
<i>Hanno votato sì</i>	....	168
<i>Hanno votato no</i>	....	263).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.58, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	.....	449
<i>Votanti</i>	.....	424
<i>Astenuti</i>	.....	25
<i>Maggioranza</i>	.....	213
<i>Hanno votato sì</i>	....	163
<i>Hanno votato no</i>	....	261).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.59, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	436
<i>Votanti</i> .....	409
<i>Astenuti</i> .....	27
<i>Maggioranza</i> .....	205
<i>Hanno votato sì</i> ....	154
<i>Hanno votato no</i> ....	255).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.60, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	444
<i>Votanti</i> .....	412
<i>Astenuti</i> .....	32
<i>Maggioranza</i> .....	207
<i>Hanno votato sì</i> ....	154
<i>Hanno votato no</i> ....	258).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.61, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	442
<i>Votanti</i> .....	413
<i>Astenuti</i> .....	29
<i>Maggioranza</i> .....	207
<i>Hanno votato sì</i> ....	153
<i>Hanno votato no</i> ....	260).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bono 42.62, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	449
<i>Votanti</i> .....	446
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	224
<i>Hanno votato sì</i> ....	181
<i>Hanno votato no</i> ....	265).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bono 42.63...

NICOLA BONO. Chiedo di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Allora sospendo *(Interruzione del deputato Bono)*... Vuole ringraziare ?

NICOLA BONO. No. Non era neanche iniziata la votazione, quindi non sospende niente !

PRESIDENTE. Prego, onorevole Bono.

NICOLA BONO. Presidente, lei si trova in « distonia » con la velocità della macchina. Questo glielo ho detto dall'inizio dei nostri lavori ! Lei si trova molto più avanti rispetto alla macchina... ma solo rispetto alla macchina !

Vorrei segnalare ai colleghi che il mio emendamento 42.63 è una prova d'appello per la maggioranza e il Governo perché ripropone un tema che è stato più volte oggetto di dibattito nei giorni scorsi e riguarda la sospensione dell'IRAP almeno per un anno.

La motivazione della sospensione non è un fatto giustificato soltanto da questioni di carattere politico, ma anche e soprattutto da questioni di carattere tecnico.

Vorrei ricordare che persino l'ex ministro Gallo, che sicuramente non è so-

spettabile di nutrire simpatie per il centro-destra, ha pubblicamente contestato nei giorni scorsi una tassa, l'IRAP, che non essendo in grado di modulare i suoi effetti a seconda dei soggetti ai quali sarà applicata, rischia di essere profondamente ingiusta e devastante.

Voglio ricordare, ed è all'ordine del giorno del dibattito politico, che l'IRAP non produrrà eguale gettito per quanto riguarda alcune categorie, soprattutto gli agricoltori, che pagheranno molto di più di quanto non avessero fatto in precedenza.

Tutti questi argomenti indurrebbero a rinviare di un anno l'applicazione dell'IRAP, per studiare delle forme che consentano un maggiore intervento, eliminando le storture che sino ad ora hanno contraddistinto e che continuano a contraddistinguere questo tributo che viene denunciato da tutte le associazioni di categoria. Ecco perché insistiamo nella nostra proposta di sospendere almeno per un anno l'applicazione dell'IRAP. Tra l'altro, dal momento che l'introduzione dell'IRAP non favorisce la produzione di maggiore gettito, non sarà necessario neppure prevedere una copertura di spesa.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bono 42.63, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	428
<i>Votanti</i> .....	426
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	214
<i>Hanno votato sì</i> .....	165
<i>Hanno votato no</i> .....	261).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.64, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	430
<i>Votanti</i> .....	428
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	215
<i>Hanno votato sì</i> .....	166
<i>Hanno votato no</i> .....	262).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.65, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	427
<i>Votanti</i> .....	426
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	214
<i>Hanno votato sì</i> .....	168
<i>Hanno votato no</i> .....	258).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.66, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

NICOLA BONO. Presidente, c'è una proposta di stralcio del comma 13! Perché stiamo votando questo emendamento?

PRESIDENTE. Abbia fede, ci arriveremo.

NICOLA BONO. La abbiamo sempre avuta.

PRESIDENTE. Se glielo dico io, ci può credere.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

(Presenti e votanti ..... 427  
Maggioranza ..... 214  
Hanno votato sì .... 165  
Hanno votato no .... 262).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Peretti 42.67, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (Vedi votazioni).

(Presenti ..... 431  
Votanti ..... 429  
Astenuiti ..... 2  
Maggioranza ..... 215  
Hanno votato sì .... 161  
Hanno votato no .... 268).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.68, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

ELIO VITO. Ma lo stralcio?

PRESIDENTE. Riguarda il comma 13 nel testo del Senato.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (Vedi votazioni).

(Presenti ..... 431  
Votanti ..... 428  
Astenuiti ..... 3  
Maggioranza ..... 215  
Hanno votato sì .... 163  
Hanno votato no .... 265).

Onorevoli colleghi, la Commissione aveva proposto lo stralcio del comma 13 nel testo del Senato. Chiedo al presidente della Commissione se confermi tale richiesta.

BRUNO SOLAROLI, *Presidente della V Commissione*. La Commissione conferma la richiesta di stralcio.

GIANCARLO GIORGETTI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIANCARLO GIORGETTI. Signor Presidente, il nostro gruppo voterà contro la richiesta di stralcio e invito tutti i colleghi a fare altrettanto.

PRESIDENTE. Pongo in votazione la proposta di stralcio del comma 13 nel testo del Senato dell'articolo 42, avanzata dal presidente della V Commissione.

(Segue la votazione).

DANIELE ROSCIA. Controprova, Presidente!

GIANCARLO GIORGETTI. Controprova!

DANIELE ROSCIA. Mancano i segretari di Presidenza. Quelli presenti sono entrambi della maggioranza!

PRESIDENTE. Poiché me ne è stata fatta esplicita richiesta, dispongo la controprova mediante procedimento elettronico, senza registrazione di nomi.

(La Camera approva).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 42.69, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (Vedi votazioni).

(Presenti e votanti ..... 441  
Maggioranza ..... 421  
Hanno votato sì .... 177  
Hanno votato no .... 264).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emenda-

mento Giancarlo Giorgetti 42.70, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	440
<i>Votanti</i> .....	439
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	220
<i>Hanno votato sì</i> ....	172
<i>Hanno votato no</i> ....	267).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 42.71, accettato dalla Commissione e dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	446
<i>Votanti</i> .....	444
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	223
<i>Hanno votato sì</i> ....	432
<i>Hanno votato no</i> ....	12).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giovanardi 42.72, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	440
<i>Votanti</i> .....	411
<i>Astenuti</i> .....	29
<i>Maggioranza</i> .....	206
<i>Hanno votato sì</i> ....	151
<i>Hanno votato no</i> ....	260).

Onorevoli colleghi, non possiamo procedere alla votazione dell'articolo 42 poiché abbiamo proceduto ad accantonamenti.

Prima di dare la parola al ministro Bindi, che l'ha chiesta per fornire chiarimenti sulla questione della sanità penitenziaria, avverto che subito dopo darò brevi comunicazioni all'Assemblea e successivamente sospenderò la seduta fino alle 15.

VASSILI CAMPATELLI. Dopo si aprirà un dibattito sulle comunicazioni?

PRESIDENTE. Se si vuole, sì.

L'onorevole Bindi ha facoltà di parlare.

ROSY BINDI, *Ministro della sanità*. Desidero rassicurare il Parlamento che il ministro della sanità non ha mai espresso parere favorevole sugli identici emendamenti Malavenda e Cè, soppressivi dei commi 12 e 13 dell'articolo 28, anche perché sta elaborando un testo che si augura venga accettato. Ciò significa che, al di là di quanto è avvenuto questa mattina, il Governo si impegna a riformare questo settore nel rispetto del regolamento penitenziario e dei diritti fondamentali dei detenuti, anch'essi titolari del diritto alla salute.

In qualità di ministro della sanità assumo tale impegno, ricordando che per lavorare su questi argomenti occorre la collaborazione del Parlamento che, sono certa, non mancherà.

GIORGIO BOGI, *Ministro per i rapporti con il Parlamento*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIO BOGI, *Ministro per i rapporti con il Parlamento*. Colgo l'occasione per confermare che il Governo ha effettiva intenzione di esaminare una situazione complessa, come quella della sanità penitenziaria, e di portarla a soluzione.

ALESSANDRO CÈ. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ALESSANDRO CÈ. Purtroppo in questa sede si fa sempre riferimento a problemi interni alla maggioranza, al mantenimento o meno di un accordo. A me sembra che vi sia stato tempo più che sufficiente per presentare un testo di riordino del settore sanitario che comprendesse anche la sanità penitenziaria. Questo testo avrebbe dovuto essere accompagnato da un'adeguata relazione tecnica che ne giustificasse l'inserimento nella legge finanziaria. Una tale relazione però non esiste, per cui mi chiedo quale sia la serietà di questo Parlamento.

FRANCESCO PAOLO LUCCHESI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FRANCESCO PAOLO LUCCHESI. Dalle parole del ministro sembra che si sia trattato di un incidente di percorso. Devo osservare però che incidenti di questo tipo si verificano proprio per i motivi che abbiamo più volte illustrato e cioè che si tratta di un provvedimento affrettato, soprattutto nella parte relativa alla sanità. Il ministro addirittura avrebbe voluto una delega in bianco, nonostante la materia stia per essere discussa dalle Commissioni affari costituzionali e affari sociali.

In definitiva, quindi, il Governo è stato punito per la propria approssimazione e per la fretta che ha caratterizzato la predisposizione di un provvedimento che non era stato assolutamente messo in cantiere in modo corretto e concreto.

MARA MALAVENDA. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARA MALAVENDA. Utilizzo trenta secondi dei quattro minuti a mia disposizione per dire che qui non bisogna fare confusione: i miei emendamenti ostruzionistici vanno nella direzione dello sman-

tellamento completo di una finanziaria che non tiene conto né dei problemi, né degli interessi e né della salute della povera gente e di quanti stanno in certe condizioni (figuriamoci se tiene conto della popolazione carceraria!).

Sono quindi più che mai convinta che l'utilizzo da parte del Governo e della Commissione di questo mio emendamento fosse del tutto strumentale e che mai e poi mai questo esecutivo affronterà i problemi nel modo in cui sarebbe giusto farlo e nella direzione in cui vanno i miei emendamenti, a cominciare da quelli relativi agli interessi ed alla tutela della salute nelle carceri, nei luoghi di lavoro e in tutto il territorio.

GIUSEPPE FIORONI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIUSEPPE FIORONI. Presidente, avendo ascoltato le dichiarazioni del ministro della sanità e del ministro per i rapporti con il Parlamento credo che, se — e soprattutto — l'intervento del ministro Bogi riconfermasse la volontà del Governo di agire con rapidità in questa opera di razionalizzazione che realizzeremo con quella soppressione rapida ed intempestiva, sarebbe evidente che noi non avremmo voluto risparmiare non solo 50 miliardi, ma che non avremmo soprattutto garantito un'assistenza più efficiente e più efficace ai detenuti. Ricordo che quest'ultimo argomento è stato oggetto di un dibattito in quest'aula subito dopo i fatti che hanno riguardato le carceri romane (vicenda sulla quale non intendo entrare nel merito).

Non so se lo strumento dell'ordine del giorno possa consentire di affrontare questo problema perché — forse il Presidente non lo rammenta — tale questione è già stata oggetto di un ordine del giorno nella scorsa finanziaria.

Chiederei allora al ministro Bogi di valutare se fosse possibile inserire all'interno dell'articolo 52, comma 50 — che parla di interventi sociali e sanitari all'in-

terno delle carceri — non la ripresentazione degli stessi commi 12 e 13 dell'articolo 28 che sono stati soppressi, ma una norma che renda cogente la necessità per il Governo di presentare opere di razionalizzazione della sanità penitenziaria. Tale previsione peraltro è già contenuta all'interno di una delega — ma potrebbe anche rimanerne fuori — che ha per oggetto proprio una serie di interventi di natura sanitaria e di natura sociale.

GIULIANO PISAPIA. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIULIANO PISAPIA. Deve essere evidente a tutti che quello della medicina penitenziaria è un problema delicatissimo e che il malato detenuto è un malato particolare. Quindi, il tema di una modifica, di una riforma dell'attuale rapporto medicina penitenziaria e amministrazione della giustizia deve essere affrontato. Non credo che si possa farlo attraverso *blitz* effettuati da qualsiasi parte e soprattutto senza consultare la Commissione giustizia.

Sotto questo profilo credo quindi che, per una ragione di correttezza da parte del Governo, qualsiasi tipo di provvedimento di questo genere dovrebbe essere esaminato congiuntamente dalle Commissioni affari sociali e giustizia, senza alcun tentativo di far intervenire provvedimenti modificativi di tale importanza, con voti sui quali non si è registrata la riflessione congiunta di coloro i quali debbono affrontare questi temi a livello istituzionale (*Applausi dei deputati dei gruppi di rifondazione comunista-progressisti e della sinistra democratica-l'Ulivo*).

ETTORE PERETTI. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ETTORE PERETTI. Signor Presidente, penso che già nella giornata odierna passeremo alle votazioni sull'articolo 48.

Vorrei segnalarle che sull'articolo 48, comma 11, il mio gruppo aveva presentato degli emendamenti a prima firma dell'onorevole Fabris, che riguardavano il rinnovo della concessione dell'autostrada Serenissima, che sono stati dichiarati inammissibili dalla Presidenza. Vedo però che c'è un emendamento del collega Zeller, analogo, ed anche un emendamento della Commissione, che riguardano l'autostrada del Brennero, con contenuti simili.

Poiché il rinnovo della concessione dell'autostrada Serenissima è una questione importante ed anche urgente, chiederei in primo luogo al relatore di riformulare l'emendamento, ricomprendendo, appunto, anche l'autostrada Serenissima...

PRESIDENTE. Onorevole relatore, mi scusi, l'onorevole Peretti sta rivolgendosi a lei.

ETTORE PERETTI. ...e in subordine chiederei di riammettere eventualmente gli emendamenti a firma dell'onorevole Fabris.

PRESIDENTE. Spero che il relatore possa riflettere sulla sua proposta, onorevole Peretti. Faccio comunque presente che l'emendamento proposto dalla Commissione prevede maggiori entrate per l'erario, e questa è la ragione per la quale è stato ammesso. Ad ogni modo mi auguro si possa trovare un punto di equilibrio tra le diverse esigenze.

Avverto che il Governo ha presentato emendamenti all'articolo 52. Il termine per la presentazione dei subemendamenti è fissato al termine della seduta odierna, cioè alle 22. In ordine agli emendamenti presentati in corso di seduta si applicherà naturalmente il comma 5 dell'articolo 86 del regolamento.

Sospendo la seduta, che riprenderà alle 15 con immediate votazioni.

**La seduta, sospesa alle 13,35, è ripresa alle 15.**

**Missioni.**

PRESIDENTE. Comunico che, ai sensi dell'articolo 46, comma 2, del regolamento, i deputati Berlinguer, Bindi, Ladu, Pennacchi, Soriero, Vigneri e Visco sono in missione a decorrere dalla ripresa pomeridiana della seduta odierna.

Pertanto i deputati complessivamente in missione sono ventotto, come risulta dall'elenco depositato presso la Presidenza e che sarà pubblicato nell'*allegato A* ai resoconti della seduta odierna.

**Si riprende la discussione (ore 15,02).**

PRESIDENTE. Avrei bisogno del presidente della Commissione e del relatore. Potrei andarli a cercare... con l'uso della forza pubblica...!

Onorevole Conte, lei che è un uomo forte e robusto, veda un po' cosa riesce a fare!

Certo, intrattenerci così è un piacere. Però, se si prolunga, finisce con il disturbare...!

Onorevole Solaroli, siamo lieti di averla fra noi! Per caso è con lei il relatore?

BRUNO SOLAROLI, *Presidente della V Commissione*. Presidente, chiedo scusa per il ritardo. Tuttavia, bisogna uniformare gli orari: in Commissione gli orologi sono cinque minuti indietro.

PRESIDENTE. Pensavo che lei ne avesse uno funzionante! Ritenevo che ad Imola si vendessero orologi buoni! Gliene porterò uno da Torino! Poi c'è l'orologio che segna l'ora padana del collega Giorgetti!

Le chiedo scusa, prego onorevole Solaroli.

BRUNO SOLAROLI, *Presidente della V Commissione*. Poiché sono stati formalizzati gli emendamenti presentati all'articolo 52, la Commissione ha la necessità di formalizzare i suoi. Pertanto, chiedo una

breve sospensione della seduta per consentire al Comitato dei nove di riunirsi nella sala dei ministri.

PRESIDENTE. Colleghi, sospendo pertanto la seduta, che riprenderà con immediate votazioni.

**La seduta, sospesa alle 15,05, è ripresa alle 15,30.**

PRESIDENTE. Colleghi, vi prego di prendere posto.

Il presidente Solaroli ed il relatore?

DANIELE ROSCIA. Dov'è il relatore? È sempre in ritardo!

PRESIDENTE. È come al telegiornale quando salta il servizio!

DANIELE ROSCIA. Andiamo subito al Colle!

PRESIDENTE. Non c'era l'onorevole Giorgetti e quindi non potevamo cominciare comunque!

ANTONIO MAZZOCCHI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ANTONIO MAZZOCCHI. Signor Presidente, la ringrazio di avermi dato la parola ma, d'altra parte, le avevo già preannunciato che sarei intervenuto prima di passare all'esame dell'articolo 43.

Sono conosciuto come un moderato e non sono mai arrivato a conflittualità verbali in Parlamento, né, soprattutto, con i ministri di questa Repubblica. Ricordo un detto scolastico, *promissio boni viri* e la *promissio boni viri* sarebbe del ministro Bogi.

In un incontro informale al quale parteciparono il nostro vicepresidente, onorevole Selva, ed il professor Armani, stabilimmo con l'onorevole Bogi l'iter di alcuni emendamenti di alleanza nazionale che avrebbero potuto avere una corsia preferenziale, ferma restando la facoltà da

parte del Governo di accettare o meno questo o quell'emendamento. Ponemmo come pregiudiziale a tutto un discorso di collaborazione costruttiva con il Governo, soprattutto nell'esame del provvedimento collegato alla nostra attenzione, un emendamento che era stato già bocciato dalla Commissione per estraneità alla materia. Sappiamo però che in genere al collegato alla finanziaria vengono presentati tantissimi emendamenti che, se si volessero dichiarare — come lei, signor Presidente, sa meglio di me — estranei alla materia, avremmo veramente ragione di parlare e di contendere. L'emendamento che ricordavo riguardava il divieto delle vendite sotto costo.

Onorevoli colleghi, vi prego di un attimo di attenzione. Per i non addetti ai lavori parlare oggi di un emendamento sul divieto di vendita sottocosto può sembrare qualcosa di superficiale e forse di non importante. Si discute tanto di incentivi per la ripresa del commercio italiano: ebbene, posso assicurarvi che se quell'emendamento non sarà approvato avremo 30 mila piccole e medie imprese commerciali che nel 1998 chiuderanno i battenti.

Pur esistendo una normativa europea che impone che sia fatto espresso divieto alle varie imprese di vendere sottocosto e pur avendo la Francia e la Germania già approvato tale normativa, le grandi reti di distribuzione francese e tedesca stanno entrando nel nostro paese e per conquistare il mercato vendono beni sottocosto. Infatti, pur chiudendo a fine anno i bilanci in passivo di svariati miliardi, cercano nel lungo periodo di conquistare il monopolio del mercato e, di conseguenza, di fissare il prezzo di loro piacimento.

Di fronte a questa grave situazione in Commissione abbiamo chiesto sia al ministro Bersani, sia al ministro Bogi di approvare l'articolo aggiuntivo con il quale si fa espresso divieto di procedere a vendite sottocosto.

Oggi per via informale — ma mi auguro, ministro Bogi, che la notizia che ci è giunta non corrisponda al vero — ci si

dice che il Governo non vuole accettarlo. Potrei obiettare che, quando la moglie di Cesare fa una promessa, la mantiene. E lei, come ministro della Repubblica, ha parlato con noi a nome e per conto del Governo.

Presidente, prima ancora di continuare, la pregherei di chiedere al ministro Bogi se intenda accettare questo articolo aggiuntivo: sia il Governo sia la Commissione possono farlo loro. Certo, se dovessimo avere risposta negativa — lo dico a nome dei deputati del gruppo di alleanza nazionale — dovremmo concludere che ci siamo fidati di un rapporto di collaborazione con il Governo che poi è venuto meno, con le conseguenze che evidentemente si potranno trarre anche nel corso di questo dibattito.

PRESIDENTE. Onorevole Mazzocchi, mi pare che l'articolo aggiuntivo al quale lei si riferisce sia, in realtà, l'articolo aggiuntivo Bono 47.01, riferito all'articolo 47.

ANTONIO MAZZOCCHI. Signor Presidente, l'articolo aggiuntivo al quale faccio riferimento reca anche la mia firma e degli onorevoli Rasi, Cuscunà, Landi, Manzoni, Messa e Pezzoli ed è riferito all'articolo 43.

PRESIDENTE. Onorevole Mazzocchi, l'articolo 47 nel testo della Commissione corrisponde al 43 del testo del Senato: da qui nasce l'equivoco. Pertanto, esamineremo l'articolo aggiuntivo Bono 47.01, al quale lei ha fatto riferimento, quando passeremo all'esame dell'articolo 47. In ogni caso il Governo è informato fin d'ora della richiesta dei deputati del gruppo di alleanza nazionale.

SALVATORE LADU, *Sottosegretario di Stato per l'industria, il commercio e l'artigianato*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SALVATORE LADU, *Sottosegretario di Stato per l'industria, il commercio e l'ar-*

tigianato. Signor Presidente, l'emendamento era stato dichiarato inammissibile, ma il Governo riconferma la volontà di introdurre la disciplina della vendita sottocosto...

PRESIDENTE. Onorevole Malgieri, il sottosegretario Ladu sta rispondendo al collega Mazzocchi, la prego.

SALVATORE LADU, *Sottosegretario di Stato per l'industria, il commercio e l'artigianato*. Dicevo, che il Governo riconferma la volontà di introdurre la disciplina della vendita sottocosto nell'ambito del disegno di legge in materia di disposizioni sulle attività produttive, in discussione presso la competente Commissione parlamentare, il cosiddetto Bersani due.

Il collega Mazzocchi sa quanto il tema sia complesso e coinvolga soggetti diversi, ossia le piccole, medie e grandi imprese ed i consumatori. Ripeto, riconfermo la volontà manifestata dal Governo nella persona del ministro Bersani per l'introduzione di una norma tesa al bilanciamento degli interessi in gioco. Il provvedimento è in discussione, ma riteniamo opportunamente di collocare la materia al collegato alla finanziaria.

PRESIDENTE. Onorevole Mazzocchi, credo sia opportuno riprendere la questione quando arriveremo all'esame dell'articolo 47: le garantisco che la riprenderemo.

**(Ripresa dell'esame dell'articolo 42)**

PRESIDENTE. Riprendiamo l'esame degli emendamenti riferiti al comma 5 dell'articolo 42 precedentemente accantonati (vedi l'allegato A — A.C. 4354 sezione 3).

Avverto che il Governo ha presentato l'ulteriore emendamento 42.300 (vedi l'allegato A — A. C. 4354 sezione 3).

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Signor Presidente, con l'emendamento 42.300, al comma 5 dell'articolo 42 dopo le parole « che possono arrecare danni patrimoniali all'ente » si dovrebbe aggiungere « o a soggetti che intrattengono con l'ente rapporti giuridici e negoziali ».

GIOVANNI PACE. È la complicazione delle complicazioni!

PRESIDENTE. Onorevole relatore per la maggioranza?

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione è favorevole.

NICOLA BONO. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Onorevole Bono, vogliamo sentire prima l'onorevole Giancarlo Giorgetti, dal momento che il suo emendamento soppressivo viene prima? Il suo, onorevole Bono, viene per secondo.

NICOLA BONO. Le faccio notare, Presidente, che l'onorevole Giancarlo Giorgetti ha presentato un emendamento identico al mio, quindi ci troviamo a pari condizioni.

PRESIDENTE. È stato presentato prima, onorevole Bono.

NICOLA BONO. C'è la gara a chi arriva prima?

PRESIDENTE. Non c'è nessuna gara. Onorevole Giorgetti, intende intervenire dato che il suo emendamento è stato presentato prima?

GIANCARLO GIORGETTI. Arrivare primo o secondo non mi interessa. Se la Commissione ha concordato la riformulazione, sono d'accordo anch'io.

PRESIDENTE. Sta bene. Prego, onorevole Bono.

NICOLA BONO. Signor Presidente, a parte il fatto che il problema di essere primo o secondo dipende dagli uffici, perché il mio emendamento non era stato fascicolato, ma lasciamo perdere...

PRESIDENTE. Approfondiremo la questione.

NICOLA BONO. Sono d'accordo con la riformulazione offerta dal Governo, ma desidero capire a cosa serva giunti al punto in cui siamo. Prendiamo atto con soddisfazione che il Governo ha modificato la sua originaria previsione, ma l'articolo risulta totalmente svuotato di contenuto: il Governo avrebbe fatto una figura migliore se avesse accettato l'emendamento soppressivo.

VINCENZO CERULLI IRELLI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VINCENZO CERULLI IRELLI. Presidente, mi sembra un po' curiosa la formulazione che parla di rapporti giuridici e negoziali: credo che basti l'aggettivo « negoziali », ad indicare quei soggetti che hanno in corso rapporti appunto negoziali con l'ente. Mi sembra questa una formulazione più corretta.

Colgo piuttosto l'occasione per sottolineare l'importanza di carattere istituzionale di questa norma che coinvolge la conferenza Stato-regioni, cioè l'organismo istituzionale di rappresentanza delle autonomie regionali e locali al centro della Repubblica, nelle decisioni di programmazione della spesa delle autonomie regionali e locali. Credo che nella discussione di questa mattina tale profilo sia stato un po' trascurato: in realtà non è lo Stato che decide sulla programmazione delle spese regionali e locali ma lo stesso organismo rappresentativo delle autonomie.

Penso che questo sia un elemento di sufficiente garanzia e « tenuta » del si-

stema previsto dalla norma. Comunque, per quanto riguarda la riformulazione della norma del comma 5, direi che il distico « giuridici e negoziali » non possa funzionare: preferirei la dizione « rapporti negoziali ».

PRESIDENTE. Mi sembra sia un problema di coordinamento formale, che risolveremo al momento opportuno.

ANTONIO MARZANO. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ANTONIO MARZANO. Presidente, credo sia stata sostanzialmente accolta la proposta che il gruppo di forza Italia aveva formulato; mi sembra però che sia preferibile parlare di rapporti « giuridici e negoziali » perché il primo aggettivo si riferisce a qualcosa che è stato già definito, mentre il secondo può riguardare qualcosa in corso di definizione.

PRESIDENTE. Un giurista avrebbe da ridire su questa interpretazione...

ANTONIO MARZANO. Non sono un giurista, ma mi pare importante mantenere questa formulazione.

PRESIDENTE. Tra economisti e giuristi c'è una vecchia storia...

Dobbiamo ora porre in votazione l'emendamento 42.300 del Governo. Per chiarezza avverto che tale emendamento, al comma 5 dell'articolo 42, dopo le parole « danni patrimoniali all'ente », aggiunge le seguenti: « o a soggetti che intrattengono con l'ente rapporti giuridici e negoziali ».

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 42.300 del Governo, accettato dalla Commissione .

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Applausi — Vedi votazioni*).

(Presenti .....	428
Votanti .....	425
Astenuti .....	3
Maggioranza .....	213
Hanno votato sì .....	423
Hanno votato no .....	2).

Sono pertanto preclusi gli emendamenti Giancarlo Giorgetti 42.17, Bono 42.100 e Bagliani 42.19.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 42, nel testo modificato dagli emendamenti approvati.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	431
Votanti .....	427
Astenuti .....	4
Maggioranza .....	214
Hanno votato sì .....	270
Hanno votato no .....	157).

#### (Esame dell'articolo 43 — A.C. 4354)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 43, nel testo della Commissione, e del complesso degli emendamenti e articoli aggiuntivi ad esso presentati (*vedi l'allegato A — A.C. 4354 sezione 4*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Esprimo parere favorevole sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.8, che sposta di un mese i termini per l'approvazione dei bilanci dei comuni, nonché sull'emendamento 43.65 della Commissione. Il parere è altresì favorevole sull'emendamento Stucchi 43.14, a proposito del quale mi riservo di proporre una

riformulazione da concordare con il Governo e sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.17. Esprimo parere favorevole sull'emendamento 43.60 della Commissione, invito i presentatori a ritirare gli emendamenti Caveri 43.29 e 43.30, mentre il parere è favorevole sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.41. Il parere è favorevole sull'emendamento Mazzocchi 43.44, a condizione che la cifra 1 milione sia modificata in 2 milioni. Infine il parere è favorevole sull'emendamento Formenti 43.50. Il parere è contrario su tutti gli altri emendamenti.

PRESIDENTE. Onorevole Mazzocchi, accetta la riformulazione proposta dal relatore?

ANTONIO MAZZOCCHI. Sì, Presidente.

PRESIDENTE. Il Governo?

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Mi associo alle valutazioni del relatore, con una temporanea riserva con riferimento agli emendamenti di pagina 48 del fascicolo n. 4.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Vorrei aggiungere che è stato approvato nel corso della seduta del Comitato dei nove delle ore 15 l'emendamento 43.65 della Commissione, che necessita però di una riformulazione. È necessario sostituire alla lettera *a*) le parole « 134.000 milioni » con le parole « 234 mila milioni » inoltre, alla lettera *c*) occorre sostituire le parole « 245.300 milioni » con le parole « 165.000 milioni »; conseguentemente bisogna sostituire alla lettera *b*) le parole « 165.000 milioni » con le parole « 134.000 milioni ».

PRESIDENTE. Avverto dunque che la Commissione ha presentato l'ulteriore emendamento 43.65 (*vedi l'allegato A — A.C. 4354 sezione 4*).

Il Governo?

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Vorrei chiedere agli

uffici di fare una verifica delle somme. Dovrebbe infatti tornare la stessa cifra di prima, ma non ne sono sicuro.

VASSILI CAMPATELLI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VASSILI CAMPATELLI. Credo che per far tornare le somme alla lettera *a*) la cifra debba essere 245.300 milioni e non 234 mila milioni.

BRUNO SOLAROLI, *Presidente della V Commissione*. È così, Presidente.

PRESIDENTE. Pertanto l'emendamento dovrebbe essere del seguente tenore: « alla lettera *a*) sostituire 134.000 milioni con 245.000 milioni; alla lettera *c*) sostituire 245.300 con 165.000; alla lettera *b*) sostituire 165.000 con 131.000. È così? »

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Alla lettera *b*) si sostituiscono con 134.000.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 43.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	434
<i>Votanti</i> .....	433
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	217
<i>Hanno votato sì</i> .....	175
<i>Hanno votato no</i> .....	258).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 43.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	429
<i>Votanti</i> .....	428
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	215
<i>Hanno votato sì</i> .....	172
<i>Hanno votato no</i> .....	256).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 43.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	430
<i>Votanti</i> .....	429
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	215
<i>Hanno votato sì</i> .....	175
<i>Hanno votato no</i> .....	254).

Passiamo alla votazione dell'emendamento 43.65 *(Nuova formulazione)* della Commissione, nel testo riformulato.

ANTONIO BOCCIA. Signor Presidente, i numeri!

PRESIDENTE. Vuole che li legga nuovamente?

ANTONIO BOCCIA. Sì, signor Presidente.

PRESIDENTE. È un piacere!

« Alla lettera *a*): invece di 134.000 milioni, 245.000 milioni; alla lettera *c*) invece di 245.300 milioni, 165.000 milioni; alla lettera *b*) invece di 165 miliardi — che poi è lo stesso — 134 miliardi.

ANTONIO BOCCIA. Mancano 300 milioni!

PRESIDENTE. Li troveremo da qualche parte, che cosa vuole che le dica!

NICOLA BONO. Chi ha preso i 300 milioni?

PRESIDENTE. Pare che manchino 300 milioni. Onorevole Giorgetti, tiri fuori i 300 milioni!

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Li ho presi io, Presidente!

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 43.65 (*Nuova formulazione*) della Commissione, nel testo riformulato, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	422
Votanti .....	417
Astenuti .....	5
Maggioranza .....	209
Hanno votato sì .....	298
Hanno votato no .....	119).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 43.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	411
Votanti .....	410
Astenuti .....	1
Maggioranza .....	206
Hanno votato sì .....	169
Hanno votato no .....	241).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 43.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	429
Votanti .....	425
Astenuti .....	4
Maggioranza .....	213
Hanno votato sì .....	146
Hanno votato no .....	279).

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Chiedo di parlare per una precisazione.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Mi scusi, signor Presidente, ma, se non ho udito male, sull'emendamento 43.65 lei ha letto il parere favorevole del Governo. Penso di non aver espresso un parere sulla materia; vorrei venisse verbalizzato che il parere del Governo è di rimessione all'Assemblea.

PRESIDENTE. Sta bene, signor sottosegretario.

Passiamo ai voti

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 43.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	434
Votanti .....	432
Astenuti .....	2
Maggioranza .....	217
Hanno votato sì .....	141
Hanno votato no .....	291).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.8, accettato dalla Commissione e dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	424
<i>Votanti</i> .....	422
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	212
<i>Hanno votato sì</i> ....	394
<i>Hanno votato no</i> ....	28).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 43.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	424
<i>Votanti</i> .....	422
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	212
<i>Hanno votato sì</i> ....	170
<i>Hanno votato no</i> ....	252).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 43.10, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	432
<i>Votanti</i> .....	430
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	216
<i>Hanno votato sì</i> ....	147
<i>Hanno votato no</i> ....	283).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.11, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	415
<i>Votanti</i> .....	413
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	207
<i>Hanno votato sì</i> ....	167
<i>Hanno votato no</i> ....	246).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.13, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	416
<i>Votanti</i> .....	414
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	208
<i>Hanno votato sì</i> ....	167
<i>Hanno votato no</i> ....	247).

Per quanto riguarda l'emendamento Stucchi 43.14, il relatore aveva parlato di una sua riformulazione.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, chiedo che l'emendamento sia momentaneamente accantonato.

PRESIDENTE. Sta bene, onorevole relatore.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emenda-

mento Giancarlo Giorgetti 43.16, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	416
<i>Votanti</i> .....	414
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	208
<i>Hanno votato sì</i> ....	164
<i>Hanno votato no</i> ....	250).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.17, accettato dalla Commissione e dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	419
<i>Votanti</i> .....	417
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	209
<i>Hanno votato sì</i> ....	394
<i>Hanno votato no</i> ....	23).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.18, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	420
<i>Votanti</i> .....	419
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	210
<i>Hanno votato sì</i> ....	172
<i>Hanno votato no</i> ....	247).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bagliani 43.15, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	413
<i>Votanti</i> .....	410
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	206
<i>Hanno votato sì</i> ....	163
<i>Hanno votato no</i> ....	247).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bono 43.19, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	415
<i>Votanti</i> .....	412
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	207
<i>Hanno votato sì</i> ....	162
<i>Hanno votato no</i> ....	250).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 43.20, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i> .....	415
<i>Maggioranza</i> .....	208
<i>Hanno votato sì</i> ....	143
<i>Hanno votato no</i> ....	272).

L'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.21 è stato ritirato.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.22, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	409
<i>Votanti</i> .....	408
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	205
<i>Hanno votato sì</i> ....	163
<i>Hanno votato no</i> ....	245).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.23, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	412
<i>Votanti</i> .....	408
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	205
<i>Hanno votato sì</i> ....	163
<i>Hanno votato no</i> ....	245).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.24, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	419
<i>Votanti</i> .....	415
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	208
<i>Hanno votato sì</i> ....	172
<i>Hanno votato no</i> ....	243).

Risulta pertanto precluso l'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.25.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 43.26, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	415
<i>Votanti</i> .....	410
<i>Astenuti</i> .....	5
<i>Maggioranza</i> .....	206
<i>Hanno votato sì</i> ....	165
<i>Hanno votato no</i> ....	245).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 43.27, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	420
<i>Votanti</i> .....	411
<i>Astenuti</i> .....	9
<i>Maggioranza</i> .....	206
<i>Hanno votato sì</i> .....	27
<i>Hanno votato no</i> ....	384).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 43.60 della Commissione, accettato dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	432
<i>Votanti</i> .....	398
<i>Astenuti</i> .....	34
<i>Maggioranza</i> .....	200
<i>Hanno votato sì</i> ....	383
<i>Hanno votato no</i> ....	15).

Risultano pertanto preclusi gli emendamenti Danese 43.28 e Caveri 43.29 e 43.30.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 43.31, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	416
<i>Votanti</i> .....	411
<i>Astenuti</i> .....	5
<i>Maggioranza</i> .....	206
<i>Hanno votato sì</i> .....	136
<i>Hanno votato no</i> .....	275).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Danese 43.32 e Malavenda 43.33, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	422
<i>Votanti</i> .....	421
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	211
<i>Hanno votato sì</i> .....	137
<i>Hanno votato no</i> .....	284).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 43.34, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	414
<i>Votanti</i> .....	411
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	206
<i>Hanno votato sì</i> .....	26
<i>Hanno votato no</i> .....	385).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.36, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	418
<i>Votanti</i> .....	416
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	209
<i>Hanno votato sì</i> .....	48
<i>Hanno votato no</i> ....	368).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Paolo Colombo 43.37.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Paolo Colombo. Ne ha facoltà.

PAOLO COLOMBO. Presidente, questo emendamento e i successivi sono destinati ad incrementare le risorse per le province di Como e di Lecco, che hanno gravissimi problemi finanziari, causati dall'impossibilità di investire in infrastrutture. I bilanci di queste province si fondano sulle entrate di Campione. È indispensabile aumentare le risorse, perché hanno gravissimi problemi. Sono province transfrontaliere che comunicano con Stati non europei e hanno bisogno di investire per strade, ferrovie, eccetera. I parlamentari comaschi e lecchesi conoscono questi problemi: bisogna assolutamente aumentare la quota di risorse destinate a queste province.

PRESIDENTE. Se dice che non è europea, forse la Svizzera si arrabbia...!

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Paolo Colombo 43.37, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	409
<i>Votanti</i> .....	363
<i>Astenuti</i> .....	46
<i>Maggioranza</i> .....	182
<i>Hanno votato sì</i> .....	51
<i>Hanno votato no</i> ....	312).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.38, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	410
<i>Votanti</i> .....	401
<i>Astenuti</i> .....	9
<i>Maggioranza</i> .....	201
<i>Hanno votato sì</i> .....	47
<i>Hanno votato no</i> ....	354).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.39, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	410
<i>Votanti</i> .....	400
<i>Astenuti</i> .....	10
<i>Maggioranza</i> .....	201
<i>Hanno votato sì</i> .....	42
<i>Hanno votato no</i> ....	358).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.40, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	414
<i>Votanti</i> .....	405
<i>Astenuti</i> .....	9
<i>Maggioranza</i> .....	203
<i>Hanno votato sì</i> .....	41
<i>Hanno votato no</i> ....	364).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.41.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Giancarlo Giorgetti. Ne ha facoltà.

GIANCARLO GIORGETTI. Presidente, volevo ringraziare il Governo, nella persona del professor Giarda, e il relatore per aver compreso...

PRESIDENTE. Guardi che tra un po' Roscia la... picchia (*Si ride*)!

GIANCARLO GIORGETTI. Basta che non colpisca alla schiena, poi non ho problemi, Presidente (*Si ride*)!

PRESIDENTE. Ma Roscia è un uomo leale!

GIANCARLO GIORGETTI. Credo che l'approvazione di questo emendamento possa veramente costituire, per i prossimi anni, una boccata di ossigeno per molti enti locali indebitati.

PRESIDENTE. Poi Roscia è un sindaco e queste cose le comprenderà! Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.41, accettato dalla Commissione e dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	440
Votanti .....	437
Astenuti .....	3
Maggioranza .....	219
Hanno votato sì ....	421
Hanno votato no ....	16).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.42.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Giovanni Pace. Ne ha facoltà.

GIOVANNI PACE. Presidente, desidero spiegare ai colleghi dell'aula e in particolare ai colleghi presentatori di questo emendamento i motivi per i quali l'alleanza nazionale non è favorevole all'approvazione di questo emendamento.

In buona sostanza, Giancarlo Giorgetti e Roscia chiedono che si disponga che la Cassa depositi e prestiti deve comunicare, entro il 31 luglio di ogni anno, a ciascuna regione e a ciascun ente locale territoriale la relativa situazione finanziaria per l'anno in corso e per quello successivo.

Inoltre, con l'emendamento in esame si chiede che entro il 31 luglio di ogni anno la Cassa depositi e prestiti trasmetta « al Parlamento una relazione contenente le informazioni di cui al precedente periodo e la indicazione delle disponibilità finanziarie ».

I nostri colleghi hanno ripreso, pari pari, quanto era scritto nel comma 7 dell'articolo 19 dell'atto Camera n. 2776, che insieme ad una mia proposta di legge è stato già discusso in quest'aula il 21 luglio 1997, se ben ricordo; tale discussione si è poi interrotta e non si è andati più avanti.

La ripresa di questi argomenti come degli altri è certamente utile, ma debbo fare le seguenti osservazioni. A proposito di quel che proponeva — scusate il bisticcio — l'articolo 19 del disegno di legge governativo e di quel che propongono oggi i colleghi Giancarlo Giorgetti e Roscia, debbo ricordare che esiste una Commissione parlamentare di vigilanza della Cassa depositi e prestiti (che peraltro ho l'onore di presiedere e che fa un ottimo

lavoro), la quale trasmette ogni anno al Parlamento una relazione dettagliata sulla situazione della Cassa depositi e prestiti in riferimento, ad esempio, al conto consuntivo che si chiude e si approva ogni anno.

A parte ciò, la norma è inapplicabile per un motivo semplicissimo. Se infatti licenziamo la norma con questo appesantimento, allora produrremo soltanto delle carte che fanno volume, che sono ingombranti ed inutili perché la norma non sarebbe applicabile. Infatti i flussi di credito della Cassa rappresentano soltanto gli investimenti di un capitale di rischio, così come avviene in qualsiasi istituto di credito. In buona sostanza, la Cassa depositi e prestiti non ha in questo senso un bilancio di previsione e quindi non può trasmettere quanto viene richiesto con l'emendamento in esame.

D'altronde, dobbiamo dire qualcosa che può essere utile per il Parlamento ai fini della conoscenza di questo istituto: che le risorse della Cassa sono immensamente superiori alla capacità di indebitamento dei comuni, delle province e, così come vedremo a proposito di un altro emendamento, anche delle regioni e degli altri enti pubblici che facciano richiesta alla Cassa depositi e prestiti. Non si comprende quindi la ragione di una simile norma. Solo per questo noi siamo contro questa disposizione.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.42, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (Vedi votazioni).

(Presenti .....	424
Votanti .....	420
Astenuti .....	4
Maggioranza .....	211
Hanno votato sì .....	46
Hanno votato no ....	374).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 43.43, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	421
<i>Votanti</i> .....	415
<i>Astenuti</i> .....	6
<i>Maggioranza</i> .....	208
<i>Hanno votato sì</i> .....	146
<i>Hanno votato no</i> .....	269).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Mazzocchi 43.44.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Ciani. Ne ha facoltà.

FABIO CIANI. Signor Presidente, stiamo votando l'ennesima sanatoria rispetto alle affissioni abusive durante le elezioni. A parte il fatto che questo Governo sembrava orientato in maniera diversa, cioè a far pagare in termini finalmente seri chi compiva trasgressioni, credo, almeno dal punto di vista della giustizia sostanziale, che la Commissione dovrebbe riformulare questo emendamento in base ad un principio di proporzionalità. Non trovo giusto, infatti, che un candidato che ha avuto multe per 2 milioni e 100 mila lire paghi 2 milioni e che altrettanto paghi un candidato che ha avuto multe per 300 milioni; né trovo giusto che un partito che ha avuto multe per un miliardo paghi 2 milioni come un candidato che, magari, ha avuto multe per 2 milioni e 100 mila lire *(Applausi dei deputati dei gruppi dei popolari e democratici-l'Ulivo, del CCD e misto-CDU)*.

Quanto meno, quindi, chiederei una riformulazione di questo emendamento in senso proporzionale. Si dica, per esempio, che si pagherà nella misura del 2 per cento, del 3 per cento, del 5 per cento, del 10 per cento o del 20 per cento delle multe che sono state comminate. Questo mi sembrerebbe, quanto meno, un avvi-

cinarsi ad un senso di giustizia che, in questa materia, mi sembra debba essere applicato *(Applausi dei deputati dei gruppi dei popolari e democratici-l'Ulivo, del CCD e del misto-CDU)*.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Mazzocchi. Ne ha facoltà.

ANTONIO MAZZOCCHI. Posso trovarmi d'accordo con quanto detto dal collega Ciani, però vorrei sottolineare, signor Presidente, onorevoli colleghi, che lo spirito di questo emendamento nasce dall'inadempienza di molti comuni, in quanto le sanzioni amministrative non vengono attuate nei confronti di candidati e partiti che affiggono manifesti sui muri ma a candidati e partiti che affiggono manifesti sui tabelloni. Molti di voi si chiederanno: allora perché? Perché i comuni dovrebbero essere obbligati, entro tre giorni, a mettere su ogni tabellone il numero indicato per ogni partito. Siccome ciò non avviene, gli affissionisti dei candidati o dei partiti in buona fede attaccano migliaia di manifesti, non sapendo che poi verranno contravvenzionati.

Comunque, sono d'accordo con la proposta del collega Ciani, cioè di riformulare l'emendamento in proporzione alle varie sanzioni amministrative comminate sia ai partiti sia ai candidati.

PRESIDENTE. Qual è il parere del relatore?

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Credo sia opportuno accantonare l'emendamento Mazzocchi 43.44.

PRESIDENTE. Sta bene. Si intende pertanto accantonato l'emendamento Mazzocchi 43.44.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 43.45, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	409
<i>Votanti</i> .....	408
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	205
<i>Hanno votato sì</i> .....	12
<i>Hanno votato no</i> ....	396).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 43.46, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	400
<i>Votanti</i> .....	397
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	199
<i>Hanno votato sì</i> .....	5
<i>Hanno votato no</i> ....	392).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Armani 43.47, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	404
<i>Votanti</i> .....	403
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	202
<i>Hanno votato sì</i> .....	122
<i>Hanno votato no</i> ....	281).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Formenti 43.50, accettato dalla Commissione e dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	419
<i>Votanti</i> .....	418
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	210
<i>Hanno votato sì</i> .....	401
<i>Hanno votato no</i> ....	17).

FRANCESCO FORMENTI. Chiedo di parlare per una precisazione.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FRANCESCO FORMENTI. Volevo segnalare un errore materiale: anziché « 23 dicembre 1996 » è stato scritto « 23 dicembre 19996 ».

PRESIDENTE. Credo che la cosa si intenda. Abbiamo una prospettiva di futuro, ma non fino a questo punto!

Riprendiamo l'esame dell'emendamento Stucchi 43.14 precedentemente accantonato. Avverto che la Commissione ha presentato l'ulteriore emendamento 43.70 (*vedi l'allegato A - A.C. 4354 sezione 4*).

Invito l'onorevole Morgando ad esprimere il parere della Commissione.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione ha riformulato l'emendamento Stucchi 43.14, in un nuovo emendamento che reca il numero 43.70. Ovviamente il parere è favorevole.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 43.70 della Commissione.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	415
<i>Votanti</i> .....	414
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	208
<i>Hanno votato sì</i> .....	398
<i>Hanno votato no</i> ....	16).

Risulta pertanto assorbito l'emendamento Stucchi 43.14.

Onorevole relatore, è in grado di indicare le percentuali indicate dall'onorevole Ciani relativamente all'emendamento Mazzocchi 43.44, precedentemente accantonato?

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Non ancora.

PRESIDENTE. Chiedo allora al relatore per la maggioranza di esprimere il parere della Commissione sugli articoli aggiuntivi all'articolo 43.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario sull'articolo aggiuntivo Armani 43.01, mentre si dichiara favorevole sull'articolo aggiuntivo Giancarlo Giorgetti 43.02 (*Nuova formulazione*), che è stato riformulato secondo quanto discusso in seno al Comitato dei nove e che affronta un problema di grande rilievo.

La Commissione è altresì contraria agli articoli aggiuntivi Bono 43.05, 43.06, 43.04 e 43.07.

PRESIDENTE. Il Governo?

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Scusi, Presidente, esprimo parere favorevole sull'articolo aggiuntivo Giancarlo Giorgetti 43.02 (*Nuova formulazione*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo Armani 43.01, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	413
Votanti .....	411
Astenuti .....	2
Maggioranza .....	206
Hanno votato sì .....	135
Hanno votato no ....	276).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo Giancarlo Giorgetti 43.02 (*Nuova formulazione*), accettato dalla Commissione e dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	405
Votanti .....	401
Astenuti .....	4
Maggioranza .....	201
Hanno votato sì .....	389
Hanno votato no ....	12).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo Bono 43.05, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	417
Votanti .....	414
Astenuti .....	3
Maggioranza .....	208
Hanno votato sì .....	141
Hanno votato no ....	273).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo Bono 43.06, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti ..... 399  
 Votanti ..... 396  
 Astenuti ..... 3  
 Maggioranza ..... 199  
 Hanno votato sì .... 127  
 Hanno votato no .... 269).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo Bono 43.07, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (Vedi votazioni).

(Presenti ..... 391  
 Votanti ..... 389  
 Astenuti ..... 2  
 Maggioranza ..... 195  
 Hanno votato sì .... 116  
 Hanno votato no .... 273).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo Bono 43.04, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (Vedi votazioni).

(Presenti ..... 413  
 Votanti ..... 411  
 Astenuti ..... 2  
 Maggioranza ..... 206  
 Hanno votato sì .... 131  
 Hanno votato no .... 280).

Avverto i colleghi che sono in corso di distribuzione gli emendamenti della Commissione all'articolo 52. Come ho già detto, entro la fine della seduta è possibile presentare i subemendamenti.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Presidente, potremmo esaminare l'emendamento Mazzocchi 43.44 precedentemente accantonato?

PRESIDENTE. Proceda pure, onorevole relatore.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Propongo la seguente riformulazione di tale emendamento: sostituire le parole « vengono globalmente ridotte a lire 1.000.000 (un milione) » con le seguenti: « vengono ridotte al 2 per cento del minimo previsto per ogni sanzione ».

BRUNO SOLAROLI, *Presidente della V Commissione*. Presidente, proporrei di accantonare nuovamente questo emendamento.

PRESIDENTE. Sta bene, onorevole Solaroli.

Non si procederà pertanto alla votazione dell'articolo 43.

#### (Esame dell'articolo 44 - A.C. 4354)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 44, nel testo della Commissione, e del complesso degli emendamenti e del subemendamento ad esso presentati (vedi l'allegato A - A.C. 4354 sezione 5).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere favorevole sull'emendamento Bianchi Clerici 44.8 e sull'emendamento 44.112 della Commissione (*Nuova formulazione*); mentre invita i presentatori a ritirare il subemendamento Rodeghiero 0.44.112.2.

La Commissione, nell'invitare il presentatore dell'emendamento Scalia 44.11 a ritirarlo, altrimenti il parere è contrario, precisa che a partire dall'emendamento Rodeghiero 44.23 - fino ad arrivare al-

l'emendamento Rodeghiero 44.50 — inizia una serie di emendamenti che vengono assorbiti dall'emendamento sostitutivo della Commissione.

La Commissione esprime infine parere contrario sui restanti emendamenti presentati all'articolo 44.

PRESIDENTE. Il Governo ?

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Mi associo ai pareri espressi dal relatore con riserva di un emendamento, contenuto in un fascicolo che in questo momento non ho sotto mano, sul quale esprimerò parere più tardi, quando sarà posto in votazione.

PRESIDENTE. Sta bene.

Passiamo alla votazione dell'emendamento Rodeghiero 44.1.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Mazzocchin. Ne ha facoltà.

GIANANTONIO MAZZOCCHIN. Signor Presidente, colleghi, cercherò di essere breve. A questo articolo che riguarda l'università e la ricerca scientifica sono stati presentati pochi emendamenti, ma non perché il settore non meriti molta considerazione. Devo comunque dare atto al ministro e al sottosegretario Guerzoni che molto si sta facendo, che molta attenzione è dedicata a questo settore. Non per questo posso esimermi dal ricordare che lo stesso adeguamento contrattuale degli universitari non è ancora al livello desiderato.

Mi permetto altresì di ricordare che nell'anno appena trascorso gravi difficoltà sono insorte nelle università a causa del blocco delle spese che ha riguardato anche la ricerca scientifica e che purtroppo ha impedito anche ai ricercatori stranieri, invitati in Italia per collaborare, di dare il loro contributo ai progetti di ricerca che erano stati predisposti. Questa è stata una limitazione che mi auguro sia già scomparsa.

Per quanto riguarda i contratti di ricerca qui riportati, esprimo parere as-

solutamente favorevole, poiché questo contribuisce a snellire le procedure e ad avviare più solleciti contatti con i giovani ricercatori. Auspico altresì che quanto prima, nelle forme di più ampia consultazione possibile, siano introdotti quei contratti di insegnamento che permettono di provvedere rapidamente alle necessità didattiche soprattutto delle università non ancora consolidate, che quindi sono in gravi difficoltà nell'espletare la loro funzione didattica.

Per quanto riguarda invece il settore della ricerca scientifica vera e propria e gli enti pubblici di ricerca, mi permetto di osservare che ancora troppo poca attenzione è dedicata al finanziamento di questi enti. Per quanto riguarda l'ENEA, per esempio, quasi nessuno conosce le vere funzioni di questo ente che non è solo di ricerca; il CNR si dibatte in difficoltà; l'azienda spaziale italiana (ASI), ha debiti considerevoli che devono essere ripianati. Tutto il sistema della ricerca è all'attenzione della VII Commissione e merita di essere affrontato con serietà, con profondità e con gli opportuni contributi. Naturalmente, auspico che presto giungano a soluzione problemi che sono importantissimi anche per l'industria e soprattutto per la piccola e media impresa italiana, di cui tutti si vantano ma che nessuno in realtà sa cogliere nel suo vero significato (*Applausi dei deputati del gruppo di rinnovamento italiano*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rodeghiero 44.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	401
Votanti .....	393
Astenuti .....	8
Maggioranza .....	197
Hanno votato sì .....	71
Hanno votato no ....	222).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rodeghiero 44.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	378
<i>Votanti</i> .....	375
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	188
<i>Hanno votato sì</i> .....	39
<i>Hanno votato no</i> ....	336).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rodeghiero 44.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	386
<i>Votanti</i> .....	379
<i>Astenuti</i> .....	7
<i>Maggioranza</i> .....	190
<i>Hanno votato sì</i> .....	37
<i>Hanno votato no</i> ....	342).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rodeghiero 44.62, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	400
<i>Votanti</i> .....	394
<i>Astenuti</i> .....	6
<i>Maggioranza</i> .....	198
<i>Hanno votato sì</i> .....	33
<i>Hanno votato no</i> ....	361).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rodeghiero 44.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	385
<i>Votanti</i> .....	380
<i>Astenuti</i> .....	5
<i>Maggioranza</i> .....	191
<i>Hanno votato sì</i> .....	31
<i>Hanno votato no</i> ....	349).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rodeghiero 44.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	415
<i>Votanti</i> .....	412
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	207
<i>Hanno votato sì</i> .....	162
<i>Hanno votato no</i> ....	250).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Bianchi Clerici 44.8.

GIOVANNA BIANCHI CLERICI.  
Chiedo di parlare per un chiarimento.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIOVANNA BIANCHI CLERICI. Vorrei conferma dal relatore circa il fatto che non sia necessaria la compensazione indicata nel mio emendamento.

PRESIDENTE. Onorevole relatore ?

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Confermo che non vi è necessità di compensazione.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bianchi Clerici 44.8, nel testo riformulato, accettato dalla Commissione e dal Governo.

*(Segue la votazione)*.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	415
<i>Votanti</i> .....	413
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	207
<i>Hanno votato sì</i> ....	402
<i>Hanno votato no</i> ....	11).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 44.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione)*.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	415
<i>Votanti</i> .....	414
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	208
<i>Hanno votato sì</i> .....	46
<i>Hanno votato no</i> ....	368).

Onorevole Scalia, accoglie l'invito a ritirare il suo emendamento 44.11?

MASSIMO SCALIA. Signor Presidente, vorrei conoscere l'orientamento del Governo in ordine al mio emendamento che riguarda l'ENEA. Giacché con quell'emendamento viene posto un problema che ha molto a che vedere con i vincoli di cassa che rendono assai costretta l'azione di quello che è l'unico ente di ricerca pub-

blica applicata, vorrei capire, in riferimento a richieste provenienti dalla comunità della ricerca tecnica e scientifica, se il Governo assuma degli impegni nei confronti della situazione dell'ENEA.

PRESIDENTE. Il Governo?

LUIGI BERLINGUER, *Ministro della pubblica istruzione, università e ricerca scientifica e tecnologica*. Onorevole Scalia, l'invito a ritirare l'emendamento è accompagnato da un'assoluta disponibilità nei confronti di un eventuale ordine del giorno. Infatti, se l'emendamento fosse accolto, il meccanismo disposto dal testo attuale dell'articolo 44 verrebbe in qualche modo posto in difficoltà; però, a nome del collega Bersani, oltre che mio, e dell'intero Governo, dichiaro che quando arriveremo all'attribuzione ed all'assegnazione dei fondi previsti dall'articolo 44 presteremo un'assoluta attenzione ai problemi dell'ENEA.

PRESIDENTE. Onorevole Scalia?

MASSIMO SCALIA. Presidente, sulla base delle dichiarazioni rese dal Governo, ritiro il mio emendamento, ovviamente riservandomi di trasferirne il contenuto in un ordine del giorno.

PRESIDENTE. Sta bene.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rodeghiero 44.10, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione)*.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	428
<i>Votanti</i> .....	423
<i>Astenuti</i> .....	5
<i>Maggioranza</i> .....	212
<i>Hanno votato sì</i> .....	58
<i>Hanno votato no</i> ....	365).

MARA MALAVENDA. Presidente!

PRESIDENTE. Onorevole Malavenda, siamo già all'emendamento successivo.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rodeghiero 44.12, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	416
<i>Votanti</i> .....	406
<i>Astenuti</i> .....	10
<i>Maggioranza</i> .....	204
<i>Hanno votato sì</i> .....	40
<i>Hanno votato no</i> ....	366).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rodeghiero 44.14, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	413
<i>Votanti</i> .....	408
<i>Astenuti</i> .....	5
<i>Maggioranza</i> .....	205
<i>Hanno votato sì</i> .....	36
<i>Hanno votato no</i> ....	372).

ENZO TRANTINO. Presidente, il dispositivo elettronico della mia postazione di voto non ha funzionato.

PRESIDENTE. Ne prendo atto. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rodeghiero 44.16, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	424
<i>Votanti</i> .....	422
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	212
<i>Hanno votato sì</i> .....	135
<i>Hanno votato no</i> ....	287).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Malavenda 44.17 e Rodeghiero 44.18, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	419
<i>Votanti</i> .....	413
<i>Astenuti</i> .....	6
<i>Maggioranza</i> .....	207
<i>Hanno votato sì</i> .....	41
<i>Hanno votato no</i> ....	372).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rodeghiero 44.19, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	426
<i>Votanti</i> .....	423
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	212
<i>Hanno votato sì</i> .....	38
<i>Hanno votato no</i> ....	385).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rodeghiero 44.20, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	415
Votanti .....	411
Astenuti .....	4
Maggioranza .....	206
Hanno votato sì ....	172
Hanno votato no ....	239).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rodeghiero 44.21, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	432
Votanti .....	425
Astenuti .....	7
Maggioranza .....	213
Hanno votato sì .....	42
Hanno votato no ....	383).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rodeghiero 44.22, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	443
Votanti .....	440
Astenuti .....	3
Maggioranza .....	221
Hanno votato sì .....	184
Hanno votato no ....	256).

Passiamo alla votazione del subemendamento Rodeghiero 0.44.112.2.

LUCIANO GUERZONI, *Sottosegretario di Stato per l'università e la ricerca scientifica e tecnologica*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LUCIANO GUERZONI, *Sottosegretario di Stato per l'università e la ricerca scientifica e tecnologica*. Il subemendamento Rodeghiero 0.44.112.2 riprende un comma originariamente previsto dall'emendamento 44.112, relativo ai contratti di insegnamento, sui quali ha richiamato l'attenzione anche l'onorevole Mazzocchin.

Voglio solo ricordare, anche perché non si insista troppo su un problema che è in via di soluzione in altra sede, che i contratti di insegnamento sono già previsti dalla disciplina vigente dell'ordinamento universitario (articoli 25 e 100 della legge n. 382 del 1980). In particolare, la legge n. 127 del 1997 all'articolo 17, comma 96, ha previsto la delegificazione di questa materia. Il Governo sta provvedendo ad adottare gli strumenti in attuazione del comma 96 dell'articolo 17 della legge n. 127. La ragione per la quale si era ipotizzata la possibilità di anticipare la normativa regolamentare nel collegato alla legge finanziaria era semplicemente quella di tentare di accelerare i tempi attuativi.

È stato chiesto da qualche gruppo un maggiore approfondimento sulle modalità di attuazione della nuova disciplina dei contratti. Per dare a tutti il tempo per questo approfondimento e fermo restando che il Governo sottoporrà le nuove norme al preventivo parere delle Commissioni parlamentari competenti della Camera e del Senato, mi permetterei di invitare l'onorevole Rodeghiero e gli altri firmatari del subemendamento a ritirarlo, trasformandone il contenuto in un ordine del giorno che il Governo sin da ora si impegna ad accogliere, nel senso di accelerare quanto più possibile le procedure per l'introduzione delle nuove norme e coinvolgere nel percorso, come peraltro è prescritto, le Commissioni parlamentari competenti.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Melograni. Ne ha facoltà.

PIERO MELOGRANI. Sono lieto per le cose che il sottosegretario Guerzoni

ci ha detto, ma insisto sulla valutazione del subemendamento Rodeghiero 0. 44. 112. 2 ed esprimo tutto il mio scontento per il fatto che esso sia stato così vistosamente ridotto. Ciò comporta un grave rallentamento di una norma che avrebbe dovuto già da tempo essere approvata dal Parlamento.

L'avevamo già presentato in Commissione e speravamo potesse essere votato in questa circostanza. Forza Italia è decisamente favorevole a questa norma, perché essa è liberale e favorisce l'autonomia e l'efficienza delle università. A quanto mi risulta, la riduzione tanto vistosa è stata causata dalle pressioni di rifondazione comunista che, ancora una volta, ha voluto dimostrare di essere una forza conservatrice ed antimoderna, che non si è accorta di essere stata sconfitta dalla modernità. Essa riesce tuttavia a condizionare l'intero Parlamento e certamente la maggioranza (*Applausi dei deputati dei gruppi di forza Italia e di alleanza nazionale*).

FRANCESCO GIORDANO. Grazie per lo *spot* pubblicitario!

VALENTINA APREA. Sì, ma siete stati sconfitti!

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Rodeghiero. Ne ha facoltà.

FLAVIO RODEGHIERO. Signor Presidente, con l'articolo 44 siamo, certo, lontani anni luce da un intervento efficace sull'università, che miri ad uniformarla agli standard comunitari, ad accrescerne l'efficienza, ad incentivarne l'avvicinamento alle realtà produttive.

La chiave di volta sarebbe proprio uno spazio maggiore all'autonomia nella gestione organizzativa, didattica della ricerca e del finanziamento delle università.

L'unica previsione che andava in questo senso nell'articolo 44 era quella prevista dal comma 6, ossia la possibilità di stipulare contratti di diritto privato che,

come è stato affermato dai colleghi, è stata emendata dal Governo su pressioni della stessa maggioranza.

Si continua a parlare di riforme fingendo di non sapere che proprio l'autonomia in tema di cultura e di università rappresenta l'elemento essenziale di ogni struttura, di tipo federale o confederale che dir si voglia.

La previsione di una forma di libera docenza simile alla *habilitation* tedesca ci avrebbe avvicinato alle realtà europee e nordamericane, dotate di maggior autonomia, efficienza e produttività, senza richiamare peraltro la nobilissima e alta tradizione delle *universitas studiorum*.

Un impegno concreto e specifico era stato assunto in seno alla Commissione, ma mentre ieri abbiamo assistito ad un dialogo tra le forze della maggioranza e il Governo sul ruolo delle Commissioni parlamentari in ordine alla razionalizzazione nella scuola, oggi c'è il balletto degli emendamenti presentati e di quelli non formalizzati il che, signor sottosegretario, senza ovviamente dubitare della sua buona volontà politica e della onestà intellettuale, indica la mancanza di impegno circa i modi e i tempi dell'applicazione della disposizione recata dal comma 6.

In conclusione, chiedo che il mio subemendamento 0. 44. 112. 2 — che tra l'altro riprende il testo originario del Governo — sia votato, richiamando i colleghi della Commissione cultura a prestare attenzione ed a coinvolgere nel voto positivo i colleghi dei rispettivi partiti.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Napoli. Onorevole Napoli, il suo gruppo ha utilizzato anche la successiva mezz'ora, sfondando di quattro minuti il tempo. Se utilizzerete un'altra mezz'ora, rischiate di non avere più tempo a disposizione. Ad ogni modo è un vostro diritto: avete ancora mezz'ora a disposizione da sottrarre al tempo relativo al bilancio e alla legge finanziaria. Ha facoltà di parlare.

ANGELA NAPOLI. Signor Presidente, ho chiesto di intervenire perché non

possiamo tacere. È presente in quest'aula il sottosegretario Guerzoni, il quale deve riconoscere di aver contribuito a prendere in giro il Parlamento: prendendo in giro la VII Commissione, ha preso in giro tutto il Parlamento italiano!

Lei sa benissimo, perché glielo avevo fatto notare, che un identico emendamento era stato inserito nel provvedimento adottato dalla Commissione cultura della Camera relativamente al riordino dei concorsi universitari, tanto che motivò la sottrazione di quello stesso emendamento alla discussione della Commissione con l'inserimento del tema in esso contenuto nel collegato. Oggi la stessa tematica risulta annullata dalla proposizione avanzata dal Governo, d'intesa con la Commissione.

Mi domando: dov'è l'autonomia universitaria? Perché per le scuole secondarie prevediamo i contratti per le attività integrative, mentre per le università questa possibilità non esiste, pur essendo stata prevista dal Senato? È un argomento *a latere* che non può essere sottovalutato!

Onorevole sottosegretario, signor ministro, colleghi, può un solo partito politico, rifondazione comunista, continuare a vincolare l'intero Parlamento? È assurdo! Non è possibile sottostare a questo vincolo nell'emanazione dei provvedimenti legislativi, sia in Commissione, sia in aula! Diamoci una regolata. È necessario tutto ciò per la qualità dell'istruzione superiore universitaria o no? Se è necessario, come io ritengo sia, il Governo dia parere favorevole al subemendamento che ripristina il comma eliminato (*Applausi dei deputati dei gruppi di alleanza nazionale e di forza Italia*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Grimaldi. Ne ha facoltà.

TULLIO GRIMALDI. Presidente, colleghi, signori rappresentanti del Governo, veramente non credo che rifondazione comunista abbia il potere di condizionare tutto il Parlamento; al massimo ci sfor-

ziamo di condizionare il Governo, per quello che ciò può valere, considerando anche il fatto che facciamo parte della maggioranza.

ELIO VITO. Avete minacciato che non avreste votato l'articolo!

TULLIO GRIMALDI. Credo che su questo i colleghi dell'opposizione non possano trovare nulla da ridire.

Il disegno di legge collegato alla finanziaria sta ormai diventando...

PRESIDENTE. Colleghi, per cortesia. Onorevole Siniscalchi, il collega Grimaldi alle sue spalle sta parlando...!

TULLIO GRIMALDI. Ormai con Mussi abbiamo stipulato un *gentlemen' agreement*, nel senso che può fare quello che vuole...

PRESIDENTE. E lei anche?

TULLIO GRIMALDI. No, io no!

PRESIDENTE. Ho capito.

TULLIO GRIMALDI. Non ho il potere di Mussi!

Dicevo che il collegato alla finanziaria è ormai diventato un collettore, nel senso che ci si mette un po' di tutto, sperando in questo modo di aggirare il dibattito più approfondito nelle Commissioni. Questo è un argomento in discussione presso la Commissione competente, dove si è addirittura arrivati a delle votazioni. Si tratta quindi di un argomento che merita un approfondimento in Commissione e poi in Assemblea; introdurlo ora nel collegato alla finanziaria significa liquidarlo in un modo molto più sbrigativo.

Apro una parentesi. Non siamo pregiudizialmente contrari al fatto che le università si aprano anche all'apporto di docenti a contratto, per tempi brevi, recludibili con particolari selezioni e valutando i requisiti. Siamo però contrari ad aggirare in qualunque modo il concorso pubblico, eludendolo completamente con

contratti che possono avere una durata fino ad otto anni, il che non è poco. Praticamente, le università diventano un luogo in cui si dispensano cattedre mediante una trattativa diretta tra docenti e consigli universitari. Tra l'altro, si parla del 30 per cento, che non è una percentuale trascurabile.

In secondo luogo, potrebbero vanificarsi le aspettative dei più giovani che si trovano già all'università grazie ai dottorati di ricerca: in questo modo, essi vedrebbero davanti a loro coprirsi le cattedre e non avrebbero più possibilità di inserirsi nella vita didattica ed universitaria.

Credo quindi che il Governo abbia fatto bene ad eliminare il comma in questione; il fatto che ora i colleghi della lega vogliano reintrodurlo mi pare rappresenti un modo per aggirare quel dibattito che invece noi riteniamo debba essere portato avanti nella sede propria, cioè nella Commissione competente (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti*).

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Bracco. Ne ha facoltà.

**FABRIZIO FELICE BRACCO.** Vorrei anzitutto ricordare ai colleghi che non si possono introdurre, mediante questo subemendamento, i contratti di insegnamento nelle università, perché essi già esistono. Quindi, collega Napoli, non è il subemendamento in questione che opera tale introduzione: ripeto che quei contratti già esistono e che con la finanziaria per il 1997 ne abbiamo consentita l'estensione anche per le discipline curriculari e non solo per le attività di integrazione.

Vorrei altresì ricordare che in questo momento il sistema universitario italiano è toccato da altri provvedimenti e che la previsione di introdurre contratti di insegnamento è già contenuta nella legge n. 127, la cosiddetta «Bassanini 2», all'articolo 17, comma 96. Si trattava eventualmente, in questa sede, di rimodulare questa possibilità: per questo avevamo

accettato di prevederla tramite un emendamento.

Riteniamo però che sia diritto della maggioranza avere la possibilità di riflettere, di approfondire, di valutare, nel momento in cui si sta modificando un intero sistema, quali istituti, quali forme siano i migliori per rendere più efficiente l'insegnamento nelle nostre università.

È per questo che riteniamo opportuno rinviare anche questo tema al momento in cui affronteremo i temi più generali dei concorsi universitari, dello stato giuridico e dell'attuazione dell'articolo 127 della legge Bassanini. Peraltro ricordo che nell'emendamento 44.112 della Commissione sono contenuti importanti elementi di novità, che sicuramente andranno a migliorare il nostro sistema universitario.

Per questo riteniamo che in questa fase non sia opportuno votare a favore del subemendamento Rodeghiero, pur essendo nostra intenzione riprendere questo tema e questi argomenti nell'ambito di un discorso più ampio e complessivo che affronteremo subito dopo la pausa natalizia.

**PRESIDENTE.** Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sul subemendamento Rodeghiero 0.44.112.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	406
<i>Votanti</i> .....	405
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	203
<i>Hanno votato sì</i> .....	166
<i>Hanno votato no</i> ....	239).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 44.112 (*Nuova formulazione*) della Commissione, accettato dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	421
<i>Votanti</i> .....	397
<i>Astenuti</i> .....	24
<i>Maggioranza</i> .....	199
<i>Hanno votato sì</i> .....	386
<i>Hanno votato no</i> ....	11).

Sono così preclusi gli emendamenti Rodeghiero 44.23, 44.24 e 44.25, Teresio Delfino 44.26, Rodeghiero 44.27, Melograni 44.28, Rodeghiero 44.29, Giancarlo Giorgetti 44.30 e 44.31, Rodeghiero 44.32, 44.33, 44.34, 44.35, 44.36, 44.38, 44.39 e 44.40, Malavenda 44.41, Melograni 44.43, Danese 44.44, Rodeghiero 44.47, Paolo Colombo 44.46, Rodeghiero 44.48 e 44.50.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Giancarlo Giorgetti 44.51 e Malavenda 44.53, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	434
<i>Votanti</i> .....	430
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	216
<i>Hanno votato sì</i> .....	61
<i>Hanno votato no</i> ....	369).

Avverto che per la serie di emendamenti contenenti variazioni a scalare da Rodeghiero 44.55 a Rodeghiero 44.58, porrò in votazione, ai sensi dell'articolo 85, comma 8, del regolamento, solo gli emendamenti Rodeghiero 44.55 e 44.58.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rodeghiero 44.55, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	428
<i>Votanti</i> .....	421
<i>Astenuti</i> .....	7
<i>Maggioranza</i> .....	211
<i>Hanno votato sì</i> .....	39
<i>Hanno votato no</i> ....	382).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rodeghiero 44.58, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	439
<i>Votanti</i> .....	309
<i>Astenuti</i> .....	130
<i>Maggioranza</i> .....	155
<i>Hanno votato sì</i> .....	37
<i>Hanno votato no</i> ....	272).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 44.61, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti e votanti</i> .....	438
<i>Maggioranza</i> .....	220
<i>Hanno votato sì</i> .....	184
<i>Hanno votato no</i> ....	254).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 44, nel testo modificato dagli emendamenti approvati.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 454  
*Votanti* ..... 452  
*Astenuti* ..... 2  
*Maggioranza* ..... 227  
*Hanno votato sì* .... 252  
*Hanno votato no* .... 200).

**(Esame dell'articolo 45 - A.C. 4354)**

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 45, nel testo della Commissione, e del complesso degli emendamenti ad esso presentati (*vedi l'allegato A - A.C. 4354 sezione 6*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Esprimo parere contrario su tutti gli emendamenti. Per quanto riguarda l'emendamento 45.30 della Commissione è in corso una riflessione e mi riservo di presentarne il testo riformulato.

PRESIDENTE. Il Governo?

FILIPPO CAVAZZUTI, *Sottosegretario di Stato per tesoro*. Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 45.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 404  
*Votanti* ..... 399  
*Astenuti* ..... 5  
*Maggioranza* ..... 200  
*Hanno votato sì* .... 106  
*Hanno votato no* .... 293).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Paolo Colombo 45.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 428  
*Votanti* ..... 423  
*Astenuti* ..... 5  
*Maggioranza* ..... 212  
*Hanno votato sì* ..... 90  
*Hanno votato no* .... 333).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bagliani 45.11, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 418  
*Votanti* ..... 412  
*Astenuti* ..... 6  
*Maggioranza* ..... 207  
*Hanno votato sì* ..... 38  
*Hanno votato no* .... 374).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 45.12, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 418  
*Votanti* ..... 415  
*Astenuti* ..... 3  
*Maggioranza* ..... 208  
*Hanno votato sì* ..... 35  
*Hanno votato no* .... 380).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 45.13, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	422
<i>Votanti</i> .....	417
<i>Astenuti</i> .....	5
<i>Maggioranza</i> .....	209
<i>Hanno votato sì</i> .....	44
<i>Hanno votato no</i> ....	373).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 45.14, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	428
<i>Votanti</i> .....	422
<i>Astenuti</i> .....	6
<i>Maggioranza</i> .....	212
<i>Hanno votato sì</i> .....	38
<i>Hanno votato no</i> ....	384).

La riformulazione dell'emendamento 45.30 della Commissione è stata predisposta ?

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Non ancora, Presidente.

PRESIDENTE. L'emendamento 45.30, allora, resta accantonato. Lo voteremo non appena sarà predisposta la riformulazione.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici

emendamenti Porcu 45.15 e Danese 45.3, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	439
<i>Votanti</i> .....	435
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	218
<i>Hanno votato sì</i> .....	182
<i>Hanno votato no</i> ....	253).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 45.16, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	421
<i>Votanti</i> .....	418
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	210
<i>Hanno votato sì</i> .....	183
<i>Hanno votato no</i> ....	235).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 45.17, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	428
<i>Votanti</i> .....	424
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	213
<i>Hanno votato sì</i> .....	60
<i>Hanno votato no</i> ....	364).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 45.18, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	432
<i>Votanti</i> .....	426
<i>Astenuti</i> .....	6
<i>Maggioranza</i> .....	214
<i>Hanno votato sì</i> .....	39
<i>Hanno votato no</i> ....	387).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 45.19, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	413
<i>Votanti</i> .....	410
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	206
<i>Hanno votato sì</i> .....	39
<i>Hanno votato no</i> ....	371).

Onorevole relatore, l'emendamento della Commissione 45.30 sostituisce nella seconda parte il comma 2; dovremmo pertanto accantonare anche l'emendamento Michielon 45.4 che riguarda lo stesso comma.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Presidente, l'emendamento della Commissione sostituisce il secondo periodo del comma 1.

PRESIDENTE. Sostituisce anche il comma 2.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Sì, certo.

PRESIDENTE. Accantoniamo pertanto anche l'emendamento Michielon 45.4.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 45.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	417
<i>Votanti</i> .....	414
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	208
<i>Hanno votato sì</i> .....	85
<i>Hanno votato no</i> ....	329).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 45.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	416
<i>Votanti</i> .....	415
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	208
<i>Hanno votato sì</i> .....	149
<i>Hanno votato no</i> ....	266).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 45.21, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	422
<i>Votanti</i> .....	419
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	210
<i>Hanno votato sì</i> .....	171
<i>Hanno votato no</i> .....	248).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 45.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione)*.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	425
<i>Votanti</i> .....	422
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	212
<i>Hanno votato sì</i> .....	144
<i>Hanno votato no</i> .....	278).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 45.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione)*.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	426
<i>Votanti</i> .....	422
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	212
<i>Hanno votato sì</i> .....	31
<i>Hanno votato no</i> .....	391).

Avverto che non possiamo procedere alla votazione dell'articolo 45 in quanto sono stati accantonati alcuni emendamenti.

***(Esame dell'articolo 46 - A.C. 4354)***

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 46, nel testo della Commissione,

e del complesso degli emendamenti ad esso presentati (*vedi l'allegato A - A.C. 4354 sezione 7*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere favorevole sull'emendamento Caveri 46.39, identico all'emendamento 46.80 della Commissione, e sugli emendamenti 46.100, 46.200 e 46.201 del Governo. Il parere è favorevole anche sull'emendamento Balocchi 46.59, a condizione che sia riformulato nel modo in cui si è discusso in Comitato dei nove e su cui credo abbia lavorato il Governo.

Il parere è contrario su tutti gli altri emendamenti presentati.

PRESIDENTE. Il Governo?

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Mi associo al parere espresso dal relatore, con la riserva di ritornare sull'argomento per quanto riguarda l'emendamento Balocchi 46.59.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento Giancarlo Giorgetti 46.1.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Panattoni. Ne ha facoltà.

GIORGIO PANATTONI. Credo che, prima di affrontare le questioni di dettaglio con gli emendamenti, su questo tema concernente le poste italiane sia importante esprimere qualche considerazione generale. Stiamo avvicinandoci ad una delle scadenze cruciali nel processo di trasformazione dell'Ente poste italiane in società per azioni. Voglio ricordare che questo adempimento è previsto per il 31 dicembre 1997, cioè tra qualche giorno. È quindi finito il tempo nel quale possiamo dare affidamenti di carattere generico; credo invece che sia giunto il momento di assumere impegni operativi perché effettivamente a quella data avvenga la tra-

sformazione che è prevista dalla legge, che — ricordo — è stata approvata all'unanimità da una risoluzione presentata nella Commissione competente nel settembre 1997. Una risoluzione con la quale si chiedevano formalmente al Governo tre cose: l'impegno sulla data di trasformazione, l'emanazione della direttiva in tempi rapidi (e il Governo ha adempiuto, anche se con ritardo, perché ha emanato la direttiva solo il 14 novembre) e la valutazione del piano di impresa, che effettivamente è stata eseguita.

Sono emerse poi molte perplessità su questo processo, tant'è vero che il 10 dicembre abbiamo chiesto con un'interrogazione che il Governo confermasse in Commissione che le cose stavano andando correttamente, soprattutto rispetto a due adempimenti che voglio ricordare, perché uno è scadenzato il 18 dicembre, cioè dopo domani, e quindi non credo che possa essere ancora in qualche modo avvolto dalle nebbie di una previsione lontana, ma richiede atti operativi che a questo punto dovrebbero addirittura essere in corso. Questo adempimento è la riunione del CIPE, prevista per il giorno 18 dicembre, alla quale dovrebbe seguire l'assemblea costitutiva della società.

Perché questa trasformazione è un fatto così importante dal punto di vista dell'Ente? Perché, come abbiamo detto tante volte, la trasformazione in società per azioni dell'Ente Poste è lo strumento per cambiare. È lo strumento per attivare quel processo di trasformazione che è necessario per il paese, per i cittadini e per la struttura intera del nostro sistema di servizi. Il processo di cambiamento è profondo e non può avvenire nelle condizioni attuali, perché è necessario, è indispensabile che l'azienda si avvicini al mercato e che quindi acquisisca quelle capacità e quelle potenzialità che oggi non ha.

Sono anche a rischio — e vorrei sottolinearlo in questa sede, perché si fa un gran parlare dell'occupazione e dell'emergenza del paese — le assunzioni previste dal piano di impresa per il 1998, assunzioni che non potrebbero avvenire nelle

condizioni di incertezza generate da un non passaggio dell'Ente a società per azioni.

Le Poste italiane non funzionano — credo che su questa diagnosi siamo tutti d'accordo — e sono molto lontane dagli standard europei. Vorrei che tutti insieme ci rendessimo conto che è inutile continuare a dire che le cose non vanno bene e che siamo però in Europa, se in Europa poi non ci arriviamo con gli strumenti che rendano il nostro sistema almeno competitivo come gli altri o in grado di ridurre le grandi differenze che ci sono rispetto ai paesi più avanzati.

Ma voglio anche ricordare che non possiamo perdere tempo, perché le poste svizzere già stanno operando in Italia, perché le poste olandesi, che hanno comperato la TNT-Traco, hanno in progetto di venire in Italia, perché le poste tedesche stanno acquistando in Italia dei grandi vettori per organizzare una distribuzione diretta nel nostro paese. Allora, di fronte a queste cose, non possiamo trincerarci dietro pratiche burocratiche o adempimenti amministrativi, perché ci assumremmo rispetto al paese una responsabilità che certamente questo Parlamento non vorrebbe dividere con il suo Governo.

Per tutti questi motivi, noi riteniamo — quando diciamo « noi », ci riferiamo alla maggioranza, ma anche a tanta parte dell'opposizione, che insieme a noi ha votato e si è impegnata su questo passaggio — che sia indispensabile che il ministro delle comunicazioni, che ringrazio per la sua presenza, e i rappresentanti del Ministero del tesoro dicano qui con chiarezza e definitivamente se gli adempimenti che sono previsti fra due giorni verranno rispettati o no, in che forma e se abbiamo la garanzia che questo Ente diventerà società per azioni dal 1° gennaio, prima che i concorrenti stranieri ci portino via — come hanno fatto in tanti settori del comparto delle telecomunicazioni e come si stanno accingendo a fare nel settore della meccanica (basti vedere i processi di privatizzazione di Finmecca-

nica) — altri pezzi di mercato importanti per la nostra struttura produttiva e industriale.

Io credo che non bastino più delle assicurazioni generali o delle dichiarazioni di intenzione. Chiedo quindi che il Governo, attraverso i suoi rappresentanti presenti, si pronunci qui e definitivamente su questo processo, perché credo che in caso di rinvio di questo importante adempimento le Poste italiane si troverebbero ad operare in grandissime difficoltà e rinunciarebbero — io dico, forse pessimisticamente, per sempre — ad un processo di rinnovamento del quale il paese non può fare a meno.

ILARIO FLORESTA. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ILARIO FLORESTA. A supporto di quanto detto dal collega Panattoni rilevo che un ulteriore ritardo della trasformazione dell'Ente poste in società per azioni comporterebbe un aggravio, per uno slittamento di soli due mesi, di circa 400 miliardi. Sono questi i conti fatti!

Mi chiedo allora, signor ministro Maccanico e signor sottosegretario Giarda: chi pagherà questi soldi laddove la trasformazione non avvenisse, soprattutto dopo che in più occasioni, come è stato ricordato, era stato garantito che sarebbe avvenuta entro il 31 dicembre?

Vorrei capire se la responsabilità del rinvio sia solo correlata a boiardi legati a vecchie logiche oppure se sia anche di carattere politico: il che, infatti, sarebbe estremamente grave.

Certo è che, qualora dopo la riunione del CIPE del prossimo 18 dicembre non avrà un esito favorevole la suddetta trasformazione, noi chiederemo le dimissioni di chi sarà responsabile della mancata trasformazione.

Mi auguro che anche il PDS che ci ha sostenuto in questa battaglia possa veramente far sì che tale trasformazione avvenga, come peraltro previsto dalla legge, entro il 31 dicembre del corrente anno.

ANTONIO MACCANICO, *Ministro delle comunicazioni*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ANTONIO MACCANICO, *Ministro delle comunicazioni*. Desidero assicurare gli onorevoli Panattoni e Floresta che l'impegno a trasformare l'Ente poste in società per azioni rimane fermo e che già dopodomani l'ente è stato convocato per poter esaminare il piano di impresa puntualmente presentato entro il termine previsto; sarà certamente dato l'avvio alla formazione dell'ente in società per azioni. In tal senso, lo ripeto, credo di poter dare la piena assicurazione agli onorevoli Panattoni e Floresta.

SERGIO ROGNA. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SERGIO ROGNA. Presidente, debbo precisare che il gruppo dei popolari e democratici si è più volte espresso, nelle varie occasioni in cui in Commissione trasporti è stato trattato questo argomento, a favore di un sostanziale rispetto di quelle che sono le tappe della privatizzazione dell'ente poste e della sua trasformazione in società per azioni.

Relativamente a tale trasformazione c'è nell'articolo 46 un punto fondamentale; in particolare mi sto riferendo al comma 12 in cui è previsto uno stanziamento di 3 mila miliardi di apporto al capitale sociale della società: il che è un fatto concreto e che ci sembra sostanzialmente soddisfacente.

Altrettanto soddisfacente è il fatto che al comma 3 sia previsto il servizio universale «compensato» finalmente come tale: anche questo è un elemento estremamente importante per le certezze di bilancio di qualsiasi futura società che svolga un servizio pubblico. Ed è estremamente opportuno che ciò venga previsto già dal 1998.

Dobbiamo dire però che la futura società per azioni a questo punto deve trovare nel mercato le sue risorse; non

dimentichiamo poi — e ciò è stato correttamente indicato — che l'Italia rappresenta un mercato molto appetibile perché nel nostro paese il numero di oggetti postali che vengono recapitati è enormemente più basso di quello degli altri paesi. Esiste quindi un larghissimo mercato che può essere recuperato; quindi la necessità di essere in ciò competitivi giustifica indubbiamente gli stanziamenti previsti nella legge finanziaria. Il mercato, quindi, deve crescere (può raddoppiare, in base alle stime). Vogliamo un mercato regolato, un mercato che sia effettivamente libero, in cui vi sia la presenza di altri operatori che stimolano la concorrenza. Quindi, occorrerà pensare al mercato regolare.

Devo dire che non condividiamo un certo liberismo, che potremmo definire un po' da ballo *Excelsior*, in cui si vede nella deregolazione e nel liberismo assoluto la soluzione di tutti i problemi. Non è questa la soluzione per quanto riguarda un servizio postale efficiente nel nostro paese. Credo che il miglior servizio al minimo costo possa avvenire attraverso una strada che, lo ripeto, deve essere quella di un mercato aperto e regolato.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 46.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo ...

NICOLA BONO. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Un attimo, allora revoco l'apertura della votazione.

Prego, onorevole Bono.

NICOLA BONO. Signor Presidente, volevo illustrare l'emendamento...

PRESIDENTE. Quale ?

NICOLA BONO. Quello che sta mettendo in votazione, perché il mio, che è il successivo, è uguale. Altrimenti, signor Presidente, delle due l'una: o lei lo mette

in votazione per primo, ed io vorrei illustrarlo, oppure risulterebbe precluso dopo che lei ha fatto votare...

PRESIDENTE. Io non riesco a vedere un suo emendamento identico a quello Giancarlo Giorgetti 46.1. Se mi spiega...

NICOLA BONO. Chiedo sin d'ora di parlare sull'emendamento Valensise 46.5.

PRESIDENTE. Va bene.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 46.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i>	.....	389
<i>Maggioranza</i>	.....	195
<i>Hanno votato sì</i>	....	155
<i>Hanno votato no</i>	....	234).

Passiamo alla votazione degli emendamenti Bagliani 46.2 e 46.3 e Valensise 46.5, sostanzialmente identici.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Bono. Ne ha facoltà.

NICOLA BONO. Intervengo per sottolineare, signor Presidente, che siamo davanti ad una palese ingiustizia posta in essere dal Governo, che propone di estendere all'Ente poste, che già a stento e con difficoltà riesce a far fronte ai suoi compiti di istituto, funzioni che non sono sue proprie e che, invece, invadono il campo delle libere attività. Infatti, prevedere, come si legge al comma 1, che gli uffici postali sono autorizzati alla distribuzione e vendita diretta di biglietti delle lotterie nazionali e di titoli e documenti di viaggio, è una indebita e gratuita, oltre che pernicioso, concorrenza alle agenzie di viaggio, cioè ad attività imprenditoriali private che non vivono dei lauti contributi

dello Stato e che, in questo modo, sono poste in concorrenza con un ente pubblico senza nessuna giustificazione logica. Se a tutto questo si aggiunge la lettera *b*) dell'articolo 46, cioè la vendita al dettaglio di tutti i valori bollati, si delinea il quadro complessivo di una norma che, tra l'altro, poi non ha neanche una sua coerenza. Infatti, mentre da un lato l'Ente poste fa concorrenza alle attività imprenditoriali private, al comma 4 capovolge i termini del problema, in quanto propone che attività commerciali private possano essere esercitate dall'Ente poste in alcuni comuni e località.

Quindi, qui siamo alla schizofrenia elevata a sistema, la quale è certamente un modo per cercare di tamponare falle che attengono alla cattiva gestione, alla clientelare gestione e alla pletorica assunzione del personale all'interno di un ente che è un carrozzone. E certo non è autorizzandolo a fare concorrenza alle attività private che risolveranno i problemi di questa struttura. Pertanto, insistiamo per l'abrogazione del primo comma dell'articolo 46.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Bagliani 46.2 e 46.3 e Valensise 46.5, sostanzialmente identici, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	395
<i>Votanti</i> .....	394
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	198
<i>Hanno votato sì</i> .....	160
<i>Hanno votato no</i> .....	234).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Molgora 46.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	380
<i>Votanti</i> .....	378
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	190
<i>Hanno votato sì</i> .....	151
<i>Hanno votato no</i> ....	227).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Scaltritti 46.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	389
<i>Votanti</i> .....	386
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	194
<i>Hanno votato sì</i> .....	150
<i>Hanno votato no</i> ....	236).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli emendamenti Giancarlo Giorgetti 46.8, Ostillio 46.11 e Scaltritti 46.12, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	379
<i>Votanti</i> .....	375
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	188
<i>Hanno votato sì</i> .....	147
<i>Hanno votato no</i> ....	228).

Passiamo alla votazione degli identici emendamenti Valensise 46.13 e Danese 46.21.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Pezzoli. Ne ha facoltà.

MARIO PEZZOLI. Signor Presidente, ripeto in parte quanto ha già detto il collega Bono. Questo emendamento è volto a bloccare l'immissione, anche graduale, di circa 14 mila uffici postali sul mercato della vendita di viaggi. Ciò non può non comportare un'alterazione del mercato stesso, attualmente composto da 5.500 aziende che verrebbero decapitate da questa norma clientelare. Queste ultime rispondono agli adempimenti burocratico-amministrativi previsti dalle legislazioni nazionali e regionali, oltre ad una osservanza della disciplina tecnica e della predisposizione in alcuni ambiti territoriali di limiti al numero di punti vendita. Tutti fattori questi che incidono sulla competizione e da cui l'Ente poste risulterebbe invece sollevato, vista la parcelizzazione della presenza delle poste su tutto il territorio nazionale.

Gli uffici postali autorizzati a vendere viaggi, inoltre, da soli e dall'oggi al domani, verrebbero a costituire una rete di aziende in grado di rappresentare il 75 per cento del mercato. In tal senso l'Autorità garante della concorrenza e del mercato ha già avviato un procedimento di verifica dell'applicabilità delle disposizioni contenute nella legge n. 287 del 1990.

Infine non si può non sottolineare che un settore come quello della vendita di viaggi è stato esteso alle poste senza alcuna considerazione per le esigenze di professionalità dell'attività e per chi sul mercato è entrato per operare imprenditorialmente, ritenendo di iniziare un'attività in un settore sottoposto alle regole della libera concorrenza.

Conto sul voto di buon senso di questa Assemblea contro questa norma clientelare e invito quanti credono nel libero mercato e nella concorrenza reale di votare a favore di questa proposta emendativa (*Applausi dei deputati del gruppo di alleanza nazionale*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Valensise 46.13 e Danese

46.21, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e votanti .....	403
Maggioranza .....	202
Hanno votato sì .....	163
Hanno votato no ....	240).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Pagliarini 46.22, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e votanti .....	385
Maggioranza .....	193
Hanno votato sì .....	160
Hanno votato no ....	225).

Passiamo alla votazione degli identici emendamenti Giancarlo Giorgetti 46.24, Peretti 46.26, Scaltritti 46.28, Teresio Delfino 46.71 e 46.72.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Scaltritti. Ne ha facoltà.

GIANLUIGI SCALTRITTI. Forse, Presidente, non mi ha visto quando in precedenza le ho chiesto la parola.

PRESIDENTE. Le chiedo scusa.

GIANLUIGI SCALTRITTI. Vorrei ribadire quanto è già stato detto dai miei colleghi, a cominciare dall'onorevole Bono, in merito alla possibilità per l'Ente poste di attuare non solo la vendita dei valori bollati ma anche di sostituire le agenzie attraverso la vendita di biglietti, di documenti e di titoli di viaggio nonché dei biglietti delle lotterie. In questo modo si fa concorrenza a esercizi privati diffusi sul

territorio e si effettua la difesa di un ente che dovrebbe ricercare la propria produttività ed efficienza nel suo compito primario, quello di distribuire la corrispondenza e di effettuare un servizio adeguato.

Ritengo quindi necessario, per una vera liberalizzazione del mercato che incrementi il suo servizio diffuso sul territorio, difendere gli esercizi che già hanno una loro efficienza e già esistono, come le tabaccherie, le agenzie di viaggio, inducendo invece l'Ente poste a ricercare una sua redditività nei servizi che gli competono.

Nell'emendamento che reca la mia firma si prevede già una copertura per il mancato introito delle attività alternative all'Ente poste. Invito quindi i colleghi a riflettere profondamente e a considerare la possibilità di sopprimere le lettere a) e b).

**PRESIDENTE.** Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Giancarlo Giorgetti 46.24, Peretti 46.26, Scaltritti 46.28 e Teresio Delfino 46.71 e 46.72, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i>	.....	402
<i>Maggioranza</i>	.....	202
<i>Hanno votato sì</i>	.....	158
<i>Hanno votato no</i>	.....	244).

Passiamo alla votazione del principio comune contenuto negli emendamenti da Michielon 46.29 a Michielon 46.33, relativo all'autorizzazione all'Ente poste a svolgere anche attività di credito, individuato nelle parole: « a svolgere attività di credito », avvertendo che in caso di reiezione si intenderanno respinti tutti gli emendamenti indicati.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Michielon. Ne ha facoltà.

**MAURO MICHIELON.** Questi emendamenti sono volti a far sì che anche l'Ente poste possa svolgere attività di credito, al fine di evitare che la prospettata Spa, che tutti i colleghi vogliono, non si trasformi in un'altra « operazione Ferrovie dello Stato ». Questo è l'unico modo affinché l'Ente poste possa far credito. Peraltro si tratta di crediti garantiti e ritengo che chi tiene alla Spa debba essere favorevole a che l'Ente poste possa svolgere attività di credito.

Rivolgo questo invito anche perché non credo che il Parlamento debba fare ulteriori regali. Attualmente infatti il Ministero del tesoro, e soprattutto il sottosegretario Giarda, mostra attenzione solo alle banche *(Applausi dei deputati del gruppo della lega nord per l'indipendenza della Padania)*.

**PRESIDENTE.** Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sul principio comune contenuto negli emendamenti da Michielon 46.29 a Michielon 46.33, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i>	.....	394
<i>Votanti</i>	.....	389
<i>Astenuti</i>	.....	5
<i>Maggioranza</i>	.....	195
<i>Hanno votato sì</i>	.....	91
<i>Hanno votato no</i>	.....	298).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Malavenda 46.34.

**PIERO DINO GIARDA,** *Sottosegretario di Stato per il tesoro.* Chiedo di parlare.

**PRESIDENTE.** Ne ha facoltà.

**PIERO DINO GIARDA,** *Sottosegretario di Stato per il tesoro.* Signor Presidente, in ordine agli emendamenti precedenti vo-

levo sottolineare che per fare credito bisogna anche fare raccolta, cosa che l'Ente poste non è autorizzato a fare.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 46.34, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	386
<i>Votanti</i> .....	385
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	193
<i>Hanno votato sì</i> ....	141
<i>Hanno votato no</i> ....	244).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michielon 46.35, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i> .....	384
<i>Maggioranza</i> .....	193
<i>Hanno votato sì</i> ....	139
<i>Hanno votato no</i> ....	245).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michielon 46.36, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	406
<i>Votanti</i> .....	405
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	203
<i>Hanno votato sì</i> ....	154
<i>Hanno votato no</i> ....	251).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michielon 46.38, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	392
<i>Votanti</i> .....	390
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	196
<i>Hanno votato sì</i> ....	148
<i>Hanno votato no</i> ....	242).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 46.37, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	395
<i>Votanti</i> .....	393
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	197
<i>Hanno votato sì</i> ....	149
<i>Hanno votato no</i> ....	244).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti 46.80 della Commissione e Caveri 46.39, accettati dalla Commissione e dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	416
<i>Votanti</i> .....	414
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	208
<i>Hanno votato sì</i> ....	403
<i>Hanno votato no</i> ....	11).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Fontan 46.40.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Malavenda. Ne ha facoltà.

MARA MALAVENDA. Signor Presidente, vorrei utilizzare dieci secondi dei miei tre minuti e trenta secondi per questa dichiarazione di voto.

Gli scioperi dei lavoratori delle poste stanno a testimoniare che la privatizzazione ha prodotto solo disoccupazione ed ingiustizia, come quella subita dai lavoratori precari. Adesso volete continuare su questa strada, chiudendo sportelli e passando il lavoro ai privati. Che fine faranno i lavoratori? Questa è la domanda che rivolgo.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Fontan 46.40, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	401
<i>Votanti</i> .....	400
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	201
<i>Hanno votato sì</i> ....	160
<i>Hanno votato no</i> ....	240).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Teresio Delfino 46.70, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	406
<i>Votanti</i> .....	405
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	203
<i>Hanno votato sì</i> ....	154
<i>Hanno votato no</i> ....	251).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Teresio Delfino 46.74, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	403
<i>Votanti</i> .....	402
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	202
<i>Hanno votato sì</i> ....	154
<i>Hanno votato no</i> ....	248).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Malavenda 46.41.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Panattoni. Ne ha facoltà.

GIORGIO PANATTONI. Considerato che il comma 6 recita: « a decorrere dalla data di trasformazione dell'Ente poste italiane in società per azioni » vorrei cogliere l'occasione per chiedere al rappresentante del Ministero del tesoro quale sia lo stato dell'arte della documentazione relativa alla trasformazione dell'Ente poste in società per azioni e quali siano le previsioni del Ministero su tale trasformazione.

PRESIDENTE. Sottosegretario Giarda, intende rispondere ai quesiti del collega Panattoni?

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Il Tesoro, in quanto tale, non può fare previsioni. Vi è un'indicazione ed un obbligo di legge che saranno portati all'esame di un organo collegiale di Governo qual è il CIPE, nella riunione — credo — di dopodomani. In quella sede verranno assunte decisioni rilevanti su tale questione.

Per quanto riguarda invece, onorevole Panattoni, l'orientamento che il Tesoro assumerà nella riunione del CIPE, temo di doverla deludere poiché non ho mandato per formulare un punto di vista su un argomento di tal genere in questa sede.

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Becchetti. Ne ha facoltà.

**PAOLO BECCHETTI.** Signor Presidente, ho preso atto con soddisfazione che lo stesso sottosegretario Giarda sia ricorso al verbo « deludere ». Infatti, la risposta è stata deludente. Noi condividiamo come gruppo parlamentare la pressione, che proviene anche dalla maggioranza, affinché il Governo si attenga all'adempimento tassativamente previsto dalla legge. Il fatto che il sottosegretario al tesoro dichiarò in questa sede che non è in grado di sapere se il 18 dicembre, cioè fra due giorni, il Governo riuscirà a rispettare una scadenza prevista dalla legge, è davvero deludente. Condivido la sua opinione, signor sottosegretario, lei è davvero deludente (*Applausi dei deputati del gruppo di forza Italia*).

**PRESIDENTE.** È stato, come dire, un traslato per approssimazioni successive! Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 46.41, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

*(Presenti e votanti ..... 396  
Maggioranza ..... 199  
Hanno votato sì .... 147  
Hanno votato no .... 249).*

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 46.42, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

*(Presenti ..... 388  
Votanti ..... 384  
Astenuti ..... 4  
Maggioranza ..... 193  
Hanno votato sì ..... 92  
Hanno votato no .... 292).*

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 46.43, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

*(Presenti ..... 404  
Votanti ..... 403  
Astenuti ..... 1  
Maggioranza ..... 202  
Hanno votato sì ..... 16  
Hanno votato no .... 387).*

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Malavenda 46.44 e Michielon 46.45, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

*(Presenti ..... 406  
Votanti ..... 401  
Astenuti ..... 5  
Maggioranza ..... 201  
Hanno votato sì ..... 141  
Hanno votato no .... 260).*

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michielon 46.46, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	391
<i>Votanti</i> .....	388
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	195
<i>Hanno votato sì</i> .....	30
<i>Hanno votato no</i> ....	358).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 46.47, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	390
<i>Votanti</i> .....	387
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	194
<i>Hanno votato sì</i> .....	6
<i>Hanno votato no</i> ....	381).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Michielon 46.49.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Michielon. Ne ha facoltà.

MAURO MICHIELON. Invito il Governo ed il relatore a valutare con attenzione l'emendamento 46.49. Finora hanno tutti dichiarato di auspicare che l'Ente poste diventi al più presto una Spa. Il comma 10 dell'articolo 46 regola la mobilità ed i comandi dei dipendenti prevedendo che ad essi si applichi il decreto legislativo n. 49 del 1993 che riguarda le pubbliche amministrazioni. Ebbene, una società per azioni non può essere gestita secondo le normative che regolano la pubblica amministrazione,

a meno che non sia una Spa mascherata, ossia che l'Ente poste non sia semplicemente passato alle dipendenze del Ministero del tesoro.

Invito pertanto il ministro ed il sottosegretario delle comunicazioni a valutare bene la questione, perché non è possibile che una società per azioni continui per altri due anni a disporre il comando dei propri dipendenti. Penso che ogni Spa abbia il dovere di sapere, quando inizia la sua attività, quanti dipendenti abbia. Invito pertanto il Governo quanto meno ad accantonare l'emendamento 46.49 per meglio valutarlo.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michielon 46.49, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i> .....	383
<i>Maggioranza</i> .....	192
<i>Hanno votato sì</i> .....	132
<i>Hanno votato no</i> ....	251).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Rivolta 46.51, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	389
<i>Votanti</i> .....	387
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	194
<i>Hanno votato sì</i> .....	133
<i>Hanno votato no</i> ....	254).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento del Governo 46.200, accettato dalla Commissione.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	400
<i>Votanti</i> .....	397
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	199
<i>Hanno votato sì</i> ....	381
<i>Hanno votato no</i> ....	16).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento del Governo 46.100, accettato dalla Commissione.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	393
<i>Votanti</i> .....	389
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	195
<i>Hanno votato sì</i> ....	376
<i>Hanno votato no</i> ....	13).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 46.52, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	401
<i>Votanti</i> .....	396
<i>Astenuti</i> .....	5
<i>Maggioranza</i> .....	199
<i>Hanno votato sì</i> ....	150
<i>Hanno votato no</i> ....	246).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Malavenda 46.54 e Giancarlo Giorgetti 46.55, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	389
<i>Votanti</i> .....	385
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	193
<i>Hanno votato sì</i> ....	136
<i>Hanno votato no</i> ....	249).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Valensise 46.56, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti e votanti</i> .....	385
<i>Maggioranza</i> .....	193
<i>Hanno votato sì</i> ....	118
<i>Hanno votato no</i> ....	267).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 46.57, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	390
<i>Votanti</i> .....	389
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	195
<i>Hanno votato sì</i> .....	49
<i>Hanno votato no</i> ....	340).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Balocchi 46.58, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	393
Votanti .....	390
Astenuti .....	3
Maggioranza .....	196
Hanno votato sì ....	134
Hanno votato no ....	256).

Chiedo al relatore se sia in grado di proporre la riformulazione dell'emendamento Balocchi 46.59 perché, in caso contrario, ne proporrei l'accantonamento.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, siamo favorevoli all'accantonamento.

PRESIDENTE. Sta bene. L'emendamento Balocchi 46.59 è pertanto accantonato.

Riterrei opportuno, a questo punto, accantonare anche l'emendamento Balocchi 46.60.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Caparini 46.61, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e votanti .....	389
Maggioranza .....	195
Hanno votato sì ....	140
Hanno votato no ....	249).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Caparini 46.62, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	383
Votanti .....	381
Astenuti .....	2
Maggioranza .....	191
Hanno votato sì ....	132
Hanno votato no ....	249).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Caparini 46.63, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e votanti .....	388
Maggioranza .....	195
Hanno votato sì ....	139
Hanno votato no ....	249).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Caparini 46.64, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	399
Votanti .....	398
Astenuti .....	1
Maggioranza .....	200
Hanno votato sì ....	145
Hanno votato no ....	253).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Caparini 46.65, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	396
Votanti .....	395
Astenuti .....	1
Maggioranza .....	198
Hanno votato sì ....	141
Hanno votato no ....	254).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Caparini 46.66, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione. Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	391
Votanti .....	389
Astenuti .....	2
Maggioranza .....	195
Hanno votato sì ....	141
Hanno votato no ....	248).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 46.201 del Governo, accettato dalla Commissione.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione. Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	400
Votanti .....	398
Astenuti .....	2
Maggioranza .....	200
Hanno votato sì ....	373
Hanno votato no ....	25).

Onorevoli colleghi, non possiamo procedere alla votazione dell'articolo perché sono stati accantonati alcuni emendamenti. Propongo una breve sospensione dei lavori.

Sospendo pertanto la seduta.

**La seduta, sospesa alle 17,55, è ripresa alle 18,20.**

PRESIDENTE. Onorevole relatore, siamo in grado di riprendere l'esame degli emendamenti accantonati?

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, forse, tramite uno spostamento, possiamo risolvere il problema relativo all'emendamento Mazzocchi 43.44; poiché un emendamento analogo è stato presentato all'articolo 53, proporrei di trattare congiuntamente le due questioni e quindi di riferire tale emendamento all'articolo 53.

PRESIDENTE. Onorevole Mazzocchi, è d'accordo?

ANTONIO MAZZOCCHI. Sì, Presidente.

PRESIDENTE. Sta bene.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Credo inoltre, Presidente, che siamo in grado di riesaminare l'emendamento Balocchi 46.59: mi risulta che il Governo abbia preparato un emendamento al riguardo.

PRESIDENTE. Sì, onorevole Morgando. Avverto infatti che il Governo ha presentato l'emendamento 46-201-bis (*vedi l'allegato A - A.C. 4354 sezione 7*).

Onorevole sottosegretario?

VINCENZO MARIA VITA, *Sottosegretario di Stato per le comunicazioni*. Presidente, il Governo ha presentato il suo emendamento 46.201-bis, che riformula l'emendamento Balocchi 46.59, e che propone di aggiungere, dopo il comma 13, il comma 13-bis, che è del seguente tenore: «All'articolo 3, comma 11, della legge 7 agosto 1990, n. 250, è infine aggiunto il seguente comma: 11-bis. A decorrere dall'anno 1998 entro il 31 marzo di ogni anno e purché sia stata inoltrata domanda valida ai sensi delle vigenti disposizioni, è corrisposto un importo pari al 50 per

cento dei contributi di cui ai precedenti commi 10 e 11 spettanti per l'anno precedente.

La liquidazione del contributo residuo verrà effettuata entro 3 mesi dalla presentazione del bilancio dell'impresa editoriale e della necessaria certificazione nonché della residua documentazione prevista dalle norme vigenti. La certificazione, eseguita a cura di una società di revisione, è limitata alla verifica ed al riscontro dei soli costi a cui si fa riferimento per il conteggio del contributo complessivo relativo ad ogni esercizio ».

**PRESIDENTE.** Onorevole Balocchi, è d'accordo?

**MAURIZIO BALOCCHI.** Sì, Presidente e ritiro il mio emendamento 46.59.

**PRESIDENTE.** Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 46.201-*bis* del Governo, accettato dalla Commissione.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	350
<i>Votanti</i> .....	347
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	174
<i>Hanno votato sì</i> .....	339
<i>Hanno votato no</i> .....	8).

Onorevole Vita, qual è la situazione per quanto riguarda le compensazioni?

**VINCENZO MARIA VITA, Sottosegretario di Stato per le comunicazioni.** Non c'è bisogno di compensazione, Presidente.

**PRESIDENTE.** Sta bene.

Onorevole relatore, l'emendamento Balocchi 46.60 è precluso dalla precedente votazione?

**GIANFRANCO MORGANDO, Relatore per la maggioranza.** No, Presidente.

**PRESIDENTE.** Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Balocchi 46.60, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i> .....	370
<i>Maggioranza</i> .....	186
<i>Hanno votato sì</i> .....	137
<i>Hanno votato no</i> ....	233).

***(Ripresa dell'esame dell'articolo 43  
— A.C. 4354)***

**PRESIDENTE.** Passiamo alla votazione dell'articolo 43.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Roscia. Ne ha facoltà.

**DANIELE ROSCIA.** Vorrei dire che questo modo di procedere spesso fa perdere il filo nel seguire le votazioni.

L'articolo 43 riguarda argomenti relativi agli enti locali; il rappresentante del Governo professor Giarda ha richiamato la necessità che questi ultimi contribuiscano al risanamento della finanza pubblica. Vorrei ricordare al professor Giarda che gli enti locali sono pesantemente taglieggiati dalle misure di questa maggioranza, che dovrebbe avere una forte sensibilità sul tema. Vorrei ricordare al sottosegretario Vigneri, che va in giro sbandierando che ormai la tesoreria unica verrà abbandonata, come la lega nord non sia riuscita, nonostante la sua insistenza, a far capire ai rappresentanti del Governo che gli enti locali non sono più in grado di sopportare alcuna restrizione. Fa specie, in proposito, come le forze politiche di sinistra, che hanno grandi responsabilità negli enti locali, non siano in grado di far cambiare rotta a questo Governo che

preferisce far guadagnare la FIAT di Agnelli e lasciare sul lastrico tanti comuni ed enti locali.

Allora, caro professor Giarda, se vogliamo fare bene i conti, andando avanti di questo passo i comuni non saranno più in grado di aggiustare le buche per le strade. Questo è il risultato della politica di questa maggioranza. Amici miei, prima di votare gli articoli fate bene attenzione perché poi, quando fate ritorno sul territorio, non sapete cosa rispondere di fronte alle tante richieste che i vostri sindaci vi rivolgono tutto l'anno e che vengono a difendere, con la fascia tricolore, anche a Roma (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord per l'indipendenza della Padania*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 43, nel testo modificato dagli emendamenti approvati.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	400
Votanti .....	393
Astenuti .....	7
Maggioranza .....	197
Hanno votato sì .....	248
Hanno votato no ....	145).

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Penso di dover dichiarare in questa circostanza come il sistema delle autonomie locali nel corso del 1997 (almeno per quanto è dato di conoscere finora) ha dato un contributo rilevante al processo di risanamento e ai risultati che il sistema di finanza pubblica ha realizzato quest'anno. Ritengo che l'attestazione di questo contributo debba

essere dichiarata in quest'aula dopo la votazione effettuata sull'articolo 43. Questo risultato deve essere portato come vanto dal sistema delle autonomie; i loro comportamenti a seguito delle decisioni assunte anche lo scorso anno sono stati infatti coerenti ed in linea con gli obiettivi che il Governo e il Parlamento si erano assegnati.

In secondo luogo, onorevole Presidente, vorrei chiederle di poter acquisire il nome dell'onorevole deputato che prima mi ha qualificato come deludente. Vorrei saperlo ufficialmente perché devo segnarlo sul mio libro dei ricordi (*Commenti*).

PRESIDENTE. È il collega Becchetti. Professor Giarda, nel dibattito parlamentare capita, non si preoccupi! Comunque, il notaio Becchetti è anche un musicofilo e quindi ha un animo gentile.

#### **(Ripresa dell'esame dell'articolo 46)**

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'articolo 46.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 46, nel testo modificato dagli emendamenti approvati.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	374
Votanti .....	372
Astenuti .....	2
Maggioranza .....	187
Hanno votato sì .....	244
Hanno votato no ....	128).

#### **(Ripresa dell'esame dell'articolo 45)**

PRESIDENTE. Riprendiamo l'esame degli emendamenti accantonati relativi all'articolo 45 (*vedi l'allegato A - A.C. 4354 sezione 6*).

Era stato accantonato l'emendamento Michielon 45.4...

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Siamo in grado di riformulare anche l'emendamento 45.30 della Commissione, che risulta del seguente tenore: si sopprimono le prime tre parole « Limitatamente agli ultraottantacinquenni »; si sopprime dopo « pensioni di guerra » la frase « diffida l'interessato a provvedere entro il termine perentorio di 30 giorni. Trascorso inutilmente tale termine si »; dopo « provvede » si aggiunge « entro e non oltre 120 giorni ».

PRESIDENTE. Resta « al comma 1, sopprimere il primo periodo » ?

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Sì, signor Presidente.

PRESIDENTE. Resta nel secondo comma « Nel caso di accertata insussistenza dei prescritti requisiti (...) » ?

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Sì, signor Presidente.

PRESIDENTE. Il Governo ?

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Il Governo esprime parere favorevole all'emendamento così riformulato.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 45.30 della Commissione, nel testo riformulato, accettato dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	402
<i>Votanti</i> .....	401
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	201
<i>Hanno votato sì</i> .....	399
<i>Hanno votato no</i> .....	2).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 45, nel testo modificato dagli emendamenti approvati.

*(Segue la votazione).*

DANIELE ROSCIA. Ho chiesto di parlare.

PRESIDENTE. È aperta la votazione.

DANIELE ROSCIA. Parlerò successivamente intervenendo sugli altri emendamenti.

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	385
<i>Votanti</i> .....	383
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	192
<i>Hanno votato sì</i> .....	262
<i>Hanno votato no</i> .....	121).

#### ***(Esame dell'articolo 47 - A.C. 4354)***

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 47, nel testo della Commissione, e del complesso degli emendamenti ed articolo aggiuntivo ad esso presentati *(vedi l'allegato A - A.C. 4354 sezione 8)*.

Ha chiesto di parlare l'onorevole Lucchese. Ne ha facoltà.

FRANCESCO PAOLO LUCCHESE. Volevo rivolgere una domanda al sottosegretario Macciotta, soffermandomi in particolare sul comma 12 dell'articolo 47, ma non essendo in questo momento presente, penso che il sottosegretario Giarda possa rispondere, anche se correrò il rischio, qualora la risposta sarà deludente, di finire anch'io nel libro dei ricordi.

Il comma 12 sembra essere un esempio di quella che viene definita finanza creativa. Secondo la legge di Lavoisier nulla si

crea e nulla si distrugge, ma tutto si trasforma; in questo caso vorrei sapere se la trasformazione dei mutui in altro tipo di finanziamento distrugga o meno qualcosa.

Recita il comma 12: « Sono abrogate le norme che autorizzano la contrazione di mutui da parte del Tesoro destinate a specifiche finalità, ivi comprese quelle di cui al comma 12 dell'articolo 2 della legge 23 dicembre 1996, n. 662; alle relative spese pluriennali si provvede nei limiti risultanti dalla tabella F allegata alla legge finanziaria ».

Quali sono i fondi destinati a specifiche finalità? In particolare sono circa 51.274 miliardi che già sono stati attivati attraverso leggi approvate da questo Parlamento, le quali dovrebbero mettere in moto una serie di provvidenze per attività lavorative, per lo sviluppo del nostro paese. Una parte di questi fondi — 25.919 miliardi — sono per le aree depresse, che sono state oggetto della delibera CIPE n.186 del 25 febbraio 1997. Nell'allegato 4 della tabella di cui alla delibera CIPE si fa riferimento ad interventi riguardanti i contratti di programma, i patti territoriali, i contratti d'area, i lavori socialmente utili, le infrastrutture relative al terremoto, la metanizzazione, le agevolazioni all'attività di ricerca, i progetti di rafforzamento del raccordo tra istruzione professionale e mondo produttivo.

Vi sono poi interventi a favore del terremoto dell'Irpinia per 525 miliardi e di quello del Belice per 300 miliardi. Faccio presente che queste due ultime cifre trovano origine nel comma 100, lettera b) dell'articolo 2 della legge n. 662. Faccio ancora presente che, per quanto riguarda il Belice, questi 300 miliardi sono stati inseriti l'anno scorso nuovamente nella finanziaria, ma, come sa il professor Giarda, provenivano da altre provvidenze legislative che erano state abolite, per così dire, in corso d'opera da altre leggi poste in essere dal Governo.

A questo punto devo dire al collega della lega che fa commenti che il 12 gennaio 1998 compie trenta anni il terremoto del Belice; quindi dopo trenta

anni si potrebbe completare la ricostruzione, anche perché questi 300 miliardi avrebbero dovuto essere spesi nel 1995-1996. Siamo nel 1997 e forse sarà difficile spenderli anche nel 1998. In particolare chiedo al Governo chiarimenti sulla drastica ricomposizione di queste cifre, perché attraverso il passaggio alla tabella F esse non sono più disponibili immediatamente, ma lo saranno per una parte nel triennio e per un'altra parte nel 2001 e negli anni successivi.

Per quanto riguarda le aree depresse del meridione, ed in particolare le zone colpite da calamità naturali, chiedo se il Governo, attraverso questo *escamotage*, attraverso il ricorso a questo mezzo tecnico, non ritenga di accelerare perlomeno quelle somme che dovrebbero essere utilizzate per le zone colpite da calamità naturali, anche per completare certe ricostruzioni che durano da un trentennio. È una vergogna — l'abbiamo detto tante volte — che si vada oltre il trentennio (*Commenti del deputato Paolo Colombo*) perché, caro mio, abbiamo parlato sempre della stessa cifra, caro Colombo (*Commenti del deputato Paolo Colombo*); sono sempre come quelle famose vacche, ritornano sempre e non si spendono mai. Sono sempre i 300 miliardi di tre anni fa ed ora c'è il pericolo che non si possano spendere. Ma non mi riferisco solo a questo; mi riferisco anche agli oltre 51 mila miliardi che saranno rimodulati.

Questo Parlamento approva delle leggi, approva degli interventi; vengono « strombazzati » interventi a favore delle aree depresse e alla fine, con altri provvedimenti legislativi, il Governo li cambia. Non so se questa sia una finanza creativa o meno. Attendo una spiegazione sul significato di questo comma, su cosa intenda raggiungere il Governo attraverso il cambiamento in corso d'opera delle somme da destinare alle aree depresse. Una spiegazione me la sono data: attraverso la Cassa depositi e prestiti gli interessi costano di più, mentre con il ricorso al debito attraverso i BOT costerebbero di meno. Ma, ripeto, questa è la mia spiegazione. Lo chiedo invece al Governo, dal quale

non vorrei una risposta deludente; ma in ogni caso, anche se deludente, questa mi conforterebbe, perché finirei nel libro dei ricordi del professor Giarda. Desidero una risposta sul significato di tutto questo giro di valzer che comporta una riduzione degli interventi nel breve termine a favore delle aree depresse, del lavoro e dell'occupazione (*Applausi dei deputati del gruppo del CCD*).

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Nell'intervento che abbiamo appena ascoltato sono state sollevate due questioni molto diverse tra di loro. La prima riguarda i tempi di attuazione degli interventi che sono stati autorizzati con legge. La seconda questione riguarda invece il contenuto specifico del comma 10, che non ha nulla a che vedere con il problema di sostanza a cui si faceva riferimento, che è un problema reale e che però non è trattato nell'articolo del provvedimento collegato che stiamo analizzando adesso.

Mi limiterò quindi a trattare gli aspetti affrontati nel comma 10...

NICOLA BONO. Nel comma 14.

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Nel comma 14, scusi.

NICOLA BONO. L'abrogazione delle norme sui mutui.

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Onorevole Bono, è l'ex comma 14, ora comma 12.

Le norme del comma 12 trasformano quella che era un'autorizzazione al tesoro a contrarre mutui in una autorizzazione a pagare sui fondi generali di finanziamento del tesoro, il quale sarà quindi costretto, per onorare gli impegni a fronte di queste leggi, ad emettere i titoli del debito che deriveranno dalle autorizzazioni della

legge finanziaria. Sostanzialmente, si sostituisce un mezzo generale di finanziamento al posto di un mezzo specifico di finanziamento.

Questa trasformazione — su questo punto penso di dover richiamare l'attenzione dell'Assemblea — ha l'effetto implicito di aumentare le autorizzazioni di spesa previste dalle singole leggi, per questa semplice ragione che ora cerco di illustrare. Un limite di impegno è costituito da una successione di impegni possibili, che il Governo dovrà assumere. Per esempio, una somma di 100 lire per quindici anni consente di pagare gli oneri di un mutuo, ai tassi prevalenti fino a tre mesi fa, per 1.000 lire; quindi, la sequenza di limiti di impegno di 100 lire, riportata su quindici anni, fa un impegno di spesa per lo Stato, distribuito su quindici anni, di 1.500 lire, che avrebbero consentito ai soggetti destinatari di acquisire risorse per 1.000 lire (un mutuo di 1.000 lire veniva onorato con rate di ammortamento per quindici anni ciascuna di 100 lire).

Con queste norme, si sostituisce alla somma teorica, che non sta scritta in bilancio, di 1.000 lire (che è la somma di mutuo che viene autorizzata) una sequenza di quindici stanziamenti di 100 lire, oppure di diversi stanziamenti annuali a seconda delle modalità che stanno scritte nella legge in merito alla durata del periodo di ammortamento del mutuo.

Ora, la questione è se queste somme che andranno ad essere iscritte in bilancio per un periodo di tempo così lungo possano o non possano essere utilizzate immediatamente, così come avrebbero potuto essere utilizzate le 1.000 lire del mutuo assunto per finalità specifiche. La risposta è certamente sì, perché nella tabella F della legge finanziaria, come gli onorevoli deputati ben sanno, c'è una colonna nella quale viene appostata una cifra che varia da 1 a 3, e la cifra « 3 » sta a indicare che le somme sono tutte immediatamente impegnabili, anche se il profilo temporale delle autorizzazioni di spesa si protrae a lungo nel tempo. Quindi, questa norma, in connessione con la cifra « 3 » appostata a fianco del profilo

di queste annualità che sembrano protrarsi a lungo nel tempo, implica che le somme possono essere impegnate tutte nell'anno di riferimento, cioè in questo caso nel 1998, così come sarebbe successo...

NICOLA BONO. Anche spese?

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Adesso ci arrivo. Così come sarebbe successo se si fosse contratto il mutuo, nell'esempio fatto di 1.000 lire.

La questione che viene posta spesso è: « Accettiamo che le somme possono essere impegnate e quindi assegnate alle singole direzioni di intervento, ma possono essere effettivamente pagate? ». Ora, a questa seconda parte della domanda — se le somme possano essere effettivamente pagate — la risposta è che ad oggi, con la legge di bilancio che andiamo ad approvare oggi, i pagamenti possono essere effettuati solamente nei limiti che sono definiti dal profilo temporale delle singole annualità. In qualche caso il Governo ha proceduto a rideterminare la successione delle annualità previste, quando si era stimato che il flusso dei pagamenti sarebbe stato più rapido della sequenza di flussi di ex limiti di impegno. In altre circostanze, quando si è stimato che per il 1998 non c'era bisogno di pagamenti che si aggiungessero a quelli che erano indicati nella sequenza di annualità della tabella F, questo accorciamento del periodo di durata della spesa non è stato fatto.

L'assicurazione che il Governo può dare, e che io penso di poter affermare come valutazione impegnativa, è che da queste previsioni non ci sono restrizioni sulla spendibilità di cassa per nessuno dei programmi che sono stati coinvolti da questa operazione.

PRESIDENTE. Mi pare che siamo ampiamente soddisfatti.

BRUNO SOLAROLI, *Presidente della V Commissione*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BRUNO SOLAROLI, *Presidente della V Commissione*. Presidente, mi permetto di segnalarle che per i commi 2 e 3, nel testo del Senato, c'è una proposta di stralcio formulata dalla Commissione bilancio.

La informo inoltre che vi sarebbe una richiesta della Commissione bilancio di trasformare questi due commi in un provvedimento unico da assegnare alla Commissione affinché si possa procedere ad un esame spedito.

PRESIDENTE. Superato il comma 1, porremo in votazione la proposta di stralcio dei commi 2 e 3, nel testo del Senato.

Nessun altro chiedendo di parlare sull'articolo 47 e sul complesso degli emendamenti ad esso presentati, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Il parere è contrario su tutti gli emendamenti riportati alle pagine 64 e 65 del fascicolo, fatta eccezione per l'emendamento 47.300 (*Nuova formulazione*) del Governo sul quale il parere è favorevole.

Esprimo altresì parere contrario sugli emendamenti riportati a pagina 66, invitando i presentatori dell'emendamento Paissan 47.31 a ritirarlo. Il parere è ancora contrario su tutti gli emendamenti riportati alle pagine 67 e 68 ad eccezione dell'emendamento 47.60 del Governo sul quale esprimo parere favorevole.

PRESIDENTE. Qual è il parere sull'articolo aggiuntivo Bono 47.01?

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Per quanto riguarda tale articolo aggiuntivo sulla base di quanto ha detto il sottosegretario Ladu nel corso della seduta, inviterei a ritirarlo, tenendo conto...

PRESIDENTE. Quando ci arriveremo le darò la parola.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Sugli emendamenti presentati dal Governo il parere è favorevole.

PRESIDENTE. Il Governo ?

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 47.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione)*.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	404
<i>Votanti</i> .....	401
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	201
<i>Hanno votato sì</i> .....	16
<i>Hanno votato no</i> .	385).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bono 47.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione)*.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i> .....	391
<i>Maggioranza</i> .....	196
<i>Hanno votato sì</i> .....	129
<i>Hanno votato no</i> .	262).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bono 47.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione)*.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	388
<i>Votanti</i> .....	385
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	193
<i>Hanno votato sì</i> .....	138
<i>Hanno votato no</i> .	247).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Stefani 47.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione)*.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	386
<i>Votanti</i> .....	384
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	193
<i>Hanno votato sì</i> .....	136
<i>Hanno votato no</i> .	248).

Presidente Solaroli, conferma la proposta di stralcio dei commi 2 e 3 dell'articolo 47 *(ex 43)* nel testo del Senato ?

BRUNO SOLAROLI, *Presidente della V Commissione*. Sì, Presidente.

PRESIDENTE. Pongo in votazione la proposta di stralcio dei commi 2 e 3, nel testo del Senato, dell'articolo 47 *(ex 43)*.

*(È approvata)*.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 47.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione)*.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* ..... 384  
*Maggioranza* ..... 193  
*Hanno votato sì* .... 139  
*Hanno votato no* . 245).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 47.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 396  
*Votanti* ..... 391  
*Astenuti* ..... 5  
*Maggioranza* ..... 196  
*Hanno votato sì* .... 142  
*Hanno votato no* . 249).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 47.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* ..... 387  
*Maggioranza* ..... 194  
*Hanno votato sì* .... 144  
*Hanno votato no* . 243).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Giancarlo Giorgetti 47.10 e Malavenda 47.11, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 388  
*Votanti* ..... 387  
*Astenuti* ..... 1  
*Maggioranza* ..... 194  
*Hanno votato sì* .... 145  
*Hanno votato no* . 242).

Passiamo alla votazione dell'emendamento del Governo 47.300 (*Nuova formulazione*).

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Becchetti. Ne ha facoltà.

PAOLO BECCHETTI. Intervenendo su questo emendamento del Governo faccio notare, innanzitutto, che nella seconda parte si prevede la prescrizione del capitale anziché del credito. Forse, per il sottosegretario Giarda, questa sarà una ragione aggiuntiva per riscrivermi per la seconda volta nel suo libro delle memorie... io ritenevo che fosse sufficiente la sua conformazione auricolare per sentire il mio nome, ma glielo ricordo: mi chiamo Becchetti.

Comunque, ritornando *in medias res*, volevo dire che si prescrive il debito, non il capitale e che vi è una cosa particolare in questo emendamento del Governo, cioè la prescrizione del credito portato dal titolo di debito pubblico quand'anche annotato di ipoteca o di altro vincolo. Allora, il problema è il seguente: se il portatore del titolo di debito pubblico ha già garantito, con ipoteca, un proprio debito, non ha alcun interesse a non farsi prescrivere questo titolo. Quindi, questa norma viola i diritti dei terzi. Non si capisce quale sia la *ratio* dell'impostazione di questo emendamento. Si prescrive infatti un titolo nominativo di debito pubblico, quand'anche annotato di ipoteca, a favore di un terzo soggetto che, evidentemente, non è in grado, in nessuna maniera, di tutelare il proprio credito.

Chiedo, per cortesia, che il sottosegretario Giarda o chi per lui per il Governo illustrino questo emendamento per comprenderne meglio il significato.

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIERO DINO GIARDA, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Si tratta del prestito nazionale « Rendita 5% », del 1935, emesso sulla base del testo unico del debito pubblico del 1910, che, a sua volta, faceva proprie alcune disposizioni del diritto consuetudinario belga, che avevano introdotto la nozione per cui, nel caso delle rendite perpetue, la mancata riscossione delle cedole per un periodo compreso tra i cinque e i dieci anni avesse come conseguenza anche la prescrizione non solo sugli interessi ma anche sul capitale. Si tratta di una somma complessiva di 43 miliardi di rendita redimibile, per la quale si deve procedere all'estinzione senza alcun intendimento di creare danni a nessun percettore, ma semplicemente cercando di ritirare i titoli che sono ancora in circolazione per somme inferiori alle mille lire.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento del Governo 47.300 (*Nuova formulazione*), accettato dalla Commissione.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	409
Votanti .....	405
Astenuti .....	4
Maggioranza .....	203
Hanno votato sì .....	282
Hanno votato no .	123).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Valensise 47.12 e Giancarlo Giorgetti 47.13, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	402
Votanti .....	399
Astenuti .....	3
Maggioranza .....	200
Hanno votato sì .....	139
Hanno votato no .	260).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Malavenda 47.14, Giancarlo Giorgetti 47.15 e Bono 47.16, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	399
Votanti .....	398
Astenuti .....	1
Maggioranza .....	200
Hanno votato sì .....	148
Hanno votato no .	250).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 47.18, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	409
Votanti .....	408
Astenuti .....	1
Maggioranza .....	205
Hanno votato sì .....	150
Hanno votato no .	258).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 47.19, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	404
<i>Votanti</i> .....	401
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	201
<i>Hanno votato sì</i> .....	146
<i>Hanno votato no</i> .	255).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 47.20, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	408
<i>Votanti</i> .....	404
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	203
<i>Hanno votato sì</i> .....	147
<i>Hanno votato no</i> .	257).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Stefani 47.21, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	409
<i>Votanti</i> .....	401
<i>Astenuti</i> .....	8
<i>Maggioranza</i> .....	201
<i>Hanno votato sì</i> .....	149
<i>Hanno votato no</i> .	252).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti de Ghislanzoni Cardoli 47.22 e Mazzocchi 47.23, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	416
<i>Votanti</i> .....	407
<i>Astenuti</i> .....	9
<i>Maggioranza</i> .....	204
<i>Hanno votato sì</i> .....	150
<i>Hanno votato no</i> .	257).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento de Ghislanzoni Cardoli 47.24, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	410
<i>Votanti</i> .....	407
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	204
<i>Hanno votato sì</i> .....	149
<i>Hanno votato no</i> .	258).

Passiamo alla votazione degli identici emendamenti Armani 47.26 e Masiero 47.28.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Pezzoli. Ne ha facoltà.

MARIO PEZZOLI. Signor Presidente, vorrei motivare l'emendamento 47.26, anche se le stesse motivazioni avrebbero avuto senso in riferimento all'emendamento Mazzocchi 47.23.

In forza dell'articolo 6 della legge n. 443 del 1985, è data facoltà alle forme cooperative e consortili dell'artigianato di poter associare anche piccole imprese industriali nel limite massimo del 30 per cento, sempre potendo essere iscritte nella separata sezione dell'albo delle imprese artigiane.

Contemporaneamente la trasformazione dell'Artigiancassa da ente pubblico economico in Spa di natura bancaria consente alla cassa stessa di operare con

prodotti propri di natura non agevolata, come qualsiasi istituto bancario. Risulta pertanto non congruo che una piccola impresa, pur potendo associarsi ad una forma cooperativa o consortile artigiana, non possa utilizzare i prodotti finanziari dell'Artigiancassa. Si aggiunga che questa incongruenza determina una forte penalizzazione per gli stessi consorzi artigiani che associano anche piccole imprese nei limiti consentiti dalla legge, precludendo ad esse l'utilizzo dei prodotti Artigiancassa di natura non agevolata.

La norma, se non emendata, rischia di penalizzare la forza produttiva delle imprese che si consorziano, vanificando lo sforzo di maggior competitività nel mercato interno ed estero. Il presente emendamento vuole tutelare la competitività delle imprese e la loro forza produttiva (*Applausi dei deputati del gruppo di alleanza nazionale*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Armani 47.26 e Masiero 47.28, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	407
Votanti .....	403
Astenuti .....	4
Maggioranza .....	202
Hanno votato sì .....	148
Hanno votato no .....	255).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 47.29, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	390
Votanti .....	388
Astenuti .....	2
Maggioranza .....	195
Hanno votato sì .....	133
Hanno votato no .....	255).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 47.30, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	374
Votanti .....	371
Astenuti .....	3
Maggioranza .....	186
Hanno votato sì .....	127
Hanno votato no .....	244).

Onorevole Paissan, aderisce all'invito al ritiro del suo emendamento 47.31?

MAURO PAISSAN. Aderisco all'invito molto malvolentieri, perché si tratta di un emendamento della campagna «venti di pace».

MARA MALAVENDA. Lo faccio mio, Presidente.

PRESIDENTE. Sta bene, onorevole Malavenda.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Paissan 47.31, ritirato dai presentatori e fatto proprio dall'onorevole Malavenda, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 401  
*Votanti* ..... 381  
*Astenuti* ..... 20  
*Maggioranza* ..... 191  
*Hanno votato sì* .... 158  
*Hanno votato no* .... 223).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 47.32, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 398  
*Votanti* ..... 396  
*Astenuti* ..... 2  
*Maggioranza* ..... 199  
*Hanno votato sì* .... 137  
*Hanno votato no* .... 259).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Malavenda 47.33 e Giancarlo Giorgetti 47.34, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* ..... 390  
*Maggioranza* ..... 196  
*Hanno votato sì* .... 142  
*Hanno votato no* .... 248).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Aleffi 47.35, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* ..... 399  
*Maggioranza* ..... 200  
*Hanno votato sì* .... 141  
*Hanno votato no* .... 258).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 47.36, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 390  
*Votanti* ..... 385  
*Astenuti* ..... 5  
*Maggioranza* ..... 193  
*Hanno votato sì* .... 59  
*Hanno votato no* .... 326).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 47.50, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* ..... 401  
*Maggioranza* ..... 201  
*Hanno votato sì* .... 48  
*Hanno votato no* .... 353).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 47.37, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* ..... 415  
*Maggioranza* ..... 208  
*Hanno votato sì* .... 147  
*Hanno votato no* .... 268).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Giancarlo Giorgetti 47.39 e Malavenda 47.51, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 404  
*Votanti* ..... 401  
*Astenuti* ..... 3  
*Maggioranza* ..... 201  
*Hanno votato sì* .... 139  
*Hanno votato no* .... 262).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 47.40, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 403  
*Votanti* ..... 402  
*Astenuti* ..... 1  
*Maggioranza* ..... 202  
*Hanno votato sì* .... 141  
*Hanno votato no* .... 261).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Giancarlo Giorgetti 47.41 e Masiero 47.43, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 413  
*Votanti* ..... 412  
*Astenuti* ..... 1  
*Maggioranza* ..... 207  
*Hanno votato sì* .... 147  
*Hanno votato no* .... 265).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 47.52, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 409  
*Votanti* ..... 408  
*Astenuti* ..... 1  
*Maggioranza* ..... 205  
*Hanno votato sì* .... 140  
*Hanno votato no* .... 268).

Passiamo alla votazione dell'emendamento 47.60 del Governo.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Giancarlo Giorgetti. Ne ha facoltà.

GIANCARLO GIORGETTI. Signor Presidente, il dibattito che ha preceduto questa finanziaria e anche i rilievi che recentemente al Fondo monetario internazionale e in varie sedi europee sono stati avanzati in merito ai residui passivi che gravano sul bilancio italiano — una bomba che potrebbe esplodere da un momento all'altro, mandando completamente all'aria i conti pubblici, altro che il 3 per cento di cui si discute e si favoleggia in questi giorni! — vengono riproposti all'attenzione dell'Assemblea con l'emendamento proposto dal Governo, che ci trova dissenzienti per vari motivi.

Innanzitutto, qui si va ad incidere sui principi della contabilità pubblica, proponendo innovazioni di non poco conto e

spessore. Ebbene, c'è una Commissione bicamerale incaricata di riformare il bilancio dello Stato e credo investita anche del compito di valutare i principi contabili pubblici. Non credo pertanto si possa giungere ad una riforma di tali principi con un emendamento alla finanziaria. Di conseguenza, per quanto riguarda le norme che dovrebbero avere validità generale per ora e per sempre, direi che è improprio il loro inserimento nella legge finanziaria.

Inoltre, con questa operazione appare chiaro che il Governo intende fare pulizia di un po' di quei residui per i quali probabilmente i colleghi tedeschi ci hanno rimproverato, diminuendone il monte e quindi presentandosi anche sotto questo aspetto come *partner* virtuosi. L'operazione in sé potrebbe avere anche qualche motivazione di ragionevolezza; però, a parte le considerazioni di forma che ho appena esposto e che consiglierebbero di valutare la questione nell'ambito della Commissione bicamerale, che funziona e che è autorevolmente presieduta dall'onorevole Marzano, dico che la normativa, così come si configura attualmente, si presta ad equivoci.

Poiché stiamo parlando di una questione che ha riflessi tecnici, ma anche politici, di notevole spessore e che ha suscitato un grande dibattito tra le forze politiche e sulla stampa, credo che una riflessione più approfondita su questo argomento sia quanto meno opportuna. A prescindere dal dibattito che credo si apra in questa sede, ritengo sia assolutamente necessario accantonare questo tema per discuterlo più approfonditamente. Altrimenti, se la maggioranza e il Governo insistessero nell'approvazione dell'emendamento, senza un'adeguata riflessione, non potremmo rinunciare a rilanciare quell'accusa che il professor Giarda rifiuta, ma che a questo punto sarebbe convalidata, di abbellire il bilancio con trucchi e artifici contabili, con rinvii di spesa e appostazioni contabili dubbie.

Questo emendamento, quindi, credo meriti una grande riflessione sotto il profilo tecnico, sotto il profilo della

forma, e non può essere approvato in questo momento. In ogni caso spero che i colleghi, anche il professor Marzano che autorevolmente presiede la Commissione bicamerale, intervengano sulla questione. Non credo che possa passare sotto silenzio, con un emendamento alla legge finanziaria, una norma che modifica per sempre i principi della contabilità pubblica (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord per l'indipendenza della Padania*).

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Bono. Ne ha facoltà.

**NICOLA BONO.** Presidente, il Governo, « zitto zitto, quatto quatto », come avrebbe detto un nostro famoso attore, cerca di introdurre ogni tanto, con poche righe di emendamenti inseriti in maniera *soft* all'interno di normative più ampie, delle vere e proprie rivoluzioni in materia contabile, solo che vorrebbe raggiungere l'obiettivo di avere « la moglie ubriaca e la botte piena ».

Con questo emendamento, infatti, che è in linea con tutta una serie di marchin-gegni contabili che abbiamo avuto modo di denunciare nel corso di tutta la manovra finanziaria, ma che sono iniziati nella manovra finanziaria dell'anno precedente, si pongono le basi per un'ulteriore edulcorazione del valore dei residui passivi. Dei residui passivi, come ho avuto modo di ribadire più volte nel corso dei miei interventi sul provvedimento collegato alla finanziaria, parleremo quando affronteremo il disegno di legge del bilancio. Infatti, in quella sede dovremo chiedere conto al Governo di svariate questioni.

Con il meccanismo previsto si incide direttamente sul criterio formativo dei residui passivi, perché sostanzialmente stiamo introducendo meccanismi di contabilizzazione per cassa in un bilancio che però rimane strutturato per competenza. Il Governo vorrebbe ottenere tutti i benefici, per quanto riguarda il risultato contabile, del bilancio stilato per compe-

tenza — mi ascolti, sottosegretario Giarda, altrimenti rischio di fare la fine di Becchetti ed inoltre, poiché la richiamerei, finirei nel libro dei richiamati o dei ricordati oppure degli avvisati — e del bilancio stilato secondo i criteri di cassa. Infatti, nel caso in cui convenga, si interviene per competenza; mentre nel caso in cui non convenga, si interviene per cassa.

Il meccanismo contenuto nell'emendamento che noi criticiamo è un altro: dov'è la trasparenza di bilancio? In quale parte del bilancio è ricavabile l'esposizione debitoria dello Stato nei confronti degli impegni che verrebbero eliminati e che oggi sono rilevabili nei residui passivi? Infatti, verrebbero eliminati come riporto residui ed iscritti, anno per anno, come competenza di cassa (scusate il bisticcio tecnico).

Inoltre, come possiamo giustificare un meccanismo, che deve evidenziare una situazione che non è esattamente quella che abbiamo preconizzato, attraverso il ricorso a fittizie definizioni del valore dei residui? Infatti — lo ripeto — o i residui sono il frutto di un'impostazione contabile che, essendo fatta per competenza, non può che essere quella che abbiamo; oppure si vuole giocare sul valore dei residui e sappiamo che questo è uno dei problemi sollevati dai nostri *partner* europei ai fini dell'attendibilità della nostra contabilità pubblica. Si abbia il coraggio di intervenire con una modifica radicale del bilancio di cassa e poi vedremo dove andrete ad individuare le norme per i tetti del prelievo, i flussi di cassa e l'esposizione all'indebitamento (*Applausi dei deputati del gruppo di alleanza nazionale*).

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Marzano. Ne ha facoltà.

**ANTONIO MARZANO.** Onorevoli colleghi, nella Commissione bicamerale per la riforma del bilancio dello Stato, che ho l'onore di presiedere, alcuni membri hanno proposto di riformare il bilancio in modo tale da passare dall'attuale regime, che vede la distinzione tra bilancio di

competenza e bilancio di cassa, ad un regime di bilancio di cassa. Questo tipo di riforma non è stato attuato e quindi, tuttora, abbiamo la distinzione tra bilancio di competenza e bilancio di cassa. Finché sarà così, dovremo attenerci ai principi fondamentali che attengono a tale distinzione.

L'emendamento del Governo propone che le spese del bilancio dello Stato siano iscritte alla competenza nell'esercizio in cui avvengono i pagamenti. In altre parole, in questo modo si opera surrettiziamente una trasformazione del bilancio di competenza in bilancio di cassa.

In un secondo periodo, tale emendamento prevede che somme attualmente nel conto dei residui vengano trasferite alla competenza degli esercizi terminali. È un pastrocchio che viola i principi della separazione fra bilancio di competenza e bilancio di cassa. L'effetto pratico è quello di cercare di ridurre il volume dei residui passivi che, come sapete, forma oggetto di dibattito nel nostro paese per la dimensione monumentale che ha raggiunto e che, a quanto mi risulta, è sotto osservazione da parte degli organismi comunitari. Si tratta però di un precedente molto pericoloso, perché se continuassimo ad applicare il criterio previsto dall'emendamento il nostro sistema di contabilità pubblica verrebbe profondamente alterato.

In definitiva, mi sembra si tratti di una manipolazione e pregherei il Governo di non ricorrere a questi sotterfugi, perché non ci facciamo una bella figura (*Applausi dei deputati dei gruppi di forza Italia e della lega nord per l'indipendenza della Padania*).

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Cherchi. Ne ha facoltà.

**SALVATORE CHERCHI.** Signor Presidente, esprimeremo un voto convintamente favorevole sull'emendamento del Governo 47.60 per le ragioni che ha invocato da ultimo l'onorevole Marzano.

In realtà, onorevole Marzano, l'emendamento del Governo determina traspa-

renza e mette il Parlamento di fronte alla consistenza effettiva dei residui propri, cioè dei residui al netto di quelli che non hanno alcun significato economico.

A proposito di esami da parte degli organismi internazionali, voglio inoltre ricordare — non perché per me abbiano un significato cogente, ma visto che sono stati richiamati in quest'aula — che proprio le conclusioni degli ispettori del fondo monetario internazionale hanno raccomandato al Governo italiano la necessità di fare pulizia di quei residui che non hanno alcun significato economico, in modo che possa essere compiutamente apprezzata la consistenza dei residui propri. Proprio dal punto di vista della trasparenza, quindi, del rendere edotto innanzi tutto il Parlamento della consistenza effettiva dei residui, l'emendamento del Governo fornisce un contributo positivo. Non c'è alcuna manipolazione, ma piuttosto si mette il Parlamento di fronte alla consistenza di quelli che possiamo definire i residui propri.

Quanto al resto — se ne è parlato ripetutamente in quest'aula e penso che se ne discuterà ancora nel prosieguo del dibattito — occorre osservare che il Governo ha ereditato una situazione oggettivamente pesante, nella quale la consistenza in particolare dei conti di Tesoreria, delle autorizzazioni di cassa, ha richiesto — non bisogna sottacere questo aspetto, perché si tratta di un merito del Governo — un'azione di vigilanza e di sorveglianza dei flussi di cassa, contribuendo a creare una cultura nell'insieme delle amministrazioni pubbliche. Infatti, ai flussi di cassa debbono stare attente non solo le amministrazioni centrali dello Stato, ma anche le regioni e gli enti locali, giacché anche dal loro comportamento dipende il rispetto dei criteri previsti dal Trattato di Maastricht ai fini della partecipazione all'Unione economica e monetaria. Anche sotto questo profilo l'azione del Governo era obbligata. Coloro che criticano la manovra effettuata dal Governo sui conti di Tesoreria, peraltro autorizzata dal Parlamento, che ha avuto come corrispettivo l'aumento dei residui,

non indicano una soluzione alternativa. In effetti, quella era la sola strada praticabile per determinare da un lato trasparenza e, dall'altro, per mettere sotto controllo i flussi di cassa. Mi sembra quindi che le polemiche siano infondate e pretestuose, perché il comportamento del Governo era obbligato.

Certamente, peraltro, il Parlamento ha di fronte a sé una questione che riguarda la competenza e, se non in questa, in altra sede occorrerà ritornare sulla dimensione delle autorizzazioni di competenza.

**PRESIDENTE.** Indico la votazione nominale mediante procedimento elettronico...

**PIERO DINO GIARDA, Sottosegretario di Stato per il tesoro.** Chiedo di parlare.

**DANIELE ROSCIA.** Il Governo deve parlare!

Presidente, bisogna guardare, non dormire sulla sedia!

**PRESIDENTE.** Calma, colleghi! Magari chiedo di segnalare tempestivamente l'intenzione di intervenire.

**DANIELE ROSCIA.** La fretta fa i gatti orbi!

**PRESIDENTE.** Prego, professor Giarda.

**PIERO DINO GIARDA, Sottosegretario di Stato per il tesoro.** Vorrei solo fornire qualche precisazione sui temi che sono stati sollevati.

Le operazioni coinvolte da questo emendamento riguardano somme già pagate. Desidero ribadire questo concetto: si tratta di somme già pagate attraverso anticipazioni di tesoreria e per le quali gli uffici dell'amministrazione del Tesoro e della ragioneria generale dello Stato sono in attesa della documentazione contabile.

Posso fornire alcuni esempi per tranquillizzare l'Assemblea su questo tema. Innanzitutto quello del pagamento delle pensioni di invalidità, che viene fatto con grande regolarità e tempestività dagli uf-

fici postali. Su questi pagamenti i ritardi di invio delle documentazioni che attestano l'avvenuta riscossione della pensione fanno sì che nel bilancio del Ministero dell'interno siano registrati 11 mila miliardi di residui passivi per somme che sono già state regolarmente incassate dai titolari degli assegni di invalidità.

La regione Sicilia riscuote direttamente il prelievo tributario (10 mila miliardi all'anno), che deve essere registrato nell'entrata del bilancio dello Stato, ma che non può esserlo fin quando non pervengono dagli uffici della riscossione siciliani le documentazioni relative ai vari tipi di tributi che sono stati riscossi. Per una tradizione nel bilancio dello Stato nella spesa del Ministero del tesoro sono segnati 10 mila miliardi di residui passivi, che devono essere semplicemente accreditati nell'entrata del bilancio del Ministero delle finanze in attesa che arrivi la documentazione contabile.

Si pensi poi ai rimborsi di imposta: 6 mila miliardi di rimborsi IVA che i concessionari hanno già effettuato, trattendoli dalle somme riscosse per le quali siamo in attesa della documentazione relativa al tributo che viene versato.

E ancora: le poste trattate in questo emendamento, come si dice all'inizio, sono le regolazioni contabili e le regolazioni debitorie. Non vi è nulla di sostanziale.

Per quanto riguarda, invece, i limiti di impegno, ricordo che essi vanno in ammortamento pratico e in pagamento nel momento della contrazione del mutuo, la quale avviene, normalmente, dopo due o tre anni dalla decisione legislativa. Per questa ragione si accumulano due, tre e in qualche caso quattro annualità all'inizio della decorrenza di questo tipo di impegno, che rimangono permanentemente nei residui passivi. Con questa norma proponiamo di spostare quelle tre o quattro rate iniziali per tutto il sistema dei limiti di impegno in coda, quando esse dovranno effettivamente essere pagate all'istituto mutuante.

Si tratta di operazioni che rimediano ad alcuni degli artifici impropri che per tradizione — ed anche un po' per incuria

— si sono accumulati nel bilancio dello Stato. Abbiamo colto l'opportunità della discussione sui residui per mettere ordine in parti di contabilità dello Stato che in questo momento — devo confessarlo — giocano contro l'immagine dell'Italia. Non abbiamo dunque fatto nessuna operazione sostanziale; forse sarebbe stato possibile farne qualcuna sui residui, ma non è in questa sede che esse sono state proposte. Si tratta solo di operazioni di regolazione contabile, in larga misura di somme già pagate (*Applausi dei deputati dei gruppi della sinistra democratica-l'Ulivo e dei popolari e democratici-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 47.60 del Governo, accettato dalla Commissione.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	390
Votanti .....	389
Astenuti .....	1
Maggioranza .....	195
Hanno votato sì .....	251
Hanno votato no ....	138).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 47, nel testo modificato dagli emendamenti approvati.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	386
Votanti .....	382
Astenuti .....	4
Maggioranza .....	192
Hanno votato sì .....	250
Hanno votato no ....	132).

Passiamo all'articolo aggiuntivo Bono 47.01.

SALVATORE LADU, *Sottosegretario di Stato per l'industria, il commercio e l'artigianato*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SALVATORE LADU, *Sottosegretario di Stato per l'industria, il commercio e l'artigianato*. Signor Presidente, invito i presentatori a ritirare l'articolo aggiuntivo Bono 47.01, confermando nel contempo l'impegno ad introdurre la disciplina di questo settore nell'ambito del disegno di legge in discussione presso la Commissione attività produttive della Camera. Facendo ciò, assicuro di tener conto del contenuto di questo emendamento, della proposta emendativa dell'onorevole Mazzocchi e di altri emendamenti presentati (*Applausi dei deputati del gruppo dei popolari e democratici-l'Ulivo*).

ANTONIO MAZZOCCHI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ANTONIO MAZZOCCHI. Presidente, anch'io avrei applaudito il sottosegretario Ladu se avesse chiarito fino in fondo l'intendimento del Governo! Ricordo nuovamente ai colleghi di questa Assemblea che si tratta di un problema delicatissimo, perché abbiamo di fronte grandi imprese di distribuzione commerciale francesi e tedesche che, ponendo in essere vendite sottocosto in Italia, costringeranno 30 mila piccoli e medi negozi a chiudere entro il 1998!

Presidente, mi rivolgo a lei, perché alleanza nazionale, durante incontri avuti con il ministro Bogi, aveva ricevuto la promessa che, in occasione dell'esame del collegato alla legge finanziaria, si sarebbe approvato questo emendamento, al di là del mio. Questo è un emendamento di alleanza nazionale in cui ci identifichiamo ed al quale potremmo, caso mai insieme apportare delle correzioni. Dunque l'im-

pegno del Governo non è stato mantenuto. Presidente, mi affido a lei, che sa bene come alleanza nazionale durante questo dibattito abbia mantenuto il numero legale e sia venuta incontro a richieste del Governo (*Commenti*). Amici, se volete possiamo dimostrare subito che manteniamo il numero legale oppure lo facciamo mancare.

Siamo corretti fino in fondo, perché il problema non interessa solo alleanza nazionale, ma il commercio di tutta l'Italia! È inutile approvare l'articolo 8, che reca incentivi fiscali al commercio, se il sottosegretario rinvia di un mese il provvedimento. Mi scusi, signor sottosegretario, se pongo una domanda: se il problema è condiviso da tutti, perché lo vuole rimandare di un mese? Non si preoccupi, le fornisco anche la risposta: perché le grandi reti di distribuzione non condividono la dicitura della vendita sottocosto!

Le lancio una sfida: se veramente condivide la normativa, come gli altri partiti della maggioranza, si impegni ora affinché l'emendamento con la dicitura proposta da alleanza nazionale, di cui lei e il ministro Bogi siete in possesso, sia riportato pari pari nel testo di legge che presenterà il ministro Bersani. Diversamente noi non cadremo nei tranelli voluti dalle reti di distribuzione francese e tedesca (*Applausi dei deputati del gruppo di alleanza nazionale*)!

GIORGIO BOGI, *Ministro per i rapporti con il Parlamento*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIO BOGI, *Ministro per i rapporti con il Parlamento*. Chiedo scusa ai colleghi per la precisazione, ma, onorevole Mazzocchi, non mi sono mai impegnato ad approvare il suo emendamento così com'era formulato. Mi sono sempre impegnato a far considerare dal Governo il problema, tant'è vero che in una conversazione da lei avuta con il ministro Bersani è stata formulata la proposta ribadita in quest'aula dal sottosegretario Ladu. Mi riferisco all'impegno del Go-

verno a risolvere la questione nell'ambito di uno dei collegati che il Governo difenderà nel programma trimestrale del 1998, con una forte priorità. Questo è stato l'impegno assunto rispetto alla considerazione del contenuto e questo ribadiamo.

ANTONIO MAZZOCCHI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ANTONIO MAZZOCCHI. Presidente, prendo atto di quanto dice il ministro Bogi. Tuttavia vorrei che rispondesse alla mia domanda. Il ministro Bersani — come il ministro Bogi — prende un impegno sulle vendite sottocosto; può vedere sul suo tavolo, più che l'articolo aggiuntivo di alleanza nazionale, la rubrica che tale articolo aggiuntivo reca perché lei, ministro Bogi, sa meglio di me che essa è quella voluta dai commercianti della Confcommercio, della Confesercenti e di tutte le altre confederazioni, mentre ci sono pressioni da parte di grandi reti della distribuzione che non vogliono questa rubrica.

Siamo disponibili a ritirare il nostro articolo aggiuntivo e a rinviare il problema alla legge Bersani, purché lei questa sera dica che è d'accordo su questa rubrica: tutto andrà a posto. Non riesco a capire perché lei non dica: siamo tutti d'accordo su questa rubrica.

PAOLA MANZINI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PAOLA MANZINI. Presidente, abbiamo letto l'articolo aggiuntivo che è stato proposto dai colleghi di alleanza nazionale. Vorrei ricordare loro e a tutta l'Assemblea che in X Commissione, in occasione di una discussione molto approfondita che ha riguardato la disciplina del commercio, la questione della regolamentazione del divieto di vendita sottocosto è emersa in tutta la sua rilevanza. Non solo: recentemente il ministro Bersani — oltre che nei colloqui informali e formali che sono stati

qui ricordati — in sede di audizione in Commissione ha formalmente assunto l'impegno ad affrontare questa tematica nell'ambito della discussione sul disegno di legge qui richiamato e la cui discussione è già stata incardinata nella X Commissione.

Vorrei dire al collega Mazzocchi che da parte del nostro gruppo (ovviamente non parlo a nome di tutta la maggioranza, ma so che su questa posizione concordano il gruppo di rifondazione comunista e quello dei popolari e democratici) c'è l'intenzione politica di affrontare la tematica e di varare un insieme di norme che siano in grado di disciplinare anche nel nostro paese le cosiddette vendite sottocosto.

Detto questo, collega Mazzocchi, non ho alcun dubbio che alleanza nazionale e gli estensori di questo articolo aggiuntivo abbiano attentamente approfondito tutti gli aspetti connessi alla regolamentazione del settore. Vorrei però ricordare all'Assemblea che altri paesi europei che sono stati qui citati (Germania, Francia, ultimamente la Spagna) hanno adottato normative molto diverse tra di loro e che queste ultime sono abbastanza complesse e hanno presentato dei problemi.

L'onorevole Mazzocchi consentirà che è legittimo per tutti i gruppi chiedere che si svolga su questa tematica il necessario approfondimento per arrivare ad una o più norme soddisfacenti per tutti. Non credo che oggi tale esigenza di approfondimento sia soddisfatta: personalmente incontrerei alcune difficoltà qualora si perseguisse l'intendimento di votare il testo così com'è. Credo che il collega Mazzocchi — insieme con gli altri gruppi — dovrebbe dare la sua disponibilità nei prossimi giorni (non si parla certo di un rinvio, ma di un provvedimento già in discussione) ad esaminare un testo che mi auguro possa incontrare un consenso il più ampio possibile nella X Commissione e poi in Assemblea (*Applausi dei deputati dei gruppi della sinistra democratica-l'Ulivo e dei popolari e democratici-l'Ulivo*).

ANTONIO MAZZOCCHI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ANTONIO MAZZOCCHI. Le chiedo solo una cosa: che il testo della nostra proposta sulla vendita sottocosto rimanga agli atti di questa Assemblea, in modo tale che entro un mese torneremo in quest'aula con l'onorevole Manzini e vedremo chi vuole favorire la grande distribuzione e chi no. La prego di ricordare quel testo, Presidente, leggendolo all'Assemblea: intanto annuncio che ritiriamo l'articolo aggiuntivo Bono 47.01.

PRESIDENTE. Il collega Mazzocchi ritira l'articolo aggiuntivo Bono 47.01 che recita: « Al fine di evitare l'alterazione dei valori dell'offerta e di evitare distorsioni sul mercato dei beni di largo consumo, nonché al fine di salvaguardare il principio di correttezza professionale nei rapporti tra imprenditori concorrenti è considerato atto di concorrenza sleale ai sensi dell'articolo 2598 del codice civile ogni forma di vendita sottocosto di prodotti di largo consumo che avvenga direttamente nei confronti dei consumatori finali di tali prodotti e che sia posta in essere al di fuori di iniziative promozionali.

Per vendita sottocosto si intende la vendita di un prodotto al di sotto del suo costo medio variabile per l'impresa che lo vende. Il costo medio variabile si presume, salvo prova contraria, corrispondente al prezzo risultante dalle fatture di acquisto del prodotto ».

ANTONIO MAZZOCCHI. Questo, Presidente, è l'articolo aggiuntivo che ritiriamo, ma come lei sa il motivo del contendere, di cui peraltro il sottosegretario aveva preso atto, era l'emendamento 39-bis, a suo tempo non accettato dalla Commissione, sul quale, proprio per gli accordi di cui dicevo poc'anzi, ritenevamo di aprire un dibattito.

Il testo del suddetto emendamento, relativo al divieto di vendita sottocosto, è del seguente tenore:

« Al fine di evitare l'alterazione dei valori dell'offerta e le distorsioni competitive nel circuito della produzione e

commercializzazione di generi di largo consumo nonché di salvaguardare i livelli occupazionali, la tutela del consumatore e la correttezza nei rapporti tra gli operatori economici, è vietata la vendita sottocosto di prodotti ad un prezzo inferiore al prezzo effettivo d'acquisto. Per prezzo effettivo d'acquisto si intende quello risultante dalle fatture di acquisto:

a) maggiorate dell'imposta sul valore aggiunto, di ogni altra imposta o tassa connessa alla natura del prodotto e dell'eventuale prezzo di trasporto fino ai magazzini o ai locali dell'impresa acquirente;

b) diminuito degli eventuali sconti connessi al prodotto purché, in ogni caso, contrattualmente certi e definiti, nonché degli eventuali sconti fuori fattura purché documentati, riconducibili al prodotto, non condizionati e non legati a controprestazioni da parte dell'acquirente ».

#### ***(Esame dell'articolo 48 - A.C. 4354)***

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 48, nel testo della Commissione, e del complesso degli emendamenti ad esso presentati (*vedi l'allegato A - A.C. 4354 sezione 9*).

Avverto che l'articolo aggiuntivo 48.020 del Governo è inammissibile per estraneità di materia, in quanto si riferisce a materia non disciplinata direttamente dal provvedimento e non ha finalità di contenimento della spesa. Esso regola infatti la definizione transattiva di talune controversie in materia di appalti (commi da 1 a 4) e reca una norma attinente ai rapporti tra Stato e regione Campania relativi alla gestione di impianti di depurazione (comma 5), tutte materie estranee al provvedimento.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Chiedo l'accantona-

mento dell'emendamento Zeller 48.180 (*Nuova formulazione*) poiché è già stata depositata una sua riformulazione che però, per la particolare delicatezza della questione, richiede un ulteriore intervento, nonché dell'emendamento 48.120-*bis* del Governo e dell'emendamento 48.113 della Commissione. Il parere è favorevole sugli emendamenti 48.80, 48.81 e 48.114 del Governo nonché sugli emendamenti 48.102, 48.100, 48.111, 48.112 e 48.120 della Commissione. Il parere è contrario sui restanti emendamenti.

L'emendamento 48.101 della Commissione, sul quale il parere è favorevole, è stato riformulato nel senso di sopprimere, alla lettera *c*) «valorizzando le associazioni dei produttori e il sistema cooperativo» per la ragione che ciò è compreso nel concetto di filiera agro-industriale che compare nella stessa frase.

PRESIDENTE. Il Governo ?

FILIPPO CAVAZZUTI, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore.

NICOLA BONO. Vorrei ricordare al relatore il subemendamento Boccia 0.48.110.1, sul quale non ha espresso il parere.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione chiede l'accantonamento dell'emendamento 48.110 della Commissione e, ovviamente, del relativo subemendamento Boccia 0.48.110.1.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 48.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	385
Votanti .....	381
Astenuti .....	4
Maggioranza .....	191
Hanno votato sì .....	103
Hanno votato no ....	278).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bagliani 48.15, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e votanti .....	391
Maggioranza .....	196
Hanno votato sì .....	144
Hanno votato no ....	247).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Giancarlo Giorgetti 48.16.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Giancarlo Giorgetti. Ne ha facoltà.

GIANCARLO GIORGETTI. Signor Presidente, colleghi, richiamo la vostra attenzione sulla norma contenuta in questo provvedimento collegato, che credo offenda tutti coloro i quali hanno un minimo di conoscenza della vita di un'azienda privata.

In prima ragioneria ci insegnano che le politiche di bilancio — le politiche che l'imprenditore mette in atto per variare i principi e i criteri di valutazione di anno in anno al fine di normalizzare il risultato di esercizio, ossia per indurre l'impresa ad una perdita o ad un utile — sono una cosa brutta, da condannare, contraria ad ogni principio di corretta contabilità.

Questo Governo, il quale all'articolo 19 per bocca del ministro Visco ci ha insegnato la necessità di adeguarci ai principi di contabilità comunemente accettati dalla comunità internazionale, propone all'articolo 44 un mostro di contabilità, laddove prevede, in vista della separazione della

gestione dell'infrastruttura delle Ferrovie dello Stato, in vista cioè di una gestione privatistica delle Ferrovie stesse, una valutazione delle sue infrastrutture basata su parametri di redditività. Poiché le Ferrovie dello Stato dovranno avere un risultato di pareggio e attualmente, data la valutazione delle infrastrutture sul bilancio, gli ammortamenti peserebbero troppo, si rivede il valore degli immobili, delle infrastrutture al ribasso; questo genererà ogni anno minori ammortamenti per 1.400-1.500 miliardi e il bilancio delle Ferrovie dello Stato ne uscirà in pareggio. Questa è la manovra, definita politica di bilancio, condannata da tutti i principi contabili — credo anche dalla legge — che si intende applicare al bilancio delle Ferrovie dello Stato privatizzate o privatizzande.

Non credo che questo sia un buon inizio, non credo affatto che lo sia. L'emendamento da noi presentato non suggerisce una cosa strana, ma, seguendo i consigli del ministro Visco, propone l'applicazione di un principio contabile che fa parte anche della disciplina privatistica applicata ad ogni impresa privata, accolto da ragionieri, commercialisti, da ogni consesso internazionale americano e anglosassone, per cui, le infrastrutture, gli immobili di un'azienda che compete sul mercato sono valutati sulla base della residua durata economica utile del bene.

Crediamo non si possa opporre nulla di razionale, nessuna riflessione basata su ragionevoli considerazioni economiche a queste argomentazioni. Se volete dire qualcosa, ditelo, ma credo che comunque abbiate da vergognarvi (*Applausi dei deputati del gruppo della lega nord per l'indipendenza della Padania*).

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Pagliuca. Ne ha facoltà.

**NICOLA PAGLIUCA.** Intervengo con le stesse motivazioni addotte dal collega Giorgetti, perché è bene che resti agli atti questo atteggiamento ondivago del Go-

verno: con il riferimento che ha fatto all'articolo 19 ha dichiarato la volontà di adeguare il nostro sistema contabile a quello internazionale, poi invece sull'articolo 48 troviamo questo mostro, cioè la possibilità affidata in corso d'opera al Governo di modificare dei principi che sono normalmente assunti nella contabilità a livello internazionale, quelli della valutazione di un ramo d'azienda che viene fatta correttamente sulla base della vita utile residua degli impianti. Qui invece, con argomentazioni che possono essere assolutamente soggettive, e che possono tornare utili per alcuni scopi ma non certamente per fare chiarezza sui principi contabili, diamo la possibilità di introdurre questa norma, che consente la valutazione sulla base di parametri di redditività del ramo d'azienda, addirittura quindi con rivalutazioni patrimoniali che possono non interessarci ai fini di una corretta e trasparente azione che il Governo dovrebbe condurre.

Approviamo norme contro l'elusione, norme che devono quindi andare verso un radicale recepimento di principi internazionali e poi dall'altra parte, con queste disposizioni, educiamo a comportamenti assolutamente illegittimi tutti gli italiani, che pure guarderanno attentamente a ciò che succede.

Per tali motivi, il gruppo di forza Italia voterà a favore dell'emendamento proposto dalla lega nord, il quale va esattamente nella direzione di eliminare questo obbrobrio contabile (*Applausi dei deputati del gruppo di forza Italia*).

**PRESIDENTE.** Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 48.16, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	392
Votanti .....	388
Astenuti .....	4
Maggioranza .....	195
Hanno votato sì .....	139
Hanno votato no .....	249).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Apolloni 48.17, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	386
Votanti .....	372
Astenuti .....	14
Maggioranza .....	187
Hanno votato sì .....	98
Hanno votato no .....	274).

Colleghi, devo darvi notizia dei tempi a disposizione.

Forza Italia è andata 36 minuti oltre il tempo assegnato, quindi si tratta della seconda mezz'ora. Alleanza nazionale è andata un'ora, 20 minuti e qualche secondo oltre, quindi ha ancora 10 minuti per chiudere la terza mezz'ora. La lega nord è andata 19 minuti oltre, quindi ha ancora 10 minuti e poi eventualmente può attingere all'altro tempo.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 48.113 della Commissione.

NICOLA BONO. Presidente, c'è una riformulazione dell'emendamento 48.113 da parte della Commissione; dovremmo quindi votare l'emendamento Zeller 48.180 (*Nuova formulazione*).

PRESIDENTE. No, dell'emendamento Zeller 48.180 (*Nuova formulazione*) è stato chiesto l'accantonamento da parte del relatore. Prima c'è l'emendamento 48.113 della Commissione.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. L'emendamento 48.113 della Commissione è la riformulazione di cui parlavo prima e deve essere accantonato, così come devono essere accantonati, come ho prima detto, l'emendamento Zeller 48.180 (*Nuova formulazione*) e l'emendamento 48.120-bis del Governo.

PRESIDENTE. Sta bene.

NICOLA BONO. Chiedo di parlare per una precisazione.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

NICOLA BONO. Spero che non mi sottragga i secondi che impiegherò per questo chiarimento e che mi riconosca un'indennità di segreteria, visto che la supporto...!

Vorrei semplicemente far notare che il Governo e la Commissione hanno scoperto la legge Tremonti per quanto riguarda le autostrade del Brennero, perché questo emendamento praticamente prevede l'intassabilità degli utili finalizzata alla realizzazione di nuovi investimenti. Complimenti.

PRESIDENTE. È un fatto positivo, no?

ETTORE PERETTI. Chiedo di parlare per una precisazione.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ETTORE PERETTI. Vorrei sapere dal Governo come sia possibile approvare questo emendamento, che prevede un accantonamento e quindi una serie di investimenti, se non è prevista la proroga della concessione.

PRESIDENTE. La materia è accantonata; quando la affronteremo, ne potremo parlare.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 48.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	395
<i>Votanti</i> .....	391
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	196
<i>Hanno votato sì</i> .....	135
<i>Hanno votato no</i> .....	256).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 48.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	398
<i>Votanti</i> .....	395
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	198
<i>Hanno votato sì</i> .....	134
<i>Hanno votato no</i> .....	261).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 48.18, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	401
<i>Votanti</i> .....	399
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	200
<i>Hanno votato sì</i> .....	141
<i>Hanno votato no</i> .....	258).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 48.19, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	399
<i>Votanti</i> .....	397
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	199
<i>Hanno votato sì</i> .....	140
<i>Hanno votato no</i> .....	257).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Mammola 48.1 e Malavenda 48.5, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	400
<i>Votanti</i> .....	398
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	200
<i>Hanno votato sì</i> .....	140
<i>Hanno votato no</i> .....	258).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 48.20, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 400  
*Votanti* ..... 397  
*Astenuti* ..... 3  
*Maggioranza* ..... 199  
*Hanno votato sì* .... 136  
*Hanno votato no* . 261).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 48.150, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* ..... 395  
*Maggioranza* ..... 198  
*Hanno votato sì* .... 133  
*Hanno votato no* . 262).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 48.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 389  
*Votanti* ..... 388  
*Astenuti* ..... 1  
*Maggioranza* ..... 195  
*Hanno votato sì* .... 129  
*Hanno votato no* . 259).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 48.21, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 397  
*Votanti* ..... 395  
*Astenuti* ..... 2  
*Maggioranza* ..... 198  
*Hanno votato sì* .... 131  
*Hanno votato no* . 264).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 48.22, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 394  
*Votanti* ..... 391  
*Astenuti* ..... 3  
*Maggioranza* ..... 196  
*Hanno votato sì* .... 131  
*Hanno votato no* . 260).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 48.23, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 394  
*Votanti* ..... 392  
*Astenuti* ..... 2  
*Maggioranza* ..... 197  
*Hanno votato sì* .... 129  
*Hanno votato no* . 263).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 48.24, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	388
<i>Votanti</i> .....	387
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	194
<i>Hanno votato sì</i> .....	126
<i>Hanno votato no</i> .	261).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Bagliani 48.25, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione)*.

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	395
<i>Votanti</i> .....	394
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	198
<i>Hanno votato sì</i> .....	134
<i>Hanno votato no</i> .	260).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 48.26, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione)*.

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	394
<i>Votanti</i> .....	391
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	196
<i>Hanno votato sì</i> .....	131
<i>Hanno votato no</i> .	260).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 48.28, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione)*.

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	394
<i>Votanti</i> .....	391
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	196
<i>Hanno votato sì</i> .....	129
<i>Hanno votato no</i> .	262).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 48.29, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione)*.

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	407
<i>Votanti</i> .....	404
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	203
<i>Hanno votato sì</i> .....	140
<i>Hanno votato no</i> .	264).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 48.30, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione)*.

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	394
<i>Votanti</i> .....	391
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	196
<i>Hanno votato sì</i> .....	92
<i>Hanno votato no</i> .	299).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Michielon 48.8.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Michielon. Ne ha facoltà.

MAURO MICHIELON. Presidente, vorrei far notare che al comma 9 della norma in esame è previsto che le pubbliche amministrazioni rivedano entro sei mesi i contratti di locazione con i privati. L'obiettivo, possibilmente, è di contenere la relativa spesa almeno nella misura del 10 per cento.

Con l'emendamento in esame si chiede che prima di procedere a quanto previsto nel comma 9 le pubbliche amministrazioni paghino i debiti. Ad esempio, per le caserme dei carabinieri il Ministero della difesa è moroso nei confronti di privati per parecchi soldi, non pagando il canone di locazione da molti anni.

Per tale motivo ritengo equo che prima di chiedere ai privati di operare una riduzione del canone di locazione il Governo debba saldare i propri debiti.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michielon 48.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	388
<i>Votanti</i> .....	380
<i>Astenuti</i> .....	8
<i>Maggioranza</i> .....	191
<i>Hanno votato sì</i> .....	132
<i>Hanno votato no</i> .	248).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michielon 48.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	403
<i>Votanti</i> .....	401
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	201
<i>Hanno votato sì</i> .....	144
<i>Hanno votato no</i> .	257).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 48.80 del Governo, accettato dalla Commissione.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	410
<i>Votanti</i> .....	407
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	204
<i>Hanno votato sì</i> .....	375
<i>Hanno votato no</i> ..	32).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 48.31, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i> .....	391
<i>Maggioranza</i> .....	196
<i>Hanno votato sì</i> .....	117
<i>Hanno votato no</i> .	274).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Michielon 48.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* ..... 391  
*Maggioranza* ..... 196  
*Hanno votato sì* .... 140  
*Hanno votato no* . 251).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Migliori 48.32, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* ..... 396  
*Maggioranza* ..... 199  
*Hanno votato sì* .... 137  
*Hanno votato no* . 259).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 48.40, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 390  
*Votanti* ..... 386  
*Astenuti* ..... 4  
*Maggioranza* ..... 194  
*Hanno votato sì* .... 100  
*Hanno votato no* . 286).

Avverto che gli emendamenti Dozzo 48.41, 48.42 e 48.43 sono stati ritirati.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 48.102 della Commissione.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Nardone. Ne ha facoltà.

CARMINE NARDONE. Segnalo all'aula l'importanza dei due emendamenti della Commissione 48.102 e 48.101 che perfezionano il comma 2, già introdotto dal

Senato, che consente di spendere in maniera rapida e anche con finalità innovative i 502 miliardi delle compensazioni monetarie dell'Unione europea.

Nell'invitare tutti i colleghi a votare l'emendamento della Commissione 48.102, vorrei sottolineare come, per la prima volta, queste risorse possano essere spese, in deroga alle leggi sulla concorrenza, proprio per la loro natura e come, tra l'altro, siano finalizzate ad incrementare e a sostenere, in maniera nuova, le esportazioni agroalimentari nei paesi extraeuropei. Si tratta di una risposta concreta ai tanti problemi di questi giorni. Inoltre, il testo della Commissione perfeziona il controllo da esercitare sul Governo, affidando alle Commissioni parlamentari competenti la valutazione del testo del decreto legislativo (*Applausi dei deputati del gruppo della sinistra democratica-l'Ulivo*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Malentacchi. Ne ha facoltà.

GIORGIO MALENTACCHI. Solo per dire, signor Presidente, che concordiamo con la proposta aggiuntiva di cui all'emendamento presentato dalla Commissione e per preannunciare sullo stesso il voto favorevole del mio gruppo.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Dozzo. Ne ha facoltà.

GIANPAOLO DOZZO. Anche il gruppo della lega nord per l'indipendenza della Padania voterà a favore dei due emendamenti della Commissione 48.102 e 48.101, in quanto, come sottolineava il collega Nardone, si muovono in direzione di una razionalizzazione della spesa di quei famosi 502 miliardi che hanno, così, particolari applicazioni.

Credo anch'io, rispondendo al collega Nardone, che questo emendamento possa risolvere alcuni problemi, però non tutti, perché, per esempio, è ancora in piedi il problema delle quote latte, a proposito del quale spero che siano state trovate solu-

zioni uguali a quelle prospettate in questo emendamento. Vorrei quindi far partecipare tutta l'Assemblea del fatto che in questo momento vi sono altri problemi molto urgenti che ancora non sono stati risolti.

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Peretti. Ne ha facoltà.

**ETTORE PERETTI.** Dichiaro che anche il gruppo dei cristiano-democratici voterà a favore di questi emendamenti che, tra l'altro, riprendono il contenuto di parte di un ordine del giorno, che abbiamo già presentato, in cui si chiede al Governo di impegnarsi su alcune questioni riguardanti l'agricoltura, con particolare riferimento ai problemi più urgenti.

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Pecoraro Scanio. Ne ha facoltà.

**ALFONSO PECORARO SCANIO.** Anche nell'intervento che avevo svolto nel dibattito sulla finanziaria avevo sollecitato al Governo un maggiore interessamento, che significa anche fondi concreti, per questo settore. Premesso, quindi, che il voto del mio gruppo sarà ovviamente favorevole, ricordo che domani si aprirà, anche se solo in parte, quel cosiddetto tavolo agricolo che deve comprendere tutte le categorie dell'agricoltura e del settore agroalimentare. Si tratta di una cosa piccola rispetto alle necessità reali del comparto agroalimentare italiano, ma rappresenta, comunque, un segnale positivo.

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Caruso. Ne ha facoltà.

**ENZO CARUSO.** Anche se è poca cosa, rispetto alle aspettative del comparto dell'agricoltura, riteniamo che l'esportazione dei nostri prodotti agroalimentari abbia bisogno di questa razionalizzazione della spesa, per cui anche il gruppo di alleanza

nazionale voterà a favore di questi due emendamenti (*Applausi dei deputati del gruppo di alleanza nazionale*).

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Mario Pepe. Ne ha facoltà.

**MARIO PEPE.** Considerato che l'agricoltura da parte terminale del collegato diviene materia centrale del nostro dibattito, preannuncio il voto favorevole del partito popolare a sostegno di una attività che deve diventare, nella politica economica e del bilancio, fondamentale nel nostro paese.

**PRESIDENTE.** Passiamo ai voti  
Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 48.102 della Commissione, accettato dalla Commissione e dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	385
<i>Votanti</i> .....	382
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	192
<i>Hanno votato sì</i> .....	372
<i>Hanno votato no</i> ..	10).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 48.101 della Commissione, nel testo riformulato, accettato dalla Commissione e dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

<i>(Presenti</i> .....	399
<i>Votanti</i> .....	397
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	199
<i>Hanno votato sì</i> .....	394
<i>Hanno votato no</i> ..	3).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 48.46, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i> .....	390
<i>Maggioranza</i> .....	196
<i>Hanno votato sì</i> ....	141
<i>Hanno votato no</i> .	249).

Avverto che per la serie di emendamenti a scalare da Caparini 48.47 a Caparini 48.52 porrò in votazione il primo e l'ultimo emendamento.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Caparini 48.47, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i> .....	399
<i>Maggioranza</i> .....	200
<i>Hanno votato sì</i> ....	142
<i>Hanno votato no</i> .	257).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Caparini 48.52, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	401
<i>Votanti</i> .....	400
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	201
<i>Hanno votato sì</i> ....	143
<i>Hanno votato no</i> .	257).

Avverto che la Presidenza giudica inammissibile per estraneità di materia l'emendamento 48.120 della Commissione. Forse sarebbe bene accantonarlo.

BRUNO SOLAROLI, *Presidente della V Commissione*. Penso anch'io che tale emendamento debba essere accantonato.

PRESIDENTE. Sta bene. Pertanto l'emendamento della Commissione 48.120 si intende accantonato.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 48.53, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	400
<i>Votanti</i> .....	399
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	200
<i>Hanno votato sì</i> .....	95
<i>Hanno votato no</i> .	304).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 48.54, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i> .....	403
<i>Maggioranza</i> .....	202
<i>Hanno votato sì</i> .....	144
<i>Hanno votato no</i> .	259).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Danese 48.10 e Malavenda 48.58, non accettati dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* ..... 395  
*Maggioranza* ..... 198  
*Hanno votato sì* .... 144  
*Hanno votato no* . 251).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 48.100 della Commissione accettato dalla Commissione e dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 404  
*Votanti* ..... 402  
*Astenuti* ..... 2  
*Maggioranza* ..... 202  
*Hanno votato sì* .... 316  
*Hanno votato no* .. 86).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sugli identici emendamenti Copercini 48.62 e Malavenda 48.63 non accettati dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti* ..... 404  
*Votanti* ..... 403  
*Astenuti* ..... 1  
*Maggioranza* ..... 202  
*Hanno votato sì* .... 145  
*Hanno votato no* . 258).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 48.66, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(*Presenti e votanti* ..... 401  
*Maggioranza* ..... 201  
*Hanno votato sì* .... 143  
*Hanno votato no* . 258).

Onorevole Solaroli, conferma la richiesta di stralcio del comma già 18 nel testo del Senato?

BRUNO SOLAROLI, *Presidente della V Commissione*. Sì, Presidente.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.  
Pongo in votazione la proposta di stralcio del comma già 18, nel testo del Senato.

(*È approvata*).

Passiamo alla votazione dell'emendamento Marzano 48.12.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Marzano. Ne ha facoltà.

ANTONIO MARZANO. Con l'emendamento 48.12 si propone di mettere in liquidazione l'Ufficio italiano cambi.

Per quale ragione abbiamo presentato questo emendamento? L'Ufficio italiano dei cambi attualmente è una struttura con circa 600 dipendenti, che godono di un trattamento economico che è equiparato a quello della Banca d'Italia.

L'Ufficio italiano dei cambi nasce per esercitare il monopolio dei cambi. Ed infatti, il suo statuto ha questo oggetto statutario: il monopolio dei cambi! Se ricordo bene, il monopolio dei cambi è cessato nel 1988, cioè dieci anni fa! Sono seguiti alcuni anni nei quali l'Ufficio italiano dei cambi ha continuato ad esistere, nonostante il suo scopo sociale fosse venuto meno. Negli anni successivi, per restituire una ragione di vita all'Ufficio italiano dei cambi, gli sono stati assegnati alcuni compiti: la tenuta dell'anagrafe degli intermediari finanziari e più avanti

alcune funzioni di antiriciclaggio. Queste funzioni potrebbero però essere svolte in maniera adeguata dalla Banca d'Italia, dal Tesoro (nell'ambito del quale esiste già una Direzione antiriciclaggio) e dal Ministero delle finanze.

Non vi sono ragioni particolari per mantenere in vita questa struttura, la quale dispone di un patrimonio — per queste valutazioni mi baso sul bilancio al 31 dicembre 1996 — di attività per 58 mila miliardi, dei quali 42.690 sono passività da rimborsare. Sicché questo Ufficio italiano dei cambi dispone di attività nette per 15.460 miliardi. La liquidazione di questo Ufficio — secondo lo statuto e secondo la legge che lo prevedeva — comporta che il suo patrimonio netto passi al Tesoro. E con questo patrimonio netto, il Tesoro potrebbe fare alcune cose, come viene proposto nell'emendamento in esame. Si tratterebbe di un'entrata *una tantum* e quindi bisognerebbe utilizzarla per usi *una tantum* e cioè — secondo l'emendamento — per interventi in conto capitale per 2 mila miliardi di lire destinati alla ricostruzione nelle zone dell'Umbria e delle Marche colpite dal terremoto; e, per il resto, per restituire la cosiddetta eurotassa.

Non provvedere alla liquidazione dell'Ufficio italiano cambi, una struttura superflua e costosa, significherebbe dunque rinunciare al finanziamento delle spese per il terremoto ed alla restituzione dell'eurotassa. Secondo noi sarebbe un grave errore: è per questo che proponiamo alla Camera di approvare la liquidazione dell'Ufficio italiano dei cambi (*Applausi dei deputati dei gruppi di forza Italia e di alleanza nazionale*).

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Marzano 48.12, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	390
Votanti .....	381
Astenuti .....	9
Maggioranza .....	191
Hanno votato sì .....	141
Hanno votato no .....	240).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Teresio Delfino 48.75, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti e votanti .....	383
Maggioranza .....	192
Hanno votato sì .....	135
Hanno votato no .....	248).

Onorevole Morgando, l'emendamento 48.110 della Commissione e il subemendamento Boccia 0.48.110.1 si intendono ancora accantonati?

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Sì, Presidente.

PRESIDENTE. Sta bene.

Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 48.111 della Commissione, accettato dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	381
Votanti .....	377
Astenuti .....	4
Maggioranza .....	189
Hanno votato sì .....	368
Hanno votato no .....	9).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 48.112 della Commissione, accettato dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	386
<i>Votanti</i> .....	379
<i>Astenuti</i> .....	7
<i>Maggioranza</i> .....	190
<i>Hanno votato sì</i> ....	368
<i>Hanno votato no</i> ..	11).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Baccini 48.67, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	390
<i>Votanti</i> .....	388
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	195
<i>Hanno votato sì</i> ....	134
<i>Hanno votato no</i> .	254).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 48.114 del Governo, accettato dalla Commissione.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	392
<i>Votanti</i> .....	380
<i>Astenuti</i> .....	12
<i>Maggioranza</i> .....	191
<i>Hanno votato sì</i> ....	264
<i>Hanno votato no</i> .	116).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 48.68, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	392
<i>Votanti</i> .....	383
<i>Astenuti</i> .....	9
<i>Maggioranza</i> .....	192
<i>Hanno votato sì</i> ....	105
<i>Hanno votato no</i> .	278).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 48.69, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	388
<i>Votanti</i> .....	383
<i>Astenuti</i> .....	5
<i>Maggioranza</i> .....	192
<i>Hanno votato sì</i> ....	132
<i>Hanno votato no</i> .	251).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Giancarlo Giorgetti 48.70, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione:  
la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i> .....	383
<i>Maggioranza</i> .....	192
<i>Hanno votato sì</i> ....	132
<i>Hanno votato no</i> .	251).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 48.81 del Governo, accettato dalla Commissione.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	394
<i>Votanti</i> .....	388
<i>Astenuti</i> .....	6
<i>Maggioranza</i> .....	195
<i>Hanno votato sì</i> ....	258
<i>Hanno votato no</i> .	130).

Onorevole Lorenzetti, se tutti i presidenti di Commissione si muovessero come lei, quest'aula sarebbe impraticabile, le assicuro!

MARIA RITA LORENZETTI. Sarebbe una meraviglia, molto più umana!

PRESIDENTE. Naturalmente è un piacere vederla sempre in giro...!

Prego il relatore per la maggioranza di esprimere il parere della Commissione sugli articoli aggiuntivi.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Signor Presidente, alcuni di questi articoli aggiuntivi li abbiamo già trovati, sottoscritti da altri colleghi, in altra parte del provvedimento.

Il parere della Commissione è complessivamente contrario su tutti gli articoli aggiuntivi, pur rilevando che affrontano problemi di grande rilievo, che in parte trovano risposta nello stesso provvedimento, in parte richiedono approfondimenti e in parte sono contenuti in provvedimenti in corso di emanazione da parte del Governo.

PRESIDENTE. Il Governo?

FILIPPO CAVAZZUTI, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Concordo sul parere espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo Bono 48.010, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	380
<i>Votanti</i> .....	378
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	190
<i>Hanno votato sì</i> ....	122
<i>Hanno votato no</i> .	256).

Passiamo alla votazione dell'articolo aggiuntivo Marzano 48.01.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Marzano. Ne ha facoltà.

ANTONIO MARZANO. Presidente, colleghi, questo articolo aggiuntivo è volto ad abolire l'ufficio pubblico di collocamento ed a prevedere, a partire dal 1° gennaio 1998, la liberalizzazione dell'avviamento al lavoro. Tale proposta di modifica corrisponde — come sapete — ad una recente sentenza che ha dichiarato illegittimo l'ufficio pubblico di collocamento nella sua posizione monopolistica ed ha come effetto pratico quello di liberalizzare addetti che possono essere utilizzati per sopperire alle esigenze che lo stesso provvedimento collegato, all'articolo 30, aveva espresso ai fini, tra l'altro, della lotta all'evasione. Con questo provvedimento, cioè, si sposterebbe personale dall'ex ufficio di collocamento — sempre che l'articolo aggiuntivo venga approvato — verso le altre amministrazioni, che altrimenti devono assumere personale con oneri notevoli a carico dello Stato.

ELENA MONTECCHI, *Sottosegretario di Stato per il lavoro e la previdenza sociale*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ELENA MONTECCHI, *Sottosegretario di Stato per il lavoro e la previdenza sociale*. È opportuno, anche se succintamente, dare una risposta in senso negativo all'articolo aggiuntivo del collega Marzano, i contenuti del quale sono ripresi anche in successive proposte di modifica sempre del collega Marzano e del collega Bono.

L'onorevole Marzano ha ricordato una sentenza della Corte di Lussemburgo, che ha suscitato grande attenzione, a proposito della inefficacia dei servizi pubblici di collocamento che agiscono in regime di monopolio.

Debbo una risposta partendo da ciò che ha fatto il Governo per la modernizzazione degli strumenti del mercato del lavoro. Nell'ottobre scorso, inoltre, è stato emanato un decreto in merito al quale, nel corso dell'espressione dei pareri, si è registrata la fattiva collaborazione dei gruppi di alleanza nazionale e di forza Italia. Tale decreto attua un sistema misto di collocamento pubblico e privato con servizi pubblici locali e con la possibilità di aprire agenzie private, nell'ambito però di regole. Colgo la presente occasione per sottolineare questo aspetto, perché le imprese non chiedono certo, non lo chiedono in nessun paese europeo, il *far west* della concorrenza per quanto riguarda il collocamento. È una lettura errata quella che porta a ritenere che liberalizzazione significhi assenza di regole e di quadri normativi di riferimento (*Commenti del deputato Leone*).

Credo inoltre che servano regole per i cittadini in cerca di lavoro, i quali non possono certo essere messi nelle condizioni di scambiare i loro diritti per un posto di lavoro. Le cronache italiane sono piene di notizie di giovani e di ragazze ingannati da operatori illegali e senza scrupoli.

Questo è il motivo per cui la liberalizzazione non può avvenire senza quei riferimenti normativi che il Governo ha individuato.

Quanto poi, onorevole Marzano, alla liberalizzazione dell'avviamento al lavoro — mi riferisco al comma 1 del suo articolo aggiuntivo — ricordo che le norme di

riferimento per le iscrizioni al collocamento non sono solo legate alla statistica, ma fanno parte di un corredo di diritti tipici dello Stato sociale a partire dalla previdenza, che non mi risulta le imprese italiane vogliano abolire.

DANIELE ROSCIA. Sì, lo vogliono le imprese italiane!

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Armani. Ne ha facoltà.

PIETRO ARMANI. Vorrei rispondere al sottosegretario dicendo che ella confonde l'incontro della domanda e dell'offerta di lavoro con il problema del controllo. Il problema del controllo è una cosa (noi vogliamo il controllo, non il caporalato), ma la domanda e l'offerta di lavoro devono essere libere di incontrarsi ed è questo, cara sottosegretario, il nocciolo della sentenza della Corte di Lussemburgo. Il Governo si vergogni di essere stato condannato per i ritardi che ha accumulato nell'attuazione della direttiva comunitaria (*Applausi dei deputati dei gruppi di alleanza nazionale, di forza Italia e del CCD*)!

ANTONIO MARZANO. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ANTONIO MARZANO. Vorrei replicare al sottosegretario che non c'entra l'attribuzione a noi della volontà di eliminare le regole sul mercato del lavoro. Chi diavolo ha detto questo? Non usiamo argomenti che non c'entrano con i temi trattati!

Voglio ricordare al sottosegretario che non più di un lavoratore su cinque trova occupazione attraverso l'ufficio pubblico di collocamento e desidero ribadire che c'è una precisa sentenza in questo senso. Se vogliamo metterci fuori legge e non rispettare le sentenze, il Governo faccia pure. A me pare che non sia dato fare così né trascurare l'importanza degli effetti, che consisterebbero nella possibilità

di utilizzare il personale addetto a questa struttura inefficace ed inefficiente per altri usi più importanti (*Applausi dei deputati del gruppo di forza Italia*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Giordano. Ne ha facoltà.

FRANCESCO GIORDANO. L'articolo aggiuntivo 48.01 presentato dall'onorevole Marzano dice esattamente quale sia l'orientamento di forza Italia ed in generale delle destre su una materia delicata come quella dell'avviamento al lavoro.

Marzano propone di abolire *sic et simpliciter* il collocamento pubblico.

TERESIO DELFINO. Non funziona!

FRANCESCO GIORDANO. Se il suo articolo aggiuntivo venisse approvato si avrebbe la liberalizzazione totale e ciò significherebbe esattamente, in termini di effetti concreti ed immediati, quanto ha esposto la sottosegretaria Montecchi.

Il problema dunque non è quello di avviare un processo di privatizzazione e di liberalizzazione. Si può e si deve decentrare, ma è necessario farlo con un meccanismo di regole tali da garantire effettivamente un avviamento corretto al lavoro.

Vorrei inoltre dire, in conclusione, che questo meccanismo di privatizzazione e di liberalizzazione del mercato del lavoro, così come ci viene proposto, è ingiusto socialmente ed inefficace perché, là dove opera, non ha abbattuto la disoccupazione; anzi, un meccanismo di ulteriore flessibilità e precarizzazione del rapporto di lavoro (*Commenti dei deputati del gruppo di forza Italia*) equivale ad un ulteriore aumento della disoccupazione (*Applausi dei deputati del gruppo di rifondazione comunista-progressisti — Applausi polemici dei deputati del gruppo di forza Italia*).

PRESIDENTE. Colleghi, siamo qui perché abbiamo opinioni diverse!

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Lombardi. Ne ha facoltà.

GIANCARLO LOMBARDI. Non voteremo a favore dell'articolo aggiuntivo alla nostra attenzione, in quanto riteniamo che esso non sia sufficientemente esauritivo per quanto riguarda le conseguenze che potrebbe avere. Mi sembra però sia doveroso sottolineare come le osservazioni che sono alla base dello stesso articolo aggiuntivo meritino invece profonda riflessione (*Applausi del deputato Conte*).

Oggi gli uffici di collocamento funzionano male, sono molto spesso luoghi di non moralità e di comportamenti non corretti (*Applausi di deputati dei gruppi di forza Italia e di alleanza nazionale*), attraverso i quali passa — come è stato ricordato dall'onorevole Marzano — un numero assolutamente insignificante degli avviamenti al lavoro. È chiaro di conseguenza che è un sistema che non funziona.

Non si tratta allora tanto di affermare che vogliamo delle regole: questa è una regola che non funziona, cioè un sistema che in qualche modo si è progressivamente svuotato. Pertanto, crediamo ed auspichiamo — perché mi sembra che ciò rientri nei programmi del Governo — che il problema di un migliore avviamento trovi una soluzione organica. In tale soluzione non potranno non essere tenuti presenti sia il contenuto della sentenza che recentemente ha in qualche modo condannato l'Italia per il suo comportamento, sia le osservazioni alla base dello stesso articolo aggiuntivo.

Non voteremo l'articolo aggiuntivo Marzano 48.01, ma sottolineiamo l'importanza delle considerazioni che ne sono alla base.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Cordoni. Ne ha facoltà.

ELENA EMMA CORDONI. Penso che il dibattito aperto dall'articolo aggiuntivo al nostro esame si sia già svolto in quest'aula

quando l'Assemblea, in occasione dei provvedimenti Bassanini, ha dato la delega indicando i principi che il Governo avrebbe dovuto seguire nei decreti legislativi e quando nei mesi di settembre ed ottobre le Commissioni competenti hanno affrontato l'argomento insieme a quello del decentramento dei compiti alle regioni.

Infatti credo che nel decreto legislativo che il Governo presenterà questa settimana al Consiglio dei ministri vi sia un articolo con il quale si introduce anche l'apertura al collocamento privato per costruire un sistema sicuramente più efficiente ed efficace di quello realizzato in questi anni con il collocamento pubblico.

Mi sembra quindi che abbiamo già ottemperato alle indicazioni che ci vengono dalla direttiva comunitaria. È vero tuttavia che il collocamento pubblico non riesce a svolgere, così come è organizzato, una funzione di incontro tra domanda ed offerta di lavoro. Pochissime persone — si parla del 5-6 per cento — passano attraverso l'ufficio di collocamento e sicuramente vi è bisogno di una riforma.

Credo si debba riuscire a costruire un sistema misto per creare la competizione in grado di favorire il collocamento nel suo complesso. Nel costruire tale percorso dobbiamo avere contemporaneamente a cuore l'esigenza di fornire al paese uno strumento moderno e riformato del collocamento pubblico, che dovrà rendere un vero servizio per favorire l'impiego, attraverso l'informazione.

Ribadisco che, a mio giudizio, si è già assunto un orientamento e che questo Parlamento si è già espresso in senso favorevole ad una apertura ai privati. Affrontare oggi una discussione con un articolo aggiuntivo di questo tipo ci farebbe correre il rischio di mancare il coordinamento di un'azione complessiva. Non ritengo pertanto sostenibile l'articolo aggiuntivo Marzano 48.01 (*Applausi dei deputati del gruppo della sinistra democratica-l'Ulivo e dei popolari e democratici-l'Ulivo*).

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Peretti. Ne ha facoltà.

**ETTORE PERETTI.** Signor Presidente, vorrei soltanto segnalare che il collega Teresio Delfino ed io stesso abbiamo sottoscritto, a nome del gruppo del CCD, l'articolo aggiuntivo Marzano 48.01, che discrimina tra la visione statalista della sinistra e quella liberal-democratica del Polo per le libertà.

Gli interventi dei colleghi Lombardi e Giordano dimostrano, ancora una volta, come la maggioranza sia profondamente divisa su una questione centrale della politica economica e dello sviluppo. Quindi farà come al solito: non sceglierà o, se sarà costretta a farlo, sceglierà secondo le indicazioni della sua componente più estremista.

L'Italia, dunque, ancora una volta non potrà contare su un moderno mercato del lavoro al servizio dell'occupazione, tanto sbandierata anche dai colleghi della sinistra (*Applausi dei deputati del gruppo del CCD*).

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Bastianoni. Ne ha facoltà.

**STEFANO BASTIANONI.** Presidente, credo che la questione posta dall'articolo aggiuntivo Marzano 48.01 non sia infondata. Ritengo tuttavia improprio introdurre in questa sede un problema così importante. Anche quando in quest'aula abbiamo affrontato un dibattito rilevante, in occasione dell'introduzione del lavoro interinale, che è stato frutto di un grande confronto tra tutte le forze politiche, si è dimostrato che è necessario procedere ad una liberalizzazione del mercato del lavoro.

Questo tuttavia non può avvenire in maniera improvvisata secondo l'emendamento in esame. È vero che l'incontro tra la domanda e l'offerta è insoddisfacente, al di sotto della soglia di un paese civile e dunque andrebbe rimodulato e riformato, ma non credo sia questa la sede per

introdurre un elemento così importante. Esso, infatti, deve essere il frutto dell'approfondimento per garantire all'Italia un sistema misto, in cui al collocamento pubblico si aggiungano le agenzie private per favorire l'introduzione nel mondo del lavoro di energie nuove. Ciò vale soprattutto per le piccole e medie imprese che hanno bisogno di professionalità fresche che, però, non riescono ad essere selezionate dagli attuali uffici di collocamento.

Pur riconoscendo l'importanza della questione, il gruppo di rinnovamento italiano non voterà l'articolo aggiuntivo 48.01 e rivolge al Governo ed al Parlamento un invito affinché la materia sia approfondita per giungere alla definizione della disciplina (*Applausi dei deputati del gruppo di rinnovamento italiano*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Paolo Colombo. Ne ha facoltà.

PAOLO COLOMBO. Signor Presidente, intervengo per dichiarare l'astensione del gruppo della lega nord per l'indipendenza della Padania perché non è questa la sede per la trattazione di questa materia.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo Marzano 48.01, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	375
Votanti .....	361
Astenuti .....	14
Maggioranza .....	181
Hanno votato sì .....	124
Hanno votato no .	237).

Passiamo alla votazione del principio comune contenuto nella prima parte negli articoli aggiuntivi Marzano 48.02 e Bono

48.07, con esclusione dell'ultima frase. Avverto che se approvato, si dovrà votare la rimanente parte.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Bono. Ne ha facoltà.

NICOLA BONO. Presidente, che il Governo e la maggioranza avessero difficoltà ad esprimere un parere favorevole all'articolo aggiuntivo Marzano 48.01, entro certi limiti potrebbe essere comprensibile, dato che esso poneva in termini drastici, e senza ritorno, il problema dell'abolizione delle strutture di collocamento. Ma, onorevoli colleghi della maggioranza e del Governo, i due articoli aggiuntivi in esame sono molto più equilibrati. Ai colleghi della maggioranza intervenuti nella discussione per invocare una maggiore riflessione — mi riferisco ai colleghi del centro dell'Ulivo — dico che queste proposte soddisfano, perché rinviando ad un decreto legislativo che sopprime gli organismi preposti al collocamento dei lavoratori. Se però anche su di essi si intende esprimere un parere contrario, a noi sorge un dubbio, quello cioè che la sinistra oltre ad essere arretrata culturalmente è assestata sulla difesa di posizioni di bieco potere. Il problema dell'Italia è l'eccessiva sindacalizzazione della nostra società! Gli uffici di collocamento sono centri di potere dei sindacati che voi difendere con questo atteggiamento! L'ufficio di collocamento gestisce i disoccupati senza creare occasioni di lavoro perché ha la stessa struttura di settanta anni fa e sfugge alle logiche di mercato.

L'Italia ha bisogno di flessibilità e di aperture al mercato, non di dirigismo che non risolve il problema dell'occupazione. Se si finalizza l'abolizione dell'ufficio di collocamento alla creazione di strutture destinate all'incremento dell'occupazione ed al congiungimento della domanda e dell'offerta, come è previsto dall'articolo aggiuntivo 48.07, si rende un servizio alla società valorizzando qualcosa che finora ha rappresentato un formidabile strumento di potere nelle mani di chi l'ha gestito!

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Malavenda. Ne ha facoltà.

MARA MALAVENDA. Vorrei solo ricordare il prezzo altissimo che i giovani già hanno pagato e continuano a pagare perché sono costretti a recarsi all'agenzia per il lavoro, nonché la responsabilità enorme che tutti — maggioranza ed opposizione — portano per il provvedimento già approvato, il cosiddetto « pacchetto Treu ».

Quindi, smettiamola con la demagogia e con il pretesto che tutto quello che è pubblico deve funzionare per forza male. Il collocamento è l'unico modo per garantire regole giuste ed un minimo di giustizia nel distribuire il poco lavoro che c'è nel nostro paese. Sono quindi assolutamente aberranti certi tipi di logica.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sul principio comune contenuto negli articoli aggiuntivi Marzano 48.02 e Bono 48.07, consistente nella prima parte degli articoli aggiuntivi medesimi, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	372
<i>Votanti</i> .....	371
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	186
<i>Hanno votato sì</i> .....	133
<i>Hanno votato no</i> .	238).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sul principio comune contenuto negli articoli aggiuntivi Marzano 48.03 e 48.04 e Armani 48.05, consistente nella prima parte degli articoli aggiuntivi medesimi, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i> .....	373
<i>Maggioranza</i> .....	187
<i>Hanno votato sì</i> .....	136
<i>Hanno votato no</i> .	237).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo aggiuntivo Armani 48.08, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti e votanti</i> .....	375
<i>Maggioranza</i> .....	188
<i>Hanno votato sì</i> .....	135
<i>Hanno votato no</i> .	240).

Ricordo che l'articolo aggiuntivo 48.020 del Governo è inammissibile.

Mi pare che la Commissione abbia sciolto alcuni nodi relativi agli emendamenti accantonati all'articolo 48: è così, onorevole relatore?

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Sono stati sciolti alcuni nodi, tranne uno la cui trattazione dobbiamo rinviare al Comitato dei nove che si riunirà domani mattina.

La Commissione ha presentato una riformulazione del suo emendamento 48.113. È stata poi predisposta una nuova formulazione dell'emendamento 48.120-*bis* del Governo. Per quanto riguarda l'emendamento 48.110 della Commissione, esso tratta una questione di notevole rilievo che abbiamo discusso in Commissione, dove si sono registrate opinioni divergenti. Ritengo pertanto opportuno affidare ad una ulteriore riflessione la soluzione delle questioni che si sono presentate e ritiro tale emendamento.

PRESIDENTE. Sta bene.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 48.113 della Commissione, nel testo riformulato.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto l'onorevole Galdelli. Ne ha facoltà.

PRIMO GALDELLI. Presidente, vorremmo che rimanessero a verbale le nostre perplessità su questo emendamento. In sostanza si sta decidendo che a decorrere dal 1° gennaio prossimo le autostrade del Brennero sono autorizzate ad accantonare una certa plusvalenza che potrà poi essere utilizzata per l'ammodernamento ed il potenziamento della ferrovia del Brennero.

Vorrei far rilevare all'Assemblea che con un decreto del Consiglio dei ministri è stata già affidata la statale del Brennero alle due province di Trento e Bolzano. La società autostradale, alla quale tra poco scadrà la concessione, è anch'essa società delle due province; si prefigura così un intervento diretto con proprio capitale nella tratta ferroviaria. Vorrei discutere questo punto perché voi ben sapete quale sia l'importanza del nodo intermodale del Brennero. Ritengo che questo punto dovrebbe essere trattato in modo diverso sulla base di una riflessione più complessiva e che occorra trovare la sede per poterla svolgere.

Mi permetto dunque umilmente di chiedere anche in proposito l'accantonamento.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. D'accordo.

PRESIDENTE. Possiamo tuttavia procedere alla votazione dell'emendamento 48.120-*bis* del Governo.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento 48.120-*bis* del Governo, nel testo riformulato, accettato dalla Commissione.

*(Segue la votazione)*.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	366
<i>Votanti</i> .....	363
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	182
<i>Hanno votato sì</i> .....	355
<i>Hanno votato no</i> ..	8).

***(Esame dell'articolo 49 - A.C. 4354)***

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 49, nel testo della Commissione, e del complesso degli emendamenti ad esso presentati *(vedi l'allegato A - A.C. 4354 sezione 10)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. Esprimo parere contrario su tutti gli emendamenti.

PRESIDENTE. Il Governo?

FILIPPO CAVAZZUTI, *Sottosegretario di Stato per tesoro*. Il Governo concorda con il parere espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 49.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione)*.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	372
<i>Votanti</i> .....	371
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	186
<i>Hanno votato sì</i> .....	82
<i>Hanno votato no</i> .	289).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 49.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	372
<i>Votanti</i> .....	366
<i>Astenuti</i> .....	6
<i>Maggioranza</i> .....	184
<i>Hanno votato sì</i> .....	11
<i>Hanno votato no</i> .	355).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 49.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	378
<i>Votanti</i> .....	375
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	188
<i>Hanno votato sì</i> .....	3
<i>Hanno votato no</i> .	372).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Cè 49.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	383
<i>Votanti</i> .....	380
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	191
<i>Hanno votato sì</i> .....	138
<i>Hanno votato no</i> .	242).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 49.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	382
<i>Votanti</i> .....	380
<i>Astenuti</i> .....	2
<i>Maggioranza</i> .....	191
<i>Hanno votato sì</i> .....	7
<i>Hanno votato no</i> .	373).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 49.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	385
<i>Votanti</i> .....	379
<i>Astenuti</i> .....	6
<i>Maggioranza</i> .....	190
<i>Hanno votato sì</i> .....	11
<i>Hanno votato no</i> .	368).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 49.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	378
<i>Votanti</i> .....	373
<i>Astenuti</i> .....	5
<i>Maggioranza</i> .....	187
<i>Hanno votato sì</i> .....	6
<i>Hanno votato no</i> .	367).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 49.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	394
<i>Votanti</i> .....	393
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	197
<i>Hanno votato sì</i> .....	226
<i>Hanno votato no</i> .	167).

***(Esame dell'articolo 50 – A.C. 4354)***

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 50, nel testo della Commissione, e del complesso degli emendamenti ad esso presentati *(Vedi l'allegato A – A.C. 4354 sezione 11)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione sugli emendamenti presentati.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

PRESIDENTE. Il Governo ?

FILIPPO CAVAZZUTI, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Il Governo si associa al parere espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 50.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	388
<i>Votanti</i> .....	385
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	193
<i>Hanno votato sì</i> .....	6
<i>Hanno votato no</i> .	379).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 50.2, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	393
<i>Votanti</i> .....	386
<i>Astenuti</i> .....	7
<i>Maggioranza</i> .....	194
<i>Hanno votato sì</i> .....	9
<i>Hanno votato no</i> .	377).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 50.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	393
<i>Votanti</i> .....	390
<i>Astenuti</i> .....	3
<i>Maggioranza</i> .....	196
<i>Hanno votato sì</i> .....	5
<i>Hanno votato no</i> .	385).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 50.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	389
Votanti .....	384
Astenuti .....	5
Maggioranza .....	193
Hanno votato sì .....	3
Hanno votato no .	381).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 50.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	409
Votanti .....	408
Astenuti .....	1
Maggioranza .....	205
Hanno votato sì .....	244
Hanno votato no .	164).

#### **(Esame dell'articolo 51 - A.C. 4354)**

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 51, nel testo della Commissione e del complesso degli emendamenti ad esso presentati (*Vedi l'allegato A - A.C. 4354 sezione 12*).

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore ad esprimere il parere della Commissione sugli emendamenti presentati.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere contrario su tutti gli emendamenti presentati.

PRESIDENTE. Il Governo ?

FILIPPO CAVAZZUTI, *Sottosegretario di Stato per il tesoro*. Il Governo si associa al parere espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Passiamo ai voti.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 51.1, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	367
Votanti .....	362
Astenuti .....	5
Maggioranza .....	182
Hanno votato sì .....	7
Hanno votato no .	355).

L'emendamento Malavenda 51.2 è pertanto precluso.

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 51.3, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	398
Votanti .....	394
Astenuti .....	4
Maggioranza .....	198
Hanno votato sì .....	2
Hanno votato no .	392).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 51.4, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

(*Segue la votazione*).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge (*Vedi votazioni*).

(Presenti .....	394
Votanti .....	388
Astenuti .....	6
Maggioranza .....	195
Hanno votato sì .....	2
Hanno votato no .	386).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 51.5, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	387
<i>Votanti</i> .....	382
<i>Astenuti</i> .....	5
<i>Maggioranza</i> .....	192
<i>Hanno votato sì</i> .....	3
<i>Hanno votato no</i> .	379).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 51.6, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	391
<i>Votanti</i> .....	387
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	194
<i>Hanno votato sì</i> .....	3
<i>Hanno votato no</i> .	384).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 51.7, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	392
<i>Votanti</i> .....	388
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	195
<i>Hanno votato sì</i> .....	2
<i>Hanno votato no</i> .	386).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 51.8, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	390
<i>Votanti</i> .....	385
<i>Astenuti</i> .....	5
<i>Maggioranza</i> .....	193
<i>Hanno votato sì</i> .....	2
<i>Hanno votato no</i> .	383).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 51.9, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	384
<i>Votanti</i> .....	380
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	191
<i>Hanno votato sì</i> .....	4
<i>Hanno votato no</i> .	376).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'emendamento Malavenda 51.10, non accettato dalla Commissione né dal Governo.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico il risultato della votazione: la Camera respinge *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	395
<i>Votanti</i> .....	391
<i>Astenuti</i> .....	4
<i>Maggioranza</i> .....	196
<i>Hanno votato sì</i> .....	2
<i>Hanno votato no</i> .	389).

Indico la votazione nominale, mediante procedimento elettronico, sull'articolo 51.

*(Segue la votazione).*

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione: la Camera approva *(Vedi votazioni)*.

<i>(Presenti</i> .....	407
<i>Votanti</i> .....	406
<i>Astenuti</i> .....	1
<i>Maggioranza</i> .....	204
<i>Hanno votato sì</i> .....	247
<i>Hanno votato no</i> .	159).

Propongo di accantonare l'articolo 52 e di passare all'esame dell'articolo 53 *(Commenti)*. Colleghi, domani dovremo terminare la seduta entro le 20,30, perché il gruppo di forza Italia avrà un'importante riunione. Mancano ancora solo quindici o venti votazioni al massimo e domani avremo soltanto l'esame dell'articolo 52.

NICOLA BONO. Chiedo di parlare sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

NICOLA BONO. Presidente, la preghe-  
rei di valutare l'ipotesi di rinviare a  
domani l'esame degli articoli successivi,  
perché in essi sono contenute le norme di  
copertura, per cui se stasera votassimo le  
norme di copertura...

PRESIDENTE. Si riferisce all'articolo  
53?

NICOLA BONO. Negli articoli 53 e 54  
sono contenute le norme di copertura. Se  
votassimo quegli articoli, domani ci tro-  
veremmo a non poter sostenere i nostri  
emendamenti all'articolo 52.

PRESIDENTE. Non mi pare, onorevole  
Bono.

NICOLA BONO. Pare a me. Lei non  
può mettere in dubbio il fatto che ci siano  
le norme di copertura.

PRESIDENTE. No, per carità.

NICOLA BONO. In qualche posto le  
norme di copertura ci sono. Allora, o ci  
intendiamo su cosa dobbiamo votare sta-  
sera...

PRESIDENTE. Calma, se è come dice  
lei, ha ragione. A me non pare, però  
verifichiamolo.

NICOLA BONO. Normalmente ho ra-  
gione.

PRESIDENTE. Vorrei sentire l'opinione  
del relatore al riguardo. Il collega Bono  
eccepisce che non è possibile affrontare  
l'esame degli articoli 53 e 54 perché in essi  
sono contenute norme di copertura che  
vincolerebbero l'esame dell'articolo 52.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore  
per la maggioranza*. A me non pare che ci  
siano norme di copertura; queste sono  
comprese...

PRESIDENTE. La copertura è articolo  
per articolo, non è oggetto di norme di  
chiusura.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore  
per la maggioranza*. Articolo per articolo  
in fascicoli separati.

PRESIDENTE. Non è così, onorevole  
Bono?

NICOLA BONO. Possiamo procedere.

***(Esame dell'articolo 53 - A.C. 4354)***

PRESIDENTE. Passiamo all'esame del-  
l'articolo 53, nel testo della Commissione,  
e del complesso degli emendamenti ed  
articoli aggiuntivi ad esso presentati *(vedi  
l'allegato A - A.C. 4354 sezione 13)*.

Nessuno chiedendo di parlare, invito il relatore per la maggioranza ad esprimere il parere della Commissione.

GIANFRANCO MORGANDO, *Relatore per la maggioranza*. La Commissione esprime parere favorevole sull'articolo aggiuntivo 53.02 del Governo. Per quanto riguarda l'articolo aggiuntivo Peretti 53.01, è stata predisposta una riformulazione sulla quale mi rimetto all'Assemblea. Su tutti gli altri emendamenti il parere è contrario.

Vi sono poi due emendamenti tecnicamente necessari per la modifica del comma 257 dell'articolo 1 della legge n. 662 del 1996; si tratta di emendamenti che non ho ancora presentato e che presento adesso.

PRESIDENTE. Ma i colleghi li conoscono? Bisogna avere i testi davanti.

NICOLA BONO. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

NICOLA BONO. Presidente, l'articolo aggiuntivo Armani 54.01, recante assoggettamento a tassazione degli utili di società cooperative, è una delle nostre norme di copertura. Inoltre, le compensazioni recitano tutte: «Dopo l'articolo 54, inserire il seguente: Art. 54-bis». Dovremmo lavorare per tre o quattro emendamenti riferiti all'articolo 53, quando mi sembra che neanche il relatore sia preparato: rinviando a domani.

PRESIDENTE. Mi pare che anche la Commissione debba riflettere meglio su alcune questioni. Va bene, colleghi.

Il seguito del dibattito è rinviato alla seduta di domani.

### **Approvazione in Commissione.**

PRESIDENTE. Comunico che nella riunione di oggi, martedì 16 dicembre 1997, in sede legislativa, la XII Commissione permanente (Affari sociali) ha approvato il seguente progetto di legge:

CALZOLAIO ed altri: Istituzione della Commissione parlamentare per l'infanzia e dell'Osservatorio nazionale per l'infanzia (*approvato dalla XII Commissione permanente della Camera e modificato dalla I Commissione permanente del Senato*) (417-B).

### **Ordine del giorno della seduta di domani.**

PRESIDENTE. Comunico l'ordine del giorno della seduta di domani.

Mercoledì 17 dicembre 1997, alle 9,30:

*Seguito della discussione del disegno di legge:*

S. 2793. — Misure per la stabilizzazione della finanza pubblica (*Approvato dal Senato*) (4354).

— *Relatori*: Morgando, per la maggioranza; Teresio Delfino, Peretti, Pagliarini, Bono e Danese, di minoranza.

### **La seduta termina alle 21.**

---

IL CONSIGLIERE CAPO  
DEL SERVIZIO STENOGRAFIA

DOTT. VINCENZO ARISTA

---

L'ESTENSORE DEL PROCESSO VERBALE

DOTT. PIERO CARONI

---

Licenziato per la stampa dal Servizio Stenografia  
alle 0,25 del 17 dicembre 1997.