

di assoluzione di Carlo Bernini e altri 15 imputati dall'accusa di abuso di ufficio;

il pubblico ministero insiste perché venga riconosciuta la colpevolezza dei due ex presidenti della regione Veneto, Carlo Bernini e Gianfranco Cremonese, e degli ex assessori alla cultura;

la tesi dell'accusa è che la regione ha finanziato il disavanzo di « Veneto Teatro » — che ha ripianato grosse perdite — anche in assenza di relazioni contabili; mancavano le scritture contabili fino all'ottantasei, i pagamenti venivano talvolta eseguiti in contanti senza fatture, è stato evaso il fisco per più di trecento milioni, non sono stati depositati i bilanci fino al novantuno;

di conseguenza non si spiegano gli ingenti trasferimenti di risorse da parte della regione, in quanto non risultava ufficialmente lo stato di difficoltà dell'ente, con il conseguente delinearsi di un palese abuso di potere a favore dell'allora asse di Governo DC-Psi;

da recenti notizie si è appreso che non ci sarà appello per il processo su Veneto Teatro, con il risultato che andranno persi altri fondi regionali: mezzo miliardo per pagare le parcelle dei difensori dei quindici soggetti coinvolti nel processo che, vista l'impossibilità a procedere, saranno a carico dell'ente pubblico;

la decisione di non far svolgere il processo di secondo grado è stata presa dalla corte d'appello, in quanto la presentazione dell'atto di impugnazione è stata fatta fuori termine, per pochi giorni, ritardo dovuto alla sospensione giudiziaria nel periodo estivo e probabilmente anche

ai carichi di lavoro e alle scarse dotazioni di cui dispongono i pubblici ministeri —:

se sia a conoscenza di questo fatto;

quali provvedimenti intenda adottare per chiarire le cause e le responsabilità — anche personali — di chi, con proprio ritardo, ha di fatto precluso l'effettuazione del processo di secondo grado. (4-08467)

#### **Ritiro di un documento di indirizzo e di sindacato ispettivo.**

Il seguente documento è stato ritirato dal presentatore: interrogazione a risposta scritta de Ghislanzoni Cardoli n. 4-08389 del 12 marzo 1997.

#### **Trasformazione di un documento del sindacato ispettivo.**

Il seguente documento è stato così trasformato su richiesta del presentatore: interrogazione a risposta in Commissione Fragalà n. 5-01821 del 12 marzo 1997 in interrogazione a risposta orale n. 3-00892.

---

#### **ERRATA CORRIGE**

Nell'Allegato B ai resoconti della seduta del 13 marzo 1997, a pagina 7681, seconda colonna, alla decima riga deve leggersi: « quali qualificazioni ed esperienze di » e non: « quali quantificazioni ed esperienze di », come stampato.