

dei ministri e ai Ministri dei lavori pubblici e dei trasporti e della navigazione. — Per sapere — premesso che:

il comune di Roma, con delibera di giunta n. 2829 del 2 agosto 1996, ha deciso l'affidamento della progettazione preliminare della circonvallazione (nuova tangenziale orientale) con relativi svincoli con la viabilità esistente e della sistemazione idraulica della via Tiburtina (tratto compreso tra via Tiburtina e ponte Mammolo), per un importo di lire 6.336.750.000 di lire (Iva compresa);

tale affidamento è stato disposto con sistema della trattativa privata a favore della Ferrovie dello Stato spa, sul presupposto che, nel caso di specie, dovesse trovare applicazione il disposto di cui all'articolo 5, comma 2, lettera *h*) del decreto legislativo n. 157 del 1995, che esenta dalla gara pubblica gli appalti di servizi concessi ad una delle amministrazioni aggiudicatrici di cui all'articolo 2 dello stesso decreto, e segnatamente quelle titolari di un diritto di esclusiva *ex lege*, come si evince dal n. 3 dell'articolo 2 del decreto legislativo, n. 158 del 1995;

secondo gli interroganti, l'esclusione dell'applicabilità della norma indicata dalla giunta è conseguente all'oggetto dell'appalto, in base al quale si concreta l'ipotesi di completa divergenza dall'esclusiva del soggetto aggiudicatorio; non può quindi ipotizzarsi la trattativa diretta con un ente anch'esso aggiudicatore che fuoriesca dai limiti dell'esclusiva in quanto, in assenza di tale circostanza, il ricorso alla citata normativa si appalesa illegittimo, perché elude l'interesse tutelato dalla norma, che esige il soddisfacimento dell'interesse pubblico in conformità alla corretta amministrazione, perché sia assicurata la massima garanzia ove gli enti interessati non siano titolari del contenuto delle opere da realizzare;

in pratica, il ricorso alla trattativa diretta si appalesa illegittimo in quanto la società Ferrovie dello Stato non ha alcun diritto di esclusiva in materia di progettazione e realizzazione di strade o circonvallazioni o di sistemazione idraulica delle stesse;

la stipulanda convenzione tra comune e Ferrovie dello Stato prevede, altresì, che anche l'esecuzione delle progettate opere stradali vengano affidate, sempre a trattativa diretta, alla società Ferrovie dello Stato, per un importo di 150 miliardi di lire, senza, peraltro, che venga indicata la normativa che consentirebbe al comune tale ulteriore affidamento al di fuori della gara pubblica e internazionale —:

se non si ritenga che tale convenzione configuri un anomalo rapporto tra la società Ferrovie dello Stato SpA e il comune di Roma e sia tale da configurare una violazione delle attuali norma in materia di appalti e affidamento delle opere;

quali provvedimenti, alla luce dei fatti su esposti gli interroganti intendano sollecitare, ciascuno per le proprie competenze, per far sì che i lavori di cui trattasi vengano appaltati nel rispetto della vigente normativa europea. (4-05811)

Apposizione di firme ad una risoluzione.

La risoluzione in Commissione Romano Carratelli ed altri n. 7-00091, pubblicata nell'Allegato B ai resoconti della seduta del 31 ottobre 1996, è stata successivamente sottoscritta anche dai deputati Benedetti Valentini e Frigerio.

Apposizione di una firma ad una interpellanza.

L'interpellanza Lo Presti n. 2-00174, pubblicata nell'Allegato B ai resoconti della seduta del 17 settembre 1996, è stata successivamente sottoscritta anche dal deputato Taradash.

Apposizione di firme ad interrogazioni.

L'interrogazione Poli Bortone n. 5-00147, pubblicata nell'Allegato B ai reso-

conti della seduta del 2 luglio 1996, è stata successivamente sottoscritta anche dal deputato Pampo.

L'interrogazione Mantovano ed altri n. 3-00135, pubblicata nell'Allegato B ai resoconti della seduta del 18 luglio 1996, è stata successivamente sottoscritta anche dal deputato Lo Presti.

L'interrogazione Giacalone n. 3-00178, pubblicata nell'Allegato B ai resoconti della seduta del 1° agosto 1996, è stata successivamente sottoscritta anche dal deputato Ferrari.

L'interrogazione Galletti n. 5-00511, pubblicata nell'Allegato B ai resoconti della seduta del 17 settembre 1996, è stata successivamente sottoscritta anche dal deputato Cento.

L'interrogazione Gasparri n. 5-00614, pubblicata nell'Allegato B ai resoconti della seduta del 25 settembre 1996, è stata successivamente sottoscritta anche dal deputato Napoli.

L'interrogazione Mantovano ed altri n. 3-00404, pubblicata nell'Allegato B ai resoconti della seduta del 31 ottobre 1996, è stata successivamente sottoscritta anche dal deputato Lo Presti.

Ritiro di un documento di sindacato ispettivo.

Il seguente documento è stato ritirato dal presentatore: Berselli n. 4-03714 del 1° ottobre 1996.

Trasformazione di documenti del sindacato ispettivo.

Il seguente documento è stato così trasformato su richiesta del presentatore: interrogazione con risposta orale Anghinoni n. 3-00243 del 24 settembre 1996, in interrogazione a risposta scritta Anghinoni n. 4-05809.

Il seguente documento è stato così trasformato: interrogazione con risposta scritta Brunale n. 4-00269 del 22 maggio 1996, in interrogazione con risposta in Commissione n. 5-01152 (*ex* articolo 134, comma 2, del Regolamento).

Il seguente documento è stato così trasformato: interrogazione con risposta scritta Armosino n. 4-04901 del 4 novembre 1996, in interrogazione con risposta in Commissione n. 5-01153 (*ex* articolo 134, comma 2, del Regolamento).