

SAPONARA, MARTUSCIELLO, COSENTINO, CESARO e TABORELLI. — *Al Ministro dell'interno.* — Per sapere — premesso che:

la Federazione autotrasportatori italiani ha indetto la manifestazione « Trasportiamo un sogno », prevista per il giorno 7 novembre 1996 a Roma, con l'obiettivo di protestare contro la legge finanziaria e la politica economica del Governo Prodi;

la questura di Roma ha vietato la manifestazione, adducendo non meglio precisati motivi di ordine pubblico;

il comunicato stampa della federazione autotrasportatori italiani, emesso in data 30 ottobre 1996, precisava che « la motivazione fondamentale addotta da questore di Roma - formulata verbalmente - a sostegno della posizione è che il camion rappresenti un'arma impropria »;

la Fai ha già dato mandato ai propri legali per avviare la tutela di un diritto sancito dalla fonte primaria del nostro ordinamento —:

se quanto denunciato nel comunicato stampa del 30 ottobre 1996 della federazione autotrasportatori italiani risponda a verità;

se il Governo, qualora quanto esposto risultasse confermato, intenda promuovere ogni e qualsiasi atto utile a fare piena luce sulla vicenda;

quali considerazioni politiche il Ministro dell'interno, a nome del Governo, intenda svolgere a proposito della tutela della libertà di esprimere il proprio pensiero, di manifestare e di esprimere giudizi critici sull'operato del Governo. (4-04879)

Apposizione di firme ad interrogazioni.

L'interrogazione Poli Brotone n. 5-00192, pubblicata nell'allegato B ai resoconti della seduta del 9 luglio 1996, è stata successivamente sottoscritta anche dal deputato Foti.

L'interrogazione Butti n. 5-00269, pubblicata nell'allegato B ai resoconti della seduta del 17 luglio 1996, è stata successivamente sottoscritta anche dal deputato Pagliuzzi.

L'interrogazione Bosco n. 5-00728, pubblicata nell'allegato B ai resoconti della seduta del 10 ottobre 1996, è stata successivamente sottoscritta anche dai deputati Fongaro e Ciapusci.

Trasformazione di un documento del sindacato ispettivo.

Il seguente documento è stato così trasformato su richiesta del presentatore: interrogazione con risposta scritta Brunale n. 4-01156 del 20 giugno 1996 in risposta in commissione Brunale n. 5-00922.

ERRATA CORRIGE

Nell'Allegato B ai resoconti della seduta del 29 ottobre 1996, a pagina 3957, seconda colonna, alla trentottesima riga, dopo la parola: « all'istituzione » deve leggersi: « entro il 30 giugno 1997 del Parco nazionale della Val », e non « del Parco nazionale della Val », come stampato.

Nell'Allegato B ai resoconti della seduta del 30 ottobre 1996:

a pagina 4071, seconda colonna, dalla quarantatreesima alla quarantaquattresima riga deve leggersi: « gestire un'agenzia ippica alla società Danzi-Rocco, », anziché: « gestire un'agenzia ippica al signor Danzi Maurizio; », come stampato;

a pagina 4072, prima colonna, dalla quinta all'ottava riga deve leggersi: « Pontecagnano prodotta dalla società Danzi-Rocco per l'anno 1996, motivandola successivamente con un « potenziale conflitto di interessi con la società di corse che

gestisce l'ippodromo; », anziché: « Pontecagnano prodotta dal Danzi per l'anno 1996, motivandola con un « potenziale conflitto di interessi con la società di corse che gestisce l'ippodromo; », come stampato;

a pagina 4072, prima colonna, alla dodicesima riga deve leggersi: « la prima nota », anziché: « la nota », come stampato.

Nell'Allegato B ai resoconti della seduta del 30 ottobre 1996, a pagina 4042, prima

colonna, dalla quarantaduesima alla quarantacinquesima riga deve leggersi: « si è rivolta al ministro Bassanini con la richiesta di discuterne all'interno della "commissione dei Sei" (consultiva del Governo) e di trovare una soluzione in quella sede; », anziché: « si è rivolta al ministro Bassanini di discuterne all'interno della "commissione dei Sei" (consultiva del Governo) e di trovare una soluzione in quella sede; », come stampato.