

1994 collocato a riposo. Nel febbraio 1995 risulta abbia percepito indennità varie, e addirittura straordinari ordinari e festivi. La Cisnal dei vigili del fuoco ha più volte sollecitato il Ministro dell'interno per avere spiegazioni in merito a questa situazione, senza avere ottenuto risposte esaurienti —:

se risponda al vero e in caso positivo come si intenda intervenire nei confronti dei responsabili affinché tali situazioni vengano a cessare. (4-02627)

MIRAGLIA DEL GIUDICE. — *Al Ministro di grazia e giustizia.* — Per sapere — premesso che:

nel corso di indagini svolte dalla procura della Repubblica presso il tribunale di Napoli, sulla gestione dell'azienda municipalizzata, il consulente investigatore Renato Castaldo, scopriva ben ventidue vetture tranviarie, occultate alla vista di estranei e addirittura « murate » in un locale deposito ubicato in via 2 luglio 1820 « Fuorigrotta » Napoli;

tali vetture tranviarie, sottratte al parco circolante dichiarato dall'azienda di 72 unità di cui risultavano in servizio solo 30 vetture, hanno causato ingentissimi danni per non essere state utilizzate per lunghi anni dalla cittadinanza;

la commissione amministratrice a novembre 1994 ha elaborato un « piano programma di risanamento 1994-1996 », affermando, contrariamente a quanto accertato dagli investigatori che nell'impianto di Fuorigrotta non vi erano vetture tranviarie custodite;

dopo qualche giorno dalla scoperta fatta dal consulente-investigatore Castaldo, gli attuali responsabili dell'azienda, hanno abbattuto le murature che nascondevano le vetture tranviarie e dopo un rapido lavaggio ed approntamento le hanno poste in servizio;

evidentemente tale stratagemma di sottrarre al parco circolante gran parte delle vetture era ed è mirato a creare lo « stato di necessità »;

ogni vettura tranviaria ha un costo, secondo quanto ha dichiarato l'Ansaldo trasporti, di circa lire 4.000.000.000;

tale « stato di necessità » si è tradotto nell'enunciazione di dover acquistare almeno 40 vetture tranviarie, con una spesa di oltre lire 150.000.000.000 —:

se le indagini penali siano state definite e se sono state evidenziate responsabilità penali e amministrative a carico dei responsabili e dei funzionari della azienda Anm di Napoli. (4-02628)

Apposizione di una firma ad una mozione.

La mozione Caveri ed altri n. 1-00022, pubblicata nell'Allegato B ai resoconti della seduta del 24 luglio 1996, è stata successivamente sottoscritta anche dal deputato Nan.

Trasformazione di documenti del sindacato ispettivo.

I seguenti documenti sono stati così trasformati:

interrogazione con risposta scritta Simeone n. 4-00575 del 30 maggio 1996 in interrogazione con risposta in Commissione n. 5-00397 (ex articolo 134, comma 2, del regolamento);

interrogazione con risposta scritta Simeone n. 4-00577 del 30 maggio 1996 in interrogazione con risposta in Commissione n. 5-00398 (ex articolo 134, comma 2, del regolamento);

interrogazione con risposta scritta Simeone n. 4-00578 del 30 maggio 1996 in interrogazione con risposta in Commissione n. 5-00399 (ex articolo 134, comma 2, del regolamento);

interrogazione con risposta scritta Simeone n. 4-00579 del 30 maggio 1996 in interrogazione con risposta in Commis-

sione n. 5-00400 (ex articolo 134, comma 2, del regolamento);

interrogazione con risposta scritta Simeone n. 4-01037 del 19 giugno 1996 in interrogazione con risposta in Commissione n. 5-00401 (ex articolo 134, comma 2, del regolamento);

interrogazione con risposta scritta Simeone n. 4-01038 del 19 giugno 1996 in interrogazione con risposta in Commissione n. 5-00402 (ex articolo 134, comma 2, del regolamento);

interrogazione con risposta scritta Simeone n. 4-01106 del 20 giugno 1996 in

interrogazione con risposta in Commissione n. 5-00403 (ex articolo 134, comma 2, del regolamento);

interrogazione con risposta scritta Simeone n. 4-01197 del 20 giugno 1996 in interrogazione con risposta in Commissione n. 5-00404 (ex articolo 134, comma 2, del regolamento);

interrogazione con risposta scritta Simeone n. 4-01643 del 3 luglio 1996 in interrogazione con risposta in Commissione n. 5-00405 (ex articolo 134, comma 2, del regolamento).