

## VII COMMISSIONE PERMANENTE

### (Cultura, scienza e istruzione)

#### S O M M A R I O

##### ATTI DEL GOVERNO:

Proposte di nomina di Marta Donzelli a presidente della Fondazione Centro sperimentale di cinematografia, nonché di Cristiana Capotondi, di Guendalina Ponti, di Andrea Purgatori e di Valentina Gemignani a componenti del consiglio di amministrazione della medesima Fondazione. Nomine n. 77, n. 78, n. 79, n. 80 e n. 81 ( <i>Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del Regolamento, e conclusione – Pareri favorevoli</i> ) .....	52
--	----

##### SEDE REFERENTE:

Disposizioni per la riorganizzazione del sistema di istruzione e formazione tecnica superiore. C. 544 Gelmini, C. 2387 Invidia, C. 2692 Bucalo e C. 2868 Toccafondi ( <i>Seguito dell'esame e rinvio – Abbinamento della proposta di legge C. 2946 – Nomina di un comitato ristretto</i> ) .	55
Sui lavori della Commissione .....	57
UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI .....	58

#### ATTI DEL GOVERNO

*Mercoledì 24 marzo 2021. — Presidenza della presidente Vittoria CASA.*

#### **La seduta comincia alle 13.30.**

**Proposte di nomina di Marta Donzelli a presidente della Fondazione Centro sperimentale di cinematografia, nonché di Cristiana Capotondi, di Guendalina Ponti, di Andrea Purgatori e di Valentina Gemignani a componenti del consiglio di amministrazione della medesima Fondazione.**

**Nomine n. 77, n. 78, n. 79, n. 80 e n. 81.**

*(Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del Regolamento, e conclusione – Pareri favorevoli).*

La Commissione prosegue l'esame, rinviato, da ultimo, nella seduta del 9 marzo 2021.

Vittoria CASA, *presidente*, ricorda che, per quanto riguarda la Fondazione Centro sperimentale di cinematografia, la Commissione ha già avviato, nella seduta del 9 marzo, l'esame delle proposte di nomina di competenza del Ministro della cultura: quella di Marta Donzelli a presidente della Fondazione e quelle di Cristiana Capotondi, di Guendalina Ponti e di Andrea Purgatori a componenti del Consiglio di amministrazione della Fondazione. Per quanto concerne il quarto componente del Consiglio di amministrazione, la sua designazione, spettante al Ministro dell'economia e delle finanze, è intervenuta successivamente. L'11 marzo 2021 il Ministro della cultura ha comunicato che il quarto componente, designato dal Ministro dell'economia e delle finanze, è Valentina Gemignani.

Avverte, poi, che l'ufficio di presidenza, integrato dai rappresentanti dei gruppi, ha concordato di procedere oggi alla deliberazione su tutte le cinque le proposte di nomina in titolo.

Dà quindi la parola alla relatrice, deputata Piccoli Nardelli, per sapere qual è la sua proposta di parere sul componente designato dal Ministro dell'economia e delle finanze e se conferma la proposta, preannunciata nella precedente seduta, di esprimere parere favorevole su tutti i nomi designati dal Ministro della cultura.

Flavia PICCOLI NARDELLI (PD) conferma la proposta di parere favorevole sulle nomine di Marta Donzelli, Cristiana Capotondi, Guendalina Ponti e Andrea Purgatori e, dopo aver accennato al suo *curriculum* di elevato livello, propone di esprimere parere favorevole anche sulla nomina di Valentina Gemignani, designata dal Ministro dell'economia e delle finanze quale quarto componente del consiglio di amministrazione della Fondazione.

Federico MOLLICONE (FDI) preannuncia l'astensione del suo gruppo dalle votazioni, chiarendo che si tratta di un'astensione motivata non da ragioni di dissenso nel merito rispetto ai nominativi proposti, di cui anzi riconosce l'esperienza, ma da ragioni di carattere più generale, attinenti al modo in cui la Commissione tratta l'esame delle nomine governative di sua spettanza: ritiene infatti che la Commissione non dovrebbe limitarsi a svolgere il ruolo marginale che di fatto svolge, ratificando distrattamente le proposte del Governo, ma dovrebbe cercare di entrare nel merito delle scelte e di seguire poi l'operato dei soggetti incaricati. A suo avviso, sarebbe opportuno avere un riscontro periodico, attraverso l'audizione dei soggetti nominati, sulla gestione e sull'attività degli enti di riferimento. Propone pertanto che siano calendarizzate regolarmente, ad un anno di distanza dalla nomina, le audizioni quantomeno dei presidenti degli enti per le cui nomine la legge richiede l'espressione del parere della Commissione.

Flavia PICCOLI NARDELLI (PD) concorda con il deputato Mollicone sull'utilità di avviare una buona prassi di audizioni dei soggetti preposti agli enti e alle fondazioni con presidenti di nomina pubblica

operanti nei settori di interesse della Commissione.

Alessandra CARBONARO (M5S) condivide la proposta del deputato Mollicone.

Vittorio SGARBI (M-NCI-USEI-R-AC), dopo aver premesso di condividere la scelta fatta dal Governo per la presidente della Fondazione e per i componenti del relativo consiglio di amministrazione, suggerisce che le audizioni dei candidati dovrebbero però avvenire prima dell'espressione del parere della Commissione, in modo che questa possa conoscerli, sentirli parlare e avere contezza del tipo di attività che intendono portare avanti nel corso del loro mandato.

Vittoria CASA, *presidente*, premesso che personalmente condivide la proposta di audire i soggetti sulle cui nomine la Commissione è chiamata ad esprimersi, si riserva di sottoporre all'ufficio di presidenza, integrato dai rappresentanti dei gruppi, la decisione al riguardo.

Nessun altro chiedendo di intervenire, la Commissione procede a votazioni a scrutinio segreto sulle cinque proposte di parere favorevole formulate dalla relatrice.

Vittoria CASA, *presidente*, comunica il risultato della votazione sulla proposta di nomina n. 77 (Marta Donzelli):

Presenti .....	34
Votanti .....	32
Astenuti .....	2
Maggioranza .....	17

Hanno votato sì .....	32
Hanno votato no .....	0

(La Commissione approva).

Hanno preso parte alla votazione i deputati: Acunzo, Anzaldi, Aprea, Basini, Bella, Belotti, Carbonaro, Carelli, Casa, Cimino, Colmellere, De Angelis, Del Sesto, Fusacchia, Lattanzio, Mariani, Marin, Maturi, Melicchio, Nitti, Orfini, Patelli, Piccoli Nar-

delli, Prestipino, Racchella, Rossi, Sgarbi, Toccafondi, Tuzi, Vacca, Valente, Zicchieri.

*Si sono astenuti i deputati:* Frassinetti e Mollicone.

Vittoria CASA, *presidente*, comunica il risultato della votazione sulla proposta di nomina n. 78 (Cristiana Capotondi):

Presenti .....	34
Votanti .....	32
Astenuti .....	2
Maggioranza .....	17

Hanno votato sì .....	31
Hanno votato no .....	1

*(La Commissione approva).*

*Hanno preso parte alla votazione i deputati:* Acunzo, Anzaldi, Aprea, Basini, Bella, Belotti, Carbonaro, Carelli, Casa, Cimino, Colmellere, De Angelis, Del Sesto, Fusacchia, Lattanzio, Mariani, Marin, Maturi, Melicchio, Nitti, Orfini, Patelli, Piccoli Nardelli, Prestipino, Racchella, Rossi, Sgarbi, Toccafondi, Tuzi, Vacca, Valente, Zicchieri.

*Si sono astenuti i deputati:* Frassinetti e Mollicone.

Vittoria CASA, *presidente*, comunica il risultato della votazione sulla proposta di nomina n. 79 (Guendalina Ponti):

Presenti .....	34
Votanti .....	32
Astenuti .....	2
Maggioranza .....	17

Hanno votato sì .....	32
Hanno votato no .....	0

*(La Commissione approva).*

*Hanno preso parte alla votazione i deputati:* Acunzo, Anzaldi, Aprea, Basini, Bella, Belotti, Carbonaro, Carelli, Casa, Cimino, Colmellere, De Angelis, Del Sesto, Fusacchia, Lattanzio, Mariani, Marin, Maturi, Melicchio, Nitti, Orfini, Patelli, Piccoli Nardelli, Prestipino, Racchella, Rossi, Sgarbi, Toccafondi, Tuzi, Vacca, Valente, Zicchieri.

*Si sono astenuti i deputati:* Frassinetti e Mollicone.

Vittoria CASA, *presidente*, comunica il risultato della votazione sulla proposta di nomina n. 80 (Andrea Purgatori):

Presenti .....	34
Votanti .....	32
Astenuti .....	2
Maggioranza .....	17

Hanno votato sì .....	31
Hanno votato no .....	1

*(La Commissione approva).*

*Hanno preso parte alla votazione i deputati:* Acunzo, Anzaldi, Aprea, Basini, Bella, Belotti, Carbonaro, Carelli, Casa, Cimino, Colmellere, De Angelis, Del Sesto, Fusacchia, Lattanzio, Mariani, Marin, Maturi, Melicchio, Nitti, Orfini, Patelli, Piccoli Nardelli, Prestipino, Racchella, Rossi, Sgarbi, Toccafondi, Tuzi, Vacca, Valente, Zicchieri.

*Si sono astenuti i deputati:* Frassinetti e Mollicone.

Vittoria CASA, *presidente*, comunica il risultato della votazione sulla proposta di nomina n. 81 (Valentina Gemignani):

Presenti .....	34
Votanti .....	32
Astenuti .....	2
Maggioranza .....	17

Hanno votato sì .....	32
Hanno votato no .....	0

*(La Commissione approva).*

*Hanno preso parte alla votazione i deputati:* Acunzo, Anzaldi, Aprea, Basini, Bella, Belotti, Carbonaro, Carelli, Casa, Cimino, Colmellere, De Angelis, Del Sesto, Fusacchia, Lattanzio, Mariani, Marin, Maturi, Melicchio, Nitti, Orfini, Patelli, Piccoli Nardelli, Prestipino, Racchella, Rossi, Sgarbi, Toccafondi, Tuzi, Vacca, Valente, Zicchieri.

*Si sono astenuti i deputati:* Frassinetti e Mollicone.

Vittoria CASA, *presidente*, avverte che comunicherà alla Presidenza della Camera i pareri favorevoli testé espressi, affinché siano resi noti al Governo.

**La seduta termina alle 14.05.**

#### SEDE REFERENTE

*Mercoledì 24 marzo 2021. — Presidenza della presidente Vittoria CASA.*

**La seduta comincia alle 14.05.**

**Disposizioni per la riorganizzazione del sistema di istruzione e formazione tecnica superiore.**

**C. 544 Gelmini, C. 2387 Invidia, C. 2692 Bucalo e C. 2868 Toccafondi.**

*(Seguito dell'esame e rinvio – Abbinamento della proposta di legge C. 2946 – Nomina di un comitato ristretto).*

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento, rinviato, da ultimo, nella seduta del 9 marzo 2021.

Vittoria CASA, *presidente*, comunica che è stata assegnata alla Commissione la proposta di legge n. 2946 Colmellere ed altri, che – vertendo sull'identica materia – è stata abbinata a quelle già in discussione.

Gabriele TOCCAFONDI (IV), *relatore*, riferisce che la proposta C. 2946 Colmellere mira ad assicurare uno sforzo sinergico delle filiere produttive e delle filiere formative, con il coinvolgimento degli enti territoriali e delle imprese di ciascun territorio, finalizzato a preparare tecnici specializzati in linea con le esigenze del mercato del lavoro, dotati di una competenza tecnica e tecnologica che ricalchi le forme di qualificazione e di riqualificazione professionali del mondo del lavoro e della produzione al fine di azzerare il disallineamento (*mismatch*) tra domanda e offerta di lavoro.

La proposta si compone di sei articoli. L'articolo 1 stabilisce che le fondazioni ITS – che assumono la denominazione di fon-

dazioni *smart academy* – costituiscono parte del sistema educativo nazionale e, insieme alle università e alle istituzioni dell'alta formazione artistica, musicale e coreutica, sono preposte all'istruzione superiore e, in particolare, alla formazione terziaria professionalizzante. Per la costituzione e per la gestione delle fondazioni *smart academy* è necessaria la presenza dei seguenti soggetti: la scuola, l'ente di formazione professionale, l'università e almeno due imprese. Esse rispondono alle esigenze culturali e professionali espresse dallo sviluppo dei nuovi modelli produttivi e di servizi connessi con la trasformazione digitale delle imprese nei diversi settori del comparto economico. In questa ottica, le fondazioni *smart academy* sono chiamate ad assicurare una formazione finalizzata alla creazione di un'infrastruttura immateriale dei processi e dei prodotti nei settori della manifattura, dei servizi e delle tecnologie, per favorire la costituzione di reti di imprese competitive nel mercato del lavoro digitalizzato e globale.

L'articolo 2 prevede che alle fondazioni si applichino le norme generali di diritto privato e quelle del codice civile sulle fondazioni, che le stesse siano riconosciute quali soggetti accreditati presso il Ministero dell'università e della ricerca come organismi di ricerca e diffusione della conoscenza che favoriscono l'attivazione di contratti di apprendistato di alta formazione e ricerca. Per la costituzione e la gestione delle fondazioni *smart academy* è necessaria la presenza dell'ente di ricerca di riferimento. Le fondazioni sono autorizzate a svolgere le attività di intermediazione di manodopera a condizione che rendano pubblici e gratuitamente accessibili nei relativi siti internet istituzionali i curricula dei propri studenti. Le imprese che beneficiano degli incentivi e delle agevolazioni previsti dal Piano nazionale industria 4.0 possono avvalersi delle capacità formative delle fondazioni *smart academy*, partecipare alla loro *governance*, sostenerne le attività attraverso l'attivazione di contratti di apprendistato di alta formazione e di ricerca, in favore dei tecnici in formazione. Alle fondazioni si applicano le disposizioni di cui al

capo II del decreto legislativo 30 aprile 1997, n. 184, in materia di riscatto degli anni di studio a fini pensionistici, di agevolazioni fiscali, di deducibilità delle rette versate, dei contributi erogati e delle erogazioni liberali in favore delle scuole del sistema nazionale di istruzione. L'attuazione delle disposizioni è demandata ad un regolamento da adottare con decreto del Ministro dell'istruzione, di concerto con i Ministri del lavoro e delle politiche sociali e dello sviluppo economico.

L'articolo 3 istituisce presso la Presidenza del Consiglio dei ministri la Cabina di regia per il coordinamento del sistema di istruzione e formazione tecnica superiore e delle fondazioni *smart academy*. La cabina è composta da rappresentanti dei Ministeri dell'istruzione, del lavoro e delle politiche sociali e dello sviluppo economico, delle regioni e delle associazioni delle imprese più rappresentative a livello nazionale. La Cabina di regia approva, con un piano triennale, le linee di indirizzo per gli investimenti nazionali e per il corrispondente potenziamento della presenza territoriale delle fondazioni *smart academy* dei settori tecnologici innovativi, assicurando che l'offerta formativa sia sempre coordinata a livello nazionale. Essa provvede al monitoraggio della corrispondenza tra i fabbisogni formativi e produttivi delle imprese del Piano nazionale industria 4.0 rilevati e i percorsi elaborati congiuntamente dalle fondazioni *smart academy* e dalle rappresentanze datoriali oltre a identificare i principali fattori di sviluppo di gruppi produttivi che sono caratterizzati da elementi di innovazione tecnologica, in conformità a quanto previsto dal Piano nazionale industria 4.0, e che sono atti a garantire una formazione professionale coerente con le esigenze competitive delle imprese e percorsi di inserimento occupazionale per giovani tecnici.

L'articolo 4 stabilisce che, al fine di offrire alle imprese di industria 4.0 le opportunità di determinare nuovi profili professionali, le fondazioni istituiscono percorsi di formazione destinati ai soggetti titolari di contratti di apprendistato di alta formazione e ricerca, di età compresa tra

diciotto e ventinove anni. Le fondazioni propongono nella propria offerta formativa anche percorsi brevi di formazione continua per i soggetti inattivi e per i lavoratori delle imprese che necessitano di riqualificare e aggiornare le proprie competenze e conoscenze con riferimento alle nuove tecnologie.

L'articolo 5 stabilisce che alle fondazioni possono accedere, previa selezione pubblica, coloro che sono in possesso di un diploma quinquennale o di un certificato di istruzione e formazione tecnica superiore. Le fondazioni, a conclusione della frequenza positiva dei percorsi formativi di quattro semestri, sono abilitate al rilascio del diploma di tecnico superiore, corrispondente al V livello del Quadro europeo delle qualifiche, e del relativo supplemento al diploma di cui al decreto direttoriale del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca n. 389 del 5 marzo 2019. A conclusione della frequenza positiva dei percorsi formativi di sei semestri, i tecnici interessati a proseguire il percorso di studio a livello universitario richiedono alle fondazioni la certificazione necessaria. I Ministeri dell'istruzione e dell'università e della ricerca, d'intesa con le regioni, definiscono uno schema di accordo quadro per il riconoscimento da parte delle università dei livelli formativi certificati dal diploma conseguito nel quale è definito il numero minimo di crediti formativi universitari riconosciuti per ciascuna figura professionale.

L'articolo 6 stabilisce che la Cabina di regia prevede modalità e risorse per percorsi di orientamento tra i giovani delle scuole secondarie di secondo grado e dei centri di istruzione e formazione professionale regionali finalizzati alla conoscenza delle filiere professionalizzanti attraverso esperienze laboratoriali presso le fondazioni *smart academy* o *stage* nelle imprese. La Cabina di regia predispone azioni di formazione mirate per favorire la scelta di percorsi di studio e di lavoro nel settore tecnico e scientifico anche da parte delle donne. Si prevedono quindi le necessarie modifiche statutarie per le fondazioni del sistema di istruzione e formazione tecnica

superiore già esistenti e la promozione dell'accreditamento delle fondazioni *smart academy* da parte delle regioni ai fini della formazione superiore e formazione continua.

Vittoria CASA, *presidente*, nessuno chiedendo di intervenire rinvia il seguito dell'esame ad altra seduta.

Avverte, quindi, che nell'ambito dell'ufficio di presidenza, integrato dai rappresentanti dei gruppi, si è concordato – nell'attesa che siano presentate tutte le proposte preannunciate sulla materia – di proseguire nel lavoro, a tal fine nominando un comitato ristretto con il compito di definire il testo base. Propone quindi di deliberare la nomina di un comitato ristretto.

La Commissione delibera la nomina di un comitato ristretto.

#### Sui lavori della Commissione.

Daniele BELOTTI (LEGA) propone che la Commissione discuta immediatamente e voti nella seduta in corso su una risoluzione, di cui ha preparato e ha pronto il testo, con cui si invita il Governo e il CONI ad attivarsi presso gli organi sportivi internazionali competenti affinché il marciatore Alex Schwazer possa partecipare alle Olimpiadi di Tokyo.

Ricorda che Alex Schwazer, dopo essere risultato positivo a un controllo *antidoping* alla vigilia dei Giochi olimpici di Londra 2021, fu squalificato dal Tribunale nazionale *antidoping* fino al 29 aprile 2016. Il 22 giugno 2016 venne comunicato alla FIDAL che l'atleta era risultato nuovamente positivo a un controllo *antidoping* a sorpresa effettuato il 1° gennaio 2016. Dopo una decisione cautelare della Federazione internazionale di atletica leggera, Schwazer fu squalificato dal Tribunale arbitrale dello sport (TAS) per otto anni, fino al 2024. Schwazer ha sempre negato l'accusa. A febbraio 2021 il tribunale di Bolzano ha disposto l'archiviazione delle accuse mosse contro di lui per uso di sostanze dopanti. Dall'ordinanza si evince che i campioni di

urina del marciatore erano stati probabilmente alterati affinché risultassero positivi.

Fa presente che, nonostante la giustizia ordinaria si sia espressa in modo così netto, le principali istituzioni sportive che hanno squalificato Schwazer non sono al momento disposte a riconsiderare il suo caso, con la conseguenza che per l'atleta resta preclusa la possibilità di partecipare alle competizioni internazionali fino al 2024 e quindi anche alle imminenti Olimpiadi di Tokyo, che probabilmente, considerata l'età, sono le ultime cui potrebbe partecipare.

Spiega che la risoluzione da lui proposta intende sollecitare il Governo e il CONI, alla luce di quanto emerso in sede giudiziaria, ad attivarsi presso gli organi sportivi internazionali competenti, al fine di sollevare ufficialmente l'atleta dalle accuse e, di conseguenza, dal fermo della sua attività agonistica.

Conclude, auspicando che la risoluzione possa essere unanimemente condivisa dalla Commissione.

Vittoria CASA, *presidente*, chiarisce che la Commissione non può procedere alla discussione della risoluzione con l'immediatezza richiesta dal deputato Belotti. Rileva che l'articolo 27, comma 1, del regolamento stabilisce che le Commissioni non possono discutere né deliberare su materie che non siano all'ordine del giorno. Fa presente che la risoluzione proposta dal deputato Belotti non è stata pubblicata né tantomeno assegnata alla Commissione e ricorda che, in base agli articoli 117, comma 2, e 139-*bis* del regolamento, le risoluzioni, prima di poter essere discusse, devono essere presentate al Presidente della Camera dei deputati, per il vaglio di ammissibilità. Rimarca, infine, che, ai sensi dell'articolo 117, comma 1, del regolamento, alla discussione delle risoluzioni deve essere invitato il rappresentante del Governo, che al momento non è presente.

Andrea ROSSI (PD), nel prendere atto dei chiarimenti resi dalla presidente sotto il profilo procedurale, dichiara di condividere il contenuto della risoluzione proposta dal deputato Belotti, la cui approvazione

servirebbe, a suo avviso, a inviare un segnale forte alle istituzioni sportive e a cercare di far riparare, almeno in parte, all'ingiustizia commessa nei confronti di Alex Schwazer, che ha pagato per un fatto che non ha commesso. Ritiene che si debba prendere atto della sentenza del tribunale di Bolzano e far pervenire il doveroso sostegno morale a un grande atleta, in attesa di conoscere gli esiti del ricorso presentato alla Corte federale svizzera.

Flavia PICCOLI NARDELLI (PD) concorda con la proposta del deputato Belotti di discutere una risoluzione dal contenuto condiviso.

Simone VALENTE (M5S), premesso che segue da anni la triste vicenda di Alex Schwazer, dichiara di condividere la proposta del deputato Belotti di approvare una risoluzione unitaria, per esprimere solidarietà a un atleta che ritiene ingiustamente punito.

Valentina APREA (FI) dichiara che intende sottoscrivere la risoluzione.

Paola FRASSINETTI (FDI) dichiara a sua volta che intende sottoscrivere la risoluzione.

Gabriele TOCCAFONDI (IV), sottolineando l'urgenza di procedere alla deliberazione, preannuncia anch'egli l'intenzione di sottoscrivere la risoluzione.

Simone VALENTE (M5S), nel rilevare come la volontà manifestata trasversalmente da deputati di molti gruppi di sottoscrivere la risoluzione Belotti costituisca già di per sé un segnale di attenzione al caso di Schwazer, chiede alla presidente di porre la risoluzione all'ordine del giorno dei lavori della Commissione non appena sarà assegnata, in modo che possa essere approvata nel più breve tempo possibile.

Vittoria CASA, *presidente*, preso atto del largo consenso a favore della risoluzione, si riserva, una volta che sia stata assegnata alla Commissione, di proporre all'ufficio di presidenza, integrato dai rappresentanti dei gruppi, di programmarla nell'ordine del giorno dei lavori nella prima seduta utile.

**La seduta termina alle 14.20.**

**UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO  
DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI**

*Mercoledì 24 marzo 2021.*

L'ufficio di presidenza si è riunito dalle 14.20 alle 14.30.