

## GIUNTA DELLE ELEZIONI

### S O M M A R I O

#### GIUNTA PLENARIA:

Seguito dell'esame delle risultanze del Comitato di verifica per la revisione delle schede elettorali relative alla XXIII Circoscrizione Calabria, Collegio uninominale n. 8 ..... 3

#### GIUNTA PLENARIA

*Mercoledì 23 ottobre 2019. — Presidenza del presidente Roberto GIACHETTI.*

#### **La seduta comincia alle 14.10.**

**Seguito dell'esame delle risultanze del Comitato di verifica per la revisione delle schede elettorali relative alla XXIII Circoscrizione Calabria, Collegio uninominale n. 8.**

Roberto GIACHETTI, *presidente*, con riferimento all'ordine del giorno avverte che il ricorrente Francesco Talarico ha formulato richiesta di estendere la revisione delle schede bianche, nulle e contestate a tutte le sezioni del comune di Reggio Calabria e ai restanti comuni più importanti del collegio o comunque a un campione di sezioni più ampio di quello già verificato.

Sottopone alla valutazione dei colleghi l'opportunità di dare corso alla richiesta del ricorrente oppure di non proseguire oltre rispetto a quanto già esaminato, alla luce delle risultanze del lavoro del Comitato e delle considerazioni espresse dal relatore nella scorsa seduta.

Osserva che, qualora si ritenesse opportuno proseguire, la verifica potrebbe essere eventualmente estesa ad un ulteriore campione del 15 per cento di sezioni

del collegio, comprendendo le sezioni con il maggior numero di schede bianche e nulle non rientranti tra quelle già selezionate.

Nicola STUMPO (LEU) nel merito, ritiene che, nel caso si dovesse accedere alla richiesta del ricorrente, il campione dovrebbe essere sempre casuale e non pre-costituito; nel metodo, ricorda che il campione del 10 per cento era stato scelto dalla Giunta in ragione dell'enorme distacco di voti tra la deputata proclamata e il ricorrente, e ritiene quindi che possa non essere opportuno ampliare il campione, di cui peraltro si potrebbero poi chiedere ulteriori estensioni. Eventuali modifiche di quanto già stabilito dalla Giunta potrebbero inoltre implicare la revisione non solo del criterio della verifica a campione del 10 per cento ma anche dei criteri di valutazione delle schede seguiti finora dai comitati di verifica; osserva che, nel caso, occorrerebbe una preventiva discussione in Ufficio di presidenza, integrato dai rappresentanti dei gruppi, sui criteri e sul modello di lavoro da adottare.

Pietro PITTALIS (FI) concorda con le considerazioni svolte dall'onorevole Stumpo.

Marco MAGGIONI (LEGA) prospetta l'opportunità di mantenere fermo il cam-

pione del 10 per cento, alla luce dei risultati emersi.

Martina NARDI (PD), nel concordare con il collega Stumpo sull'opportunità di discutere eventualmente in Ufficio di presidenza, integrato dai rappresentanti dei gruppi, sulla metodologia da adottare, osserva comunque che, anche dopo il riconteggio delle schede bianche e nulle del campione esaminato, il distacco tra i due candidati è rimasto pressoché invariato.

Martina PARISSÉ (M5S), nel condividere la richiesta del collega Stumpo, precisa che un'eventuale riunione dell'Ufficio di presidenza, integrato dai rappresentanti dei gruppi, potrebbe avere lo scopo di discutere anche sugli altri criteri già adottati per il lavoro dei comitati di verifica.

Cosimo Maria FERRI (IV) osserva che, vista la vasta concordanza delle opinioni nel merito della questione, una convocazione dell'Ufficio di presidenza, integrato dai rappresentanti dei gruppi, potrebbe essere superflua nell'economia dei lavori, poiché la Giunta è già nelle condizioni di deliberare sull'opportunità di proseguire o meno il lavoro del Comitato di verifica.

Alessandro SORTE (MISTO-C10VM) sottolinea che il criterio deliberato dalla Giunta è stato quello di esaminare un campione del 10 per cento delle sezioni e che tale campione non ha determinato uno scostamento sensibile del risultato ottenuto. Occorre tuttavia riflettere sulle anomalie riscontrate in alcuni seggi e tener conto che un ulteriore approfondimento non darebbe adito a nessuna re-  
crimazione sul lavoro del Comitato, che è stato svolto in modo puntuale, senza faziosità e con assoluta oggettività.

Roberto GIACHETTI, *presidente*, osserva che, alla luce delle considerazioni emerse nel corso della discussione odierna, ai fini dell'economia dei lavori non appare necessaria un'ulteriore convocazione dell'Ufficio di presidenza, integrato dai rappresentanti dei gruppi. Precisa che il criterio della verifica a campione è stato adottato dalla Giunta soltanto per la revisione delle schede di questo specifico collegio, considerato l'ampio distacco di voti tra i due candidati. Tanto meno è possibile rimettere in discussione, in mancanza di elementi nuovi, i criteri di validità delle schede già approvati dalla Giunta, indipendentemente dalle modalità di effettuazione della verifica limitatamente a un campione ovvero rispetto all'intero collegio. Precisa peraltro, fermo restando il diritto del ricorrente a formulare le proprie osservazioni, che la proposta sottoposta alla valutazione della Giunta non derogava comunque al principio della verifica di un campione, sia pure più esteso, di sezioni elettorali.

Felice Maurizio D'ETTORE (FI), nel concordare con le osservazioni del ricorrente, prospetta l'opportunità di un ampliamento del campione di sezioni da verificare.

Roberto GIACHETTI, *presidente*, alla luce delle risultanze della scorsa seduta, nonché del dibattito odierno, pone in votazione la proposta di considerare concluse, senza ulteriore estensione del campione già esaminato, le attività di revisione delle schede bianche, nulle e contestate del collegio uninominale n. 8 della XXIII Circoscrizione Calabria, da parte del relativo Comitato.

La Giunta approva.

**La seduta termina alle 14.30.**