

XVII LEGISLATURA

# BOLLETTINO

## DELLE GIUNTE E DELLE COMMISSIONI PARLAMENTARI

### INDICE

AFFARI COSTITUZIONALI, DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E INTERNI (I) .....	<i>Pag.</i>	3
DIFESA (IV) .....	»	96
BILANCIO, TESORO E PROGRAMMAZIONE (V) .....	»	106
CULTURA, SCIENZA E ISTRUZIONE (VII) .....	»	109
TRASPORTI, POSTE E TELECOMUNICAZIONI (IX) .....	»	112
ATTIVITÀ PRODUTTIVE, COMMERCIO E TURISMO (X) .....	»	115
AFFARI SOCIALI (XII) .....	»	116
AGRICOLTURA (XIII) .....	»	118
COMMISSIONE PARLAMENTARE PER L'INDIRIZZO GENERALE E LA VIGILANZA DEI SERVIZI RADIOTELEVISIVI .....	»	126
<i>INDICE GENERALE</i> .....	<i>Pag.</i>	130

N. B. Sigle dei gruppi parlamentari: Partito Democratico: PD; Movimento 5 Stelle: M5S; Forza Italia - Il Popolo della Libertà - Berlusconi Presidente: (FI-PdL); Area Popolare (NCD-UDC): (AP); Sinistra Italiana-Sinistra Ecologia Libertà: SI-SEL; Lega Nord e Autonomie - Lega dei Popoli - Noi con Salvini: (LNA); Scelta Civica verso Cittadini per l'Italia-MAIE: (SCCI-MAIE); Civici e Innovatori (CI); Democrazia Solidale-Centro Democratico (DeS-CD); Fratelli d'Italia-Alleanza Nazionale: (FdI-AN); Misto: Misto; Misto-Minoranze Linguistiche: Misto-Min.Ling; Misto-Partito Socialista Italiano (PSI) - Liberali per l'Italia (PLI): Misto-PSI-PLI; Misto-Alternativa Libera-Possibile: Misto-AL-P; Misto-Conservatori e Riformisti: Misto-CR; Misto-USEI-IDEA (Unione Sudamericana Emigrati Italiani): Misto-USEI-IDEA; Misto-FARE! - Pri: Misto-FARE! - Pri; Misto-Movimento PPA-Moderati: Misto-M.PPA-Mod.

PAGINA BIANCA

## I COMMISSIONE PERMANENTE

### (Affari costituzionali, della Presidenza del Consiglio e interni)

#### S O M M A R I O

##### INDAGINE CONOSCITIVA:

Sulla pubblicità dei lavori .....	3
Indagine conoscitiva sulla gestione associata delle funzioni e dei servizi comunali: esame del documento conclusivo ( <i>Esame del documento conclusivo e approvazione</i> ) .....	3
ALLEGATO ( <i>Documento conclusivo approvato dalla Commissione</i> ) .....	4
UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI .....	3

##### INDAGINE CONOSCITIVA

Lunedì 28 novembre 2016. — Presidenza del presidente Andrea MAZZIOTTI DI CELSO.

##### La seduta comincia alle 12.40.

##### Sulla pubblicità dei lavori.

Andrea MAZZIOTTI DI CELSO, *presidente*, avverte che la pubblicità dei lavori della seduta odierna sarà assicurata anche attraverso l'attivazione del circuito chiuso.

**Indagine conoscitiva sulla gestione associata delle funzioni e dei servizi comunali: esame del documento conclusivo.**

(*Esame del documento conclusivo e approvazione*).

La Commissione inizia l'esame del documento conclusivo.

Andrea MAZZIOTTI DI CELSO, *presidente*, comunica che è stata predisposta una proposta di documento conclusivo

(*vedi allegato*), che è stata trasmessa informalmente a tutti i componenti della Commissione. Dà la parola alla deputata Fabbri che ha contribuito all'elaborazione del documento.

Marilena FABBRI (PD), intervenendo sul contenuto della proposta di documento conclusivo, svolge alcune considerazioni in particolare in merito alle conclusioni e agli aspetti problematici emersi dall'indagine conoscitiva, indicando le possibili soluzioni e le prospettive.

Nessun altro chiedendo di intervenire, la Commissione approva la proposta di documento conclusivo (*vedi allegato*).

##### La seduta termina alle 12.50.

##### UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI

Lunedì 28 novembre 2016.

L'ufficio di presidenza si è riunito dalle 12.50 alle 12.55.

ALLEGATO

**Indagine conoscitiva sulla gestione associata delle funzioni  
e dei servizi comunali.**

**DOCUMENTO CONCLUSIVO APPROVATO DALLA COMMISSIONE**

INDICE

1. Premessa
2. I contenuti della audizioni svolte
3. Le modifiche normative sulla materia intervenute nel 2016
4. La giurisprudenza della Corte costituzionale sulla competenza legislativa in materia di gestione in forma associata delle funzioni comunali
5. Il referendum regionale per la fusione dei comuni, ai sensi dell'articolo 133, primo comma, della Costituzione: *quorum* ed esito
6. La legislazione regionale in materia di gestione in forma associata delle funzioni comunali
7. La relazione della Corte dei conti del 22 febbraio 2016
8. Conclusioni:

I principali elementi emersi nel corso dell'indagine conoscitiva  
Aspetti problematici  
Possibili soluzioni e prospettive

ALLEGATI

- Allegato 1: Piccoli comuni ( $\leq 5000$  ab.) per regione
- Allegato 2: Dati regionali sulle unioni dei comuni
- Allegato 3: Fusione di comuni e altre variazioni amministrative
- Allegato 4: Selezione delle leggi regionali in materia di referendum per la fusione di comuni
- Allegato 5: Quadro della principale legislazione regionale in materia di gestione in forma associata delle funzioni comunali

### 1. Premessa.

La I Commissione, nella seduta del 6 ottobre 2015, sulla base di quanto convenuto in sede di ufficio di presidenza, integrato dai rappresentanti dei gruppi, ed essendo stata acquisita l'intesa con la Presidente della Camera dei deputati ai sensi dell'articolo 144, comma 1, del regolamento, ha deliberato lo svolgimento di una indagine conoscitiva sulla gestione associata delle funzioni e dei servizi comunali, fissando il termine per la conclusione al 10 dicembre 2015.

Nel corso dell'indagine conoscitiva sono state svolte le seguenti audizioni:

27 ottobre 2015: rappresentanti dell'Unione delle province d'Italia (Upi) (*Giuseppe RINALDI, presidente Upi regionale Lazio*); rappresentanti dell'Associazione nazionale piccoli comuni d'Italia (Anpci) (*Franca BIGLIO, presidente, Marco PEROSINO, membro del comitato direttivo nazionale, Vito Mario BURGIO, consulente nazionale*); rappresentanti dell'Unione nazionale comuni comunità enti montani (Uncem) (*Pierluigi MOTTINELLI, consigliere nazionale*);

3 novembre 2015: rappresentanti dell'Associazione nazionale dei comuni italiani (ANCI) (*Matteo RICCI, Vicepresidente*); rappresentanti dell'Istituto geografico militare (*Giuseppe POCCIA, Generale di Brigata Vice comandante dell'Istituto*); rappresentanti della Fondazione Montagne Italia (*Enrico PETRICCIOLI, segretario generale e Luca LOBIANCO, direttore scientifico*); rappresentanti della Società geografica italiana (*Sergio CONTI, presidente*);

10 novembre 2015: Presidente dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato, Giovanni PITRUZZELLA; rappresentanti dell'Agenzia per la coesione territoriale (*Giorgio MARTINI, dirigente*);

17 novembre 2015: rappresentanti dell'Osservatorio per i servizi pubblici locali (*Bruno SPADONI, Coordinatore e Daniela SANNINO, Responsabile Invitalia del progetto di supporto alle Amministrazioni pubbliche in materia di servizi pubblici locali*);

1° dicembre 2015: rappresentanti della Corte dei conti (*Adolfo Teobaldo DE GIROLAMO, presidente di Sezione*); esperti (*Carlo BASSANINI, responsabile area PA di SCS Consulting, e Massimo SIMONETTA, direttore Ancitel Lombardia s.r.l.*);

2 dicembre 2015: rappresentanti della Conferenza delle Regioni (*Aldo RESCHIGNA, coordinatore vicario della Commissione Affari istituzionali e generali della Conferenza delle Regioni e delle Province autonome*); il sottosegretario di Stato agli affari regionali, Gianclaudio BRESSA;

3 dicembre 2015: il sottosegretario di Stato per l'interno, Gianpiero BOCCI;

10 dicembre 2015: il sottosegretario di Stato per la semplificazione e la pubblica amministrazione, Angelo RUGHETTI.

La finalità dell'indagine conoscitiva è stata quella di approfondire, in particolare, i seguenti profili:

analizzare lo stato di attuazione delle disposizioni legislative sulla materia partendo dai dati relativi ai comuni soggetti all'obbligo di riordino e alle unioni effettivamente poste in essere e a quali e quante funzioni sono state aggregate;

quante convenzioni e quante unioni dei comuni sono state poste in essere;

l'incidenza sui relativi dati della dimensione quantitativa dell'ente e verifica della percentuale in cui le unioni conseguono all'obbligo di legge o, invece, ad un'autonoma decisione dell'ente;

analizzare i dati relativi alle fusioni poste in essere verificando in particolare se presuppongono precedenti unioni o sono state disposte direttamente;

porre in evidenza i criteri maggiormente utilizzati nei processi di riordino in atto o conclusi (contiguità territoriale, preesistenza di comunità montana, distretto socio-sanitario, precedenti gestioni associate già attivate, ecc.);

approfondire – valutandone altresì l'impatto – le misure assunte dalle regioni, anche finanziarie, per favorire ed accompagnare il processo di riordino (studi di fattibilità, incentivi economici e così via) e le eventuali norme che disciplinano i *referendum* popolari per la fusione ed i relativi *quorum* deliberativi;

valutare gli effetti che derivano dalla gestione associata delle funzioni (convenzione, unione dei comuni) sull'organizzazione e sulle modalità di gestione dei servizi pubblici locali;

esaminare il rapporto tra le disposizioni volte ad accelerare i pagamenti delle pubbliche amministrazioni e quelle volte a valorizzare e promuovere forme di gestione associata delle funzioni;

analizzare le unioni dei comuni che, da una parte, sono volte all'aggregazione territoriale e alla fusione e, dall'altra, riguardano enti anche di dimensioni maggiori e possono rappresentare un modello di gestione delle funzioni in grado anche di sostituire gli ambiti di area vasta o quelli provinciali;

valutare se e in che misura è stata data attuazione alle più recenti disposizioni di incentivazione delle forme associate e delle fusioni quali quelle che riguardano il patto di stabilità;

focalizzare l'attenzione sui motivi che hanno finora impedito di giungere alla piena attuazione delle disposizioni normative sulla materia;

valutare la necessità di modificare la disciplina in essere, anche tenendo conto che era stato originariamente fissato al 31 dicembre 2015 il termine per l'attuazione dell'esercizio associato delle funzioni fondamentali dei comuni e che tale termine è stato successivamente prorogato al 31 dicembre 2016 dall'articolo 4, comma 4, del decreto-legge n. 210 del 2015;

valutare la necessità di elaborare ulteriori strumenti di incentivazione di unioni e fusioni, anche con riferimento al principio enunciato dall'articolo 12, comma 1, lettera *f*), della legge n. 42 del 2009;

valutare alla luce della tematica relativa alla gestione associata delle funzioni e dei servizi comunali la possibilità di apportare modifiche alla disciplina dei servizi pubblici locali.

Nel programma dell'indagine è stato ripercorso il quadro normativo in essere partendo dalla consapevolezza del ruolo che una piena attuazione delle disposizioni in materia di gestione in forma associata da parte dei comuni può svolgere per il miglioramento dell'efficienza e della qualità dei servizi oltre che per la razionalizzazione della spesa. Si è ritenuto inoltre di particolare interesse focalizzare l'indagine anche sulle fusioni di comuni, partendo da una disamina degli interventi agevolativi che sono stati previsti negli ultimi anni per tale processo di aggregazione.

Come ricordato nel programma dell'indagine, il tema del riordino dei comuni si è imposto nella discussione politico-istituzionale del nostro Paese già dal 1990 con la legge n. 142. Volendo rimanere a un periodo circoscritto e recente, è stato evidenziato come specialmente con il Governo Monti vi è stato un intervento propulsivo a livello legislativo che ha inteso indirizzare il Paese verso una graduale ma obbligata razionalizzazione del numero dei comuni. Ma già in precedenza era stato introdotto l'obbligo di esercizio associato, per tutti i comuni fino a 5.000 abitanti (ovvero fino a 3.000 abitanti se appartengono o sono appartenuti a comunità montane), mediante unione di comuni o convenzione, delle funzioni fondamentali (articolo 14, comma 28, del decreto-legge n. 78 del 2010). Sono esclusi i comuni il cui territorio coincide integralmente con quello di una o di più isole e il comune di Campione d'Italia.

Le scadenze relative all'obbligo di gestione in forma associata – individuate dall'articolo 14, comma 31-*ter*, del decreto-legge n. 78 del 2010 – sono già state più volte prorogate (da ultimo al 31 dicembre 2016 con il più recente decreto-legge « proroghe di termini » n. 210 del 2015).

Peraltro, come rilevato nel programma dell'indagine, si tratta di un tema non più rinviabile, anche alla luce del riordino delle province e delle città metropolitane, nonché della riforma del Titolo V in discussione, che fanno diventare di fatto i comuni i soggetti di riferimento amministrativo e politico più importante sul territorio per i cittadini e le imprese.

Il programma dell'indagine ha dunque posto in evidenza come soltanto attraverso uno sviluppo concreto delle forme associative sovracomunali sarà possibile per i piccoli comuni raggiungere auspicati livelli di adeguatezza territoriali/demografici e gestionali e vedersi garantiti quegli spazi di autonomia, senza che si sottraggano a essi le competenze di cui sono titolari in base alla Costituzione per rimetterle ad altri livelli di governo del territorio. Le unioni di comuni, dunque, non vanno viste soltanto come un obbligo del legislatore, ma come un'opportunità offerta ai comuni di crescere in maniera virtuosa, di

essere maggiormente competitivi, di superare attraverso la forma associativa comunale i rispettivi punti di debolezza, trasformandoli in punti di forza capaci di divenire, per i cittadini e le imprese, interlocutori privilegiati nelle politiche di sviluppo e di miglioramento complessivo della qualità della vita di ognuno.

## 2. I contenuti delle audizioni svolte.

La prima audizione svolta nell'ambito dell'indagine conoscitiva ha consentito di ascoltare rappresentanti dell'Associazione Nazionale Piccoli Comuni d'Italia (Anpci) i quali, fra le due forme di associazionismo comunale, la convenzione e l'unione dei comuni (che per i piccoli comuni fino a 5.000 abitanti sono entrambe obbligatorie per le funzioni fondamentali), hanno evidenziato maggior favore verso la prima, in quanto ritenuto strumento « più snello e a costo zero », mentre le unioni sono attivate principalmente grazie agli incentivi, nonostante la loro non dimostrata efficacia, efficienza ed economicità.

Inoltre, la presidente dell'Anpci ha espresso forti riserve sull'attribuzione delle competenze regionali in materia di gestione associata di funzioni, rilevando come non tutte le regioni hanno provveduto alla definizione degli ambiti territoriali ottimali per l'esercizio associato di funzioni, creando una situazione di disomogeneità a livello nazionale.

Al contempo, nel corso dell'audizione è stato evidenziato dai rappresentanti dell'Anpci come « la *ratio* delle unioni e delle convenzioni è basata su una divisione sbagliata e non chiara tra funzioni e servizi. Per i servizi siamo già tutti insieme. Il ciclo dell'acqua lo gestiamo tutti insieme per forza, così come il ciclo dei rifiuti e il settore socio-assistenziale. Le funzioni essenziali, invece, devono restare in capo ai comuni ».

Le unioni forzate di comuni, poi, in caso di disaccordo tra comuni si rivela controproducente, anche perché, come sottolineato da Vito Mario Burgio, consulente Anpci, « con le unioni i servizi si trasferiscono nel capoluogo dell'unione; con le convenzioni restano sul territorio ». Lo stesso Burgio ha rilevato come l'unione dei comuni ha portato ad un aumento del personale delle unioni (pari al 26 per cento).

Anche nel corso dell'audizione di rappresentanti dell'Unione delle province d'Italia (Upi) è stato evidenziato come sia ritenuto preferibile lo strumento della convenzione in quanto è il più snello e non crea sovraordinazione con nuovi consigli, presidenti e nuove strutture stabili.

I rappresentanti dell'Upi hanno sottolineato la necessità di costruire il processo di aggregazione dal basso e in quest'ottica hanno proposto di abolire le unioni obbligatorie.

Inoltre, nel corso dell'audizione è stato ipotizzato un ruolo di supporto ai comuni da parte degli enti di area vasta, soprattutto in servizi che necessitano di strutture tecniche, come le stazioni uniche appaltanti, non disponibili nei piccoli comuni.

I rappresentanti dell'Unione Nazionale Comuni Comunità Enti Montani (Uncem) hanno evidenziato la positività delle forme associative, anche di tipo obbligatorio, sia per i piccoli comuni, sia per i



territori delle aree interne e di montagna. Se è vero che le convenzioni sono più snelle, le unioni hanno più forza, perché hanno alla loro base un patto costitutivo dal basso.

Per le fusioni, invece, nel corso dell'audizione è stato sottolineato come sia preferibile procedere con un percorso condiviso e di adesione volontaria.

L'audizione di rappresentanti dell'Associazione nazionale dei comuni italiani (ANCI) ha fatto emergere come la proposta dell'Anci in materia di gestione associata di funzioni preveda di sostituire il criterio demografico con il criterio del bacino omogeneo, riformando in profondità la *governance* del territorio.

In particolare la proposta dell'Anci prevede:

sospendere (e non prorogare) la scadenza del 31 dicembre entro la quale i piccoli comuni sono obbligati a gestire in forma associata le funzioni fondamentali;

fissare una data entro la quale i comuni (ed in particolare i sindaci), area vasta per area vasta, definiscano i bacini omogenei;

in caso di inadempienza attribuire poteri sostitutivi alle regioni, che definiscono i bacini al posto dei sindaci;

gli ambiti omogenei così costituiti diventano unioni dei comuni, luoghi della gestione associata dei servizi, mentre rimangono all'area vasta le competenze proprie dei territori di più ambiti omogenei, ossia le strade provinciali e l'edilizia scolastica delle scuole superiori;

nell'ambito dei bacini omogenei i comuni con *referendum* potranno procedere alla fusione.

Inoltre, è necessario semplificare le procedure per la costituzione delle unioni di comuni.

Questo processo è collegato alla seconda proposta Anci, relativa alle regioni, che prevede:

il dimezzamento del numero delle regioni, attraverso l'unificazione di quelle più piccole in un processo partecipativo;

trasferimento di tutte le funzioni gestionali (ad eccezione della sanità) dalle regioni (alle quali rimarrebbero competenze legislative e di pianificazione) agli enti locali.

Nel corso dell'audizione di rappresentanti dell'Istituto geografico militare (IGM), dopo il richiamo al ruolo tecnico e alle funzioni svolte dall'Istituto, è stato evidenziato – in merito alle criticità territoriali, storico-culturali, linguistiche, di valenza identitaria e di appartenenza che possono rallentare le esperienze di intercomunalità e opporsi alla fusione di più comuni secondo il criterio del numero di abitanti – come un possibile ulteriore elemento discriminante sia costituito dalla distanza fra centri abitati, nuclei abitati, frazioni e isole amministrative, da cui discendono i tempi di percorrenza dovuti all'esistenza e allo stato della viabilità, nonché della morfologia del terreno dal punto di vista idrografico e orografico.

In tali contesti, prescindendo dalla quantificazione del limite chilometrico da adottare in ambito normativo, nel caso di particolari situazioni locali i rappresentanti dell'IGM hanno evidenziato come tale organismo, in aggiunta alle altre istituzioni coinvolte, possa fornire un supporto alle decisioni, unitamente alla competenza maturata nel settore e alla documentazione esistente nelle proprie conservatorie.

I rappresentanti della Fondazione montagne Italia hanno espresso piena adesione al processo di gestione associata delle funzioni e dei servizi e, all'interno di queste, hanno evidenziato maggior favore verso le unioni che, rispetto alle convenzioni, riconoscendo una quota riservata del fondo di riequilibrio ai comuni che si associano, consentono con lo sblocco della capacità impositiva per i comuni che rispettano gli obiettivi stabiliti dall'associarsi. Tutto ciò legandolo a una convergenza verso i costi *standard*, che devono essere comunque tenuti come punto di riferimento, e inserendo l'affidamento della gestione associata dei servizi tra i parametri di virtuosità dei comuni. Hanno evidenziato come occorra, inoltre, superare la soglia minima dei 10.000 abitanti quale vincolo demografico per l'esercizio associato delle funzioni. Anche se l'esperienza delle unioni non dà effettivi riscontri di risparmio significativo per i comuni che partecipano, in un quadro di economia di scala, i rappresentanti della Fondazione montagne Italia hanno rilevato come si possono prevedere risparmi nel medio e lungo periodo. I medesimi rappresentanti hanno ribadito quindi la posizione dell'associazione a favore delle unioni di comuni, evidenziando come anche le fusioni di comuni hanno aspetti positivi ma vi è stata per alcuni aspetti una mancanza di « accompagnamento » da parte della legge, che si è limitata a prevedere alcuni *benefit* economici. Hanno poi evidenziato l'esigenza di evitare la « mortificazione » dei comuni, chiedendo di lasciare ai piccoli borghi l'identità e alcune funzioni simboliche, quali lo stemma e la possibilità di celebrare i matrimoni, come in Francia. Per quanto riguarda il vincolo demografico, hanno ribadito come debbano essere i comuni ad identificare la soglia, che può anche essere inferiore.

Nel corso dell'audizione di rappresentanti della Società geografica italiana è stato rilevato come la questione dei comuni italiani e delle unioni non possa essere affrontata se non nell'ambito di una più vasta riforma amministrativa che coinvolga tutti i livelli di governo del territorio. In quest'ottica sono stati richiamati i risultati di una ricerca basata sulla riagggregazione di comuni, che ha portato ad individuare 680 comunità o sistemi, partendo dai sistemi locali del lavoro, definendo per ogni sistema la popolazione che gravita da un sistema all'altro per lavoro e per altre motivazioni.

Per l'ISTAT i sistemi locali del lavoro (SLL) rappresentano una griglia territoriale i cui confini, indipendentemente dall'articolazione amministrativa del territorio, sono definiti utilizzando i flussi degli spostamenti giornalieri casa/lavoro (pendolarismo) rilevati in occasione dei Censimenti generali della popolazione e delle abitazioni.

L'audizione del presidente dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato ha posto in evidenza, in primo luogo, la presenza di un « pluralismo istituzionale esasperato », caratteristico di tutti i livelli istituzionali, ma soprattutto a livello locale la presenza di una molteplicità di enti locali, non raccordati tra loro, che costituisce

talora un ostacolo alla programmazione, ad esempio in materia di organizzazione delle infrastrutture. Altra questione attiene alla esigenza di semplificazione istituzionale, che è una delle precondizioni del funzionamento del mercato.

Nel corso dell'audizione è stato dunque rilevato come semplificazione istituzionale e superamento dell'esasperato pluralismo istituzionale costituiscano due precondizioni per far sì che gli effetti benefici della liberalizzazione di un mercato concorrenziale possano dispiegarsi.

Inoltre, è stato ritenuto che tra le forme previste dalla normativa per la gestione congiunta delle funzioni amministrative di enti di piccole dimensioni è sicuramente da privilegiare quella della fusione.

Infine, è stato rilevato che accanto alla elaborazione normativa, andrebbe monitorato lo stato di attuazione delle norme, in modo da individuare modelli che possano favorire le aggregazioni.

Per quanto riguarda i servizi pubblici locali, il presidente dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato ha rilevato come l'aggregazione di comuni possa servire ad individuare ambiti di erogazione più ampi, ovviando alle inevitabili inefficienze e mancanza di economie di scala.

Inoltre, sul tema delle modalità di affidamento, sarebbe necessario che i piccoli comuni effettuassero una analisi preventiva, magari col supporto della regione e dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato, per individuare le modalità più adeguate nel rispetto dei principi della concorrenza.

Nel corso dell'audizione di rappresentanti dell'Agenzia per la coesione territoriale è stato rilevato come l'Agenzia non possieda strumenti cogenti, né abbia nelle sue competenze gli obiettivi previsti dalle norme in materia di associazioni di comuni; peraltro, nella nuova programmazione per gli anni 2014-2020 l'Agenzia sta tenendo conto degli indirizzi e degli obiettivi indicati a livello governativo e parlamentare. È stato inoltre ricordato come anche nella fase di negoziato con la Commissione europea, pur nel rispetto di indicazioni e vincoli contenuti negli specifici regolamenti comunitari, l'Agenzia ha cercato di valorizzare l'inserimento di elementi che possano facilitare una concezione nuova e meno individualistica della gestione dei servizi e favorire, ove possibile, i processi di aggregazione.

I rappresentanti dell'Osservatorio servizi pubblici locali hanno ricordato, nel corso dell'audizione svolta, che, ai sensi dell'articolo 3-bis del decreto-legge n. 138 del 2011, i servizi pubblici locali di rilevanza economica a rete devono essere organizzati sulla base di ambiti territoriali ottimali e regolati da enti di governo di tali ambiti. A questi enti di governo dell'ambito sono affidate una serie di funzioni fondamentali che riguardano, oltre all'organizzazione di servizi, anche la scelta della forma di gestione e l'affidamento degli stessi.

A tal proposito, l'Osservatorio ha fornito elementi di supporto relativamente allo stato di applicazione, facendo tra l'altro una ricognizione sistematica dello stato di attuazione di questi processi di organizzazione dei servizi.

Al contempo, i rappresentanti di Invitalia, la società *in house* del Ministero dello sviluppo economico a cui è stato affidato il compito di gestire l'Osservatorio dei servizi pubblici locali, hanno rilevato la

necessità di rivedere il ruolo che la provincia può ricoprire nell'ambito dell'esercizio delle funzioni fondamentali, in quanto può rappresentare, a fianco dei comuni, un supporto tecnico, soprattutto nelle procedure di affidamento. I rappresentanti dell'Osservatorio hanno inoltre ribadito l'importanza della gestione associata di alcuni servizi di rilevanza economica, quali quello idrico, quello dei rifiuti e quello del trasporto pubblico locale, spesso troppo frammentati e dispersi nel territorio. In questo senso c'è una neutralità della disciplina europea, in quanto la gestione *in house* è compatibile in un ambito territoriale vasto.

Per quanto riguarda la dimensione ottimale dell'area vasta, essa dipende dal tipo di servizio: in genere, nei servizi di rilevanza economica, coincide con il territorio della provincia, anche se per la gestione dei rifiuti « a monte » (raccolta, spazzamento) si può pensare anche ad un territorio più piccolo, subprovinciale, mentre per i servizi « a valle » (smaltimento, termovalizzazione ecc.) è preferibile una dimensione maggiore. Così come per il trasporto pubblico locale, in quanto servizio strettamente urbano, si può avere una gestione in ambito territoriale più piccolo. In tal senso, la norma che prevede l'obbligo di aggregazione per i comuni inferiori a 5000 abitanti corrisponde anche alle esigenze del settore dei trasporti. Per quanto riguarda i servizi sociali (come gli asili nido) e relativi al tempo libero, è stato evidenziato come questi trovino nell'area comunale quella più idonea ad una buona gestione.

I rappresentanti della Corte dei conti hanno preliminarmente svolto un approfondimento del tema, partendo dal quadro ordinamentale delle gestioni associate di funzioni e servizi e riferendo sullo stato di attuazione della normativa per le unioni e funzioni, analizzando taluni *trend* gestionali e finanziari, con raffronti con le gestioni individuali; è stato inoltre fatto cenno all'organizzazione delle modalità di gestione dei servizi pubblici locali ed è stata svolta una ricognizione dello stato di attuazione della riforma da parte delle regioni.

È stato rilevato come gli ultimi due referti della Corte dei conti sulla finanza territoriale fatti nel 2014 e nel 2015 farebbero propendere per una limitata rilevanza della costituzione delle unioni di comuni ai fini di un'efficace correzione degli andamenti della spesa corrente dei comuni. Inoltre, le reiterate proroghe dei termini entro cui attuare le gestioni associate obbligatorie e le frequenti modifiche legislative (variando le funzioni associate, le soglie relative alla popolazione degli interessati e le modalità procedurali) costituiscono un sintomo delle difficoltà registrate nella concreta attuazione della normativa di settore. Questo necessiterebbe probabilmente di aggiustamenti rivolti a una maggiore semplificazione ed a più efficaci forme di incentivazione finanziaria, ad esempio da collegare al risultato concretamente conseguito in termini di risparmi di spesa, ovvero di un'approfondita analisi delle criticità e delle resistenze riscontrate alle politiche di associazionismo forzato.

È stato inoltre evidenziato come quello delle unioni dei comuni sia un fenomeno incompiuto la cui realizzazione si è limitata al 30 per cento e che per fare una valutazione economica occorrerebbe, invece, che il fenomeno fosse compiuto.

Nell'ambito dell'audizione di esperti, Carlo Bassanini, responsabile area PA di SCS Consulting, ha individuato una serie di elementi per dare impulso allo sviluppo della gestione associata di funzioni comunali quali: non tralasciare un processo *top-down* che fissi obiettivi minimi a livello nazionale e non regionale; associare in via prioritaria funzioni serventi l'amministrazione (ICT, affari generali) e poi funzioni al servizio al cittadino; appoggiare gli enti di maggiori dimensioni (enti aggregatori) che possono mettere in comune *know how*, nei confronti di comuni limitrofi di minore dimensione; adottare il Piano strategico dell'unione; prevedere un direttore generale a capo della struttura, scelto all'interno del personale degli enti che sono in unione; aumentare gli incentivi economici.

Massimo Simonetta, direttore Ancitel Lombardia, ha osservato che le funzioni da esercitare obbligatoriamente in forma aggregata dovrebbero essere quelle che puntano a mettere insieme le strutture, « il che significa che da due comuni ne facciamo uno dal punto di vista organizzativo, dopodiché possiamo lasciarne tanti dal punto di vista dell'indirizzo politico-amministrativo. In sostanza, il cambiamento non è fare uno statuto di un'unione di comuni ».

Nel corso dell'audizione di rappresentanti della Conferenza delle regioni e delle province autonome è stato auspicato un ruolo più forte delle regioni – in rapporto con gli enti locali – nella determinazione degli ambiti territoriali per favorire un processo di costruzione di sistemi di poteri locali meno frammentati, meno disomogenei e quindi più forti e capaci. Inoltre, sarebbe necessario superare il criterio demografico nella gestione associata delle funzioni comunali e porre al centro dello sforzo di costruzione delle gestioni associate tra i comuni le relazioni economiche, il sistema dei servizi e la rete dell'infrastrutturazione all'interno di ambiti territoriali. Andrebbe superata la separazione tra i comuni fino a 3.000 abitanti in montagna e fino a 5.000 abitanti in pianura – che sono obbligati alla gestione associata – e i comuni di media composizione demografica per evitare « buchi » territoriali. Sotto questo aspetto, la possibilità di un più ampio intervento legislativo da parte delle regioni potrebbe consentire di introdurre elementi di flessibilità all'interno del sistema. L'obiettivo non è estendere l'obbligatorietà, ma ottenere strumenti che consentano la costruzione, nella dimensione locale, di processi che abbiano questa capacità e questa forza.

Sempre nella stessa direzione andrebbe l'ampliamento degli strumenti, affiancando a unioni dei comuni e convenzioni lo strumento del consorzio tra i comuni (da tempo abrogato), strumento che consente, senza alcuna perdita di autonomia per i comuni medio-grandi, di mettere in relazione piccole medie e grandi dimensioni demografiche, in nome dell'appartenenza di tutte queste realtà a un ambito territoriale dove prevalgono le relazioni tra comunità più che tra amministrazioni.

Infine, è stato rilevato come il differimento continuo dei tempi di entrata in vigore dell'obbligo della gestione associata delle funzioni fondamentali crei incertezza e una diffusa cultura di non adempimento alle previsioni della legislazione nazionale.

L'audizione del Sottosegretario di Stato agli affari regionali, Gianclaudio Bressa ha avuto inizio con un'illustrazione delle modalità

di aggregazione dei comuni adottate in Europa che si sono realizzate sostanzialmente attraverso due modelli, quello delle fusioni e quello delle collaborazioni.

Al primo modello si riferiscono le esperienze della Germania e della Svezia, mentre in Francia, dopo il fallimento della fusione di comuni obbligatoria, si è proceduto secondo il principio dell'intercomunalità, ossia sulla collaborazione fondata sulla libera volontà dei comuni, e orientata sia alla gestione di servizi, sia alla realizzazione di progetti comuni. In Belgio si è utilizzato un sistema misto: prima con le unioni intercomunali, per poi passare a fusioni vere e proprie.

In ogni caso, tali processi sono stati accompagnati da studi, da formazione, da incentivi.

È stato ricordato come i governi italiani succedutisi negli ultimi anni hanno avuto un approccio alla questione prevalentemente rivolto al risparmio per il bilancio pubblico, mentre il Governo in carica ritiene che il riordino istituzionale dei comuni debba essere ispirato anche ad altri principi: al principio di adeguatezza, al principio di proporzionalità, al principio di sussidiarietà, per assicurare efficacia ed efficienza nella prestazione.

Inoltre, il Sottosegretario ritiene importante che la collaborazione intercomunale, anche in vista della fusione, non sia un principio obbligatorio ma un processo basato sulla volontarietà, desiderabile e attrattivo, anche attraverso opportuni incentivi.

In questo quadro, la legge n. 56 del 2014 ha rappresentato per il Governo un momento di svolta con cui si è voluto porre mano non solo alla riorganizzazione degli enti territoriali di secondo livello, ma anche al ridisegno delle forme associative e aggregative dei comuni, con la finalità dichiarata di favorirne ulteriormente l'accorpamento o almeno l'esercizio in forma associata delle funzioni.

Il sottosegretario ha sottolineato poi l'importanza della sentenza n. 50 del 2015 con cui la Corte costituzionale ha affermato che « tali unioni, risolvendosi in forme istituzionali di associazione tra comuni per l'esercizio congiunto di funzioni o servizi di loro competenza e non costituendo, perciò, al di là dell'impropria definizione (*sub* comma 4 dell'articolo 1), un ente territoriale ulteriore e diverso rispetto all'ente comune, rientrano nell'area di competenza statale (*sub* articolo 117, secondo comma, lettera *p*), e non sono, di conseguenza, attratte nella competenza residuale di cui al quarto comma dell'articolo 117 ». Il medesimo riconoscimento da parte della Corte costituzionale è richiamato riguardo alle fusioni e alle incorporazioni di comuni.

Il sottosegretario ha ricordato come il processo avviato dalla legge n. 56 del 2014 veda, oltre ai comuni, altri tre attori: lo Stato, la regione, la città metropolitana o l'ente di area vasta.

Lo Stato ha il compito di definire il quadro generale di riferimento entro cui muoversi, gli strumenti per garantire il processo di collaborazione, di aggregazione, di unione e di fusione, il procedimento e gli incentivi.

Alle regioni è attribuito un importante potere di organizzazione dei territori attraverso la definizione degli ambiti territoriali di area vasta, diversi dagli attuali.



A questi si è aggiunto un nuovo attore, cioè la città metropolitana e l'area vasta, che in base alla legge n. 56 del 2014 possono individuare all'interno del proprio territorio, attraverso il concorso tra tutti i sindaci, aree omogenee ai fini del migliore esercizio delle funzioni loro spettanti e di quelle dei comuni e delle loro unioni in esse ricomprese. In questo senso l'area vasta, in quanto luogo di confronto dei sindaci, dovrà diventare una sorta di « casa dei comuni ».

Il sottosegretario Bressa ha evidenziato come il Governo intenda intervenire affidando ai consigli provinciali o metropolitani l'approvazione e l'aggiornamento annuale di un piano triennale, finalizzato alla individuazione delle unioni e delle fusioni considerate utili alla razionalizzazione dello svolgimento dei compiti propri dei comuni del rispettivo territorio.

Tale atto deve essere condiviso dall'assemblea dei sindaci, cioè dai sindaci di quel territorio, per avviare il processo di unione o di fusione. La regione deve essere sentita, e se entro tre mesi non rende il parere, il piano può essere adottato. Il procedimento si potrà concludere con un *referendum* confermativo del piano, che non deve essere indetto con una legge regionale.

Il procedimento deve essere accompagnato da forme di incentivazione: per esempio i territori dove sono in atto processi di unione o di fusione, dovrebbero avere una sorta di « prelazione », di diritto di priorità, e quote di riserva per tutti i finanziamenti europei, cofinanziamenti, incentivi, sostegni e finanziamenti a fondo perduto.

Il Sottosegretario all'interno, Giampiero Bocci, ha preliminarmente fornito alla Commissione i dati relativi alle unioni dei comuni aggiornati al mese di dicembre 2015, ricordando, da una parte, come gli incentivi erogati dal Ministero dell'interno nell'anno 2015 per le unioni di comuni siano stati pari a 40,3 milioni di euro. Ha quindi sottolineato come l'elemento che ha condizionato positivamente una evoluzione positiva registrata nell'anno 2014 e, comunque, un processo di maturazione degli ultimi anni è costituito, in primo luogo, dagli incentivi che riguardano il personale previsti dalle diverse leggi di stabilità. Il secondo incentivo che ha dato esiti positivi è stato il patto di stabilità interno: per i comuni istituiti a seguito di fusione, a decorrere dall'anno 2011, per cinque anni successivi a quello della loro istituzione c'è la deroga al patto di stabilità. Poi c'è il cosiddetto patto verticale, riconosciuto dalla legge Delrio, un altro incentivo che sta dando risultati positivi, per il quale viene data facoltà alle regioni di individuare misure di incentivazione nella definizione del patto di stabilità interno verticale per le unioni e per le fusioni.

Per quanto concerne il rapporto tra lo strumento dell'unione e quello della fusione, ha posto in evidenza come, a differenza di un processo che sancisce la obbligatorietà, il fatto che la fusione sia un processo che parte dal basso, matura dal territorio – a precedere la decisione finale c'è un *referendum* – è un elemento che dà forza all'istituto, lo fa crescere, e diventa più convincente rispetto a un processo calato dall'alto.

Ha poi svolto una riflessione sugli elementi di criticità che sono stati riscontrati nella obbligatorietà dell'associazionismo, e quindi dei punti di debolezza delle unioni, che in parte incidono sulla percen-

tuale – inferiore al 30 per cento – delle unioni realizzate a oggi nel Paese. In primo luogo, ha richiamato il « territorio », ovvero l'idea che le unioni siano riservate ai piccoli comuni. Il secondo elemento di criticità sono gli aspetti organizzativi, molto più complessi di quanto fosse immaginabile. Il terzo, di tipo interpretativo, è dato da una serie di norme tra nazionali e regionali e a volte da quelle che non ci sono a livello regionale, che appunto indeboliscono quest'istituto.

Ha espresso quindi l'auspicio di un superamento del meccanismo dell'obbligatorietà in favore di una maggiore flessibilità che riconosca ai comuni una maggiore autonomia quali effettivi protagonisti del percorso associativo, consentendo agli stessi di decidere tempistica e contenuti dell'associazionismo. Come evidenziato anche dall'ANCI, ha sottolineato l'opportunità di valutare, come criterio, l'istituzione di ambiti omogenei a livello provinciale che coinvolgono anche i comuni con popolazione superiore ai 5.000 abitanti. Ha ricordato altresì come l'associazionismo obbligatorio abbia posto problematiche sotto il profilo del personale per scarsità delle unità disponibili e per mancanza di adeguata preparazione tecnico-amministrativa, che invece il processo associativo rende più necessaria. Sulle fusioni, invece, c'è proprio un'ottimizzazione del personale.

Ha poi ricordato come dagli approfondimenti svolti tutti i comuni che hanno dato vita alla fusione hanno ridotto la spesa corrente, mentre hanno aumentato in maniera rilevante la spesa per gli investimenti, con un ciclo virtuoso. Inoltre, ha richiamato l'esigenza di valutare alcune sovrapposizioni di funzioni e servizi, in particolare su due fattispecie: quella della raccolta e dello smaltimento dei rifiuti solidi urbani e quella che attiene all'erogazione dei servizi socio-assistenziali, i cosiddetti ambiti di zona, ATO, in ragione dei differenti bacini di utenza dei territori interessati.

Nel corso della sua audizione il Sottosegretario per la semplificazione e la pubblica amministrazione, Angelo Rughetti, ha evidenziato preliminarmente come la legge n. 56 del 2014, la riforma costituzionale in corso di approvazione e la legge n. 124 del 2015 rappresentino i contenitori normativi che ospitano le norme a cui è affidato il compito di ridefinire l'ordinamento della Repubblica per ogni singolo livello di governo del Paese contenuto nell'articolo 114 della Costituzione.

Ha quindi sottolineato come l'obiettivo delle gestioni associate e del più ampio processo di riorganizzazione non è soltanto quello di ridurre i costi di erogazione dei servizi, ma è innanzitutto quello di migliorare la qualità dell'azione amministrativa, di svolgere meglio i compiti che la legge assegna ad ogni ente con il conseguente innalzamento della capacità delle amministrazioni di dare risposte ai cittadini. L'obiettivo è capire come rendere più facile e più semplice alle comunità locali la possibilità di godere realmente e fino in fondo dei diritti riconosciuti dalla Costituzione.

Ha rilevato come le nuove province e le città metropolitane devono diventare sempre di più la « casa dei comuni », in cui ogni ente si sente direttamente rappresentato grazie alla partecipazione degli organi eletti nei comuni stessi. Ha quindi sottolineato come una prima valutazione da svolgere è capire – nell'ottica di dare migliori risposte ai cittadini e alle imprese – quali ulteriori compiti possono essere



devoluti dai comuni, dal basso, verso le nuove province e verso le città metropolitane oltre a quelli assegnati già direttamente dalla legge. Tra questi, ad esempio, la funzione della programmazione territoriale collegata a quella dell'urbanistica; la programmazione in materia di attività produttive oppure la rappresentanza negoziale per la contrattazione decentrata o alla gestione delle politiche del personale del distretto. Sarebbe molto utile, a suo avviso, cominciare ad inquadrare gli enti contenuti in un ambito territoriale come enti appartenenti a un distretto ed affidare alla città metropolitana o alla nuova provincia il compito di gestire le risorse umane come se appartenessero a un unico ente, con indubbi effetti positivi in un'ottica di omogeneizzazione delle retribuzioni, di gestione del *turnover* e dei concorsi per acquisire nuove professionalità, fino alla gestione della stessa mobilità.

Al contempo, ha rilevato l'opportunità di « spingere » ulteriormente sul tema delle fusioni tra comuni, studiando altri modelli oltre a quelli indicati dalla legge n. 56 del 2014, che da questo punto di vista ha segnato comunque una svolta. Le direzioni da seguire dovrebbero essere quella, da una parte, di non mettere limiti esterni alla possibilità di fare fusioni, come ad esempio il *target* della popolazione, e lasciare alle singole comunità il compito di analizzare costi e benefici, quindi poi scegliere.

Dall'altra parte, occorrerebbe creare un sistema ordinario di incentivi e premi nei confronti dei comuni che si fondono. Quindi, non si tratta di prevedere solo incentivi economici, che restano indispensabili – come dimostrano i risultati che sono stati raggiunti in alcune regioni che hanno investito sul tema – ma di individuare delle premialità fisse nell'ordinamento che riconoscono un vantaggio agli enti che sono fusi e uno svantaggio agli enti che non lo sono, quali la partecipazione a bandi per accedere a dei finanziamenti; criteri di riparto dei fondi nazionali o regole che riguardano la gestione del personale, che possono essere diversificate da ente a ente. Occorre cominciare a pensare a una diversità da territorio a territorio, ossia le famose geometrie variabili.

Accanto a tali direzioni, il Sottosegretario ha rilevato come l'istituzione delle unioni dei comuni possa svolgere ancora un ruolo importante, soprattutto nelle aree vaste molto ampie, che hanno al proprio interno zone omogenee; possono anche essere forme transitorie per giungere più facilmente e in modo ordinato e più consapevole alla fusione dei comuni. L'importante è che ogni intervento normativo in tema di unioni tenga conto della realtà effettiva delle situazioni.

Il Sottosegretario ha poi posto l'attenzione sul personale impiegato negli enti che sono oggetto di gestioni associate nelle varie forme: chi gestisce questa organizzazione e questi processi deve avere la capacità di farlo e deve disporre di norme regolamentari interne sostitutive di quelle esistenti. Non si può pensare di cambiare un modello organizzativo e lasciare nei singoli enti gli stessi uffici e gli stessi responsabili che c'erano prima. Occorre passare da soggetti tecnici, che sono esperti di settore o conoscono soltanto un pezzo del processo decisionale, a veri e propri *manager* del territorio. Va quindi valutato come modificare le regole che riguardano il personale rispetto

all'obiettivo più ampio che è stato assegnato all'ente. Le spese del personale diventano, infatti, una modalità per raggiungere il macro-obiettivo e non un vincolo interno.

Il Sottosegretario ha evidenziato come questa riorganizzazione del sistema pubblico possa avvenire soltanto se tutte le istituzioni coinvolte lavoreranno dal basso per la realizzazione di veri e propri piani industriali territoriali, in cui raccogliere le esigenze e le risposte che il sistema pubblico è in grado di dare o direttamente o come soggetto regolatore. Ciò consentirebbe di valorizzare l'articolo 118 della Costituzione nella consapevolezza che tutta la Repubblica è chiamata a uno sforzo complessivo, abbandonando così un sistema delle competenze rigide – su cui è stato costruito l'assetto normativo che ha fatto seguito alla modifica del Titolo V – ed intervenendo di più sull'obiettivo finale. Ha ricordato, in proposito, come il potere sostitutivo, inserito nella legislazione sia dal decreto-legge n. 90 del 2014 sia dalla legge n. 124 del 2015, il principio di supremazia, contenuto nella riforma costituzionale, e il principio del silenzio/assenso, contenuto nella riforma della conferenza dei servizi con riguardo a tutte le amministrazioni, vanno in questa direzione, ovvero fare in modo che la competenza del singolo ente non possa più essere un freno all'esercizio dei diritti.

### *3. Le modifiche normative sulla materia intervenute nel 2016.*

Con la legge di stabilità 2016 (la legge n. 208 del 2015), sono state introdotte alcune disposizioni volte ad incentivare le unioni e fusioni di comuni, sia di tipo finanziario, sia relative alle risorse del personale.

In particolare, con l'articolo 1, comma 17, lettera *b*), nell'ambito della dotazione del Fondo di solidarietà comunale, ridefinita in conseguenza delle misure compensative del minor gettito IMU e TASI previsto dall'attuazione del nuovo sistema di esenzione, viene consolidata la destinazione di risorse in favore delle unioni e delle fusioni di comuni, già prevista limitatamente al triennio 2014-2016 (legge n. 228 del 2012, articolo 1, comma 380-*ter*) nell'importo di 60 milioni. Con la sostituzione dell'ultimo periodo del comma 380-*ter*, si conferma a regime la destinazione di 30 milioni di euro (in precedenza limitata al triennio 2014-2016) ad incremento del contributo spettante alle unioni di comuni (previsto ai sensi dell'articolo 53, comma 10, della legge n. 388 del 2000) e di 30 milioni di euro ai comuni istituiti a seguito di fusione, ai sensi dell'articolo 20 del decreto-legge 6 luglio 2012, n. 95 (il cosiddetto decreto *spending review*).

Il comma 18 è poi volto ad aumentare il contributo straordinario previsto dal citato articolo 20 del decreto-legge n. 95 del 2012 per i comuni che danno luogo alla fusione. L'articolo 15, comma 3, del decreto legislativo n. 267 del 2000 recante testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali (TUEL) ha infatti previsto, per favorire le fusioni, l'erogazione di contributi statali, ulteriori rispetto a quelli regionali. Tali contributi statali, definiti straordinari, hanno durata decennale e sono commisurati ad una quota dei trasferimenti spettanti ai singoli comuni che si fondono.

In base alla disposizione di cui al citato articolo 20 del decreto-legge n. 95 del 2012 – come successivamente modificata dall'articolo 23, comma 1, lettera *f-ter*) del decreto-legge n. 90 del 2014 – a partire dall'anno 2013, il suddetto contributo riconosciuto ai comuni che danno luogo alla fusione o alla fusione per incorporazione è commisurato al 20 per cento dei trasferimenti erariali attribuiti per l'anno 2010, nel limite degli stanziamenti finanziari previsti a tale scopo, in misura comunque non superiore a 1,5 milioni di euro.

Aggiungendo un comma *1-bis* all'articolo 20 citato, il comma 18 dispone che a decorrere dal 2016 il contributo in questione sia commisurato al 40 per cento dei trasferimenti erariali attribuiti per il 2010 (in luogo del precedente 20 per cento), innalzando inoltre a 2 milioni il sopradetto limite massimo per ciascun beneficiario.

Le modalità di riparto del contributo sono definite con un decreto del Ministro dell'interno, chiamato a stabilire alcuni specifici criteri di riparto dei contributi nei casi in cui il fabbisogno ecceda – ovvero risulti inferiore – rispetto alle disponibilità finanziarie. In particolare, in caso di fabbisogno eccedente la norma dispone che venga data priorità alle fusioni o incorporazioni aventi maggiori anzianità; le eventuali disponibilità eccedenti rispetto al fabbisogno verranno invece ripartite tra gli enti beneficiari in base alla popolazione e al numero dei comuni originari.

Attualmente le modalità e i termini per il riparto dei contributi spettanti, a decorrere dall'anno 2013, ai comuni scaturenti da procedure di fusione, realizzate negli anni 2012 e successivi ai sensi dell'articolo 20, comma 1, del citato decreto-legge n. 95 del 2012, sono contenute nel decreto ministeriale 10 ottobre 2012.

Il comma 229, in deroga alla normativa generale in materia di *turn over*, autorizza dal 2016 i comuni istituiti dal 2011 per effetto di fusioni, nonché le unioni di comuni, ad assumere personale a tempo indeterminato nel limite del 100 per cento della spesa relativa al personale di ruolo cessato dal servizio nell'anno precedente. Sono fatti salvi i vincoli generali sulla spesa del personale.

L'articolo 7 del decreto-legge 24 giugno 2016, n. 113 (decreto enti locali), convertito con modificazioni dalla legge 7 agosto 2016, n. 160, è volto ad attenuare le sanzioni previste a carico degli enti locali che non hanno rispettato il Patto di stabilità interno per il 2015. Tale articolo incide sulla sanzione consistente nella riduzione delle risorse del fondo sperimentale di riequilibrio, che viene disapplicata nei confronti delle città metropolitane e delle province delle regioni a statuto ordinario e delle Regioni Siciliana e Sardegna che non hanno rispettato il Patto suddetto, ridotta nei confronti dei comuni che non hanno rispettato il Patto medesimo e del tutto esclusa nei confronti dei comuni estinti a seguito di fusione, ferme restando le rimanenti sanzioni.

Infine, il comma *1-quinquies* dell'articolo 16 del medesimo decreto-legge n. 113 del 2016 (modificando la lettera *a*) dell'articolo 1, comma 450, della legge n. 190 del 2014), interviene sui vincoli stabiliti dalla normativa vigente per le assunzioni con contratti a tempo determinato nei comuni istituiti a seguito di fusioni, nei primi cinque anni dalla fusione. In particolare, viene soppressa la condizione che, ai fini della disapplicazione – per i richiamati comuni –

dei vincoli stabiliti dalla normativa vigente per le assunzioni con contratti a tempo determinato (fermo restando il limite della spesa complessiva per il personale sostenuta dai singoli enti nell'anno precedente la fusione, ed i vincoli generali sull'equilibrio dei bilanci) richiede che il rapporto della spesa personale sulla spesa corrente sia inferiore al 30 per cento.

*4. La giurisprudenza della Corte costituzionale sulla competenza legislativa in materia di gestione in forma associata delle funzioni comunali.*

Riguardo alla materia delle forme associative dei comuni, è di particolare utilità richiamare in questa sede le principali linee evolutive della giurisprudenza costituzionale. La Corte costituzionale ha, in una prima fase, ritenuto illegittime le disposizioni ordinarie dettate dal legislatore statale, ritenendo la materia riconducibile alla competenza legislativa residuale regionale. In tale ambito, la Corte, intervenendo con riferimento alla forma associativa delle comunità montane, ha evidenziato come il richiamo alla competenza statale di cui all'articolo 117, secondo comma, lettera p), della Costituzione, sia in proposito inconferente, giacché le stesse non sono contemplate dall'articolo 114 della Costituzione.

In una seconda fase (sentenze n. 22 e n. 44 del 2014) la Corte costituzionale, pur mantenendo immutato il titolo competenziale di riferimento, ha ritenuto ammissibile un intervento del legislatore statale in forza della competenza concorrente in materia di coordinamento della finanza pubblica, legittimando anche interventi dalla chiara natura ordinamentale, tra cui quelli volti ad individuare nel dettaglio gli organi dell'unione e le modalità della loro costituzione. La Corte ha, in particolare, ritenuto che, di fronte a disposizioni orientate finalisticamente al contenimento della spesa pubblica, poste in un provvedimento di riesame delle condizioni di spesa e con contenuto armonico rispetto all'impianto complessivo della rimodulazione delle unioni dei comuni, operi il titolo legittimante della competenza in materia di « coordinamento della finanza pubblica » esercitata dallo Stato attraverso previsioni che si configurano come principi fondamentali e che non si esauriscono in una disciplina di mero dettaglio.

Recentemente, con la sentenza n. 50 del 2015, l'orientamento della Corte costituzionale ha subito un'ulteriore evoluzione, con riguardo alle disposizioni in materia di gestione in forma associata recate dalla legge n. 56 del 2014, legge che ha riformato il « sistema della geografia istituzionale della Repubblica, in vista di una semplificazione dell'ordinamento degli enti territoriali ». La Corte ha evidenziato che le unioni di comuni – risolvendosi in forme istituzionali di associazione tra Comuni per l'esercizio congiunto di funzioni o servizi di loro competenza e non costituendo, perciò, un ente territoriale ulteriore e diverso rispetto all'ente Comune – rientrano nell'area di competenza statale di cui all'articolo 117, secondo comma, lettera p).

Per altro verso, la Corte ha evidenziato come tali disposizioni riflettono anche principi fondamentali di coordinamento della finanza pubblica, non suscettibili, per tal profilo, di violare le prerogative degli enti locali (*ex plurimis*, sentenze n. 44 e n. 22 del 2014, n. 151 del 2012, n. 237 del 2009).

Allo stesso modo la Corte ha ritenuto che le disposizioni (comma 130 dell'articolo 1 della legge n. 56 del 2014) relative alla fusione di Comuni di competenza regionale non hanno ad oggetto l'istituzione di un nuovo ente territoriale (che sarebbe senza dubbio di competenza regionale) bensì l'incorporazione in un Comune esistente di un altro Comune, e cioè una vicenda (per un verso aggregativa e, per altro verso, estintiva) relativa, comunque, all'ente territoriale Comune, e come tale, quindi, ricompresa nella competenza statale nella materia « ordinamento degli enti locali », di cui all'articolo 117, secondo comma, lettera *p*), della Costituzione. In tale sede, la Corte ha rilevato che l'estinzione di un Comune e la sua incorporazione in un altro Comune incidono sia sull'ordinamento del primo che del secondo, oltre che sulle funzioni fondamentali e sulla legislazione elettorale applicabile.

Infine, riguardo al procedimento di fusione per incorporazione di più Comuni, definito dal comma 130 dell'articolo 1 della legge n. 56 del 2014, che demanda la disciplina del *referendum* consultivo comunale delle popolazioni interessate (quale passaggio indefettibile del procedimento di fusione per incorporazione) alle specifiche legislazioni regionali, la Corte costituzionale rimette alle singole Regioni l'adeguamento delle stesse rispettive legislazioni, onde consentire l'effettiva attivazione della nuova procedura, sul presupposto che le disposizioni – di carattere evidentemente generale (e che rimandano, in ogni caso, alle discipline regionali) – contenute nella legge n. 56 del 2014 non siano, di per sé, esaustive. La Corte costituzionale ha così rilevato che non risulta in tal modo scalfita l'autonomia statutaria spettante in materia a ciascuna Regione.

*5. Il referendum regionale per la fusione dei comuni, ai sensi dell'articolo 133, primo comma, della Costituzione: quorum ed esito.*

In base all'articolo 133, primo comma, della Costituzione la Regione, «sentite le popolazioni interessate», può con sue leggi istituire nel proprio territorio nuovi comuni e modificare le loro circoscrizioni e denominazioni.

Le leggi regionali disciplinano quindi sia il procedimento legislativo per l'istituzione di nuovi comuni, sia le modalità di esercizio del *referendum* consultivo per le popolazioni interessate dall'istituzione di nuovi comuni per fusione, incorporazione, distacco di una porzione di territorio.

Per quanto concerne il *quorum* di partecipazione, esso è previsto da otto regioni: Basilicata, Liguria, Molise, Sardegna, Sicilia, Umbria e Valle d'Aosta stabiliscono che il *referendum* è valido solo se i votanti sono la maggioranza degli aventi diritto. La regione Trentino-Alto Adige stabilisce un *quorum* più basso: il referendum è valido se partecipa almeno il 40 per cento degli aventi diritto, tra i quali non

sono computati i cittadini residenti all'estero. Nelle restanti regioni, invece, il *referendum* è comunque valido qualunque sia la percentuale di votanti sugli aventi diritto.

In tutte le regioni la proposta sottoposta a *referendum* è approvata se ottiene la maggioranza dei voti validi; fa eccezione la regione Basilicata, in cui è richiesta la maggioranza assoluta dei votanti.

Per quanto riguarda l'esito del *referendum* la maggioranza delle leggi regionali stabiliscono che a seguito dell'esito favorevole alla proposta di istituzione del nuovo comune (o delle altre modifiche territoriali) ha inizio il procedimento legislativo mediante la presentazione di una proposta di legge al Consiglio regionale (da parte del Presidente della Regione o della Giunta regionale).

Alcune regioni – Abruzzo, Friuli-Venezia Giulia, Liguria – stabiliscono un termine ordinario (sessanta giorni) entro cui deve essere presentata la proposta di legge. La regione Campania prevede la procedura d'urgenza per l'inizio della procedura legislativa. La normativa delle regioni Calabria e Puglia si limita a prevedere che la proposta di legge venga esaminata dal Consiglio regionale, previo parere (nella sola regione Puglia) della Commissione consiliare competente.

Nelle regioni Emilia-Romagna, Lazio, Lombardia e Toscana, invece, l'esito favorevole del *referendum* si inserisce nel procedimento legislativo già avviato e sospeso in attesa dell'esito referendario: così il Consiglio regionale dovrà deliberare definitivamente entro 60 giorni in Emilia Romagna e Lazio ed entro quarantacinque giorni in Lombardia; nella regione Toscana, infine, nel caso in cui il Consiglio regionale non deliberi a seguito del risultato favorevole del *referendum*, sono fatti salvi gli effetti del referendum già svolto e la proposta di legge è riassunta di diritto nella legislatura successiva e assegnata alla commissione competente entro trenta giorni dalla data di insediamento del nuovo Consiglio regionale.

Nella maggioranza delle leggi regionali, inoltre, l'esito del *referendum* sulle modifiche territoriali è considerato in riferimento al totale della popolazione interessata.

In riferimento all'esito del *referendum* su alcune tipologie di modifiche territoriali quali la modifica delle circoscrizioni comunali e la istituzione di un nuovo comune a seguito di distacco di una frazione o porzione di territorio, nella normativa delle regioni Campania, Emilia Romagna, Lazio e Friuli-Venezia Giulia viene specificato che i risultati devono essere considerati distintamente per ciascuna porzione di territorio interessato e in alcuni casi viene specificato che il quesito si considera approvato se i cittadini interessati si sono espressi favorevolmente in tutte le porzioni di territorio interessate (Emilia Romagna e Sicilia).

Solo alcune leggi regionali, quali in particolare quelle delle regioni Liguria, Lombardia e Friuli-Venezia Giulia contengono norme specifiche sull'esito del referendum sulla istituzione di un nuovo comune a seguito di fusione. Le norme regionali stabiliscono che il quesito oggetto della consultazione referendaria è accolto:



quando in ciascuno dei comuni interessati abbia partecipato almeno il 30 per cento degli aventi diritto al voto e la maggioranza assoluta dei voti validamente espressi in ciascuno degli stessi sia a favore della proposta (regione Liguria);

in caso di conseguimento, in ogni comune interessato, della maggioranza dei voti validi favorevolmente espressi (Lombardia).

La legge della regione Friuli-Venezia Giulia, infine, richiede esplicitamente la maggioranza dei voti a favore del quesito referendario, solo nel comune in cui il Consiglio comunale abbia espresso parere contrario all'iniziativa. Nella maggioranza delle leggi regionali non ci sono disposizioni sulle conseguenze all'esito contrario della proposta referendaria. Solo le regioni Basilicata e Molise stabiliscono un divieto di svolgere il *referendum* sullo stesso quesito per un periodo di tempo rispettivamente di 5 e 3 anni; mentre nella regione Trentino-Alto Adige è prevista l'adozione di una deliberazione formale di rigetto da parte del Consiglio regionale. Le regioni Abruzzo, Friuli-Venezia Giulia, Piemonte e Umbria, invece, stabiliscono esplicitamente che l'esito contrario non preclude la facoltà di presentare comunque una proposta di legge nel senso della proposta bocciata al *referendum*.

In allegato è riportata una selezione delle suddette leggi regionali con particolare riguardo alle norme che stabiliscono o meno un *quorum* di partecipazione al voto da parte degli aventi diritto e alla disciplina della relazione tra l'esito del *referendum* e il procedimento legislativo (*vedi allegato n. 4*).

#### 6. *La legislazione regionale in materia di gestione in forma associata delle funzioni comunali.*

Giova altresì ricordare che alla legge regionale (*vedi allegato n. 5*) spetta l'individuazione, previa concertazione con i comuni, della dimensione territoriale ottimale per la gestione associata nonché la definizione e l'introduzione di forme di incentivazione della gestione in forma associata delle funzioni comunali.

Al contempo, nelle regioni a statuto speciale e nelle province autonome di Trento e di Bolzano la gestione associata delle funzioni comunali è stata variamente disciplinata in base alla competenza primaria alle stesse attribuita in materia di ordinamento degli enti locali.

#### 7. *La Relazione della Corte dei Conti del 22 febbraio 2016.*

Giova ricordare come nell'ultima Relazione della Corte dei Conti – Sezione autonomie (22 febbraio 2016 – Doc XLVI, n. 5) su « La gestione finanziaria degli enti locali » si evidenzia come:

maggiore è il numero delle funzioni e dei servizi effettivamente associati, minore è il rischio che le unioni di comuni si risolvano in una diseconomica e poco efficiente duplicazione di gestioni;

con riguardo alle spese correnti sotto il profilo degli impegni, per il campione di unioni di comuni selezionato dalla Corte dei conti, si è registrato un incremento della spesa corrente nel 2014, rispetto al 2013, pari a 40,4 milioni di euro (+9 per cento), mentre per i singoli comuni che appartengono alle unioni del campione si è registrato un decremento della spesa corrente di 76,6 milioni di euro (rispetto al 2013: -3 per cento);

la distinzione dei comuni appartenenti alle unioni in base alla popolazione consente di evidenziare che quelli con meno di 5.000 abitanti hanno ridotto gli impegni correnti del 1,3 per cento, mentre quelli con più di 5.000 abitanti registrano una riduzione di circa il 4 per cento. Tale andamento, seppur nei limiti dei dati disponibili da parte della Corte e utilizzabili per l'analisi, sembra evidenziare quel risparmio tendenziale avuto di mira dal legislatore. Da un lato, infatti, si riscontra un aumento della spesa corrente delle unioni correlato all'incremento delle funzioni fondamentali che vengono associate; dall'altro i comuni associati diminuiscono la loro spesa corrente complessiva, poiché, delegando le funzioni, riducono, fino ad azzerarli, i correlati impegni correnti. Tuttavia, l'azzeramento della spesa per le funzioni associate imposto dalla legge (articolo 14, comma 29, del decreto-legge n. 78 del 2010) non si è verificato per tutti i comuni interessati: tale circostanza non ha consentito una riduzione complessiva degli impegni di maggior consistenza;

emerge un incremento di spesa corrente delle unioni di comuni nel biennio 2013-2014 che riguarda, in particolare, le funzioni generali di amministrazione, di gestione e di controllo, quelle relative alla istruzione pubblica, al settore sociale, al settore sportivo/ricreativo e alla cultura e ai beni culturali. In contrazione risulta, invece, la spesa per le funzioni di polizia locale, nel campo dello sviluppo economico e nei servizi produttivi. Parallelamente, i comuni associati in unioni fanno registrare una lieve riduzione della spesa corrente totale: in particolar modo i comuni con meno di 5.000 abitanti, destinatari dell'obbligo giuridico di gestire in forma associata le funzioni fondamentali, evidenziano riduzioni di spesa solo per alcune funzioni (giustizia e cultura), sebbene l'esercizio associato comporti obbligatoriamente l'azzeramento della gestione di tali funzioni da parte dei singoli comuni associati.

Nel dettaglio, infatti, solo alcuni comuni del campione utilizzato dalla Corte dei conti nella propria analisi risultano aver realizzato una spesa pari a zero, in termini di impegni in conto competenza, per alcune funzioni. In particolare, le funzioni maggiormente delegate, per l'esercizio 2014, sono: la funzione di polizia locale per il 19 per cento dei comuni esaminati, la funzione nel campo dello sviluppo economico per il 34 per cento, nel campo turistico per il 47 per cento, le funzioni relative a servizi produttivi per il 63 per cento e le funzioni relative alla cultura ed ai beni culturali per il 74 per cento. Le altre funzioni, in particolare quelle relative all'istruzione pubblica, alla amministrazione di gestione e di controllo, alla viabilità e dei trasporti, al settore sociale, nonché le funzioni riguardanti la gestione del territorio e dell'ambiente, risultano avere importi valorizzati e sembra, quindi, che



ne perduri la gestione anche da parte dei singoli comuni associati nelle unioni.

Nelle Regioni a statuto speciale e nelle Province autonome la gestione obbligatoria delle funzioni attraverso le Unioni di comuni è stata variamente disciplinata secondo la competenza primaria ad esse attribuita in materia di ordinamento degli enti locali, in qualche caso stabilendo termini diversi per il definitivo completamento del processo da quello previsto dal legislatore statale (normativamente fissato al 31 dicembre 2014 dalla citata legge n. 56 del 2014 e poi ulteriormente prorogato al 31 dicembre 2015 dal decreto-legge n. 192 del 2014 e al 31 dicembre 2016 dal decreto-legge n. 210 del 2015).

La Regione Friuli-Venezia Giulia, con legge regionale n. 26 del 2014, ha previsto l'istituzione su tutto il territorio regionale di Unioni di comuni, denominate « Unioni territoriali intercomunali (UTI) », attraverso un procedimento che vede coinvolti tutti i 216 Comuni e il cui termine di operatività obbligatoria, già fissato al 31 dicembre 2015, è stato differito di 120 giorni. Analogamente, nella Provincia autonoma di Trento, dove sono state costituite le sole due Unioni di comuni della Regione Trentino-Alto Adige/Südtirol (entrambe per scelta volontaria e non per obbligo di legge), si è stabilito che tutte le gestioni associate obbligatorie devono essere avviate entro il 1° gennaio 2017. In altri casi non è stato previsto l'obbligo di costituzione: le 36 Unioni di comuni della Sardegna si sono tutte costituite a seguito di autonoma decisione degli enti interessati; per quanto riguarda la Provincia autonoma di Bolzano, è previsto soltanto l'obbligo di stipulare convenzioni tra comuni con popolazione fino a 5.000 abitanti per la gestione congiunta di servizi in almeno due settori. La Regione Valle d'Aosta ha introdotto la nuova disciplina dell'esercizio associato di funzioni e servizi comunali con la legge regionale 5 agosto 2014, n. 6, abolendo le Comunità montane ed istituendo le otto « Unités des Communes valdotaines » (nelle quali si sono associati tutti i comuni valdostani tranne Aosta) per l'esercizio obbligatorio delle funzioni indicate nell'articolo 16 della stessa legge.

#### *8. Conclusioni.*

I principali elementi emersi nel corso dell'indagine conoscitiva.

Come ricordato, il processo di fusione di due o più comuni contigui è disciplinato dagli articoli 15 e 16 del citato Testo unico degli enti locali, di cui al decreto legislativo n. 267 del 2000. Tali disposizioni fanno riferimento agli articoli 117 e 133 della Costituzione e dispongono che spetta esclusivamente alle Regioni modificare le circoscrizioni territoriali dei comuni e istituirne di nuovi mediante fusione. L'obbligo per il legislatore regionale è quello, previsto dal primo comma dell'articolo 133 della Costituzione, di « sentire le popolazioni interessate » al processo di modifica territoriale mediante lo strumento del referendum consultivo. La fusione fra comuni continua ad essere un'opportunità per le amministrazioni per ottimizzare i costi e garantire un'offerta di servizi omogenea e qualificata ai cittadini.

Dalle audizioni è emerso con chiarezza che le recenti modifiche normative dell'assetto territoriale del Paese (dalla trasformazione delle Province in enti di secondo livello con la legge n. 56 del 2014, alla legge delega n. 124 del 2015 sulla riforma della pubblica amministrazione e alla riforma del Titolo V della parte II della Costituzione, che sarà sottoposta al referendum previsto dall'articolo 138 della Costituzione), rafforzano la centralità che il livello di governo comunale assume all'interno del nostro ordinamento. Il comune, oltre ad essere il primo livello di governo eletto che incontrano i cittadini e le imprese, è quello chiamato a svolgere funzioni e ad erogare servizi essenziali per la vita della comunità e del suo sviluppo. Ne consegue che l'efficiente/inefficiente organizzazione della « macchina comunale » si riflette sul territorio di riferimento, sulla qualità della vita delle persone e – in più ampia scala – sulla capacità produttiva dell'intero Paese. La stessa Autorità garante della concorrenza e del mercato ha evidenziato come il pluralismo istituzionale esasperato e la mancanza di raccordo tra i diversi enti costituiscano un ostacolo alla programmazione ad esempio delle infrastrutture e al funzionamento del mercato. Da questa premessa deriva l'opportunità se non la necessità di rafforzare la capacità delle amministrazioni comunali nel gestire la complessità amministrativa e gestionale, promuovendo processi di gestione associata delle funzioni comunali o di fusioni tra comuni.

L'esperienza di razionalizzazione nella gestione associata delle funzioni comunali avviata con il decreto-legge n. 78 del 2010 e rafforzata con l'approvazione della legge n. 56 del 2014, pur non avendo raggiunto l'obiettivo prefissato di organizzare in unione tutti i 5.585 comuni inferiori o uguali a 5000 abitanti, è da valutare positivamente per il processo di riordino istituzionale che ha avviato. Va infatti considerato che l'esperienza delle unioni fino al 2009 riguardava pochissimi comuni in Italia; al 4 ottobre 2016, conta invece l'istituzione di 536 unioni di comuni relative a 3.105 comuni, di cui 1.004 comuni con popolazione inferiore ai 1000 abitanti. Un dato significativo che ha comportato, se affrontiamo il tema della riduzione dei costi su scala nazionale e in una prospettiva diacronica, miglioramenti sul fronte della efficienza nella erogazione dei servizi e delle economie di spesa, anche se in diversi casi è ancora evidente l'adesione all'obbligo normativo in termini formali con una moltiplicazione degli uffici anziché con una sostanziale razionalizzazione degli stessi per una reale gestione associata delle funzioni.

Nel quadro di riepilogo sottostante sono riportati i più rilevanti dati relativi alle unioni e alle fusioni di comuni.

Da 8100 comuni al 1° gennaio 2009 si è passati a 7.998 comuni alla data del 4 ottobre 2016 a seguito di fusioni.
--

Dei 7.998 comuni, 5.585 hanno una popolazione inferiore o uguale a 5000 abitanti. Di questi ultimi, 1.960 comuni sono inferiori o uguali ai 1.000 abitanti e 3.625 comuni con popolazione tra 1.000 e 5.000 abitanti.
---

Alla data del 4 ottobre 2016 risultano istituite 536 Unioni che coinvolgono 3.105 comuni su 7.998.
Delle 536 unioni, 296 (relative a un totale di 1976 comuni) comprendono 1.004 comuni con popolazione inferiore a 1000 abitanti per un totale di 3.722.694 abitanti e 59.591 kmq.
I 3.105 comuni che hanno deciso di organizzarsi in unioni di comuni coinvolgono una popolazione di 11.926.815 su un totale di 60.665.551 abitanti (dati Istat al 1/1/2016) e interessano una superficie di 111.042 Km <sup>2</sup> su 302.073 Km <sup>2</sup> totali.
Negli ultimi tre anni sono nati 60 nuovi comuni per fusione con la conseguente soppressione di 149 comuni. Di questi 60 nuovi comuni: 24 sono nati nel 2014 con la soppressione di 57 comuni; 7 sono nati nel 2015 con la soppressione di 17 comuni; 29 sono nati nel 2016, di cui due per incorporazione, per un totale di 75 comuni soppressi.
2 fusioni già approvate con legge regionale dalla Toscana prevedono la nascita di 2 nuovi comuni (Abetone Cutigliano e San Marcello Piteglio) a partire dal 2017 a seguito della soppressione di 4 comuni.
Una fusione è stata approvata con <i>referendum</i> positivo il 25 maggio 2014 e l'esito è stato proclamato formalmente dalla regione Abruzzo, ma non è ancora stata emanata la legge regionale di istituzione del nuovo comune. La fusione prevede la nascita di un nuovo comune (Nuova Pescara, 194.118 abitanti) e la soppressione di 3 comuni.

#### *Aspetti problematici.*

Nel corso dell'indagine sono emerse una serie di criticità sulle quali sarebbe opportuno intervenire per migliorare la disciplina attualmente vigente, in particolare in relazione ai seguenti aspetti:

questione dell'obbligatorietà o volontarietà della gestione associata di funzioni attraverso unione dei comuni. Si tratta di realizzare il corretto bilanciamento tra i principi di obbligatorietà e volontarietà nella disciplina delle unioni. In forza del primo principio il processo di razionalizzazione della gestione associata delle funzioni è stato avviato, superando le resistenze degli enti interessati che sono stati indotti altresì a una riflessione sulla necessità di mettere in sinergia risorse umane e finanziarie. Il secondo garantisce che i processi di cui si discute siano attivati dal basso (in una logica *bottom up* e non *top down*) e siano maggiormente rispondenti alle plurali esigenze dei territori ma con il rischio che si blocchi il processo se non adeguatamente motivato e sostenuto;

esigenza di individuare e ampliare i criteri per definire l'ambito territoriale ottimale attraverso l'integrazione del criterio demografico quale principio cardine della unione/fusione, tenendo altresì conto dei collegamenti infrastrutturali e trasportistici di vallata, degli ambiti distrettuali di collaborazione già esistenti – quali ad esempio su politiche

socio-sanitarie o scolastiche, oltre a quelli di gestione dei servizi pubblici d'ambito – nonché delle caratteristiche morfologiche del territorio o dei bacini produttivi e di lavoro comuni;

necessità di semplificare il sistema normativo e garantire la stabilità delle norme. Si tratta di razionalizzare le procedure attualmente previste per unioni e fusioni, che devono essere semplificate, anche al fine di favorirne l'utilizzo, unitamente alla necessità che gli incentivi ordinali ed economici attualmente associati a dette procedure siano stabili nel tempo e non vengano meno in corso d'opera; vi è inoltre la necessità di semplificare i vincoli normativi, finanziari e gestionali esistenti, a partire da quelli in materia di personale e di bilancio e di valutare gli effetti dell'introduzione delle normative sul pareggio di bilancio, in particolare per gli investimenti;

necessità di chiarire i ruoli di regia e *governance* del processo di unione e fusione tra i tre attori coinvolti: Stato, Regioni, Città metropolitana e provincia o in futuro Area vasta attraverso l'attenta definizione del compito delle Regioni nell'ambito dei processi in esame, alla luce sia del diverso grado di protagonismo che queste ultime hanno assunto negli anni in materia di riordino istituzionale, sia della sentenza n. 50 del 2015 della Corte costituzionale che ha collocato la materia della unione di comuni fra le competenze legislative esclusive dello Stato;

necessità di sostenere e accompagnare il processo decisionale ed attuativo delle unioni e delle fusioni dei comuni, investendo sulle competenze tecniche necessarie per dare attuazione alle medesime unioni e fusioni.

#### *Possibili soluzioni e prospettive*

Alla luce di quanto emerso nel corso dell'indagine conoscitiva nonché degli aspetti problematici rilevati nel paragrafo precedente, nel ribadire la centralità degli enti locali nell'ordinamento istituzionale nazionale, anche a seguito della recente riforma costituzionale sottoposta a *referendum* confermativo, quali soggetti direttamente eletti dai cittadini, erogatori di servizi e funzioni primarie per la vita di cittadini e imprese, e importanti motori di sviluppo locale, si prospettano le seguenti possibili soluzioni e prospettive:

1) è necessario realizzare una buona *governance* per favorire lo sviluppo locale senza la creazione di frammentazioni e sovrapposizioni. È necessario definire i diversi ruoli di regia ed impulso nei processi di fusione ed unione dei comuni. Alla luce della sentenza della Corte costituzionale n. 50 del 2015 e della riforma costituzionale sottoposta a *referendum* confermativo, che stabiliscono che il compito di legiferare in materia di riordino istituzionale degli enti locali e delle loro forme associative è di competenza esclusiva dello Stato, nondimeno si ritiene opportuno garantire un coinvolgimento dal basso degli amministratori locali nella programmazione e pianificazione delle fusioni e delle unioni nell'ambito della città metropolitana e futura area vasta e chiarire il ruolo delle regioni in considerazione della possibilità di queste ultime di

attribuire funzioni aggiuntive, di prevedere incentivi economici propri e riconoscere particolari agevolazioni in fase di definizione del patto verticale.

2) va ribadita la necessità che i comuni si organizzino per gestire funzioni e servizi secondo *standard* predefiniti mettendo in comune risorse umane e finanziarie in ottemperanza al principio di uguaglianza tra cittadini e ai principi di adeguatezza, di proporzionalità, di sussidiarietà, di efficacia ed efficienza dell'azione amministrativa, prescindere dal criterio demografico, e tenendo conto degli ambiti ottimali di collaborazione politica già eventualmente definiti (vedi i già richiamati distretti socio sanitari, collegamenti di vallata, infrastrutture, collegamenti per servizi o lavoro). Andrà valutato se tutti i comuni debbano organizzarsi in unioni ad eccezione, eventualmente, dei comuni capoluogo di provincia ovvero possano organizzarsi secondo una combinazione di modelli organizzativi più flessibili alle esigenze territoriali a condizione che raggiungano *standard* predefiniti minimi sul territorio nazionale nell'erogazione di servizi e funzioni. Va prestata particolare attenzione alla definizione di modalità di *governance* capaci di garantire governabilità all'interno delle costituente unioni di comuni. Per agevolare il funzionamento delle gestioni associate di funzioni, bisogna prevedere specifiche misure di semplificazione e di flessibilità di carattere organizzativo soprattutto in materia di gestione del personale;

3) devono essere favorite le fusioni tra comuni con norme ordinamentali e finanziarie di favore, facendo attenzione a non indurre o incentivare fusioni «innaturali» ovvero finalizzate a superare le difficoltà economiche e di gestione del personale, ma non realmente rispondenti alle esigenze di mobilità e organizzazione dei servizi ai cittadini. Va prestata particolare attenzione normativa al fenomeno emergente delle fusioni per incorporazione, previsto dall'articolo 1, comma 130, della legge n. 56 del 2014, prestando attenzione anche a tutelare adeguatamente la rappresentanza delle comunità locali nel rispetto delle singole identità delle comunità locali di cui i comuni originali sono espressione;

4) dopo la cancellazione della TASI (Tributo sui servizi indivisibili) sulla prima casa, misura positiva per i cittadini, è importante ripensare a come restituire ai comuni autonomia fiscale, in modo da collegare l'elezione diretta dei sindaci e la conseguente responsabilità politica sull'attuazione del programma di mandato per obiettivi e risultati, alla possibilità e capacità di programmare e usare correttamente risorse finanziarie ed umane. Occorre inoltre definire indicatori di valutazione utili a misurare la qualità, la quantità e l'efficacia della gestione associata al fine di ripartire gli incentivi economici non a pioggia ma in modo differenziato alle Unioni che rispondono ad obiettivi reali di razionalizzazione e semplificazione dell'azione amministrativa nonché del grado reale di gestione associata raggiunto. La ripartizione degli incentivi economici sulla base di un giudizio sulla qualità dell'Unione attraverso indicatori misurabili intende costituire una leva ulteriore per motivare i comuni verso una adesione sostanziale e non formale agli obiettivi di razionalizzazione ed efficientamento degli uffici pubblici;

5) è necessario riordinare la normativa di settore in una logica di semplificazione, coordinamento e stabilità delle norme di riferimento

anche attraverso la compilazione di un nuovo testo unico degli enti locali e la definizione di norme quadro nazionali che chiariscano ruolo e funzioni dei diversi soggetti istituzionali e livelli di coordinamento amministrativo previsti nel Testo unico degli enti locali, di cui al decreto legislativo n. 267 del 2000, nella legge n. 56 del 2014 nonché di quanto previsto dalla riforma costituzionale, qualora confermata dal *referendum* popolare, che abroga le province come enti di rilievo costituzionale ed introduce le aree vaste. Gli amministratori che avviano processi decisionali di fusione tra comuni contermini, impegnati anche a superare resistenze identitarie, devono poter fare particolare affidamento sulla semplificazione e sulla razionalizzazione dei vincoli gestionali e finanziari esistenti, sulla chiarezza e stabilità delle norme, sulla base delle quali si fanno considerazioni di carattere finanziario ed ordinamentale e si chiamano i cittadini ad esprimersi per il superamento dei confini comunali al fine di investire sul futuro della comunità alla luce anche dei vantaggi organizzativi ed economici che si ritiene di poter acquisire nel medio-lungo periodo dal processo di fusione. Occorre valutare l'opportunità che lo Stato e le regioni promuovano percorsi di formazione e supporto anche tecnico giuridico a favore di amministratori e funzionari al fine di accompagnare processi decisionali consapevoli sulla base anche di studi di fattibilità economico-gestionali. Bisogna prevedere un maggior coinvolgimento dei comuni nella definizione degli ambiti ottimali e nella programmazione pluriennale di unioni e fusioni in sede di città metropolitana o area vasta. È necessario prevedere forme di monitoraggio puntuale sullo stato di attuazione delle norme e dei processi di unione e fusione per meglio predisporre azioni tempestive e mirate di supporto e di accompagnamento;

6) si rende infine opportuna una riflessione sulle norme del Testo unico degli enti locali in materia di *status* degli amministratori locali nell'ambito dell'evoluzione normativa più recente, al fine di verificare se le stesse garantiscono pari trattamento tra amministratori lavoratori dipendenti ed autonomi, al fine di non creare le condizioni per una discriminazione di fatto nell'accesso alle cariche pubbliche. La complessità sociale, economica e normativa del nostro tempo chiede sempre più a sindaci ed assessori comunali di dedicare all'amministrazione molto del proprio tempo lavoro, se non la totalità del tempo. Per questo va verificato se le norme vigenti non determinino disparità di accesso alle cariche pubbliche a seguito delle diverse previsioni normative in merito all'assenza dal lavoro per lo svolgimento dei compiti amministrativi ed eventuali coperture previdenziali ed assistenziali in sostituzione del datore di lavoro o a favore di lavoratori autonomi. Va inoltre verificato se le previsioni normative che richiedono maggiore sinergia e coordinamento tra amministratori comunali all'interno degli enti di secondo livello, come le unioni di comuni, le città metropolitane e le province, siano sufficientemente garantite dalle disposizioni attualmente previste dal Testo unico degli enti locali, di cui al decreto legislativo n. 267 del 2000, quali, ad esempio, quelle sui permessi retribuiti per la partecipazione alle sedute dell'organo.

**ALLEGATI**



## ALLEGATO 1

Piccoli Comuni per regione (≤5000 ab.) al 01/01/2016					
Regione	Comuni		Popolazione residente (Istat 2016)		
	Totale Comuni	Piccoli Comuni ≤ 5000 ab.	%	Popolazione Comuni	Popolazione Comuni ≤ 5000 ab.
<u>Valle d'Aosta</u>	74	73	98,65	127.329	92.939
<u>Molise</u>	136	125	91,91	312.027	150.775
<u>Piemonte</u>	1.202	1.067	88,77	4.404.246	1.296.369
<u>Trentino-Alto Adige</u>	293	254	86,69	1.059.114	444.118
<u>Sardegna</u>	377	314	83,29	1.658.138	518.497
<u>Abruzzo</u>	305	249	81,64	1.326.513	345.855
<u>Calabria</u>	409	324	79,22	1.970.521	632.955
<u>Liguria</u>	235	184	78,30	1.571.053	247.419
<u>Basilicata</u>	131	101	77,10	573.694	194.901
<u>Marche</u>	236	171	72,46	1.543.752	336.156
<u>Friuli-Venezia Giulia</u>	216	154	71,30	1.221.218	283.065
<u>Lombardia</u>	1.527	1.061	69,48	10.008.349	2.109.224
<u>Lazio</u>	378	252	66,67	5.888.472	449.840
<u>Umbria</u>	92	60	65,22	891.181	127.444
<u>Campania</u>	550	335	60,91	5.850.850	681.413
<u>Veneto</u>	576	303	52,60	4.915.123	760.785
<u>Sicilia</u>	390	205	52,56	5.074.261	497.978
<u>Toscana</u>	279	126	45,16	3.744.398	299.966
<u>Emilia- Romagna</u>	334	141	42,22	4.448.146	370.311
<u>Puglia</u>	258	86	33,33	4.077.166	221.688
<b>Italia</b>	<b>7.998</b>	<b>5.585</b>	<b>69,83</b>	<b>60.665.551</b>	<b>10.061.698</b>

Fonte: elaborazione Ancitel su dati Istat 01/01/2016)

Estratto il 04/10/2016 da <http://www.comuniverso.it/index.cfm?menu=590>



## ALLEGATO 2

## DATI REGIONALI SULLE UNIONI DEI COMUNI

Dati regionali: 536 le Unioni dei Comuni al 04/10/2016				
Regione	Totale Comuni	Unioni di Comuni	Comuni aderenti	Adesione media
1 <u>Valle d'Aosta</u>	74	8	73	9,13
2 <u>Emilia-Romagna</u>	334	42	272	6,48
3 <u>Sardegna</u>	377	35	277	7,91
4 <u>Friuli-Venezia Giulia</u>	216	18	145	8,06
5 <u>Piemonte</u>	1.202	106	768	7,25
6 <u>Marche</u>	236	20	125	6,25
7 <u>Toscana</u>	279	24	147	6,13
8 <u>Liguria</u>	235	24	115	4,79
9 <u>Sicilia</u>	390	47	172	3,66
10 <u>Puglia</u>	258	23	113	4,91
11 <u>Veneto</u>	576	44	230	5,23
12 <u>Molise</u>	136	8	52	6,50
13 <u>Lazio</u>	378	20	101	5,05
14 <u>Abruzzo</u>	305	12	72	6,00
15 <u>Lombardia</u>	1.527	77	278	3,61
16 <u>Campania</u>	550	15	90	6,00
17 <u>Calabria</u>	409	10	51	5,10
18 <u>Basilicata</u>	131	2	16	8,00
19 <u>Umbria</u>	92	1	8	8,00
20 <u>Trentino-Alto Adige</u>	293	0	0	0,00
<b>Totale</b>	<b>7.998</b>	<b>536</b>	<b>3.105</b>	<b>5,79</b>

Fonte: elaborazione Ancitel (2016).

Estratto il 04/10/2016 da [http://www.comuniverso.it/index.cfm?Dati\\_regionali\\_sulle\\_Unioni\\_dei\\_Comuni&menu=313](http://www.comuniverso.it/index.cfm?Dati_regionali_sulle_Unioni_dei_Comuni&menu=313)

296 Unioni dei Comuni con Comuni inferiori ai 1.000 abitanti al 04/10/2016						
Regione	Provincia	Unione Comuni	di Comuni	Comuni ≤1000	Pop. (Istat 2016)	Superficie (kmq)
Abruzzo	Chieti	6	28	22	36987	773,45
Abruzzo	Pescara	1	5	3	3988	88,30
Abruzzo	Teramo	1	5	3	12020	384,31
Basilicata	Potenza	1	9	1	37731	623,41
Calabria	Catanzaro	4	18	5	46915	482,28
Calabria	Cosenza	2	8	2	12399	156,24
Calabria	Reggio Calabria	1	6	2	20818	193,17
Campania	Avellino	1	7	1	24598	157,59
Campania	Benevento	1	9	2	23819	247,36
Campania	Salerno	4	24	7	56046	563,03
Emilia-Romagna	Forlì-Cesena	1	15	2	186332	1261,78
Emilia-Romagna	Modena	1	10	2	40722	689,54
Emilia-Romagna	Parma	1	8	1	16020	599,27
Emilia-Romagna	Piacenza	3	19	9	51143	928,33
Emilia-Romagna	Rimini	1	10	2	54817	436,12
Friuli-Venezia Giulia	Gorizia	1	12	2	64029	161,81
Friuli-Venezia Giulia	Pordenone	1	20	11	33200	1127,29
Friuli-Venezia Giulia	Udine	5	53	20	147216	1982,52
Lazio	Frosinone	4	20	8	50572	563,48
Lazio	Rieti	4	22	12	21924	447,5
Lazio	Roma Capitale	5	27	14	37743	412,58
Liguria	Genova	4	23	12	37949	692,05
Liguria	Imperia	8	48	35	37720	842,8
Liguria	La Spezia	3	13	6	16091	306,36
Liguria	Savona	6	23	12	65708	433,14
Lombardia	Bergamo	6	26	8	59358	284,88
Lombardia	Brescia	7	36	14	69114	1117,93
Lombardia	Como	1	7	3	5980	61,09
Lombardia	Cremona	12	40	20	50331	573,06
Lombardia	Lecco	2	10	6	8847	107,79

Lombardia	Lodi	<u>1</u>	2	1	1829	21,88
Lombardia	Mantova	2	7	3	11237	112,31
Lombardia	Pavia	18	47	35	36097	474,63
Lombardia	Sondrio	<u>1</u>	2	2	870	51,92
Lombardia	Varese	<u>2</u>	14	3	28709	76,93
Marche	Ancona	1	7	2	21409	104,29
Marche	Ascoli Piceno	2	19	8	27692	863,71
Marche	Fermo	1	7	1	14223	110,75
Marche	Macerata	3	33	12	107505	1755,72
Marche	Pesaro e Urbino	3	20	5	58441	829,21
Molise	Campobasso	5	29	17	39148	746,81
Molise	Isernia	2	13	8	11210	315,28
Piemonte	Alessandria	17	99	66	87327	1738,19
Piemonte	Asti	16	98	68	119943	1150
Piemonte	Biella	9	84	39	127552	920,13
Piemonte	Cuneo	14	154	108	191319	3741,08
Piemonte	Novara	5	22	10	35287	238,56
Piemonte	Torino	20	159	88	269773	4111,6
Piemonte	Verbano Ossola	Cusio 7	56	33	81838	1787,77
Piemonte	Vercelli	5	48	40	44522	1130,31
Sardegna	Cagliari	2	14	7	20468	670,89
Sardegna	Carbonia-Iglesias	1	11	1	50564	600,62
Sardegna	Medio Campidano	<u>1</u>	18	9	25290	415,16
Sardegna	Nuoro	<u>4</u>	31	11	71128	2140,69
Sardegna	Ogliastra	<u>2</u>	13	2	30526	885,15
Sardegna	Olbia-Tempio	<u>1</u>	9	1	33486	1004,30
Sardegna	Oristano	8	79	47	100401	2439,08
Sardegna	Sassari	5	43	23	82913	2169,64
Sicilia	Caltanissetta	1	6	1	38826	186,22
Sicilia	Messina	7	33	17	68617	580,32
Sicilia	Palermo	2	6	3	10495	373,74
Sicilia	Siracusa	<u>1</u>	7	1	31001	350,33
Toscana	Arezzo	<u>1</u>	8	3	17444	476,35
Toscana	Grosseto	1	8	1	18755	706,21
Toscana	Lucca	1	12	2	20722	437,25
Toscana	Massa e Carrara	<u>1</u>	13	2	47430	790,61
Toscana	Pisa	<u>1</u>	3	1	8404	480,66
Toscana	Pistoia	<u>1</u>	5	1	11834	287,14
Toscana	Siena	<u>1</u>	5	1	16893	641,91
Valle d'Aosta		<u>8</u>	73	41	63698	3239,5

Veneto	Belluno	5	38	17	54111	2023,54
Veneto	Padova	1	6	1	10930	90,10
Veneto	Verona	3	14	4	33258	472,87
Veneto	Vicenza	5	35	10	179597	1150,14
<b>Totali</b>			<b>1.976</b>	<b>1.004</b>	<b>3.722.694</b>	<b>59.591</b>

Fonte: elaborazione Ancitel (2016)

Estratto il 04/10/2016 da: [http://www.comuniverso.it/index.cfm?Unioni\\_con\\_Comuni\\_sotto1000\\_ab&menu=632](http://www.comuniverso.it/index.cfm?Unioni_con_Comuni_sotto1000_ab&menu=632)

**ALLEGATO N. 3****Fusione di Comuni e altre variazioni amministrative.**

Le variazioni amministrative degli enti territoriali italiani degli ultimi anni. I nuovi comuni, costituiti da fusione o scorporo di zone di territorio e le più recenti variazioni dei confini provinciali.

Negli ultimi anni è aumentato il numero delle fusioni di comuni con il fine di ridurre i costi, rendere più efficiente la macchina amministrativa e rispondere meglio alle esigenze dei cittadini. Al 1/1/2009 i Comuni italiani erano 8100 al 1/7/2016 sono 7998.

**Nuovi Comuni istituiti nel 2016**

2016 – Nel 2016 ci sono state 29 fusioni di comuni, di cui due per incorporazione, mediante la soppressione di 75 comuni in cinque regioni: Emilia-Romagna (4), Lombardia (2), Piemonte (3), Trentino-Alto Adige (18) e Veneto (2). L'Italia passata a 7.998 comuni.

**Nuovi Comuni istituiti nel 2015**

2015 – Nel 2015 sono stati istituiti 7 nuovi comuni nelle seguenti regioni: Friuli-Venezia Giulia (1), Lombardia (2), Toscana (1) e Trentino-Alto Adige (3). L'Italia passa a 8.045 comuni.

**Nuovi Comuni istituiti nel 2014**

2014 – Nel 2014 sono stati istituiti 24 nuovi comuni nelle seguenti regioni: Emilia-Romagna (4), Friuli-Venezia Giulia (1), Lombardia (9), Marche (2), Toscana (7) e Veneto (1). L'Italia passa a 8.057 comuni.

**Gravedona ed Uniti (CO)**

11/02/2011 – Si chiama Gravedona ed Uniti il nuovo comune della Lombardia costituito dalla fusione di Gravedona, Germasino e Consiglio di Rumo, tre comuni in provincia di Como. L'Italia passa a 8.092 comuni.

---

Estratto il 04/10/2016 da: <http://www.tuttitalia.it/variazioni-amministrative/>



Le fusioni fra comuni continuano ad essere un'opportunità per le amministrazioni per ottimizzare i costi ed i servizi ai cittadini.

Nella tabella 1 in basso sono elencati i comuni formalmente istituiti per fusione nel 2016.

Regione	Prov	Nuovo Comune	Comuni soppressi popolazione legale
<u>Emilia-Romagna</u> 4 fusioni, 10 soppressi -6 comuni	BO	<u>Alto Reno Terme</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Granaglione</u> 2.232 <u>Porretta Terme</u> 4.735 6.967
	PR	<u>Polesine Zibello</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Polesine Parmense</u> 1.507 <u>Zibello</u> 1.841 3.348
	RE	<u>Ventasso</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Busana</u> 1.285 <u>Collagna</u> 971 <u>Ligonchio</u> 861 <u>Ramiseto</u> 1.290 4.407
	RN	<u>Montescudo-Monte Colombo</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Monte Colombo</u> 3.355 <u>Montescudo</u> 3.251 6.606
<u>Lombardia</u> 2 fusioni, 3 soppressi -2 comuni	BS	<u>Bienna</u> <i>Fusione per incorporazione (23 aprile 2016)</i>	<u>Bienna</u> 3.574 <u>Prestine</u> 384 3.958
	PV	<u>Corteolona e Genzone</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Corteolona</u> 2.132 <u>Genzone</u> 358 2.490
<u>Piemonte</u> 3 fusioni, 7 soppressi -4 comuni	BI	<u>Campiglia Cervo</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Campiglia Cervo</u> 172 <u>Quittengo</u> 214 <u>San Paolo Cervo</u> 142 528
	BI	<u>Lessona</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Crosa</u> 344 <u>Lessona</u> 2.491 2.835
	VB	<u>Borgomezzavalle</u>	<u>Seppiana</u>

Trentino-Alto Adige 18 fusioni, 50 soppressi -33 comuni		<i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	161 <u>Viganella</u> 174 335
	TN	<u>Altavalle</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Faver</u> 833 <u>Grauno</u> 142 <u>Grumes</u> 438 <u>Valda</u> 227 1.640
	TN	<u>Altopiano della Vigolana</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Bosentino</u> 829 <u>Centa San Nicolò</u> 617 <u>Vattaro</u> 1.167 <u>Vigolo Vattaro</u> 2.189 4.802
	TN	<u>Amblar-Don</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Amblar</u> 229 <u>Don</u> 249 478
	TN	<u>Borgo Chiese</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Brione</u> 140 <u>Cimego</u> 409 <u>Condino</u> 1.534 2.083
	TN	<u>Borgo Lares</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Bolbeno</u> 362 <u>Zuclo</u> 345 707
	TN	<u>Castel Ivano</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Spera</u> 585 <u>Strigno</u> 1.459 <u>Villa Agnedo</u> 987 3.031
	TN	<u>Castel Ivano</u> <i>Fusione per incorporazione (1° luglio 2016)</i>	<u>Castel Ivano</u> 3.381 <u>Ivano-Fracena</u> 350 3.731
	TN	<u>Cembra Lisignago</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Cembra</u> 1.848 <u>Lisignago</u> 484 2.332
	TN	<u>Contà</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Cunevo</u> 571 <u>Flavon</u>

		505
		<u>Terres</u>
		307
		1.383
TN	<u>Dimaro Folgarida</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Dimaro</u>
		1.250
		<u>Monclassico</u>
		882
		2.132
TN	<u>Madruzzo</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Calavino</u>
		1.481
		<u>Lasino</u>
		1.302
		2.783
TN	<u>Pieve di Bono-Prezzo</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Pieve di Bono</u>
		1.331
		<u>Prezzo</u>
		210
		1.541
TN	<u>Porte di Rendena</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Darè</u>
		254
		<u>Vigo Rendena</u>
		501
		<u>Villa Rendena</u>
		1.002
		1.757
TN	<u>Primiero San Martino di Castrozza</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Fiera di Primiero</u>
		507
		<u>Siror</u>
		1.284
		<u>Tonadico</u>
		1.479
		<u>Transacqua</u>
		2.136
		5.406
TN	<u>Sella Giudicarie</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Bondo</u>
		698
		<u>Breguzzo</u>
		572
		<u>Lardaro</u>
		205
		<u>Roncone</u>
		1.443
		2.918
TN	<u>Tre Ville</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Montagne</u>
		246
		<u>Preore</u>
		390
		<u>Ragoli</u>
		760
		1.396
TN	<u>Vallelaghi</u> <i>Istituito il 1° gennaio 2016</i>	<u>Padergnone</u>
		732
		<u>Terlago</u>
		1.883
		<u>Vezzano</u>
		2.183
		4.798
TN	<u>Ville d'Anaunia</u>	<u>Nanno</u>



		Istituito il 1° gennaio 2016	608
			<u>Tassullo</u>
			1.920
			<u>Tuenno</u>
			2.374
			<b>4.902</b>
<u>Veneto</u> 2 fusioni, 5 soppressi -3 comuni	BL	<u>Alpago</u> Istituito il 23 febbraio 2016	<u>Farra d'Alpago</u> 2.709
			<u>Pieve d'Alpago</u> 1.924
			<u>Puos d'Alpago</u> 2.542
			<b>7.175</b>
	BL	<u>Val di Zoldo</u> Istituito il 23 febbraio 2016	<u>Forno di Zoldo</u> 2.465
			<u>Zoldo Alto</u> 999
			<b>3.464</b>

Tabella 1: nuovi comuni istituiti nel 2016 mediante fusione

La **tabella 2** riporta i comuni che saranno istituiti nel 2017 e per i quali è stata pubblicata sul B.U.R. la Legge Regionale istitutiva.

Regione	Prov	Nuovo Comune	Comuni soppressi popolazione legale
<u>Toscana</u> 2 fusioni, 4 soppressi -2 comuni	PT	<u>Abetone Cutigliano</u> Sarà istituito il 1° gennaio 2017	<u>Abetone</u> 687
			<u>Cutigliano</u> 1.561
			<b>2.248</b>
	PT	<u>San Marcello Piteglio</u> Sarà istituito il 1° gennaio 2017	<u>Piteglio</u> 1.797
			<u>San Marcello Pistoiese</u> 6.672
			<b>8.469</b>

Tabella 2: nuovi comuni che saranno istituiti nel 2017

La **tabella 3** riporta i comuni che hanno risposto Sì al quesito del referendum consultivo sulla loro fusione, ma la Regione non ha ancora emanato la Legge Regionale che sancisce la nascita del nuovo comune.

Regione	Prov	Nuovo Comune	Comuni soppressi popolazione legale
<u>Abruzzo</u> 1 fusione, 3 soppressi -2 comuni	PE	<u>Nuova Pescara</u> Referendum: 25 maggio 2014	<u>Montesilvano</u> 50.413
			<u>Pescara</u> 117.166
			<u>Spoltore</u> 18.566
			<b>186.145</b>
<u>Marche</u> 1 fusione, 1 soppressi -1 comuni	MC	<u>Fiastra</u> Referendum: 22 maggio 2016 (fusione per incorporazione)	<u>Acquacanina</u> 122
			<u>Fiastra</u> 578
			<b>700</b>
<u>Piemonte</u> 1 fusione, 1 soppressi	BI	<u>Pettinengo</u> Referendum: 5 giugno 2016 (fusione per incorporazione)	<u>Pettinengo</u> 1.524

-1 comuni			<u>Selve Marcone</u> 100 1.624
<u>Trentino-Alto Adige</u> 4 fusioni, 11 soppressi -8 comuni	TN	<u>Novella</u> <i>Referendum: 22 maggio 2016</i>	<u>Brez</u> 706 <u>Cagnò</u> 360 <u>Cloz</u> 729 <u>Revò</u> 1.265 <u>Romallo</u> 604 3.664
	TN	<u>San Michele all'Adige</u> <i>Referendum: 22 maggio 2016</i> <i>(fusione per incorporazione)</i>	<u>Faedo</u> 610 <u>San Michele all'Adige</u> 2.911 3.521
	TN	<u>Terre d'Adige</u> <i>Referendum: 22 maggio 2016</i>	<u>Nave San Rocco</u> 1.391 <u>Zambana</u> 1.620 3.011
	TN	<u>Ville di Fiemme</u> <i>Referendum: 22 maggio 2016</i>	<u>Carano</u> 1.073 <u>Daiano</u> 692 <u>Varena</u> 845 2.610

Tabella 3: nuovi comuni oggetto di fusione, ma non ancora istituiti

Estratto il 04/10/2016 da: <http://www.tuttitalia.it/variazioni-amministrative/nuovi-comuni-2016/>

## ALLEGATO N. 4

**SELEZIONE DELLE LEGGI REGIONALI IN MATERIA  
DI REFERENDUM PER LA FUSIONE DI COMUNI*****Abruzzo***

L.R. 19 dicembre 2007 n. 44 *Disciplina del referendum abrogativo, consultivo e dell'iniziativa legislativa* (modificata con L.R. 9/2008 e da ultimo L.R. 55/2012); Capo IV – *Referendum consultivo ai sensi dell'articolo 133, comma secondo della Costituzione e dell'articolo 78, comma 1 dello Statuto* (artt. 25-30).

## ART. 30.

*Esito del referendum e adempimenti conseguenti.*

**1. La proposta soggetta a referendum consultivo è approvata, indipendentemente dal numero di elettori che ha partecipato, e se la risposta affermativa raggiunge la maggioranza dei voti validamente espressi.**

**2. Se l'esito è favorevole, entro sessanta giorni dalla proclamazione dei risultati del referendum consultivo, il Presidente della Regione propone al Consiglio regionale un disegno di legge sull'oggetto del quesito sottoposto a referendum.**

**3. Se l'esito è negativo, entro sessanta giorni dalla proclamazione dei risultati del referendum consultivo, il Presidente della Regione ha facoltà di proporre al Consiglio regionale un disegno di legge sull'oggetto del quesito sottoposto a referendum. L'esito negativo non preclude l'esercizio dell'iniziativa legislativa ai sensi dell'articolo 31 dello Statuto.**

3-bis. L'istituzione di un nuovo Comune mediante fusione di più Comuni contigui avviene previa acquisizione dei pareri dei Consigli comunali interessati che si pronunciano in merito ai disegni di legge di cui ai commi 2 e 3.

3-ter. In caso di scadenza naturale o anticipata della legislatura, sono fatti salvi gli effetti del referendum già svolto e il nuovo Presidente della Regione esercita l'iniziativa legislativa sull'oggetto del quesito sottoposto a referendum, ai sensi dei commi 2 e 3, non oltre novanta giorni dalla data di insediamento del nuovo Consiglio regionale.

***Basilicata***

L.R. 26 luglio 1993, n. 42 *Norme in materia di modificazione territoriale, fusione ed istituzione di nuovi Comuni* (modificata da ultimo dalla L.R. 23 novembre 2012, n. 23).

## ART. 5.

*Erezione di una frazione in Comune autonomo.*

1. Possono essere eretti in Comune autonomo una o più frazioni territorialmente contigue con una popolazione non inferiore a 10.000 abitanti, che dispongano di mezzi sufficienti per provvedere ai pubblici servizi e siano dislocate in aree fortemente decentrate rispetto al Capoluogo del Comune a cui appartengono, purché la parte residua del Comune, da cui le frazioni si distaccano, conservi anch'essa una popolazione non inferiore a 10.000 abitanti e disponga di mezzi sufficienti per provvedere ai pubblici servizi.

2. L'iniziativa della legge regionale per l'erogazione in Comune autonomo spetta ai soggetti indicati all'articolo 40 dello Statuto regionale.

## ART. 6.

*Procedimento per l'erezione in comune autonomo di una frazione.*

1. A seguito della presentazione di una proposta di legge, in uno dei modi indicati dall'ultimo comma del precedente articolo 5, la Giunta regionale, sentito il parere del Consiglio Comunale dal quale la frazione viene distaccata, raccoglie i pareri tecnici in ordine alla effettiva disponibilità dei mezzi sufficienti per provvedere ai pubblici servizi da parte della frazione che si intende erigere a Comune autonomo.

2. Espletate le formalità indicate nel precedente comma, il Consiglio regionale, su proposta della Giunta, delibera la effettuazione del referendum consultivo, al fine di assicurare la partecipazione dei cittadini interessati. Le procedure, i termini, le modalità di attuazione del referendum consultivo sono determinati con apposito regolamento da emanarsi entro 60 giorni dalla entrata in vigore della presente legge.

3. [Abrogato]

4. [Abrogato]

5. Partecipano al referendum consultivo tutti i cittadini iscritti nelle liste elettorali del Comune o dei Comuni interessati per la elezione della Camera dei deputati.

**6. Il referendum consultivo è valido se vi partecipa la maggioranza assoluta degli elettori.**

## ART. 7.

*Aggregazioni di frazioni. Modificazione dei confini comunali.*

1. Nel caso di proposta di legge, che prevede il distacco di una frazione da un Comune per essere aggregata ad un altro Comune o la modificazione dei confini comunali, devono essere acquisiti i pareri dei Comuni interessati sotto forma di deliberazione dei rispettivi Consigli comunali.

2. [Abrogato]

3. Il referendum si svolge secondo le modalità previste dal precedente articolo 6.

ART. 8.

*Fusione di uno o più comuni.*

1. Due o più Comuni territorialmente contigui, con popolazione inferiore a 5.000 abitanti, possono fondersi tra di loro in un unico Comune o con Comuni di popolazione superiore.

2. Le deliberazioni di proposta di fusione di uno o più Comuni, approvati dai rispettivi Consigli comunali, a maggioranza assoluta, rese esecutive, devono essere trasmesse al Presidente della Giunta regionale entro 30 giorni dalla data della adozione che ne verifica la rispondenza al programma regionale previsto dall'articolo 3.

3. Le deliberazioni di cui al comma precedente devono contenere l'elenco dei Comuni che intendono fondersi in un unico Comune, la delimitazione cartografica dei confini, la denominazione che dovrà assumere il nuovo Comune, nonché le forme di partecipazione e di decentramento che si intendono conferire alle Comunità di origine.

4. Il referendum consultivo si svolge secondo le modalità previste dal precedente articolo 6.

ART. 9.

*Procedimento legislativo.*

**1. La proposta per la modifica delle Circoscrizioni comunali sottoposte a referendum è valida e potrà avere corso se corrispondente alla volontà espressa dalla maggioranza assoluta dei votanti. In caso contrario si avrà per decaduta e non potrà essere riproposta prima che siano trascorsi cinque anni dalla data della proclamazione dei risultati.**

2. La legge regionale istitutiva del nuovo comune ne stabilisce i confini e la denominazione nonché l'eventuale inserimento nelle Comunità montane previa verifica dei requisiti previsti dalla legge.

3. In caso di incorporazione, aggregazione e fusione ne determina i confini.

4. La legge istitutiva regionale stabilisce le modalità per la definizione dei rapporti patrimoniali o comunque relativi ai Comuni di nuova istituzione o agli altri casi di cui all'articolo 2 della presente legge.

**Calabria**

L.R. 5 aprile 1983, n. 13, *Norme di attuazione dello statuto per l'iniziativa legislativa popolare e per i referendum*; ART. 40 *Referendum consultivo obbligatorio sulla istituzione di nuovi Comuni e sui mutamenti delle circoscrizioni e delle denominazioni comunali* (modificato dall'articolo 1, L.R. 30 maggio 2012, n. 17).

## ART. 40.

*Referendum consultivo obbligatorio sulla istituzione di nuovi Comuni e sui mutamenti delle circoscrizioni e delle denominazioni comunali.*

1. Prima di procedere all'approvazione di ogni progetto di legge che comporti l'istituzione di nuovi Comuni ovvero mutamenti delle circoscrizioni e delle denominazioni comunali, il Consiglio regionale delibera l'effettuazione del referendum consultivo obbligatorio.

2. Il referendum di cui al comma 1 non trova applicazione nei casi di delimitazione di confini tra due o più Comuni non facilmente riconoscibili o, comunque, incerti.

3. La deliberazione del Consiglio regionale indica il quesito da sottoporre a votazione con riferimento agli estremi della relativa proposta di legge.

4. Al referendum consultivo sono chiamati:

a) nel caso di istituzione di nuovi Comuni, tutti gli elettori residenti nei Comuni interessati dalla variazione territoriale;

b) nel caso di modificazione della denominazione del comune, tutti gli elettori residenti nel comune interessato;

c) nel caso di modificazione delle circoscrizioni comunali, tutti gli elettori residenti nei Comuni interessati dalla modificazione territoriale. Il Consiglio regionale, nella delibera di cui al comma 1, può, con decisione motivata, escludere dalla consultazione referendaria le popolazioni che non presentano un interesse qualificato alla variazione territoriale: per le caratteristiche dei gruppi residenti sul territorio dei Comuni interessati, della dotazione infrastrutturale e delle funzioni territoriali, nonché per i casi di eccentricità dei luoghi rispetto al capoluogo e, quindi, di caratterizzazione distintiva dei relativi gruppi.

## ART. 41.

*Decreto di indizione del referendum consultivo.*

Il presidente della Giunta regionale sentita la Giunta, indice il referendum consultivo con proprio decreto da emanarsi entro dieci giorni dalla esecutività delle deliberazioni del Consiglio regionale di cui agli articoli 39 e 40 fissando la data di convocazione degli elettori in una domenica compresa tra il 60° e il 90° giorno successivo alla pubblicazione del decreto stesso nel Bollettino Ufficiale della Regione.

## ART. 42.

*Norme applicabili al referendum consultivo.*

Per lo svolgimento dei referendum consultivi si osservano, in quanto applicabili, le disposizioni degli articoli 29, 31, 32, 33, 34 e 36. Qualora il referendum consultivo interessi solo una parte della popolazione della regione, vengono costituiti uffici provinciali per il



referendum soltanto nelle province i cui elettori siano, in tutto o in parte, chiamati a votare. Non si applicano, limitatamente al referendum facoltativo, le disposizioni degli articoli 27 e 28.

[...]

ART. 44.

*Proclamazione dei risultati del referendum e loro pubblicazione.*

1. Salve le ipotesi indicate al successivo comma 2, s'intende che il parere popolare su quanto sottoposto a referendum sia favorevole qualora abbia partecipato alla votazione la maggioranza degli aventi diritto e la maggioranza dei voti validamente espressi sia a favore della proposta.

**2. Nelle ipotesi di referendum consultivo obbligatorio disciplinate dall'articolo 40, la proposta referendaria si intende accolta nel caso in cui la maggioranza dei voti complessivi dell'intero bacino elettorale validamente espressi sia favorevole alla medesima, anche qualora non abbia partecipato alla votazione la maggioranza degli aventi diritto.**

3. Il Presidente della Giunta regionale, non appena ricevuto il verbale di proclamazione del risultato della votazione da parte dell'ufficio regionale per il referendum, dispone la pubblicazione dei risultati nel Bollettino Ufficiale della Regione.

ART. 45.

*Adempimenti del Consiglio regionale successivi al referendum.*

**Il Consiglio regionale deve deliberare relativamente al progetto di legge o di provvedimento sottoposto a referendum consultivo entro sessanta giorni dalla pubblicazione nel Bollettino Ufficiale dei risultati del referendum.**

**Campania**

L.R. 30 aprile 1975, n. 25 *Referendum popolare* (e successive modificazioni) Capo III – *Procedimento per il referendum popolare relativo alla istituzione di nuovi Comuni, la modificazione delle circoscrizioni e delle denominazioni dei Comuni* (artt. 25-31).

ART. 25.

Per il referendum popolare previsto all'articolo 1, comma unico, n. 2, per la istituzione di nuovi Comuni, la modificazione delle circoscrizioni e delle denominazioni dei Comuni si applicano le norme contenute negli articoli 11, 12, 13, 14 e 15 della presente legge.

Partecipano al referendum tutti i cittadini iscritti nelle liste elettorali del Comune o dei Comuni interessati, nonché i cittadini che,

benché non iscritti nelle liste elettorali dei Comuni della regione, siano muniti di una delle sentenze di cui all'articolo 45 del T.U. 20 marzo 1967, n. 223.

[...]

#### ART. 29.

1. Entro 40 giorni dalla data del decreto che indice il referendum è costituito presso il rispettivo Tribunale del capoluogo di provincia e per la Provincia di Caserta, presso il Tribunale di S. Maria Capua Vetere, l'Ufficio centrale provinciale per il referendum composto nei modi previsti dall'articolo 8 della legge 17 febbraio 1968, n. 108, comma primo e secondo. Nel caso di Comuni compresi in più circoscrizioni l'Ufficio centrale provinciale ha sede presso il Tribunale designato dal Presidente della Corte di appello.

2. Sulla base dei verbali di scrutinio trasmessi da tutti gli uffici elettorali di Sezione, l'Ufficio centrale provinciale procede, in pubblica adunanza, all'accertamento della partecipazione alla votazione dando atto del numero degli elettori iscritti nelle Sezioni e di quelli che hanno votato, nonché dei risultati del referendum dopo aver provveduto al riesame dei voti contestati e provvisoriamente non assegnati. Indi procede alla somma dei voti favorevoli e dei voti validi contrari ed alla conseguente proclamazione dei risultati del referendum.

**3. Il referendum è valido qualsiasi sia la percentuale dei votanti interessati alla consultazione referendaria.**

4. Nel caso di istituzione di nuovo Comune, i dati di cui al comma secondo devono essere computati anche distintamente per le sezioni elettorali comprese nel territorio proposto per l'autonomia e quelle comprese nel restante territorio; e nel caso di modifica di circoscrizioni egualmente i dati devono essere computati anche distintamente per ciascuno dei Comuni interessati.

5. Di tutte le operazioni è redatto verbale in tre esemplari, dei quali uno resta depositato presso la Cancelleria del Tribunale, unitamente ai verbali di votazione e di scrutinio degli uffici e sezioni e ai documenti annessi; uno viene inviato alla Presidenza del Consiglio regionale, e uno viene trasmesso, per mezzo di corriere speciale, al Presidente della Giunta regionale. Copie dei verbali sono altresì rimesse ai Sindaci dei Comuni interessati.

6. I delegati hanno la facoltà di prendere cognizione e di fare copia, anche per mezzo di un loro incaricato, dell'esemplare del verbale depositato presso la Cancelleria del Tribunale.

#### ART. 30.

**Publicato il risultato ai sensi del successivo articolo 34, si dà inizio al procedimento legislativo, con la procedura d'urgenza, secondo le norme dello Statuto e del Regolamento interno del Consiglio regionale.**

## ART. 31.

Il risultato del referendum per la istituzione di nuovi Comuni viene pubblicato, con provvedimento del Presidente della Giunta regionale, entro dieci giorni dalla proclamazione, sul Bollettino degli Atti ufficiali della Regione.

Dopo di che ha inizio il procedimento legislativo per la costituzione del nuovo Comune. Se la proposta di legge viene respinta dal Consiglio regionale, se ne dà notizia sul Bollettino degli Atti ufficiali della Regione conformemente al precedente comma.

***Emilia-Romagna***

L.R. 8 luglio 1996 n. 24 (e successive modificazioni), *Norme in materia di riordino territoriale e di sostegno alle Unioni e alle fusioni di Comuni* TITOLO III – *Procedimento legislativo per la modificazione delle circoscrizioni e denominazioni comunali e per l'istituzione di nuovi comuni*; artt. 8-14 (modificati da ultimo dall'articolo 76, della L.R. 30 luglio 2015, n. 13).

## ART. 8.

*Iniziativa.*

1. L'iniziativa legislativa per l'istituzione di nuovi Comuni e per il mutamento delle circoscrizioni e denominazioni comunali è esercitata, nelle forme previste dalla legge regionale:

a) dai cittadini e dai Consigli provinciali e comunali, ai sensi dell'articolo 18 dello Statuto regionale;

b) dalla Giunta regionale e dagli altri soggetti abilitati ai sensi dell'articolo 50 dello Statuto regionale.

2. Indipendentemente dall'adozione dell'iniziativa legislativa popolare i Consigli comunali, con deliberazione adottata con le stesse modalità e procedure previste dall'articolo 6, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 (Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali) possono presentare istanza alla Giunta regionale affinché promuova la relativa procedura).

3. Analoga istanza può essere proposta anche dalla maggioranza degli elettori residenti nei singoli comuni interessati. In tale ipotesi, le firme degli elettori richiedenti devono essere autenticate ai sensi delle vigenti norme regionali in materia di iniziativa popolare.

4. Entro sessanta giorni, nei casi previsti dai commi 2 e 3 del presente articolo, la Giunta regionale verifica la sussistenza dei presupposti e dei requisiti formali della richiesta e, qualora deliberi di dar corso alla medesima, presenta al Consiglio regionale il corrispondente progetto di legge.

5. La relazione di accompagnamento al progetto di legge deve indicare la sussistenza dei presupposti previsti dall'articolo 3. Qualora

il progetto venga presentato in esecuzione del programma regionale di riordino territoriale, la relazione deve indicare la conformità alle indicazioni contenute nel programma stesso. La relazione deve contenere altresì le opportune indicazioni di natura demografica, socio-economica patrimoniale e finanziaria relative agli Enti locali coinvolti.

6. La relazione di accompagnamento al progetto di legge deve altresì contenere la descrizione dei confini del comune da istituire o dei comuni comunque interessati a modificazioni e le relative rappresentazioni cartografiche. La relazione al progetto di istituzione di un nuovo Comune deve essere motivata con specifico riguardo alla obiettiva sussistenza di condizioni finanziarie sufficienti a provvedere all'esercizio delle funzioni istituzionali e all'organizzazione e gestione dei servizi pubblici comunali.

7. Ai fini di quanto previsto al comma 5 dell'articolo 11, nel caso in cui la presentazione del progetto di iniziativa comunale sia stata preceduta da referendum consultivo comunale, al progetto deve essere allegata anche una dichiarazione ufficiale attestante i risultati delle consultazioni effettuate.

[...]

#### ART. 10.

##### *Pareri degli Enti locali.*

1. I progetti di legge presentati all'Ufficio di Presidenza del Consiglio regionale sono trasmessi, entro otto giorni, ai Comuni interessati per l'espressione di un parere di merito.

2. Il parere non è richiesto ai Comuni che abbiano assunto l'iniziativa legislativa o ai Comuni che abbiano proposto l'istanza di cui al comma 2 dell'articolo 8.

3. I pareri debbono essere resi al Consiglio regionale entro il termine di sessanta giorni dalla ricezione del progetto di legge; decorso tale termine si prescinde dal parere.

4. Decorso il termine previsto dal comma 3, la Commissione consiliare competente, in sede referente, esamina il progetto di legge ed i pareri pervenuti e li trasmette, con una propria relazione, al Consiglio regionale, entro 15 giorni.

#### ART. 11.

##### *Consultazione delle popolazioni interessate.*

1. Il Consiglio regionale, fermo restando quanto previsto ai commi 3, 4 e 5, dispone obbligatoriamente il referendum consultivo sui progetti di legge per la modifica delle circoscrizioni e delle denominazioni comunali, nelle seguenti ipotesi:

a) quando la proposta di modifica sia conforme al programma di riordino territoriale;

b) quando, su un progetto di legge di iniziativa popolare, siano state raccolte tante firme di elettori che rappresentino:

1) la maggioranza della popolazione interessata, qualora la suddetta popolazione interessata risulti inferiore ai 5.000 elettori;

2) il 30%(per cento) della popolazione interessata, qualora la suddetta popolazione interessata risulti superiore a 5.000 elettori e fino a 10.000 elettori, e comunque almeno 2.500 firme;

3) il 25%(per cento) della popolazione interessata, qualora la suddetta popolazione interessata risulti superiore a 10.000 elettori e fino a 20.000 elettori, e comunque almeno 3.000 firme;

4) il 15%(per cento) della popolazione interessata, qualora la suddetta popolazione interessata superi i 20.000 elettori, e comunque almeno 5.000 firme.

1-bis. Qualora non ricorra alcuna delle condizioni di cui al comma 1, il Consiglio regionale esamina il testo licenziato dalla Commissione, anche sulla base degli elementi contenuti nella relazione al progetto di legge e dei pareri espressi dagli enti locali interessati, e, prima della votazione finale, delibera se procedere o meno all'indizione del referendum).

1-ter. Qualora il Consiglio regionale deliberi la non indizione del referendum, il progetto si intende definitivamente non approvato.

2. Ai fini delle consultazioni previste dall'articolo 133, secondo comma della Costituzione, per popolazione interessata si intende:

a) tutti gli elettori dei Comuni interessati, nel caso di fusione o aggregazione di più Comuni o di modifica della denominazione;

b) tutti gli elettori del Comune di origine nel caso di distacco, finalizzato alla istituzione di un nuovo Comune o all'aggregazione ad altro Comune, di una porzione di territorio che rappresenti almeno il trenta per cento della popolazione o il dieci per cento del territorio del comune di origine;

c) i soli elettori residenti nel territorio oggetto di modificazione negli altri casi.

2-bis. Fra gli elettori dei Comuni interessati sono inclusi i residenti che siano cittadini di uno dei Paesi appartenenti all'Unione europea, che votano ai sensi del decreto legislativo 12 aprile 1996, n. 197 (Attuazione della direttiva 94/80/CE concernente le modalità di esercizio del diritto di voto e di eleggibilità alle elezioni comunali per i cittadini dell'Unione europea che risiedono in uno Stato membro di cui non hanno cittadinanza).

3. Nel caso in cui i residenti aventi diritto al voto ai sensi della legislazione vigente siano in numero inferiore a cinquanta, il Consiglio regionale può stabilire che le consultazioni avvengano mediante convocazione, presso la sede del Comune interessato, degli elettori ai quali devono comunque essere assicurate adeguate garanzie circa la segretezza del voto.

4. Qualora il mutamento della circoscrizione interessi porzioni di territorio prive di residenti non si procede all'indizione del referendum.

5. Non si procede all'indizione del referendum consultivo regionale qualora l'iniziativa legislativa di uno o più Consigli comunali dia atto di essere stata preceduta, nell'anno precedente, da referendum consultivi comunali che abbiano consentito di esprimersi, sulla stessa proposta di legge presentata al Consiglio regionale, tutte le popolazioni interessate, così come individuate dalla presente legge.

ART. 12.

*Procedure per lo svolgimento del referendum consultivo regionale.*

1. Il Consiglio regionale, qualora deliberi l'indizione del referendum, definisce il quesito da sottoporre alla consultazione popolare con riferimento al progetto di legge esaminato, nonché l'ambito territoriale entro il quale gli elettori sono chiamati a votare.

2. Il referendum consultivo è indetto con decreto del Presidente della Regione da emanarsi entro dieci giorni dalla deliberazione del Consiglio regionale.

3. Il decreto contiene il testo integrale del quesito sottoposto a referendum consultivo e la fissazione della data di convocazione degli elettori, scelta in una domenica compresa tra il sessantesimo e il novantesimo giorno successivo a quello di emanazione del decreto stesso. Qualora il decreto sia emesso dopo il 1° aprile, il periodo utile per la convocazione degli elettori decorre dal successivo 15 settembre.

4. Ogni attività ed operazione relativa al referendum è sospesa:

a) nei quattro mesi che precedono la scadenza dell'Assemblea legislativa regionale e nei tre mesi successivi alla elezione della nuova Assemblea;

b) nel periodo intercorrente tra la pubblicazione del decreto di indizione dei comizi elettorali e i sei mesi successivi all'elezione del nuovo Consiglio regionale, in caso di anticipato scioglimento del Consiglio.

5. Nel caso che, nel periodo intercorrente fra la emanazione del decreto e la data fissata per la convocazione degli elettori, siano indette elezioni politiche o elezioni amministrative che riguardino la popolazione dei Comuni interessati al referendum consultivo, il Presidente della Giunta regionale può disporre il rinvio di sei mesi dalla data fissata o, previa intesa con il Ministero dell'Interno, che la consultazione sia effettuata, con le modalità indicate nei precedenti commi, contestualmente allo svolgimento delle altre operazioni elettorali. Allo stesso modo può procedersi se siano indetti referendum nazionali, o referendum abrogativi regionali ai sensi della normativa regionale vigente in materia di referendum abrogativi. Si procede comunque al rinvio quando siano indette elezioni per il rinnovo del Consiglio dei Comuni interessati.

6. Presso il Tribunale del capoluogo di provincia nella cui circoscrizione si trovano il Comune o i Comuni interessati al referendum consultivo è costituito, entro il ventesimo giorno antecedente a quello fissato per la votazione, l'ufficio centrale per il referendum, la cui composizione e le cui funzioni sono disciplinate



dalla normativa regionale vigente in materia di referendum abrogativo riferita all'ufficio provinciale per il referendum. Compete inoltre all'ufficio centrale per il referendum la proclamazione dei risultati del referendum.

7. I risultati del referendum sulla variazione delle circoscrizioni comunali sono indicati sia nel loro risultato complessivo, sia sulla base degli esiti distinti per ciascuna parte del territorio diversamente interessata.

8. Il Presidente della Giunta regionale, ricevuto dall'ufficio centrale per il referendum il verbale contenente i risultati del referendum, ne dispone la pubblicazione nel Bollettino ufficiale della Regione e lo invia al Presidente del Consiglio .

9. Per quanto non diversamente disciplinato dalla presente legge, ai referendum consultivi si applica, in quanto compatibile, la normativa regionale vigente in materia di referendum consultivo ed **il referendum è valido indipendentemente dal numero degli aventi diritto al voto che vi hanno partecipato**. Ogni riferimento effettuato da tale normativa indistintamente a tutti i Comuni, organi ed uffici elettorali, deve intendersi riferito, ai fini della presente legge, ai soli Comuni, organi ed uffici effettivamente interessati alle consultazioni.

*9-bis.* Nell'ipotesi di istituzione di nuovo comune mediante scorporo di una porzione di territorio o distacco di frazione da un preesistente comune, il referendum consultivo è valido se alla votazione partecipa, distintamente, la maggioranza degli aventi diritto al voto sia del territorio oggetto di scorporo o distacco, sia del restante territorio del comune d'origine.

10. Le spese per lo svolgimento del referendum consultivo regionale sono a carico della Regione. Esse sono anticipate dai Comuni e rimborsate dalla Regione sulla base di criteri e modalità stabiliti con decreto del Presidente della Giunta regionale da emanarsi entro tre mesi dall'entrata in vigore della presente legge.

*10-bis.* Nel caso di espletamento di referendum consultivo territoriale per una fusione di Comuni le prerogative spettanti ai sensi dell'articolo 29, commi 2 e 3, della legge regionale 22 novembre 1999, n. 34 (Testo unico in materia di iniziativa popolare, referendum e istruttoria pubblica) ai partiti e gruppi politici rappresentati in Assemblea legislativa regionale, spettano anche ai partiti e gruppi politici rappresentati nei Consigli dei Comuni interessati alla fusione. Spettano inoltre ai partiti e gruppi politici rappresentati nell'Assemblea legislativa regionale e nei Consigli dei Comuni interessati, limitatamente al territorio in cui sono rappresentati, le facoltà riconosciute dall'articolo 52 della legge 25 maggio 1970, n. 352 (Norme sui referendum previsti dalla Costituzione e sulla iniziativa legislativa del popolo) ai partiti rappresentati in Parlamento.

[...]

#### ART. 13.

##### *Approvazione della legge e deliberazione definitiva.*

1. Qualora, ricorrendo le condizioni previste dai commi 4 e 5 dell'articolo 11, non si debba procedere a referendum consultivo

regionale, il Consiglio delibera in modo definitivo sul progetto di legge. Nel caso previsto dal comma 3 dell'articolo 11 il Consiglio delibera entro sessanta giorni dalla data di comunicazione ufficiale dei risultati delle consultazioni.

**2. In caso di svolgimento del referendum, la votazione finale da parte del Consiglio sul progetto di legge resta sospesa sino alla pubblicazione nel Bollettino ufficiale della Regione dei risultati del referendum. Il Consiglio regionale delibera definitivamente sul progetto di legge entro i successivi sessanta giorni.**

3. A seguito dell'approvazione da parte del Consiglio regionale della legge istitutiva di nuovi Comuni o per il mutamento delle circoscrizioni e denominazioni comunali, la Regione provvede secondo i criteri e le modalità stabilite dal decreto del Presidente previsto dal comma 10 dell'articolo 12 al rimborso ai Comuni delle spese per lo svolgimento del referendum consultivo comunale.

### ***Friuli-Venezia Giulia***

L.R. 7 marzo 2003, n. 5. *ART. 12 dello Statuto della Regione autonoma Friuli-Venezia Giulia. Norme relative alla richiesta, indizione e svolgimento dei referendum abrogativo, propositivo e consultivo e all'iniziativa popolare delle leggi regionali* (modificata dalla L.R. 18 luglio 2014, n. 14). Capo III – *Referendum consultivi in materia di circoscrizioni comunali e provinciali* (artt. 17-20).

#### ART. 17.

##### *Disciplina del referendum consultivo in materia di circoscrizioni comunali.*

1. L'istituzione di nuovi comuni, anche mediante fusione di più comuni contigui, nonché la modificazione delle circoscrizioni o delle denominazioni comunali è stabilita, ai sensi dell'articolo 7, primo comma, n. 3), dello Statuto, con legge regionale, sentite le popolazioni interessate mediante il referendum consultivo disciplinato dal presente articolo.

2. [Nel caso in cui l'istituzione di un nuovo Comune avvenga mediante fusione di più comuni contigui, la deliberazione di cui al comma 5 è preceduta dall'acquisizione dei pareri dei Consigli comunali interessati] Abrogato.

3. Le modificazioni delle circoscrizioni comunali e l'istituzione di nuovi comuni devono rispettare i seguenti presupposti:

a) possono riguardare esclusivamente territori contigui di comuni;

b) le modificazioni devono rispondere ad esigenze di organizzazione e gestione dei servizi e delle funzioni amministrative e individuare ambiti territoriali che, per ampiezza, entità demografica e attività produttive, consentano un equilibrato sviluppo economico, sociale e culturale del territorio;

c) non possono essere istituiti comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti, né possono essere disposte modificazioni delle circoscrizioni comunali che producano l'effetto di portare uno o più comuni ad avere popolazione inferiore ai 5.000 abitanti, salvo i casi di fusione dei comuni.

4. Le modificazioni delle denominazioni comunali possono essere disposte ove ricorrano motivate esigenze toponomastiche, storiche, culturali o turistiche, o nelle ipotesi di mutamento delle circoscrizioni comunali. In nessun caso la nuova denominazione può riferirsi a persone viventi o decedute da meno di cinquanta anni. Con le forme e le procedure previste per la modificazione della denominazione del Comune, è possibile aggiungere una seconda denominazione in lingua friulana, slovena, tedesca o di altre minoranze linguistiche tutelate dalla legge.

5. L'iniziativa per l'istituzione di nuovi Comuni e per la modificazione delle circoscrizioni o delle denominazioni comunali è esercitata:

a) dai titolari dell'iniziativa legislativa;

b) dai Consigli comunali che rappresentano le popolazioni interessate;

c) da almeno il 20 per cento degli elettori dei Comuni interessati. Nel caso di fusione di Comuni, l'iniziativa è esercitata da almeno il 15 per cento degli elettori di ciascuno dei Comuni interessati. Dal computo sono esclusi gli elettori iscritti nell'anagrafe degli elettori residenti all'estero.

6. L'iniziativa di cui al comma 5 tiene conto dei presupposti generali indicati ai commi 3 e 4 e deve contenere:

a) la denominazione del nuovo Comune di cui si propone l'istituzione oppure la nuova denominazione del Comune;

b) la planimetria del territorio ricompreso nella circoscrizione del nuovo Comune o dei territori di cui si propone la modificazione delle circoscrizioni;

c) nel caso di fusione di comuni, la localizzazione della sede del capoluogo del nuovo Comune derivante dalla fusione.

7. L'iniziativa dei soggetti titolari dell'iniziativa legislativa è esercitata mediante la presentazione al Consiglio regionale di un apposito progetto di legge redatto in articoli.

8. L'iniziativa esercitata dai soggetti di cui al comma 5, lettera b), è presentata agli uffici dell'Amministrazione regionale i quali ne verificano i requisiti entro trenta giorni.

8-bis. Nel caso previsto dal comma 5, lettera c), l'iniziativa è presentata dai promotori di cui al comma 8-ter, con le modalità previste dall'articolo 5, comma 1, ultimo periodo, e comma 8, agli uffici dell'Amministrazione regionale i quali ne verificano i requisiti entro trenta giorni. Qualora l'iniziativa abbia i requisiti richiesti, la raccolta e l'autenticazione delle firme avviene su moduli vidimati dagli uffici dell'Amministrazione regionale, con le modalità ed entro i

termini previsti dagli articoli 8 e 9. I moduli contenenti le firme sono presentati agli uffici dell'Amministrazione regionale, i quali svolgono le operazioni di computo e controllo delle firme entro sessanta giorni (8).

*8-ter.* L'iniziativa prevista dal comma 8-bis è presentata, per ciascuno dei Comuni interessati, da un numero di promotori iscritti nelle liste elettorali degli stessi Comuni non inferiore a:

- a) 20 nei Comuni con popolazione fino a 1.000 abitanti;
  - b) 30 nei Comuni con popolazione da 1.001 a 5.000 abitanti;
  - c) 50 nei Comuni con popolazione da 5.001 a 10.000 abitanti;
  - d) 70 nei Comuni con popolazione da 10.001 a 30.000 abitanti;
  - e) 100 nei Comuni con popolazione superiore a 30.000 abitanti
- (9).

*8-quater.* Entro cinque giorni dalla presentazione del progetto di legge, nel caso di cui al comma 7, o della presentazione dei moduli contenenti le firme degli elettori, nel caso di cui al comma 8-bis, gli uffici rispettivamente del Consiglio regionale o dell'Amministrazione regionale chiedono ai Consigli comunali interessati l'espressione del parere sull'iniziativa. Il parere dei Consigli comunali deve pervenire agli uffici entro cinquanta giorni dal ricevimento della richiesta; decorso tale periodo, si prescinde dal parere).

*8-quinquies.* Scaduti i termini previsti dai commi 8 e 8-bis, i relativi atti sono trasmessi dal Presidente della Regione al Presidente del Consiglio regionale.

*8-sexies.* Il referendum è deliberato dal Consiglio regionale, a maggioranza assoluta dei consiglieri assegnati.

9. La deliberazione del Consiglio regionale indica il quesito da sottoporre a votazione; con la stessa deliberazione è individuato, secondo i criteri di cui al comma 10, il territorio ove risiedono gli elettori chiamati alla consultazione.

10. Al referendum partecipano:

a) nel caso di elevazione in Comune autonomo di una o più frazioni o porzioni di territorio di uno o più comuni, sia gli elettori delle frazioni o porzioni di territorio, sia gli elettori delle rimanenti parti di territorio del Comune o dei comuni da cui si propone il distacco;

b) nel caso di passaggio di frazioni o porzioni di territorio da uno ad altro Comune, sia gli elettori del territorio del Comune da cui si propone il distacco, sia gli elettori del Comune cui si chiede l'aggregazione;

c) nel caso di fusione tra due o più comuni, gli elettori di tutti i comuni coinvolti nella fusione;

d) nel caso di modificazione della denominazione del Comune, tutti gli elettori del Comune interessato.

11. Nei casi di cui alle lettere *a)* e *b)* del comma 10, l'orientamento espresso dalla popolazione residente nelle frazioni o porzioni di territorio comunale deve avere autonoma evidenza nella proclamazione del risultato del referendum.

12. Con la deliberazione di cui al comma 9, nel caso di cui alla lettera *a)* del comma 10, il Consiglio regionale può limitare la partecipazione al referendum alla sola popolazione residente nelle frazioni o porzioni di territorio che intendono costituirsi in Comune autonomo, qualora tale parte del territorio comunale abbia un'incidenza poco rilevante, per dimensioni territoriali o demografiche, per la conformazione del territorio, per la presenza di infrastrutture o funzioni territoriali di particolare rilievo, sui comuni da cui si propone il distacco.

13. Con la deliberazione di cui al comma 9, nel caso di cui alla lettera *b)* del comma 10, il Consiglio regionale può limitare la partecipazione al referendum alla sola popolazione residente nella frazione o porzione di territorio del Comune da cui si chiede il distacco sulla base della valutazione dei medesimi elementi di fatto indicati al comma 12, ferma restando in ogni caso la partecipazione al referendum degli elettori del Comune cui si chiede l'aggregazione.

14. Il Presidente della Regione indice, con proprio decreto, il referendum consultivo, in seguito alla trasmissione della deliberazione consiliare di cui al comma 9 da parte della Presidenza del Consiglio regionale. La consultazione popolare si tiene nel giorno di domenica di un qualunque mese dell'anno (13).

#### ART. 17-bis.

*Proposte di aggregazione comunale nel territorio in cui è tradizionalmente presente la minoranza slovena.*

1. Qualora la proposta di fusione coinvolga Comuni che rientrano nel territorio in cui è tradizionalmente presente la minoranza slovena, definito in base all'articolo 4 della legge 23 febbraio 2001, n. 38 (Norme a tutela della minoranza linguistica slovena della regione Friuli-Venezia Giulia), il Consiglio regionale, prima di adottare la deliberazione di cui all'articolo 17, comma 9, acquisisce il parere del Comitato istituzionale paritetico per i problemi della minoranza slovena di cui all'articolo 3 della legge 38/2001, che si esprime entro sessanta giorni dalla richiesta. Decorso tale termine, si prescinde dal parere.

[...]

#### ART. 18-bis.

*Istituzione di nuovi Comuni mediante fusione di Comuni appartenenti a Province diverse.*

1. L'istituzione di nuovi Comuni mediante fusione di più Comuni appartenenti a Province diverse è stabilita, ai sensi dell'articolo 8 del decreto legislativo 9/1997, con legge regionale, su iniziativa dei Comuni interessati e sentite le popolazioni interessate mediante il referendum consultivo disciplinato dal presente articolo.

2. L'iniziativa è esercitata dai Consigli comunali dei Comuni interessati alla fusione, che sono chiamati a deliberare favorevolmente a maggioranza assoluta, e deve rispettare i presupposti indicati dagli articoli 17, comma 3, e 18, commi 3 e 4, della presente legge.

3. Le deliberazioni adottate dai Consigli comunali ai sensi del comma 2 devono contenere, oltre alle indicazioni di cui all'articolo 17, comma 6, l'indicazione della Provincia di appartenenza del nuovo Comune e la definizione delle conseguenti variazioni dei territori provinciali.

4. Le deliberazioni dei Consigli comunali sono depositate presso la Segreteria generale del Consiglio regionale entro quindici giorni dalla loro esecutività, per permettere la verifica della regolarità dell'iniziativa da parte dell'Ufficio di Presidenza del Consiglio regionale. Tale verifica è effettuata entro trenta giorni dal termine ultimo per il deposito delle deliberazioni dei Consigli comunali.

5. Entro sessanta giorni dalla verifica della regolarità dell'iniziativa, l'Ufficio di Presidenza acquisisce i pareri dei Consigli provinciali delle Province interessate e sottopone al Consiglio regionale la proposta di deliberazione del referendum. La deliberazione indica il quesito da sottoporre a referendum, che deve contenere anche l'indicazione della Provincia di appartenenza del nuovo Comune.

6. Al referendum partecipano gli elettori dei Comuni interessati alla fusione.

7. Trovano applicazione i commi 9 e 10 dell'articolo 18.

#### ART. 19.

##### *Esito del referendum e adempimenti conseguenti.*

**1. Il quesito sottoposto ai referendum di cui agli articoli 17 e 18 è approvato quando la risposta affermativa ha raggiunto la maggioranza dei voti validamente espressi.** Nel caso di fusione tra due o più Comuni, qualora il Consiglio comunale abbia espresso parere contrario all'iniziativa, per l'approvazione del quesito sottoposto a referendum è necessario altresì che in quel Comune la risposta affermativa raggiunga la maggioranza dei voti validamente espressi.

**2. Entro sessanta giorni dalla proclamazione dei risultati del referendum consultivo, se l'esito è favorevole, la Giunta regionale è tenuta a presentare al Consiglio regionale un disegno di legge sull'oggetto del quesito sottoposto a referendum.** Resta fermo il diritto di iniziativa legislativa dei consiglieri regionali e degli altri soggetti legittimati.

**3. L'esito negativo del referendum non preclude l'esercizio dell'iniziativa legislativa di cui al comma 2.**

#### **Lazio**

L.R. 8 aprile 1980 n. 19 *Norme sul referendum consultivo per l'istituzione di nuovi comuni, e modificazione delle circoscrizioni e denominazioni comunali, in attuazione dell'articolo 133, secondo comma, della Costituzione* (modificata da ultimo dalla L.R. 28 aprile 2004 n. 5).



## ART. 1.

Il Consiglio regionale, prima di procedere all'approvazione di proposte di legge che comportino l'istituzione della Regione di nuovo comune per distacco di una o più frazione o borgate o per fusione di due o più comuni, nonché l'aggregazione di uno o più comuni ad altro contermine ovvero la modificazione delle circoscrizioni e delle denominazioni comunali, delibera che sia indetto referendum consultivo delle popolazioni interessate.

Per popolazioni interessate si intendono:

*a)* nel caso di istituzione di nuovi comuni: gli elettori della frazione o delle frazioni che devono essere erette in comune autonomo (2);

*b)* nel caso di fusione di comuni contermini: gli elettori dei comuni interessati;

*c)* nel caso di incorporazione di un comune in un altro contermine: gli elettori dei comuni interessati;

*d)* nel caso di distacco di una parte del territorio da un comune con aggregazione ad un comune contermine: gli elettori del territorio da distaccare (3);

*e)* nel caso di ampliamento del territorio di un comune nel quale viene incorporata parte del territorio contermine di altro comune: gli elettori insistenti sul territorio oggetto di trasferimento, ovvero gli elettori del comune da spogliare qualora sul territorio da trasferire non insistano elettori (4);

*f)* nel caso di permuta del territorio fra due o più comuni contermini, quando manca l'accordo dei comuni interessati: gli elettori dei territori oggetto di permuta;

*g)* nel caso di mutamento di denominazione comunale: gli elettori del comune interessato).

Non è richiesto referendum quando si tratti di termini o locuzioni aggiuntive alla denominazione principale del comune ed il consiglio comunale interessato ne faccia richiesta con la maggioranza dei due terzi dei consiglieri assegnati.

Il Consiglio regionale delibera l'effettuazione del referendum consultivo prima di passare all'esame degli articoli delle proposte di legge di cui al primo comma. La discussione sulla proposta di legge riprenderà quando saranno acquisiti i risultati del referendum stesso.

La deliberazione del Consiglio regionale indica il quesito da sottoporre alla consultazione popolare nonché l'ambito territoriale entro il quale gli elettori sono chiamati a votare.

Il Presidente del Consiglio regionale comunica immediatamente al Presidente della Giunta la deliberazione del Consiglio di cui al comma precedente.

## ART. 2.

Il referendum consultivo è indetto con decreto del Presidente della Giunta regionale da emanarsi entro dieci giorni dall'esecutività della deliberazione consiliare di cui al precedente articolo 1.

Nel decreto del Presidente della Giunta regionale è riportato integralmente il testo della proposta di legge sottoposta a referendum consultivo ed è fissata la data di convocazione degli elettori, scelta in una domenica compresa tra il sessantesimo ed il centovesimo giorno successivo a quello di emanazione del decreto stesso, fatto salvo quanto previsto al terzo comma dell'articolo 6.

Quando il referendum è indetto nell'anno di scadenza del Consiglio regionale, la convocazione degli elettori non può avvenire nei sei mesi che precedono la data di elezione del Consiglio, né prima che siano trascorsi sei mesi dalla stessa data.

Il decreto di indizione del referendum consultivo è pubblicato nel Bollettino Ufficiale della Regione entro dieci giorni dalla emanazione ed è notificato entro lo stesso termine al Commissario del Governo, al presidente della corte d'appello di Roma, al presidente della commissione mandamentale o delle commissioni mandamentali interessate, nonché al sindaco del comune o dei comuni interessati.

Il sindaco o i sindaci interessati provvedono a dare notizia agli elettori dell'indizione del referendum consultivo mediante appositi manifesti affissi quarantacinque giorni prima della data fissata per la votazione, indicando il giorno ed il luogo di convocazione e riportando per esteso il testo della proposta di legge oggetto del referendum.

[...]

## ART. 7.

[...]

**Il quesito sottoposto a referendum è dichiarato accolto qualora la maggioranza dei voti validamente espressi sia favorevole ad esso.**

Delle operazioni dell'ufficio centrale circoscrizionale per il referendum è redatto verbale in quattro esemplari, uno dei quali è depositato presso la cancelleria del tribunale, unitamente ai verbali e agli altri atti relativi trasmessi dagli uffici di sezione. Gli altri esemplari sono trasmessi, rispettivamente, al Presidente del Consiglio regionale, al Presidente della Giunta regionale ed al Commissario del Governo.

## ART. 8.

Nel caso in cui la deliberazione del Consiglio regionale relativa all'indizione del referendum abbia previsto che le popolazioni interessate alla consultazione debbano essere sentite separatamente sullo stesso quesito, l'ufficio centrale circoscrizionale per il referendum provvede con distinte procedure e con distinti verbali alle operazioni indicate nell'articolo precedente.

## ART. 9.

Il Presidente della Giunta regionale, non appena ricevuto il verbale o i verbali di cui agli articoli 8 e 9, dispone la pubblicazione dei risultati del referendum consultivo nel Bollettino Ufficiale della Regione.

## ART. 10.

**Il Consiglio regionale delibera relativamente alla proposta di legge sottoposta a referendum entro sessanta giorni** dalla pubblicazione nel Bollettino Ufficiale dei risultati del referendum stesso.

**Liguria**

L.R. 28 novembre 1977, n. 44 *Norme di attuazione dello Statuto sull'iniziativa e sui referendum popolari* (modificata da ultimo dalla L.R. 29-11-2013 n. 38) Capo II – Referendum consultivi (artt. 37-43)

## ART. 38.

*Referendum consultivo obbligatorio sull'istituzione di nuovi Comuni e sui mutamenti delle circoscrizioni e delle denominazioni comunali.*

Prima di procedere all'approvazione di ogni progetto di legge che comporti l'istituzione di nuovi Comuni ovvero mutamenti delle circoscrizioni o delle denominazioni comunali, il Consiglio regionale delibera l'effettuazione del referendum consultivo obbligatorio previsto dall'articolo 11, ultimo comma dello Statuto.

Il referendum non viene effettuato per le mere determinazioni di confine tra Comuni previste dall'articolo 32, 1° comma, del T.U. della legge comunale e provinciale 3 marzo 1934, n. 383.

La deliberazione del Consiglio regionale deve indicare il quesito da sottoporre a votazione con riferimento agli estremi della relativa proposta di legge.

Hanno diritto al voto le popolazioni di tutti i Comuni direttamente interessati alle istituzioni, mutamenti, denominazioni di cui al 1° comma.

Il referendum consultivo per la costituzione in Comune o in comuni autonomi di una o più frazioni, borgate o parte di territorio di uno stesso Comune o di comuni distinti ovvero per le modificazioni delle circoscrizioni comunali può riguardare la sola popolazione del territorio oggetto del trasferimento qualora il Consiglio regionale rilevi la sussistenza di entrambe le seguenti condizioni:

a) la popolazione o il territorio che è oggetto di trasferimento risulti inferiore rispettivamente al 30 per cento della popolazione o al 10 per cento del territorio del Comune di origine o di quello di destinazione;

b) l'area non abbia un'incidenza rilevante sugli interessi del Comune cedente e della relativa popolazione complessiva.

Le norme di cui al precedente comma non operano per i comuni con popolazione inferiore ai cinquemila abitanti.

ART. 39.

*Decreto di indizione del referendum consultivo.*

Il Presidente della Giunta regionale, sentita la Giunta, indice il referendum consultivo con proprio decreto da emanarsi entro dieci giorni dall'esecutività delle deliberazioni del Consiglio regionale di cui agli artt. 37 e 38, fissando la data di convocazione degli elettori in una domenica compresa tra il sessantesimo e il novantesimo giorno successivo alla pubblicazione del decreto stesso nel Bollettino Ufficiale della Regione.

ART. 40.

*Norme applicabili ai referendum consultivi.*

Per lo svolgimento dei referendum consultivi si osservano, in quanto applicabili, le disposizioni degli artt. 27, 29, 30, 31, 32, 34.

Qualora il referendum consultivo interessi solo una parte della popolazione della Regione, vengono costituiti Uffici provinciali per il referendum soltanto nelle province i cui elettori siano, in tutto o in parte, chiamati a votare.

Non si applicano, limitatamente al referendum facoltativo, le disposizioni degli artt. 25 e 26.

[...]

ART. 42.

*Proclamazione dei risultati del referendum e loro pubblicazione.*

**1. Si intende che il parere popolare su quanto sottoposto a referendum sia favorevole qualora abbia partecipato alla votazione la maggioranza degli aventi diritto e la maggioranza dei voti validamente espressi sia a favore della proposta.**

2. Nei referendum consultivi obbligatori per l'istituzione di nuovi comuni, per la fusione fra comuni e per mutamenti delle circoscrizioni e delle denominazioni comunali il quesito sottoposto a referendum è dichiarato accolto quando in ciascuno dei comuni interessati abbia partecipato almeno il 30 per cento degli aventi diritto al voto e la maggioranza assoluta dei voti validamente espressi in ciascuno degli stessi sia a favore della proposta.

3. Il Presidente della Giunta regionale, non appena ricevuto il verbale di proclamazione del risultato della votazione da parte dell'Ufficio regionale per il referendum, dispone la pubblicazione dei risultati nel Bollettino Ufficiale della Regione.

## ART. 43.

*Adempimenti del Consiglio regionale successivi al referendum.*

**Il Consiglio regionale deve deliberare relativamente al progetto di legge o di provvedimento sottoposto a referendum consultivo entro sessanta giorni dalla pubblicazione nel Bollettino Ufficiale dei risultati del referendum.**

**Lombardia**

L.R. 15 dicembre 2006 n. 29 *Testo unico delle leggi regionali in materia di circoscrizioni comunali e provinciali*. CAPO III Disposizioni procedurali; in particolare, articolo 9-bis *Referendum consultivo per l'incorporazione di uno o più comuni in un comune contiguo* (modificato da ultimo dall'articolo 1 della L.R. 26 maggio 2016, n. 14).

## ART. 4.

*Istituzione di nuovi comuni*

1. L'istituzione di nuovi comuni può aver luogo a seguito:

a) della fusione di due o più comuni contigui;

b) della istituzione, in uno o più comuni, di una o più borgate del comune o di più comuni, quando le condizioni dei luoghi non lo consiglino e sempreché il nuovo comune non abbia popolazione inferiore ai 10.000 abitanti o la costituzione del nuovo comune non comporti, come conseguenza, che altri comuni scendano al di sotto di tale limite;

c) di scorporo da aree d'intensa urbanizzazione site nell'area metropolitana di Milano, ai sensi dell'articolo 25 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 (Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali).

[...]

## ART. 7.

*Iniziativa legislativa*

1. L'iniziativa legislativa per l'istituzione di nuovi comuni, per il mutamento delle circoscrizioni e delle denominazioni di quelli esistenti, è esercitata nelle forme previste dallo Statuto della Regione.

2. Ai fini della presente legge, per le proposte di iniziativa popolare si applicano le disposizioni della legge regionale 2 ottobre 1971, n. 1 (Norme sull'iniziativa popolare per la formazione di leggi ed altri atti della regione).

3. Indipendentemente dall'adozione dell'iniziativa popolare, i consigli comunali, con deliberazione assunta a maggioranza dei consiglieri assegnati, o la maggioranza degli elettori residenti nei

comuni, nelle frazioni o borgate, interessati all'adozione di uno dei provvedimenti previsti dagli articoli precedenti, possono presentare richiesta al Presidente della Giunta regionale per la promozione della relativa procedura e per la presentazione del progetto di legge, previa verifica dei requisiti formali della richiesta; le firme degli elettori richiedenti devono essere autenticate ai sensi delle vigenti norme regionali in materia di iniziativa popolare.

3.1. Nel caso di incorporazione di comuni, i comuni interessati effettuano il referendum consultivo di cui all'articolo 1, comma 130, quinto periodo, della legge 7 aprile 2014, n. 56 (Disposizioni sulle città metropolitane, sulle province, sulle unioni e fusioni di comuni), prima che i relativi consigli comunali deliberino la richiesta di avvio della procedura per la presentazione del progetto di legge di cui al comma 3 (5).

*3-bis.* La richiesta dei consigli comunali o della maggioranza degli elettori residenti nei comuni, nelle frazioni o borgate di cui al comma 3 è presentata al Presidente della Giunta regionale entro e non oltre il 1° gennaio di ogni anno.

4. A seguito della verifica dei requisiti formali da parte della Giunta regionale, il Presidente della Regione trasmette il progetto di legge al Presidente del Consiglio regionale entro il 1° aprile.

*4-bis.* In caso di richiesta di avvio della procedura di cui al comma 3.1, le delibere dei consigli comunali interessati attestano, ai fini della verifica dei requisiti formali da parte della Giunta regionale, l'effettuazione del referendum secondo le norme dei rispettivi statuti e regolamenti e nel rispetto dell'articolo 133, secondo comma, della Costituzione, ne riportano gli esiti e indicano l'eventuale sussistenza di contenzioso sulla regolarità delle operazioni referendarie o anche sui risultati della votazione. I comuni interessati allegano alla richiesta i verbali di proclamazione dei risultati della consultazione referendaria, nonché ogni altra documentazione utile ai fini della deliberazione del Consiglio regionale relativa alla possibile assunzione del referendum ai sensi dell'articolo 9-*bis*.

5. Ciascun progetto di legge è accompagnato da una relazione che pone in evidenza le esigenze di più razionale assetto del territorio, di carattere economico e finanziario e di organizzazione e gestione dei servizi che lo giustificano.

#### ART. 8.

##### *Pareri*

1. I progetti di legge per la istituzione di nuovi comuni o per il mutamento delle circoscrizioni e delle denominazioni comunali, presentati all'Ufficio di Presidenza del Consiglio regionale, sono trasmessi, per la formulazione del parere di merito con deliberazione assunta a maggioranza dei consiglieri assegnati, ai consigli comunali interessati che non si siano già espressi a norma dell'articolo 7, comma 3; la trasmissione dei progetti di legge di iniziativa popolare è effettuata successivamente alla dichiarazione di ammissibilità degli stessi da parte dell'Ufficio di Presidenza a norma degli articoli 9 e 12 della L.R. n. 1/1971.



2. I progetti di legge sono altresì trasmessi al consiglio provinciale territorialmente competente, nonché, qualora si tratti di un comune montano, all'assemblea della comunità montana nel cui ambito territoriale lo stesso ha sede, per la formulazione del rispettivo parere di merito.

3. I pareri di cui ai commi 1 e 2 debbono essere resi al Consiglio regionale entro il termine di trenta giorni dalla ricezione del progetto di legge; decorso tale termine si intendono favorevoli.

#### ART. 9.

##### *Referendum consultivo.*

1. [Abrogato].

2. L'effettuazione del referendum, ai fini di quanto previsto dall'articolo 133 della Costituzione è deliberata dal Consiglio regionale, su proposta della commissione consiliare competente, entro il 15 maggio di ogni anno, successivamente alla trasmissione dei progetti di legge per i pareri di cui all'articolo 8.

3. La consultazione referendaria deve riguardare l'intera popolazione dei comuni interessati da modifiche territoriali salvo che, per le caratteristiche dei gruppi presenti sul territorio degli stessi, dei luoghi, delle infrastrutture e delle funzioni territoriali, nonché per la limitata entità della popolazione o del territorio, rispetto al totale, si possano escludere dalla consultazione le popolazioni che non presentino un interesse diretto e qualificato alla variazione territoriale.

4. I risultati del referendum sono valutati sulla base sia del risultato complessivo sia degli esiti distinti per ciascuna parte del territorio diversamente interessata.

**4-bis. La votazione si intende favorevole in caso di conseguimento, in ogni comune interessato, della maggioranza dei voti validi favorevolmente espressi.**

5. Qualora i residenti aventi diritto al voto ai sensi dell'articolo 26 della legge regionale 28 aprile 1983, n. 34 (Nuove norme sul referendum abrogativo della regione Lombardia – Abrogazione L.R. 31 luglio 1973, n. 26 e successive modificazioni) siano in numero non superiore a cinquanta alla data di presentazione del progetto di legge, il Consiglio regionale può deliberare di effettuare la consultazione della popolazione interessata secondo modalità semplificate, in deroga alle previsioni del comma 9, volte al contenimento della spesa pubblica e nel rispetto dei diritti di segretezza e libertà del voto.

5-bis. La data di effettuazione della consultazione di cui al comma 5, in ogni caso successiva al decorso dei termini di cui all'articolo 8, è fissata con decreto del Presidente della Giunta regionale, sentito il comune o i comuni interessati. La consultazione si svolge presso la sede del comune o dei comuni interessati; a tal fine gli uffici comunali preposti, in aula aperta al pubblico:

a) procedono allo spoglio dei voti;

b) computano i voti favorevoli e contrari alla proposta;

c) redigono e trasmettono al Presidente della Giunta regionale e al Presidente del Consiglio regionale i verbali di scrutinio e di

proclamazione dei risultati entro dieci giorni dalla data di svolgimento della consultazione.

5-ter. Il Presidente della Giunta regionale, non appena ricevuti i verbali di cui al comma 5-bis, lettera c), ne dispone con decreto la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione. I pareri di cui all'articolo 8 e i risultati della consultazione di cui al comma 5 sono trasmessi, a cura del Presidente del Consiglio regionale, alla competente commissione consiliare per l'ulteriore corso del procedimento legislativo.

[...]

#### ART. 9-bis.

*Referendum consultivo per l'incorporazione di uno o più comuni in un comune contiguo.*

1. A seguito della presentazione del progetto di legge conseguente alla verifica di cui all'articolo 7, comma 4-bis, il Consiglio regionale delibera, su proposta della commissione consiliare competente, in merito alla possibilità di assumere, in luogo dell'effettuazione del referendum consultivo di cui all'articolo 9 anche con le modalità di cui all'articolo 26-bis della L.R. 34/1983, i referendum già effettuati dai comuni interessati, anche al fine del contenimento della spesa pubblica. In caso di assunzione dei referendum effettuati dai comuni interessati, il Consiglio regionale delibera la non effettuazione del referendum di cui all'articolo 9, fatta salva l'applicazione, ai fini della valutazione dei risultati dei referendum assunti, dei commi 4 e 4-bis del medesimo articolo.

2. Le spese dei referendum consultivi comunali di cui all'articolo 7, comma 4-bis, sono rimborsate dalla Regione, qualora il Consiglio regionale deliberi di assumerli in luogo del referendum di cui all'articolo 9, nei limiti della disponibilità di bilancio e secondo criteri e modalità stabiliti dalla Giunta regionale.

3. Il referendum di cui all'articolo 7, comma 4-bis, si svolge con le modalità previste dal regolamento comunale, fermo restando quanto segue:

a) l'indizione è effettuata con deliberazione dei consigli comunali interessati;

b) gli uffici preposti sovrintendono alle operazioni elettorali e, in aula aperta al pubblico, procedono allo spoglio dei voti, computano i voti favorevoli e contrari alla proposta, redigono i verbali di scrutinio e di proclamazione dei risultati entro dieci giorni dalla data di svolgimento della consultazione;

c) il modulo per l'espressione della volontà degli aventi diritto, che riporta il quesito da sottoporre alla consultazione popolare e le risposte per la scelta da parte dell'elettore, il modello del verbale di scrutinio e di proclamazione dei risultati, le modalità di convocazione

degli elettori ed eventuali ulteriori indicazioni operative sono stabiliti con decreto del dirigente regionale competente in materia di enti locali.

4. La delibera del Consiglio regionale di assunzione dei referendum consultivi comunali è pubblicata, unitamente ai verbali di proclamazione dei risultati della consultazione, nel Bollettino ufficiale della Regione.

4-bis. In caso di referendum per la contestuale incorporazione di due o più comuni in un comune ad essi contermini, le schede per la votazione referendaria devono essere redatte secondo il modello di cui al paragrafo 1 dell'allegato B bis.

4-ter. In caso di indizione di referendum consultivo comunale per l'incorporazione di uno o più comuni in un comune contiguo, il cui esito favorevole possa rendere altri comuni contermini al comune incorporante, in quest'ultimo e nei comuni ad esso potenzialmente contermini può essere indetto, nella stessa data, ulteriore referendum consultivo comunale ai fini dell'incorporazione degli stessi comuni nel comune incorporante. Le schede per la votazione referendaria devono essere redatte secondo il modello di cui al paragrafo 2 dell'allegato B bis.

4-quater. Le disposizioni legislative per l'incorporazione di comuni non contermini che hanno effettuato il referendum consultivo comunale ai sensi del comma 4-ter acquistano efficacia a seguito dell'entrata in vigore delle norme che, prevedendo l'incorporazione di uno o più comuni in comune contiguo, rendono contermini a quest'ultimo i comuni inizialmente non contigui di cui al comma 4-ter.

#### ART. 10.

##### *Adempimenti per il procedimento legislativo*

1. Il Presidente della Giunta regionale, non appena ricevuto il verbale trasmesso dall'ufficio centrale per il referendum ai sensi della L.R. 34/1983, comunica i risultati del referendum regionale consultivo di cui all'articolo 9 e ne dispone la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione con decreto.

2. Il Presidente del Consiglio regionale trasmette i pareri di cui all'articolo 8 e i risultati del referendum di cui all'articolo 9 alla competente commissione consiliare per l'ulteriore corso del procedimento legislativo; **il Consiglio regionale delibera, di norma, entro quarantacinque giorni dal ricevimento del verbale dell'ufficio centrale per il referendum**, e comunque in modo da consentire, in caso di approvazione, l'entrata in vigore della legge di fusione il 1° gennaio dell'anno successivo.

2-bis. La tempistica di cui all'articolo 7, commi 3-bis e 4, e all'articolo 9, commi 2 e 7, non si applica alle domande di incorporazione di uno o più comuni in un comune contiguo di cui alla lettera a) del comma 1 dell'articolo 5.

**Marche**

L.R. 5 aprile 1980, n. 18, *Norme sui referendum previsti dallo statuto* (modificata da ultimo dalla L.R. 29-7-2013 n. 22); in particolare articoli 20 e 21.

**ART. 20.**

1. Il Consiglio regionale, prima di procedere all'emanazione di provvedimenti di sua competenza, può deliberare lo svolgimento di referendum consultivi delle popolazioni interessate ai provvedimenti.

2. La deliberazione del Consiglio regionale deve indicare il quesito e gli elettori interessati.

3. Sono in ogni caso sottoposte a referendum consultivo delle popolazioni interessate le proposte di legge concernenti l'istituzione di nuovi comuni e i mutamenti delle circoscrizioni e delle denominazioni comunali.

4. Il Presidente della Giunta regionale indice con decreto il referendum consultivo entro sei mesi dalla trasmissione della deliberazione consiliare, indicata al secondo comma, da parte dell'Ufficio di Presidenza del Consiglio regionale. Il referendum è effettuato non oltre centoventi giorni dalla data del decreto di indizione.

**ART. 21.**

Per lo svolgimento delle operazioni relative al referendum, di cui all'articolo precedente, si applicano le norme di cui agli artt. 10, 11, 12, 13, 14, 15 e 16, in quanto compatibili.

Il presidente della Giunta, non appena ricevuto il verbale delle operazioni elettorali trasmesso dal segretario dell'ufficio centrale regionale, ordina la pubblicazione dei risultati del referendum nel Bollettino Ufficiale della Regione.

L.R. 16 gennaio 1995, n. 10, *Norme sul riordinamento territoriale dei Comuni e delle Province nella Regione Marche*.

**ART. 10.*****Referendum consultivo.***

1. Il Consiglio regionale, dopo che la commissione consiliare si sia espressa sulla proposta di legge di cui all'articolo 8, delibera sulla indizione del referendum consultivo sulla proposta di legge.

2. Il Presidente della Giunta regionale fissa con proprio decreto la data di effettuazione del referendum, in seguito alla trasmissione della deliberazione consiliare di cui al comma 1, secondo le modalità e i termini di cui al comma 4 dell'articolo 20 della L.R. 5 aprile 1980, n. 18.

3. [Abrogato].

**4. Il referendum consultivo sulla proposta di legge per l'istituzione di nuovi Comuni, mutamenti delle circoscrizioni e delle denominazioni**

**comunali è valido indipendentemente dal numero degli aventi diritto al voto che vi hanno partecipato.**

*4-bis.* Il referendum di cui al presente articolo non si effettua nei casi previsti all'articolo 8-*bis*.

### ***Molise***

L.R. 12 maggio 1975 n. 35 *Norme generali sulle circoscrizioni comunali e disciplina dei referendum consultivi previsti dallo Statuto* (modificata da ultimo dall'articolo 21 della L.R. 4 maggio 2016, n. 4).

#### ART. 1.

Per l'istituzione di nuovi comuni, la fusione di comuni già esistenti compresi nella stessa provincia, la modificazione delle circoscrizioni comunali e delle loro denominazioni, l'istituzione di isole amministrative, si adempie all'obbligo di sentire le popolazioni interessate previsto dal secondo comma dell'articolo 133 della Costituzione e dall'articolo 16, comma 2, lettera g) dello Statuto, seguendo le disposizioni della presente legge che determina anche requisiti, limitazioni e condizioni.

#### ART. 2.

1. Quando sia stata presentata una proposta di legge concernente uno degli oggetti di cui all'articolo 1, la medesima, previo esame della Commissione consiliare competente sulla sussistenza dei requisiti e delle condizioni richiesti dalla presente legge e, per quanto in essa non previsto ed in quanto applicabili, dalle norme di legge statale, è iscritta all'ordine del giorno del Consiglio regionale per la deliberazione sull'effettuazione del referendum.

2. La consultazione referendaria deve riguardare l'intera popolazione dei comuni interessati da modifiche territoriali salvo che, per le caratteristiche dei gruppi presenti sul territorio degli stessi, dei luoghi, delle infrastrutture e delle funzioni territoriali, nonché per la limitata entità della popolazione o del territorio rispetto al totale, si possano escludere dalla consultazione le popolazioni che non presentino un interesse diretto e qualificato alla variazione territoriale. La limitata ammissione alla consultazione referendaria è motivata, caso per caso, nella deliberazione consiliare di cui al comma 1.

3. Qualora i residenti aventi diritto al voto siano in numero non superiore al cinque per cento rispetto al totale della popolazione del Comune, il Consiglio regionale, se ne ravvisa la necessità, delibera di effettuare la consultazione della popolazione interessata secondo la modalità semplificata ai sensi dell'articolo 22-*bis*, volta anche al contenimento della spesa pubblica e nel rispetto dei diritti di segretezza e libertà del voto.

4. La deliberazione che dispone la effettuazione del referendum deve contenere la formulazione precisa del quesito o dei quesiti da sottoporre alla votazione popolare.

## ART. 3.

Alle proposte di legge aventi per oggetto la istituzione di nuovi comuni, il distacco di una frazione o di una borgata da un comune per aggregarla ad altro contermini, l'istituzione di isole amministrative, il trasferimento di abitati, o qualsiasi altra modificazione delle circoscrizioni comunali, dev'essere allegata una carta topografica in cui sia tracciato il relativo confine, con la specificazione planimetrica su carta in scala 1:10.000 dei conseguenti termini, nonché con la specificazione della denominazione dei nuovi confini.

Quando si tratti di istituzione di un nuovo comune, dev'essere altresì allegato uno schema di bilancio che rifletta la situazione patrimoniale e finanziaria ad istituzione avvenuta del nuovo ente.

[...]

## ART. 14.

Il numero degli aventi diritto al voto è quello risultante dalle liste elettorali del Comune o dei Comuni partecipanti al referendum.

**Quando alla votazione ha partecipato la maggioranza degli aventi diritto, il quesito sottoposto a referendum è proclamato accolto se il numero dei voti affermativi è superiore a quello dei voti negativi, nel caso contrario è proclamato respinto.**

Qualora al referendum non partecipi la maggioranza degli aventi diritto, l'obbligo della consultazione delle popolazioni interessate si intende assolto.

Di tutte le operazioni è redatto dal Segretario dell'ufficio centrale apposito verbale in quattro esemplari, di cui uno è depositato nella Cancelleria del Tribunale o, rispettivamente, della Sezione di Corte di Appello, con tutti gli allegati trasmessi dagli uffici di sezione e quelli dell'ufficio centrale, gli altri tre sono trasmessi rispettivamente ai Presidenti del Consiglio e della Giunta Regionale ed al Commissario di Governo.

## ART. 15.

Ricevuto il verbale di cui all'articolo che precede, il Presidente del Consiglio lo trasmette, unitamente alla proposta di legge in relazione alla quale è stato effettuato il referendum, alla commissione competente.

**La proposta di legge segue, sia in commissione che in assemblea, la procedura prevista dal regolamento interno del Consiglio per le proposte di legge.**

## ART. 16.

**Se il referendum ha avuto esito negativo, non può farsi luogo a nuovo referendum sullo stesso oggetto prima del decorso di tre anni.**



**Piemonte**

L.R. 16 gennaio 1973 n. 4 – *Iniziativa popolare e degli Enti locali e referendum abrogativo e consultivo* (e successive modificazioni)  
TITOLO III *Referendum consultivo per l'istituzione nel territorio della Regione, di nuovi Comuni per la modificazione delle circoscrizioni e delle denominazioni comunali, previsto dall'articolo 133, comma secondo, della Costituzione* (artt. 33- 38).

## ART. 33.

1. Il referendum consultivo per l'istituzione di nuovi comuni, la modificazione delle circoscrizioni e denominazioni comunali, di cui all'articolo 133, comma 2, della Costituzione, è deliberato dal Consiglio regionale su iniziativa dei soggetti di cui all'articolo 44 dello Statuto ed in conformità alla legge regionale 2 dicembre 1992, n. 51 (Disposizioni in materia di circoscrizioni comunali, unione e fusione di Comuni, circoscrizioni provinciali).

2. La deliberazione del Consiglio regionale favorevole all'effettuazione del referendum consultivo deve indicare il quesito da sottoporre a votazione, nonché i comuni o il comune in cui gli elettori sono chiamati a consultazione.

3. Al referendum consultivo sono chiamati:

a) nel caso di istituzione di nuovi comuni, tutti gli elettori residenti nei comuni interessati dalla variazione territoriale;

b) nel caso di modificazione delle circoscrizioni comunali, tutti gli elettori residenti nel territorio dei comuni interessati dalla modificazione territoriale;

c) nel caso di modificazione della denominazione del comune, tutti gli elettori residenti nel comune interessato.

4. Nel caso di cui al comma 3, lettera a), con la deliberazione di cui al comma 2, il Consiglio regionale può limitare il referendum alla sola popolazione residente nella parte di territorio che intende costituirsi in comune autonomo, qualora tale parte di territorio abbia una caratterizzazione distintiva, nonché manchi di infrastrutture o di funzioni territoriali di particolare rilievo.

5. Nel caso di cui al comma 3, lettera b), con la deliberazione di cui al comma 2, il Consiglio regionale può limitare il referendum alla sola popolazione residente nella parte di territorio del comune da cui si chiede il distacco sulla base della valutazione dei medesimi elementi di fatto indicati al comma 4.

6. Nel caso in cui la richiesta di istituzione di nuovi comuni o di modificazione delle circoscrizioni comunali è presentata dai consigli comunali, gli stessi adottano, a maggioranza assoluta dei consiglieri assegnati, apposite deliberazioni, adeguatamente motivate con riferimento agli elementi di fatto di cui al comma 4. Il referendum consultivo viene svolto nella parte di territorio individuata nelle deliberazioni stesse e coinvolge la popolazione ivi residente.

La deliberazione del Consiglio regionale favorevole all'effettuazione del referendum consultivo, deve indicare il quesito da sottoporre a votazione, nonché i Comuni o il Comune in cui gli elettori sono chiamati a consultazione.

Il referendum consultivo può anche essere limitato a parti di territorio comunale e, in tal caso, la deliberazione del Consiglio regionale delimita l'ambito territoriale entro il quale viene indetto il referendum. ».

ART. 33-bis.

Non è richiesto il referendum per le determinazioni ed eventuali rettifiche di confine tra Comuni per mancanza di delimitazione naturale o per obiettiva incertezza nonché per le rettifiche di confine tra Comuni per ragioni topografiche, quando tutti i Consigli comunali interessati ne fanno domanda e ne fissano d'accordo le condizioni.

Non è altresì richiesto il referendum, quando si tratta di termini o locuzioni aggiuntive alla denominazione principale del Comune ed il Consiglio comunale interessato ne fa richiesta con la maggioranza dei due terzi dei Consiglieri assegnati al Comune.

ART. 34.

Il referendum consultivo è indetto con decreto del Presidente della Giunta che fissa la data di convocazione degli elettori in una domenica compresa tra il 15 aprile e il 15 giugno, oppure in una domenica compresa tra il 1° ottobre ed il 15 novembre a seconda che la deliberazione del Consiglio regionale favorevole all'effettuazione del referendum consultivo sia divenuta esecutiva entro il 31 gennaio od entro il 31 luglio.

Il decreto del Presidente della Giunta deve essere emanato tra il 70° e il 50° giorno precedente la data fissata per la votazione relativa al referendum consultivo e deve essere notificato al Commissario del Governo, al Presidente della Corte di Appello di Torino ed al Presidente del Tribunale di cui al successivo articolo 36, comma primo, nonché comunicato ai Sindaci o al Sindaco dei Comuni o del Comune ed ai Presidenti o al Presidente delle Commissioni mandamentali o della Commissione mandamentale interessati.

Il Sindaco o i Sindaci interessati provvedono a dare notizia agli elettori della votazione per il referendum consultivo mediante appositi manifesti che devono essere affissi 45 giorni prima della data stabilita per le votazioni stesse.

ART. 34-bis.

*Deroghe di termini per cause di forza maggiore.*

1. Nel caso in cui, per sopravvenute cause di forza maggiore, non possa farsi luogo alla consultazione per la data fissata nel decreto di cui al comma 1 dell'articolo 34, il Presidente della Giunta regionale ne dispone il rinvio con proprio decreto, anche in deroga alle date previste da tale disposizione, nel rispetto della tempistica degli adempimenti preelettorali previsti dalla normativa vigente.

## ART. 35.

Per il procedimento elettorale relativo al referendum consultivo, si osservano le norme di cui agli artt. 22, 23, 24, 25 e 26 della presente legge, in quanto applicabili.

## ART. 36.

1. Entro 40 giorni dalla data del decreto che indice il referendum consultivo è costituito, presso il Tribunale del capoluogo di Provincia nella cui circoscrizione si trovano i Comuni o il Comune o la parte di essi, in cui sono convocati gli elettori, l'Ufficio centrale circoscrizionale per il referendum, composto nei modi previsti dall'articolo 8 della legge 17 febbraio 1968, n. 108, comma primo e secondo.

2. L'Ufficio centrale circoscrizionale per il referendum, appena pervenuti i verbali dagli Uffici di Sezione dei Comuni o del Comune in cui si è effettuata la votazione ed i relativi allegati, procede, in pubblica adunanza, all'accertamento della somma dei voti validi favorevoli e dei voti validi contrari al quesito sottoposto a votazione ed alla conseguente proclamazione dei risultati del referendum consultivo, dopo aver provveduto al riesame dei voti contestati e provvisoriamente non assegnati.

**3. Il quesito sottoposto a referendum consultivo è dichiarato accolto quando la somma dei voti validi affermativi al quesito sia maggiore rispetto alla somma dei voti validi negativi espressi dagli elettori votanti nei comuni o nel comune o nell'ambito territoriale, in cui il referendum consultivo è stato indetto; altrimenti è dichiarato respinto.**

*3-bis.* Nelle fattispecie previste all'articolo 33, commi 4, 5 e 6, l'accertamento di cui al comma 2, si effettua sulla base della partecipazione alla votazione della maggioranza degli aventi diritto. In tal caso il quesito sottoposto a referendum è dichiarato accolto quando la somma dei voti validi affermativi al quesito non è inferiore alla maggioranza dei voti validamente espressi dagli elettori, iscritti nelle liste per le elezioni regionali, votanti nella parte di territorio in cui il referendum consultivo è stato indetto; altrimenti è dichiarato respinto.

4. Il segretario dell'Ufficio centrale circoscrizionale per il referendum redige il verbale delle operazioni in tre esemplari.

5. Un esemplare è depositato presso la cancelleria del Tribunale, unitamente ai verbali ed agli atti relativi, trasmessi agli Uffici di Sezione.

6. I rimanenti esemplari sono trasmessi rispettivamente al Presidente della Giunta regionale e al Commissario del Governo.

[...]

## ART. 38.

**Entro 60 giorni dalla proclamazione dei risultati del referendum consultivo, se l'esito è stato favorevole, il Presidente della Giunta**

**propone al Consiglio regionale di procedere all'esame del disegno di legge inerente il quesito sottoposto a referendum.**

**Entro lo stesso termine, se l'esito è stato negativo il Presidente della Giunta ha facoltà di proporre egualmente al Consiglio regionale di procedere all'esame del disegno di legge inerente il quesito sottoposto a referendum.**

### ***Puglia***

L.R. 20 dicembre 1973, n. 27, *Norme sul referendum abrogativo e consultivo*. (e successive modificazioni); in particolare articoli da 21 a 26.

#### ART. 21.

Sono sottoposti a referendum consultivo delle popolazioni interessate i progetti di legge concernenti le istituzioni di nuovi comuni e i mutamenti delle circoscrizioni e delle denominazioni comunali.

Il Consiglio regionale, prima di procedere all'esame di ogni progetto di legge di cui al comma precedente, delibera la effettuazione del referendum consultivo previa acquisizione degli accertamenti richiesti in via preliminare alla competente Commissione consiliare.

La deliberazione del Consiglio deve precisare esattamente il quesito da sottoporre a referendum e indicare le popolazioni interessate da chiamare a consultazione.

Per popolazioni interessate si intendono:

Istituzioni di nuovi comuni:

*a)* nel caso di istituzione di nuovi comuni: gli elettori della frazione o delle frazioni che devono essere erette in comune autonomo;

*b)* nel caso di fusione di comuni contermini: gli elettori dei comuni interessati;

Mutamento di circoscrizione comunale:

*c)* nel caso di incorporazione di un Comune in un altro contermini: gli elettori del comune da incorporare;

*d)* nel caso di distacco di una parte del territorio comunale da un Comune con aggregazione ad un Comune contermini: gli elettori del territorio da distaccare;

*e)* nel caso di ampliamento del territorio di un Comune al quale viene incorporata parte del territorio contermini di un altro Comune: gli elettori insistenti sul territorio oggetto di trasferimento ovvero gli elettori del Comune da spogliare qualora sul territorio da trasferire non insistano elettori;

*f)* nel caso di permuta del territorio fra due o più Comuni contermini: gli elettori dei territori oggetto di permuta;

Mutamenti di denominazione comunale:

g) nel caso di mutamento di denominazione comunale; gli elettori del Comune interessato.

ART. 22.

1. Il Presidente della Giunta regionale indice con decreto il referendum consultivo in seguito alla trasmissione della delibera consiliare da parte del Presidente del Consiglio regionale.

[...]

ART. 26.

Il Presidente della Giunta regionale, non appena ricevuto il verbale di cui all'ultimo comma dell'articolo 23, ordina la pubblicazione dei risultati sul Bollettino Ufficiale della Regione.

L.R. 1° agosto 2014, n. 34, Disciplina dell'esercizio associato delle funzioni comunali.

ART. 6.

*Fusione di Comuni.*

1. Ai sensi dell'articolo 4 della legge regionale 20 dicembre 1973, n. 26 (Norme in materia di circoscrizioni comunali), i Comuni possono essere riuniti tra loro e uno o più comuni possono essere aggregati a un altro comune, quando i rispettivi consigli comunali ne facciano domanda e ne fissino in accordo tra loro le condizioni; la Regione, prima di adottare il relativo provvedimento costitutivo ha l'obbligo di sentire le popolazioni interessate mediante consultazione elettorale.

2. Ai sensi del comma 2 dell'articolo 133 della Costituzione, la Regione, sentite le popolazioni interessate, può con sue leggi istituire nel proprio territorio nuovi comuni e modificare la propria circoscrizione e denominazioni.

3. Ai sensi del comma 1 dell'articolo 15 del D.Lgs. 267/2000, la Regione può modificare le circoscrizioni territoriali dei comuni sentite le popolazioni interessate, nelle forme previste dalla legge regionale.

4. Su richiesta dei comuni interessati alla fusione, che può avvenire anche per incorporazione, deliberata dai rispettivi consigli comunali, la Giunta regionale presenta un disegno di legge per l'istituzione del nuovo comune.

5. Il progetto di legge regionale deve comprendere opportunamente:

a) la descrizione dei confini dell'istituendo comune e di tutti i comuni interessati;

b) la cartografia in scala 1:10.000, o superiore, relativa ai suddetti confini;

c) le indicazioni di natura demografica e socio-economica relative sia alla nuova realtà territoriale che agli enti locali coinvolti, nonché del loro stato patrimoniale a supporto dell'istituzione di un nuovo comune;

d) gli elementi finanziari significativi tratti dall'ultimo bilancio preventivo e consuntivo approvato dai comuni interessati;

e) una proposta di riorganizzazione e gestione dei servizi sul territorio interessato, che ne evidenzia i vantaggi;

f) le deliberazioni dei consigli comunali.

6. La Commissione consiliare regionale competente, constatata la completezza e correttezza della documentazione di cui al comma 5, esprime il proprio parere in merito all'indizione del referendum consultivo, ovvero in merito alla possibilità di assumere i referendum eventualmente già effettuati dai comuni interessati ai sensi del D.Lgs. 267/2000, secondo le norme dei rispettivi statuti e regolamenti e rispondenti al dettato dell'articolo 133, ultimo comma, della Costituzione.

7. Il parere della commissione consiliare regionale è quindi trasmesso al Consiglio regionale per il suo esame finalizzato all'indizione del referendum, ovvero della presa d'atto della deliberazione, ovvero della delibera che fa propri i risultati dei referendum effettuati dai comuni.

**8. Acquisiti i risultati del referendum, la commissione consiliare regionale, entro sessanta giorni dalla data di proclamazione dei risultati del referendum, esprime il proprio parere in merito al progetto di legge e lo invia al Consiglio regionale.**

9. Il comune di nuova istituzione o il comune la cui circoscrizione risulta ampliata subentra nella titolarità dei rapporti giuridici attivi e passivi che attengono al territorio e alle popolazioni sottratte al comune o ai comuni di origine.

10. Al comune di nuova istituzione vanno trasferite le risorse strumentali, finanziarie e umane da parte dei comuni originari, ferme restando, per il personale, le posizioni economiche e giuridiche già acquisite.

## **Sardegna**

L.R. 30-10-1986 n. 58 *Norme per l'istituzione di nuovi comuni, per la modifica delle circoscrizioni comunali e della denominazione dei comuni e delle frazioni* (come modificata da ultimo dalla L.R. 4 febbraio 2016, n. 2)

### ART. 4.

#### *Iniziativa.*

L'iniziativa per i procedimenti di cui al presente titolo può essere assunta: dalla Giunta regionale, da un quinto dei Consiglieri regionali; dal Comune o da uno dei comuni interessati mediante deliberazione



del consiglio comunale; da un quinto degli elettori residenti nella frazione o territorio che si chiede di erigere in comune autonomo o di trasferire ad altro comune, ovvero nel comune che si chiede di aggregare ad altro contermine o in uno dei comuni che si chiede di fondere.

Quando l'iniziativa è assunta dagli elettori, le firme della relativa istanza devono essere autenticate da un notaio, cancelliere, segretario comunale o altro funzionario incaricato dal sindaco secondo le modalità previste dal secondo, terzo e quarto comma dell'articolo 20 della legge 4 gennaio 1968, n. 15.

In ogni caso, il sindaco o il segretario del comune interessato devono certificare che i firmatari dell'istanza rappresentano almeno un quinto degli elettori.

[...]

#### ART. 8.

##### *Commissione paritetica.*

L'Assessore regionale competente in materia di Enti locali, accertata la sussistenza dei requisiti di cui ai precedenti articoli e che non ostino i divieti di cui al successivo articolo 13 sottopone il progetto di delimitazione territoriale all'esame di una commissione composta da rappresentanti dei comuni e delle frazioni e da lui nominata con proprio decreto (3).

I consigli comunali designano i propri rappresentanti in numero di tre per ogni comune, in modo da assicurare la rappresentanza della minoranza consiliare.

Qualora il comune sia retto da un commissario, questi designa i tre rappresentanti del comune scegliendoli tra i componenti del disciolto consiglio nel rispetto dei rapporti di forza in esso esistente tra i diversi gruppi politici.

In ogni caso la relativa deliberazione deve essere adottata entro 30 giorni dal ricevimento della richiesta dell'Assessore regionale su indicazione dei promotori contenuta nell'istanza.

La commissione, nella sua prima riunione, da fissarsi nel decreto assessoriale di nomina, elegge, nel suo seno, il presidente ed il segretario.

La commissione, entro novanta giorni dalla data della sua nomina, deve deliberare sul progetto presentato.

Qualora il termine decorra senza che la commissione giunga ad una deliberazione valida, l'Assessore regionale provvede d'ufficio alla redazione del progetto.

I verbali delle sedute della commissione, che delibera a maggioranza assoluta dei suoi componenti, devono essere inviati all'Assessorato competente in materia di Enti locali, a cura del segretario, entro cinque giorni dalla data di ogni seduta.

Quando l'iniziativa sia stata assunta in modo concorde da tutti i comuni interessati non è necessaria la nomina della commissione paritetica e l'Assessore procede direttamente alla trasmissione della richiesta al Consiglio regionale.

## ART. 9.

*Parere del Comune.*

L'Assessore regionale invia il progetto approvato dalla commissione paritetica o predisposto d'ufficio al comune o ai comuni interessati che non abbiano assunto l'iniziativa perché esprimano con deliberazione consiliare il proprio motivato parere entro centoventi giorni.

Trascorso inutilmente tale termine, il parere si ha per favorevole.

Il progetto deve essere pubblicato all'albo pretorio per la durata di quindici giorni consecutivi. Qualsiasi elettore ha facoltà di farvi opposizione.

Decorsi i termini di cui sopra, il Sindaco restituisce all'Assessorato il progetto munito dell'attestazione dell'avvenuta pubblicazione unitamente alla deliberazione di cui al primo comma del presente articolo, se è stata adottata.

## ART. 10.

*Deliberazione del Consiglio regionale.*

Entro sessanta giorni dall'acquisizione dei pareri di cui al precedente articolo la Giunta regionale, su proposta dell'Assessore competente in materia di Enti locali, presenta al Consiglio regionale una documentata relazione sulla richiesta.

Il Consiglio regionale può a maggioranza semplice respingere l'istanza, ovvero deliberare di dar luogo alla consultazione mediante referendum esteso a tutti gli elettori residenti nelle frazioni o nei comuni interessati, sulla base della proposta di delimitazione deliberata dalla Commissione paritetica o predisposta d'ufficio.

[...]

## ART. 22.

*Modalità della consultazione popolare.*

La consultazione popolare, quando vi si debba procedere, ha luogo con voto libero e segreto degli elettori iscritti nella lista elettorale del comune o dei comuni interessati ovvero, nei casi di cui al precedente articolo 11, commi primo e secondo, nelle liste sezionali delle frazioni.

**La consultazione non è valida se non vi partecipa almeno la metà degli elettori; la maggioranza si calcola in base ai voti validamente espressi.**

[...]

## ART. 39.

*Risultato della votazione.*

Il risultato della consultazione viene proclamato dal Presidente della Giunta regionale e sottoposto al Consiglio regionale dalla Giunta

regionale su proposta dell'Assessore competente in materia di Enti locali per l'adozione della relativa legge.

**Qualora la richiesta consegua la maggioranza dei voti validamente espressi, la Giunta regionale, su proposta dell'Assessore competente in materia di Enti locali, presenta al Consiglio il relativo disegno di legge.**

### ***Sicilia***

L.R. 23 dicembre 2000 n. 30 *Norme sull'ordinamento degli enti locali*; artt. 8 e *Variazioni territoriali e di denominazione dei comuni* (modificato da ultimo dall'articolo 11, commi 144-145, della L.R. 26/2012) e articolo 9 *Potere di iniziativa del procedimento di variazione*.

#### ART. 8.

##### *Variazioni territoriali e di denominazione dei comuni.*

1. Alle variazioni territoriali dei comuni si provvede con legge, previo referendum delle popolazioni interessate. Per variazioni dei territori comunali si intendono:

a) l'istituzione di uno o più comuni a seguito dello scorporo di parti del territorio di uno o più comuni;

b) l'incorporazione di uno o più comuni nell'ambito di altro comune;

c) la fusione di due o più comuni in uno nuovo;

d) l'aggregazione di parte del territorio e di popolazione di uno o più comuni ad altro Comune contermini.

2. Le variazioni di denominazione dei comuni consistenti nel mutamento, parziale o totale, della precedente denominazione, sono anch'esse soggette a referendum sentita la popolazione dell'intero Comune.

3. Per popolazioni interessate si intendono, nella loro interezza, le popolazioni del comune o dei comuni i cui territori devono subire modificazioni, o per l'istituzione di nuovi comuni, o per la fusione, o per l'incorporazione, o per cambio di denominazione o per il passaggio di parti di territorio e di popolazione da un Comune all'altro.

4. Nelle ipotesi di istituzione di nuovi comuni o di aggregazioni di parte del territorio e di popolazione di uno o più comuni ad altro Comune contermini, la consultazione referendaria non va riferita all'intera popolazione residente nei comuni interessati alla variazione qualora a questa non possa riconoscersi un interesse qualificato per intervenire nel procedimento di variazione che riguarda parte del territorio rispetto al quale essa non abbia alcun diretto collegamento e la variazione di territorio e popolazione, rispetto al totale, risulti di limitata entità.

5. In tale ipotesi le « popolazioni interessate » aventi diritto a prendere parte alla consultazione referendaria sono costituite esclusivamente dagli elettori residenti nei territori da trasferire risultanti dall'ultimo censimento ufficiale della popolazione.

5-bis. Per le finalità di cui al comma 4, per interesse qualificato si intende quello riferito alle infrastrutture o alle funzioni di istituti territoriali essenziali per l'intera popolazione residente nei comuni interessati alla variazione territoriale.

6. Non si fa luogo all'istituzione di nuovi comuni qualora la popolazione del nuovo Comune sia inferiore a 5.000 abitanti e la popolazione del Comune o dei comuni di origine rimanga inferiore ai 5.000 abitanti.

6-bis. La superiore disposizione non si applica qualora in almeno due dei comuni di origine ed in quello istituendo la popolazione sia pari o superiore a 5.000 abitanti.

**7. In tutti i casi previsti dalla presente legge il referendum è valido solo se vota la metà più uno degli aventi diritto.**

7-bis. La consultazione referendaria è limitata agli abitanti residenti nel territorio del comune o dei comuni interessati alla costituzione di nuovo comune per scorporo di parti del territorio e di popolazione di altro o di altri comuni ovvero di aggregazione di parte del territorio e di popolazione di uno o più comuni a comune o comuni contermini, a condizione che la variazione di popolazione non sia superiore al 30 per cento della popolazione complessiva del comune.

7-ter. Nei casi di istituzione di nuovi comuni in cui all'intera popolazione residente sia riconosciuto il diritto di voto, i risultati del referendum, ai fini del quorum strutturale, sono distintamente raccolti e valutati con riguardo all'ambito della frazione di cui si chiede il distacco e con riguardo al restante ambito comunale. In tal caso, il referendum è valido se vota la metà più uno degli aventi diritto in almeno uno dei due ambiti. Nel caso in cui in entrambi gli ambiti si raggiunge il quorum strutturale, il risultato valutabile è quello complessivo.

8. Entro novanta giorni dall'entrata in vigore della presente legge, il Presidente della Regione, su proposta dell'Assessore regionale per gli enti locali, e previa deliberazione della Giunta, emana apposito regolamento per disciplinare tempi, modalità e procedure della consultazione referendaria.

#### ART. 9.

##### *Potere di iniziativa del procedimento di variazione.*

1. L'iniziativa dei procedimenti diretti alle variazioni territoriali spetta:

a) alla Giunta regionale;

b) al Comune o ai comuni interessati alla variazione con deliberazioni consiliari adottate con il voto favorevole della maggioranza assoluta dei consiglieri in carica;

c) ad un terzo degli elettori iscritti nelle sezioni del Comune di cui si chiede il cambio di denominazione;

d) ad un terzo degli elettori iscritti nelle sezioni di ciascuno dei comuni interessati nell'ipotesi di incorporazione e di fusione;

e) ad un terzo degli elettori iscritti nelle liste elettorali del Comune o di ciascuno dei comuni interessati negli altri casi di variazioni territoriali;

f) nei casi ove la consultazione referendaria non vada riferita all'intera popolazione ma solo a coloro che hanno un diretto collegamento con il territorio di cui si chiede la variazione, l'iniziativa compete ad un terzo degli elettori residenti nei territori da trasferire.

#### ART. 10.

##### *Procedimento istruttorio.*

1. Il progetto di variazione territoriale è corredato della seguente documentazione:

- a) relazione tecnica-illustrativa;
- b) quadro di unione dei fogli di mappa;
- c) cartografia dell'Istituto geografico militare;
- d) indicazione, su mappe catastali, dei nuovi confini;
- e) elenco delle particelle catastali.

2. Il progetto è pubblicato per quindici giorni presso l'albo comunale e, nei successivi trenta giorni, ciascun cittadino può presentare osservazioni. Il consiglio comunale nei successivi sessanta giorni si pronuncia in merito, in difetto, previa diffida, provvede in via sostitutiva nei trenta giorni successivi l'Assessorato degli enti locali tramite commissario ad acta. Il progetto, unitamente alle osservazioni dei cittadini e del consiglio comunale, è trasmesso all'Assessorato regionale degli enti locali che, verificatane la legittimità, in contraddittorio con i comuni eventualmente controinteressati, autorizza la consultazione referendaria.

##### **Toscana**

L.R. 23 novembre 2007 n. 62, *Disciplina dei referendum regionali previsti dalla Costituzione e dallo Statuto* (modificata da ultimo dalla L.R. 30/2013); TITOLO V – Referendum consultivo per l'istituzione di nuovi comuni, per la fusione di comuni esistenti o per la modificazione delle circoscrizioni e delle denominazioni comunali, ai sensi dell'articolo 133, secondo comma, della costituzione (artt. 58-75)

## ART. 58.

*Oggetto.*

1. L'istituzione di nuovi comuni, la fusione di comuni esistenti, la modificazione delle circoscrizioni e delle denominazioni comunali è stabilita con legge regionale, sentite le popolazioni interessate mediante referendum consultivo, come disciplinato dal presente titolo.

2. Non si svolge il referendum consultivo di cui al comma 1:

a) per le rettifiche di confine fra comuni per mancanza di delimitazione naturale o per obiettiva incertezza nonché per ragioni topografiche, quando tutti i consigli comunali interessati ne facciano richiesta e ne fissino d'accordo le condizioni;

b) per eventuali rettifiche di confini fra comuni in assenza di popolazione sul territorio interessato dalla rettifica, quando ne facciano richiesta i consigli comunali.

## ART. 59.

*Consultazione dei comuni.*

1. Entro trenta giorni dall'assegnazione della proposta di legge di cui all'articolo 58, comma 1, presentata ai sensi del regolamento interno del Consiglio regionale, la commissione consiliare competente, previa consultazione del comune o dei comuni interessati, predispone per il Consiglio regionale la proposta di deliberazione di svolgimento del referendum, ovvero esprime il parere referente contrario sulla proposta di legge.

1-bis. Nel caso in cui la proposta di legge sia di iniziativa consiliare, la commissione richiede il parere sulla stessa agli organi comunali competenti, che lo esprimono entro trenta giorni dalla richiesta. A tal fine il termine di cui al comma 1, è prorogato del tempo strettamente necessario all'acquisizione dell'ultimo dei pareri. Decorso inutilmente il termine per l'espressione dei pareri, la commissione procede ugualmente agli adempimenti di cui al comma 1.

2. La consultazione è rivolta:

a) in caso di fusione di comuni, ai comuni oggetto della fusione;

b) in caso di incorporazione di un comune in un altro già esistente, ai due comuni;

c) in caso di modifica delle circoscrizioni, ai comuni interessati dalla modifica, anche a seguito di istituzione di nuovi comuni;

d) in caso di modifica della denominazione, al comune interessato.

## ART. 60.

*Deliberazione di svolgimento del referendum.*

1. Il Consiglio regionale delibera lo svolgimento del referendum relativo alla proposta di legge, ovvero esprime il voto contrario sulla proposta di legge stessa.



2. La deliberazione di cui al comma 1, contiene il quesito referendario relativo alla fusione oggetto della proposta di legge in discussione, gli eventuali ulteriori quesiti relativi alla fusione di un numero minore di comuni rispetto a quanto previsto dalla proposta di legge e individua il comune o i comuni o le frazioni i cui elettori sono chiamati a votare anche con riferimento agli ulteriori quesiti.

3. Il Presidente del Consiglio regionale trasmette la deliberazione sullo svolgimento del referendum o, in caso di quesiti ulteriori, dei relativi referendum, al Presidente della Giunta regionale ai fini degli adempimenti di cui all'articolo 62.

ART. 61.

*Diritto di partecipazione.*

1. Hanno diritto a partecipare al referendum consultivo di cui al presente titolo i soggetti di cui all'articolo 45, così come individuati dai commi 2, 3, 4, 5, 6 del presente articolo.

2. In caso di referendum per l'istituzione di nuovi comuni, partecipano alla votazione sia gli elettori della frazione o delle frazioni che intendono costituirsi in comune, sia gli elettori del comune o dei comuni da cui si propone il distacco.

3. In caso di referendum per la fusione di comuni con istituzione di un nuovo comune risultante dalla fusione, partecipano alla votazione gli elettori dei comuni interessati.

4. In caso di referendum per l'incorporazione di un comune in un altro già esistente, partecipano alla votazione gli elettori dei comuni interessati.

5. In caso di referendum per il distacco di una parte del territorio comunale da un comune con aggregazione a un altro comune, partecipano alla votazione gli elettori dei comuni interessati.

6. In caso di referendum per il mutamento di denominazione del comune, partecipano alla votazione gli elettori del comune.

ART. 62.

*Indizione e svolgimento del referendum.*

1. Entro trenta giorni dal ricevimento della deliberazione del Consiglio regionale di cui all'articolo 60, comma 1, favorevole allo svolgimento del referendum, il Presidente della Giunta regionale indice, con proprio decreto, il referendum.

[...]

ART. 67.

*Esito del referendum.*

**1. Il risultato del referendum è valido indipendentemente dal numero degli elettori che vi hanno partecipato.**

2. Il risultato del referendum è pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione.

**3. Il Presidente del Consiglio regionale convoca il Consiglio regionale per le decisioni finali in ordine alla proposta di legge di cui all'articolo 58.**

4. La motivazione della legge di cui al comma 3 reca l'indicazione specifica del risultato della votazione dei singoli territori, evidenziando in modo distinto l'esito della consultazione della frazione o porzione di territorio direttamente interessata.

**4-bis. Nel caso in cui, successivamente allo svolgimento del referendum, il Consiglio regionale non assuma la decisione finale di cui al comma 3, sono fatti salvi gli effetti del referendum già svolto e la proposta di legge è riassunta di diritto nella legislatura successiva e assegnata alla commissione competente entro trenta giorni dalla data di insediamento del nuovo Consiglio regionale. La commissione esprime il parere referente sulla proposta di legge entro trenta giorni dall'assegnazione.**

### *Trentino-Alto Adige*

L.R. 7-11-1950 n. 16 *Sull'esercizio del referendum applicato alla costituzione di nuovi Comuni, a mutamenti delle circoscrizioni comunali, della denominazione o del capoluogo dei Comuni* (modificata da ultimo dall'articolo 26, della L.R. 9 dicembre 2014, n. 11).

#### ART. 1.

Le domande relative alla costituzione di borgate o frazioni in comuni autonomi; alla separazione di frazioni da un comune per essere aggregate ad un altro comune, al mutamento della denominazione o del capoluogo del comune ed alle rettifiche o variazioni delle circoscrizioni comunali o frazionali, inoltrate alla Giunta Regionale ed istruite a norma degli articoli 6, 7, 8 e 9 della legge regionale 21 ottobre 1963, n. 29 e successive modificazioni e degli articoli 8, 9, 10, 11, 12, e 14 del D.P.G.R. 30 aprile 1975, n. 5, devono venire sottoposte al voto delle popolazioni interessate, espresso mediante referendum, salvo il disposto dello articolo 2.

Le domande sono presentate alla Giunta Provinciale, che le trasmetterà entro il termine perentorio di sessanta giorni alla Giunta Regionale, con un proprio motivato parere.

#### ART. 2.

La Giunta regionale, accertata la regolarità delle domande e dell'istruttoria, eccettuato quanto previsto dai commi successivi, ordina la votazione per referendum, fissa la data della convocazione dei comizi e la formula sulla quale verrà fatta la votazione. La data di convocazione dei comizi viene stabilita d'intesa col Commissario del Governo per la Provincia interessata.

Il Consiglio regionale può non far luogo a referendum se in base agli atti di istruttoria ritenga che la domanda di erezione in Comune autonomo di una frazione o la domanda di distacco di una frazione da un Comune con aggregazione ad altro contermine, non possono

comunque essere accolte, perché vi osti la condizione dei luoghi o perché il nuovo Comune o i Comuni di cui viene modificata la circoscrizione territoriale non avrebbero sufficienti mezzi per provvedere alle funzioni determinate dalla legge per il Comune.

Qualora i Consigli comunali la cui circoscrizione verrebbe variata abbiano manifestato il loro parere favorevole alla variazione di circoscrizione con la maggioranza dei tre quarti dei Consiglieri assegnati al Comune, il Consiglio regionale può deliberare, con la maggioranza dei tre quarti dei Consiglieri assegnati alla Regione, che al referendum partecipino soltanto gli elettori del Comune ove non si sia raggiunta la prescritta maggioranza qualificata, o gli elettori della frazione che abbia richiesto di essere eretta a Comune autonomo o di quella porzione di territorio che verrebbe trasferita dall'uno all'altro Comune.

Può egualmente prescindere dal referendum quando ricorrendo i requisiti di cui al comma precedente, si tratti di proposta di cambiamento di denominazione del Comune o di una variazione della circoscrizione territoriale del Comune che interessi il territorio nel quale non si trovano insediamenti umani permanenti.

[...]

#### ART. 31.

Ai fini della validità del referendum è necessaria la partecipazione al medesimo della maggioranza degli elettori del Comune o dei Comuni interessati, fatte salve le disposizioni contenute nel terzo comma dell'articolo 2 della presente legge sulla limitazione della consultazione per referendum.

Nel caso di erezione di frazione in Comune autonomo o di distacco di frazione da un Comune con aggregazione ad altro Comune contermine, ai fini della validità del referendum è sufficiente la partecipazione al medesimo della maggioranza degli elettori della frazione che ha richiesto di essere eretta in Comune autonomo o, rispettivamente, degli elettori del territorio che verrebbe trasferito ad altro Comune.

Nei comuni ove esistono più sezioni elettorali il primo plico dovrà essere consegnato al presidente della prima sezione, il quale ne disporrà il recapito alla Presidenza della Giunta Regionale, unitamente ai plichi di tutte le altre sezioni del comune.

Il risultato della sezione viene proclamato dal Presidente e quello complessivo, ove esistano più sezioni, dal presidente della prima sezione, e viene partecipato al Sindaco del Comune per la pubblicazione all'albo comunale.

#### ART. 31-bis.

**Ai fini della validità del referendum è necessaria la partecipazione al medesimo, in ciascun comune interessato, di almeno il 40 per cento degli elettori, non computando tra questi i cittadini iscritti all'anagrafe degli italiani residenti all'estero, fatte salve le disposizioni contenute nel terzo comma dell'articolo 2 della presente legge sulla limitazione della consultazione per referendum.**

**Il referendum si intende abbia dato esito negativo qualora per la formula sottoposta a votazione non sia stata raggiunta la percentuale di voti positivi di almeno il 50 per cento di quelli validamente espressi.**

**Nel caso in cui siano state sottoposte a votazione più formule, il referendum si intende abbia dato esito negativo per la formula o per le formule che non abbiano raggiunto la percentuale di voti validi positivi di cui al comma precedente.**

ART. 32.

**Entro trenta giorni dallo svolgimento della votazione per referendum la Giunta regionale trasmette al Consiglio regionale:**

**nel caso in cui l'esito della votazione sia stato complessivamente favorevole alla domanda presentata ai sensi dell'articolo 1 della presente legge, il relativo disegno di legge;**

**nel caso in cui l'esito della votazione non sia stato complessivamente favorevole alla domanda presentata ai sensi dell'articolo 1 della presente legge, una proposta di deliberazione contenente la reiezione della domanda.**

***Umbria***

L.R. 16 febbraio 2010 n. 14 (e successive modificazioni e integrazioni), *Disciplina degli istituti di partecipazione alle funzioni delle istituzioni regionali (Iniziativa legislativa e referendaria, diritto di petizione e consultazione)*. Sezione IV – *Referendum consultivo per l'istituzione di nuovi comuni, per la fusione di comuni esistenti o per la modificazione delle circoscrizioni e delle denominazioni comunali, ai sensi dell'articolo 133, comma 2, della costituzione e dell'articolo 23, comma 4 dello Statuto* (articoli 43-48).

ART. 43.

*Deliberazione e indizione del referendum per l'istituzione di nuovi Comuni, i mutamenti delle circoscrizioni e delle denominazioni.*

1. Ai sensi dell'articolo 23, comma 4 dello Statuto, l'istituzione di nuovi comuni, anche mediante fusione di due o più comuni contigui, i mutamenti delle circoscrizioni e delle denominazioni comunali sono approvati con legge regionale, previo svolgimento del referendum consultivo delle popolazioni interessate, come disciplinato dalla presente sezione.

2. Il referendum consultivo è deliberato dal Consiglio regionale, a maggioranza assoluta dei suoi componenti, su proposta della Giunta o di un quinto dei Consiglieri regionali, previa acquisizione del parere di cui al comma 1 dell'articolo 45. La deliberazione del Consiglio regionale favorevole allo svolgimento del referendum consultivo è trasmessa al Presidente della Regione.

3. L'istituzione di un nuovo Comune mediante fusione di più comuni contigui avviene previa acquisizione dei pareri dei Consigli comunali interessati.

4. La Delib.C.R. favorevole allo svolgimento del referendum consultivo indica il quesito da sottoporre a votazione, nonché i territori ove risiedono gli elettori chiamati alla consultazione.

5. Al referendum consultivo partecipano:

a) nel caso di elevazione in Comune autonomo di una o più frazioni, sia gli elettori delle frazioni, sia gli elettori delle rimanenti parti del territorio del Comune o dei Comuni da cui si propone il distacco;

b) nel caso di passaggio di frazioni da uno ad altro Comune, sia gli elettori del territorio del Comune da cui si propone il distacco, sia gli elettori del Comune cui si chiede l'aggregazione;

c) nel caso di fusione tra due o più Comuni, gli elettori dei Comuni coinvolti nella fusione;

d) nel caso di modificazione della denominazione del Comune, tutti gli elettori del Comune interessato.

#### ART. 44.

##### *Limiti.*

1. I mutamenti delle circoscrizioni comunali e l'istituzione di nuovi comuni possono riguardare esclusivamente territori contigui di comuni.

2. Non possono essere istituiti nuovi comuni con popolazione inferiore a 20.000 abitanti, né possono essere disposte modificazioni delle circoscrizioni comunali che producono l'effetto di portare uno o più Comuni ad avere popolazione inferiore ai 3.000 abitanti, salvo i casi di fusione dei Comuni.

3. Non si svolge il referendum consultivo di cui all'articolo 43:

a) per le rettifiche di confine fra comuni per mancanza di delimitazione naturale o per obiettiva incertezza nonché per ragioni topografiche, quando tutti i Consigli comunali interessati ne facciano richiesta e ne fissino d'accordo le condizioni;

b) per eventuali rettifiche di confini fra comuni in assenza di popolazione sul territorio interessato dalla rettifica, quando ne facciano richiesta i Consigli comunali.

#### ART. 45.

##### *Ammissibilità.*

1. La proposta della Giunta regionale o di un quinto dei Consiglieri regionali di indizione del referendum consultivo è trasmessa alla Commissione di garanzia statutaria che, a maggioranza assoluta dei suoi componenti, esprime parere sull'ammissibilità entro trenta giorni dalla data di ricezione valutando il rispetto dei requisiti di cui agli articoli 43 e 44.

[...]

## ART. 48.

*Esito del referendum e adempimenti conseguenti.*

1. La proposta soggetta a referendum consultivo è approvata se alla votazione ha partecipato la maggioranza degli aventi diritto e se la risposta affermativa raggiunge la maggioranza dei voti validamente espressi.

2. Se l'esito è favorevole, entro sessanta giorni dalla proclamazione dei risultati del referendum consultivo, il Presidente della Regione propone al Consiglio regionale un disegno di legge sull'oggetto del quesito sottoposto a referendum.

3. Se l'esito è negativo, entro sessanta giorni dalla proclamazione dei risultati del referendum consultivo, il Presidente della Regione ha facoltà di proporre al Consiglio regionale un disegno di legge sull'oggetto del quesito sottoposto a referendum. L'esito negativo non preclude l'esercizio dell'iniziativa legislativa ai sensi dell'articolo 35 dello Statuto.

*Valle d'Aosta*

L.R. 25 giugno 2003, n. 19, *Disciplina dell'iniziativa legislativa popolare, del referendum propositivo, abrogativo e consultivo, ai sensi dell'articolo 15, secondo comma, dello Statuto speciale* (modificata con L.R. 14 marzo 2006, n. 5) Capo IV – *Referendum consultivo ai sensi dell'articolo 42 dello Statuto speciale (istituzione di nuovi Comuni e modificazione delle loro circoscrizioni e denominazioni; artt. 41 – 44).*

## ART. 41.

*Referendum per l'istituzione di nuovi Comuni e la modificazione delle loro circoscrizioni e denominazioni.*

1. L'istituzione di nuovi Comuni, anche mediante fusione di più Comuni contigui, nonché la modificazione delle circoscrizioni e delle denominazioni comunali è stabilita con legge regionale, sentiti gli elettori dei Comuni interessati mediante il referendum consultivo disciplinato dal presente capo.

## ART. 42.

*Deliberazione e indizione del referendum.*

1. Il referendum è deliberato dal Consiglio della Valle, a maggioranza assoluta dei suoi componenti, su iniziativa della Giunta regionale o di ciascun membro del Consiglio della Valle.

2. La deliberazione del Consiglio della Valle contiene il quesito da sottoporre a referendum e individua, secondo i criteri di cui al comma 3, il territorio ove risiedono gli elettori chiamati alla consultazione.

3. Al referendum partecipano:

a) nel caso di elevazione in Comune autonomo di una o più frazioni, sia gli elettori delle frazioni sia gli elettori delle rimanenti parti del territorio del Comune o dei Comuni da cui si propone il distacco;

b) nel caso di passaggio di frazioni da uno ad altro Comune, sia gli elettori del territorio del Comune da cui si propone il distacco, sia gli elettori del Comune cui si chiede l'aggregazione;

c) nel caso di fusione tra due o più Comuni, gli elettori dei Comuni coinvolti nella fusione;

d) nel caso di modificazione della denominazione del Comune, tutti gli elettori del Comune interessato.

4. Il Presidente della Regione indice, con decreto, il referendum consultivo, entro dieci giorni dalla trasmissione della deliberazione consiliare di cui al comma 2 da parte del Presidente del Consiglio della Valle.

ART. 43.

*Rinvio.*

1. Per lo svolgimento del referendum consultivo si osservano, in quanto applicabili, le disposizioni per lo svolgimento del referendum abrogativo di cui al Capo II.

ART. 44.

*Esito del referendum e adempimenti conseguenti.*

**1. Il quesito sottoposto a referendum è approvato se ha partecipato alla votazione la maggioranza degli elettori e se la risposta affermativa raggiunge la maggioranza dei voti validamente espressi.**

**2. Entro sessanta giorni dalla proclamazione dei risultati del referendum consultivo, se l'esito è favorevole, il Presidente della Regione è tenuto a proporre al Consiglio della Valle un disegno di legge sull'oggetto del quesito sottoposto a referendum.**

**Veneto**

L.R. 12 gennaio 1973 n. 1, *Norme sull'iniziativa popolare per le leggi ed i regolamenti regionali, sul referendum abrogativo e sui referendum consultivi regionali* (e successive modificazioni)

ART. 24.

Sono legittimati a richiedere il referendum consultivo di cui all'articolo 47 primo comma dello Statuto tutti i soggetti titolari della potestà di iniziativa legislativa nelle forme con le quali questa è



ammessa, nonché ogni singolo Consiglio provinciale o comunale rappresentante le popolazioni interessate.

La deliberazione del Consiglio regionale, che decide per l'effettuazione del referendum deve precisare il quesito da rivolgere agli elettori nonché l'ambito territoriale entro il quale viene indetto il referendum.

Con lo stesso atto è dato mandato al Presidente della Giunta regionale di indire il referendum con proprio decreto, da emanarsi quarantacinque giorni prima della data fissata per la consultazione.

#### ART. 25.

Le proposte di legge concernenti l'istituzione di nuovi Comuni e i mutamenti delle circoscrizioni o delle denominazioni comunali che il Consiglio ritenga meritevoli di accoglimento, sono sottoposte al referendum consultivo delle popolazioni interessate.

La deliberazione adottata dall'Ufficio di Presidenza del Consiglio, previo esame della proposta da parte della competente Commissione consiliare, e contenente le determinazioni indicate nel secondo comma dell'articolo 24, va trasmesso al Presidente della Giunta regionale, il quale provvede ad indire il referendum con proprio decreto, da emanarsi quarantacinque giorni prima della data fissata per la consultazione.

#### ART. 26.

Per lo svolgimento delle operazioni relative al referendum di cui agli articoli 24 e 25 si applicano le norme previste agli articoli 15, commi 2-bis, 2-ter, 2-quater, 17, 18, 19 e 20 della presente legge.

Dell'avvenuto svolgimento del referendum e dei risultati di esso deve essere fatta esplicita menzione nel provvedimento legislativo o amministrativo che il Consiglio regionale o la Giunta adotteranno in materia.

L.R. 24 dicembre 1992 n. 25 *Norme in materia di variazioni provinciali e comunali* (e successive modificazioni); Capo II – Le variazioni comunali – Il procedimento.

#### ART. 2.

##### *I diversi procedimenti legislativi.*

1. La variazione delle circoscrizioni o il mutamento delle denominazioni dei comuni all'interno di una provincia avviene con legge regionale, previo referendum consultivo e secondo i procedimenti previsti al capo II.

2. La variazione delle circoscrizioni provinciali avviene per iniziativa dei comuni secondo la disciplina prevista al capo III della presente legge e a norma dell'articolo 16 della legge 8 giugno 1990, n. 142.

## ART. 3.

*Le fattispecie possibili.*

1. La variazione delle circoscrizioni comunali può consistere:
  - a) nella aggregazione ad altro di parte del territorio di uno o più comuni;
  - b) nella istituzione di uno o più nuovi comuni a seguito dello scorporo di parti del territorio di uno o più comuni;
  - c) nella incorporazione di uno o più comuni all'interno di altro Comune;
  - d) nella fusione di due o più comuni in uno nuovo.
2. Le variazioni di cui alle lettere c) e d) del comma 1 possono essere conseguenti al processo istituzionale avviato mediante l'unione di comuni.
3. La variazione della denominazione dei comuni consiste nel mutamento, parziale o totale, della precedente denominazione.

## ART. 4.

*L'iniziativa legislativa.*

1. L'iniziativa legislativa per la variazione delle circoscrizioni comunali, di cui all'articolo 3, spetta ai soggetti di cui all'articolo 38 dello Statuto, anche in difformità dal programma regionale disciplinato alla sezione III del presente capo.
2. Quando, ai fini della aggregazione di parte del territorio di un comune a favore di altro, l'iniziativa legislativa popolare non possa aver luogo per mancanza del numero legale delle sottoscrizioni, pur rappresentando le stesse almeno un quinto dei cittadini elettori del territorio da aggregare, il comune d'origine, previo accertamento del numero e della regolarità delle sottoscrizioni anche in conformità all'articolo 20 della legge 4 gennaio 1968, n. 15, è tenuto a far propria o a respingere la richiesta popolare entro sessanta giorni. Nel Primo caso, la richiesta è presentata alla Giunta regionale secondo le modalità previste al comma 3; nel secondo caso, il procedimento è interrotto.
3. Quando uno o più comuni, anche nel loro insieme, non acquisiscano titolo all'esercizio del potere di iniziativa legislativa comunale, i relativi consigli possono presentare le loro richieste di variazione alla Giunta regionale, che, entro sessanta giorni, trasmette al Consiglio regionale il corrispondente disegno di legge o respinge la richiesta, dandone comunicazione motivata alla competente commissione consiliare.
4. Nei casi di interruzione del procedimento di cui ai commi 2 e 3, l'iniziativa popolare o comunale non può essere rinnovata prima del decorso di tre anni.
5. Per quanto concerne le circoscrizioni, la relazione illustrativa dei progetti di legge, di cui al presente articolo, se presentati in

esecuzione del programma regionale, deve indicare tale conformità; negli altri casi, deve indicare la corrispondenza comunque esistente fra la variazione proposta e i criteri generali indicati all'articolo 12, motivando le ragioni di urgenza e/o di merito, di norma sopravvenute, che giustificano la difformità dalle indicazioni del programma regionale.

6. Per quanto concerne la denominazione dei comuni, l'iniziativa legislativa spetta ai soggetti indicati dall'articolo 38 dello Statuto e, in caso di impossibilità per un comune ad esercitarla, si applicano le norme previste al comma 3; la reazione illustrativa dei progetti di legge deve indicare le ragioni toponomastiche, storiche, culturali, artistiche, sociali economiche che sono alla base della proposta.

#### ART. 5.

##### *Il giudizio di meritevolezza.*

1. Quando il progetto di legge presentato al Consiglio regionale è conforme al programma regionale, la Giunta regionale delibera il referendum consultivo delle popolazioni interessate e il relativo quesito, previa individuazione delle popolazioni stesse ai sensi dell'articolo 6.

2. In caso diverso, il provvedimento è deliberato dopo un preliminare giudizio di meritevolezza del Consiglio regionale ai fini dell'ulteriore prosecuzione del procedimento legislativo.

3. Per il fine di cui al comma 2, la competente commissione consiliare deve acquisire il parere dei consigli comunali e provinciali interessati e svolgere ogni altro atto istruttorio, in base al quale formulare una relazione al Consiglio, affinché questo possa decidere circa l'esistenza dei requisiti formali e delle ragioni civiche e/o di opportunità storica, culturale, sociale, economica e/o di funzionalità istituzionale e di razionalizzazione dei servizi che sono a fondamento della variazione proposta, motivando specificatamente le ragioni di urgenza e/o di merito che giustifichino la difformità dalle indicazioni del programma.

3-bis. Qualora i Consigli comunali e provinciali non esprimano il parere entro il termine di 90 giorni dal ricevimento della richiesta, si prescinde dallo stesso (5).

4. Il voto negativo del Consiglio comporta gli effetti previsti dall'articolo 47 del regolamento del Consiglio regionale.

5. In tema di mutamento delle denominazioni comunali, l'indizione del referendum consultivo è deliberata dalla Giunta regionale con le modalità di cui al comma 2. Si prescinde dal referendum, qualora la popolazione del comune interessato, si sia già espressa nell'anno precedente, sullo stesso quesito, secondo le modalità consultive stabilite dallo Statuto comunale.

#### ART. 6.

##### *Procedure per l'individuazione delle popolazioni interessate al referendum.*

1. Quando si tratti della variazione delle circoscrizioni comunali, di cui alle lettere a), b), e c) dell'articolo 3, l'individuazione delle

popolazioni interessate dalla consultazione referendaria, è deliberata dal Consiglio regionale, su proposta della Giunta regionale. La consultazione referendaria deve riguardare l'intera popolazione del Comune di origine e di quello di destinazione, salvo casi particolari da individuarsi anche con riferimento alla caratterizzazione distintiva dell'area interessata al mutamento territoriale, nonché alla mancanza di infrastrutture o di funzioni territoriali di particolare rilievo per l'insieme dell'ente locale.

2. Quando si tratti della variazione delle circoscrizioni comunali per fusione di comuni ai sensi della lettera d) dell'articolo 3, il referendum deve in ogni caso riguardare l'intera popolazione dei comuni interessati.

3. I risultati dei referendum sulla variazione delle circoscrizioni comunali sono valutati sia nel loro risultato complessivo sia sulla base degli esiti distinti per ciascuna parte del territorio diversamente interessata e nel caso di variazione delle circoscrizioni comunali per fusione di comuni ai sensi della lettera d) del comma 1 dell'articolo 3, anche sulla base della partecipazione alla consultazione referendaria.

4. Il referendum consultivo per il mutamento di denominazione dei comuni, di cui all'articolo 3, comma 3, deve riguardare la popolazione dell'intero Comune.

5. Ai referendum consultivi si applicano le norme della legge regionale 12 gennaio 1973, n. 1, « Norme sull'iniziativa popolare per le leggi ed i regolamenti regionali, sul referendum abrogativo e sui referendum consultivi regionali » e successive modificazioni, salvo quanto espressamente disposto dalla presente legge.

**5-bis. Quando si tratti della variazione delle circoscrizioni comunali per fusione di comuni ai sensi della lettera d) del comma 1 dell'articolo 3 o della variazione della denominazione dei comuni ai sensi dell'articolo 3, comma 3, indipendentemente dal numero degli elettori che ha partecipato, la proposta sottoposta a referendum è approvata se è stata raggiunta la maggioranza dei voti validamente espressi.**

#### ART. 7.

##### *Le delibere comunali.*

1. Le deliberazioni comunali di cui al presente capo, sia che consistano in un atto di iniziativa, di adesione o di rigetto, che in un parere sull'iniziativa legislativa di altri soggetti, sono assunte a maggioranza dei consiglieri assegnati.

2. Esse sono pubblicate per quindici giorni all'albo pretorio, durante i quali gli elettori del comune possono depositare in segreteria eventuali osservazioni od opposizioni relativamente agli atti di iniziativa e di adesione, nonché ai pareri.

3. Alla scadenza del termine, la delibera è inviata alla Giunta regionale unitamente alle osservazioni e alle opposizioni presentate, nonché alle eventuali controdeduzioni del comune.

4. Analogamente a quanto previsto per le relazioni dei progetti di legge, le delibere comunali devono essere motivate, in riferimento ai diversi oggetti, sui punti espressamente previsti ai commi 5 e 6 dell'articolo 4.

ART. 8.

*Il provvedimento legislativo di variazione delle circoscrizioni.*

1. Con la legge regionale di variazione delle circoscrizioni comunali devono essere assicurate alle comunità di origine adeguate forme di decentramento degli uffici e/o dei servizi in base allo stato dei luoghi e alle esigenze delle popolazioni interessate.

2. Possono altresì essere previste forme di partecipazione attraverso organismi di consultazione, quando le popolazioni aggregate presentino caratteristiche di identità collettiva e, ove ricorrano le condizioni di cui all'articolo 9, comma 1, può essere prevista, in alternativa, l'istituzione di municipi ai sensi dello stesso articolo 9 e dell'articolo 12 della legge 8 giugno 1990, n. 142.

3. La legge regionale deve determinare in ogni caso l'ambito territoriale delle nuove circoscrizioni e stabilire le direttive di massima per la soluzione degli aspetti finanziari e patrimoniali connessi con la revisione circoscrizionale.

**ALLEGATO N. 5**

*Quadro delle principali leggi regionali in materia di gestione in forma associata delle funzioni comunali*

**ABRUZZO**

Leggi regionali 1/2013; 143/1997.

**BASILICATA**

Leggi regionali 8/2014; 16/2012; 17/2011; 33/2010.

**CALABRIA**

Leggi regionali 43/2011; 15/2006.

**CAMPANIA**

Legge regionale 13/2008.

**EMILIA-ROMAGNA**

Leggi regionali 13/2015; 21/2012; 24/1996.

**LAZIO**

Legge regionale 26/2007 (articolo 24).

**LIGURIA**

Leggi regionali 1/2016 (articolo 11); 40/2014 (artt. 20 e 21); 7/2011; 12/1994.

**LOMBARDIA**

Leggi regionali 19/2008; 22/2011; 24/2014.

**MARCHE**

Leggi regionali 46/2013; 35/2013; 44/2012; 18/2008; 44/2012.

**MOLISE**

Legge regionale 1/2016.

**PIEMONTE**

Leggi regionali 3/2014; 11/2012.

**PUGLIA**

Leggi regionali 31/2015; 34/2014.

**TOSCANA**

Leggi regionali 65/2014 (artt. 23 e 24); 69/2011; 68/2011; 41/2005 (articolo 11).

**UMBRIA**

Leggi regionali 10/2015; 18/2003.

**VENETO**

Leggi regionali 40/2012; 18/2012.

## IV COMMISSIONE PERMANENTE

(Difesa)

### S O M M A R I O

#### ATTI DEL GOVERNO:

Sulla pubblicità dei lavori .....	96
Schema di decreto ministeriale concernente il riparto dello stanziamento iscritto nello stato di previsione della spesa del Ministero della difesa per l'anno 2016 relativo a contributi ad associazioni combattentistiche e d'arma. Atto n. 351 ( <i>Seguito dell'esame e conclusione – Parere favorevole con condizione e osservazione</i> ) .....	96
ALLEGATO 1 ( <i>Prima proposta di parere della relatrice</i> ) .....	100
ALLEGATO 2 ( <i>Proposta di parere alternativa presentata dai deputati Basilio, Rizzo, Corda, Frusone e Tofalo</i> ) .....	102
ALLEGATO 3 ( <i>Parere approvato</i> ) .....	104
UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI .....	99

#### ATTI DEL GOVERNO

*Lunedì 28 novembre 2016. — Presidenza del presidente, Francesco Saverio GAROFANI. — Interviene il sottosegretario di Stato per la difesa Gioacchino Alfano.*

**La seduta comincia alle 15.40.**

#### Sulla pubblicità dei lavori.

Francesco Saverio GAROFANI, *presidente*, avverte che è pervenuta la richiesta che della seduta sia data pubblicità anche mediante gli impianti audiovisivi a circuito chiuso. Non essendovi obiezioni, ne dispone l'attivazione.

**Schema di decreto ministeriale concernente il riparto dello stanziamento iscritto nello stato di previsione della spesa del Ministero della difesa per**

**l'anno 2016 relativo a contributi ad associazioni combattentistiche e d'arma.**

**Atto n. 351.**

*(Seguito dell'esame e conclusione – Parere favorevole con condizione e osservazione).*

La Commissione prosegue l'esame dello schema di decreto ministeriale, rinviato nella seduta del 9 novembre 2016.

Francesco Saverio GAROFANI, *presidente*, ricorda che nella precedente seduta il rappresentante del Governo si era impegnato a verificare la possibilità di trasmettere alla Commissione i rendiconti delle associazioni beneficiarie dei contributi.

Il sottosegretario Gioacchino ALFANO chiarisce che, in seguito all'accertamento da lui svolto, è emerso che in passato i contributi venivano erogati dal Ministero semplicemente in base al criterio del numero dei soci, per cui non occorre



acquisire i rendiconti dei sodalizi, mentre adesso sono stati adottati criteri nuovi e si chiede alle associazioni di sottoporre progetti di attività, in modo da poter valutare quelli meritevoli di finanziamento. Nel dirsi convinto che tale novità rappresenti un passo in avanti, ascrivibile al proficuo e collaborativo lavoro svolto in questa legislatura dalla Commissione e dal Ministero della difesa, sottolinea che i rendiconti delle attività svolte dalle associazioni saranno disponibili solo dopo che sarà stata superata questa fase iniziale del nuovo regime e le associazioni potranno rendicontare le attività svolte con i contributi erogati a fronte della presentazione di specifici progetti. Conferma quindi l'impegno a trasmettere entro gennaio 2017 i rendiconti relativi alle attività cui sono stati destinati contributi a valere sul riparto per il 2015.

Aggiunge che non è possibile, invece, esaudire la richiesta avanzata dal deputato Galli nella precedente seduta di conoscere i verbali dei lavori della commissione costituita presso il Gabinetto del Ministero della difesa, perché si tratta di atti interni al Ministero, relativi all'attività di un organo non previsto dalla legge e istituito dal Ministro della difesa per esercitare funzioni consultive nei suoi confronti nell'ambito dell'istruttoria delle decisioni in materia di riparto di questo tipo di contributi.

Rosa Maria VILLECCO CALIPARI (PD), *relatrice*, preso atto dei chiarimenti del Governo, presenta una proposta di parere favorevole con una condizione (*vedi allegato 1*), evidenziando che nel suo lavoro si è sforzata di tenere conto sia degli elementi emersi nel corso della discussione sullo schema di decreto in esame, sia di quelli emersi in passato, in occasione dell'esame degli schemi di decreto riferiti agli anni precedenti.

Ricorda, poi, che nel disegno di legge di bilancio testé approvato in prima lettura dalla Camera dei deputati è stata superata la criticità relativa al mancato rifinanziamento dei contributi destinati alle associazioni combattentistiche. Infatti, con

l'approvazione di un emendamento a sua prima firma e sostenuto da un'ampia maggioranza, è stato prorogato, per ciascuno degli anni del triennio 2017-2019, lo stanziamento finalizzato a sostenere le meritevoli iniziative promosse da queste associazioni.

Tatiana BASILIO (M5S) riconosce l'impegno della relatrice, ma non ritiene che questo sia sufficiente per convincere il proprio gruppo a non esprimere un giudizio negativo sullo schema di decreto in esame. Reputa infatti che la proposta di parere della relatrice sia inadeguata alla situazione, considerato che non solo la trasmissione dei rendiconti è stata già chiesta dalla Commissione con i pareri espressi negli anni precedenti, ma ad essa il Governo è comunque tenuto per legge, ai sensi dell'articolo 1, comma 40, della legge n. 549 del 1995: in altre parole, non occorre che la Commissione lo chieda con una condizione perché l'obbligo di trasmissione di rendiconti alle Camere sussiste in base a norme di legge. Aggiunge che il comma 42 del medesimo articolo stabilisce che le associazioni che non trasmettono i rendiconti sono escluse dal finanziamento. Si tratta, quindi, di dare concreta ed effettiva applicazione a disposizioni vigenti, che per tutti questi anni sono state sistematicamente disattese, con la conseguenza di tenere il Parlamento all'oscuro e privo di informazioni sull'impiego che dei contributi hanno fatto le associazioni beneficiarie. In conclusione, pur ribadendo la stima e la riconoscenza che il Parlamento e la comunità nazionale hanno nei confronti delle associazioni partigiane, combattentistiche e d'arma per il contributo che i loro iscritti hanno dato alla storia del Paese e per la memoria che tramandano alle nuove generazioni, il suo gruppo non può esprimere un parere favorevole, neppure con la condizione posta dalla relatrice, ma ritiene che si debba invece esprimere un parere contrario. Presenta, quindi, una proposta di parere alternativa in tal senso (*vedi allegato 2*).

Carlo GALLI (SI-SEL) esprime, anche a nome del gruppo di SI-SEL, apprezzamento per l'esito positivo che si è ottenuto nella vicenda relativa al mancato rifinanziamento delle associazioni combattentistiche, cui va il plauso e la riconoscenza di tutti, nonché per il lavoro svolto a questo scopo dalla relatrice. Ritiene, tuttavia, che la condizione posta dalla relatrice nella sua proposta di parere riesca soltanto in parte a sanare il *deficit* di trasparenza, che non riguarda soltanto l'utilizzo che i sodalizi fanno dei contributi pubblici, ma anche i criteri con cui il Ministero li ripartisce. Per tale ragione preannuncia l'astensione del suo gruppo dalla votazione sulla proposta di parere della relatrice, invitando tutti a prestare la dovuta attenzione anche ai criteri in base ai quali sono state distribuite le risorse economiche e ad evitare di focalizzarla esclusivamente sulle modalità con cui queste sono state spese. Conclude auspicando che, per quanto quelli della commissione costituita presso il Gabinetto del Ministero siano atti interni, il Governo possa comunque, in spirito di collaborazione, motivare meglio alla Commissione le ragioni delle scelte operate in sede di ripartizione dei contributi e chiarire quindi più in dettaglio i motivi per i quali alcune associazioni siano state premiate rispetto agli anni precedenti e altre invece penalizzate.

Rosa Maria VILLECCO CALIPARI (PD), *relatrice*, nell'intento di andare incontro alle sollecitazioni che vengono dal deputato Galli, presenta una nuova versione della sua proposta di parere (*vedi allegato 3*), la quale si differenzia dalla precedente perché, accogliendo il rilievo formulato dal gruppo di SI-SEL, contiene un'osservazione intesa a chiedere al Governo di chiarire meglio in futuro i criteri che si adottano nella selezione e nella valutazione dei progetti presentati dalle associazioni.

Carlo GALLI (SI-SEL) apprezza lo sforzo della relatrice, che ritiene possa senz'altro contribuire a ulteriori progressi in direzione di quella trasparenza che tutti

auspicano. Conferma, tuttavia, l'astensione del proprio gruppo dalla votazione, in considerazione del fatto che per il momento non sono stati forniti se non generici chiarimenti sui criteri di ripartizione.

Antonino MOSCATT (PD) osserva come il dibattito dovrebbe tenere conto di due importanti elementi. Il primo è rappresentato dal fatto che un'ampia maggioranza ha riconosciuto l'esigenza di assicurare continuità all'attività delle associazioni combattentistiche, prevedendo il rifinanziamento, nella legge di bilancio 2017, del contributo triennale ad esse destinato. Il secondo è rappresentato dal fatto che è stata riconosciuta da tutti l'esigenza di verificare che il contributo pubblico erogato ai sodalizi sia impiegato nel migliore modo possibile. Premesso quindi di condividere le perplessità manifestate dalla deputata Basilio, fa notare che la condizione posta nella proposta di parere della relatrice è volta per l'appunto ad affrontare con severità e rigore la questione della mancanza di trasparenza in merito all'uso che si fa dei contributi pubblici. Invita, quindi, a votare a favore della proposta di parere della relatrice, sottolineando come la Commissione possa, nel caso se ne ravvisasse la necessità, promuovere in futuro altre iniziative parlamentari per verificare l'utilizzo del contributo pubblico da parte delle associazioni che hanno beneficiato.

Tatiana BASILIO (M5S) ritiene che la posizione del deputato Moscatt parta da una premessa errata. Il problema, infatti, come ha cercato di dire, consiste nel fatto che non viene rispettata la legge del 1995 che ha disciplinato in modo unitario l'erogazione di contributi a favore degli enti vigilati dai diversi dicasteri. Non è corretto, a suo avviso, pensare di dover attivare specifiche iniziative parlamentari per ottenere il rispetto di una norma di legge.

Il sottosegretario Gioacchino ALFANO, premesso di non avere obiezioni rispetto alla riformulazione della proposta di parere da parte della relatrice, ribadisce, per

maggior chiarezza, che la mancata trasmissione dei rendiconti dei sodalizi beneficiari dei contributi non è dovuta a trascuratezza da parte del Ministero della difesa, ma al fatto che, fino a pochi anni fa, i contributi erano ripartiti semplicemente sulla base del numero degli associati, con la conseguenza che i sodalizi non trasmettevano i propri rendiconti, ma si limitavano a rendere noto il numero di associati, e solo da poco, anche su impulso della Commissione, è stato stabilito il principio che l'assegnazione dei contributi deve avvenire sulla base della valutazione di progetti. Conferma quindi che il Ministero si impegna a trasmettere, appena disponibili, i rendiconti delle attività svolte dai sodalizi con contributi erogati a fronte della presentazione di specifici progetti.

Tali rendiconti non sono ancora disponibili in quanto l'erogazione di contributi a fronte di progetti è avvenuta solo di recente.

Nessun altro chiedendo di intervenire, la Commissione approva la proposta di parere della relatrice, nel nuovo testo da lei proposto (*vedi allegato 3*).

**La seduta termina alle 16.05.**

**UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO  
DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI**

L'ufficio di presidenza si è riunito dalle 16.05 alle 16.10.

## ALLEGATO 1

**Schema di decreto ministeriale concernente il riparto dello stanziamento iscritto nello stato di previsione della spesa del Ministero della difesa per l'anno 2016 relativo a contributi ad associazioni combattentistiche e d'arma (Atto n. 351).**

**PRIMA PROPOSTA DI PARERE DELLA RELATRICE**

La IV Commissione (Difesa),

esaminato lo schema di decreto ministeriale concernente il riparto dello stanziamento iscritto nello stato di previsione della spesa del Ministero della difesa per l'anno 2016, relativo a contributi ad associazioni combattentistiche e d'arma (atto del Governo n. 351);

premessi che:

i contributi alle associazioni combattentistiche e d'arma ripartiti per l'anno 2016 ammontano a un totale di 1.543.778 euro, dei quali 887.269 sono destinati alle associazioni combattentistiche e partigiane e 656.509 alle associazioni d'arma, di categoria e di specialità;

la somma è complessivamente superiore a quella ripartita per il 2015;

la ripartizione tiene conto degli orientamenti espressi dalla Commissione in occasione dell'esame dei precedenti decreti di ripartizione dei contributi, sia stabilendo una relazione tra l'erogazione dei contributi e la presentazione, da parte dei sodalizi beneficiari, di progetti meritevoli di finanziamento, sia penalizzando, con la riduzione dei contributi, i sodalizi che non presentino progetti o non ne presentino di meritevoli di finanziamento;

il testo vigente dell'articolo 2195 del codice dell'ordinamento militare prevede l'erogazione di contributi alle associazioni combattentistiche solo fino al cor-

rente anno 2016; la Commissione Bilancio della Camera dei deputati, nel corso dell'esame in sede referente del disegno di legge di bilancio di previsione per il 2017 (C. 4127-*bis*) ha approvato un emendamento (74.400 Villecco Calipari, nuova formulazione) volto a rinnovare per il prossimo triennio lo stanziamento destinato all'erogazione di contributi alle associazioni anzidette;

il comma 40 dell'articolo 1 della legge 28 dicembre 1995, n. 549, prevede che entro trenta giorni dall'entrata in vigore della legge di bilancio siano inviati alle Commissioni parlamentari competenti i rendiconti annuali dell'attività svolta da enti, associazioni e fondazioni che beneficino di contributi statali;

al termine dell'esame dell'ultimo schema di decreto sottoposto al suo parere, concernente la ripartizione dei contributi per il 2015 (atto n. 224), la Commissione ha espresso parere favorevole con la condizione che, entro gennaio 2016, le fossero trasmessi i rendiconti annuali dell'attività svolta dai sodalizi beneficiari dei contributi (analoga indicazione era contenuta in pareri espressi dalla Commissione in occasione dei precedenti riparti); il Ministero della difesa ha successivamente informato la Commissione che non era possibile trasmettere la rendicontazione relativa ai contributi erogati per il 2015 in quanto l'erogazione dei contributi per quell'anno era materialmente avvenuta soltanto all'inizio del

2016, sulla base dei progetti approvati, e che la rendicontazione degli stessi sarebbe stata di conseguenza possibile solo a chiusura del bilancio del corrente anno 2016,

esprime

**PARERE FAVOREVOLE**

*con la seguente condizione:*

entro gennaio di ogni anno, a cominciare da gennaio 2017, il Governo trasmetta alle Camere gli ultimi rendiconti annuali disponibili dell'attività svolta dalle associazioni combattentistiche e d'arma beneficiarie dei contributi statali, in modo da consentire al Parlamento di conoscere in quali modi le predette associazioni impieghino le risorse pubbliche.

## ALLEGATO 2

**Schema di decreto ministeriale concernente il riparto dello stanziamento iscritto nello stato di previsione della spesa del Ministero della difesa per l'anno 2016 relativo a contributi ad associazioni combattentistiche e d'arma (Atto n. 351).**

**PROPOSTA DI PARERE ALTERNATIVA PRESENTATA DAI  
DEPUTATI BASILIO, RIZZO, CORDA, FRUSONE E TOFALO**

La IV Commissione (Difesa),

esaminato lo schema di decreto ministeriale concernente il riparto dello stanziamento iscritto nello stato di previsione della spesa del Ministero della difesa per l'anno 2016, relativo a contributi ad associazioni combattentistiche e d'arma (atto del Governo n. 351);

considerato che:

l'Atto del Governo n.351, concernente il riparto dello stanziamento iscritto nello stato di previsione della spesa del Ministero della difesa per l'anno 2016 e relativo a contributi ad associazioni combattentistiche e d'arma, propone diverse criticità in merito alla totale assenza d'informazioni date al Parlamento da parte dell'organismo vigilante, ovvero il Ministero della Difesa;

va ribadita la stima e la riconoscenza che il Parlamento e la comunità nazionale devono avere nei confronti delle associazioni partigiane, combattentistiche e d'arma per il contributo che i loro iscritti hanno dato alla storia del Paese, all'Unità d'Italia e alla liberazione dal Nazifascismo, nonché l'importanza di trasmettere alle nuove generazioni la memoria storica da loro conservata;

va lamentato il comportamento irresponsabile del Ministero della Difesa che continua a non rispettare le prescrizioni della Commissioni Difesa in merito ai

criteri di ripartizione del fondo in oggetto, di trasparenza e di indirizzo politico collettivo a cui tale risorse pubbliche dovrebbero essere destinate;

i pareri espressi negli anni passati dalla Commissione Difesa avrebbero dovuto suggerire la presentazione, alla medesima Commissione, dei seguenti documenti e relazioni:

progetti presentati e meritevoli di finanziamento per le associazioni che hanno beneficiato dei contributi ai sensi della legge n. 549 del 1995;

relazione sullo stato di integrazione tra le associazioni, sui criteri di ripartizione, sul funzionale utilizzo delle risorse, sugli interventi di sensibilizzazione intrapresi per incentivare la realizzazione di forme associative in un'ottica interforze, sulle modalità di informazione delle associazioni e sugli obblighi di rendicontazione stabiliti dall'articolo 1, comma 40, della legge 28 dicembre 1995, n. 549 (G.U. n. 302 del 29 dicembre 1995);

bilanci di ogni singola associazione beneficiaria di contributi previsti dalla legge n. 549 del 1995;

elenco delle associazioni che abbiano richiesto l'uso di locali a canone agevolato (come giustamente chiarito con la nota deposita in Commissione in data 24/11/2015) di proprietà della Difesa e non più utili e a quali siano state concessi;

ricordato, inoltre, che:

l'articolo 1 della legge 28 dicembre 1995, n. 549 (G.U. n. 302 del 29 dicembre 1995) al comma 42 recita: « Gli enti, cui lo Stato contribuisce in via ordinaria, che non abbiano fatto pervenire alla data del 15 luglio di ogni anno il conto consuntivo dell'anno precedente da allegare allo stato di previsione dei singoli Ministeri interessati, sono esclusi dal finanziamento per l'anno cui si riferisce lo stato di previsione stesso. »;

non è dato sapere alla Commissione quali e quanti siano le associazioni che ricadano nelle condizioni previste dal comma sopracitato e se si è effettivamente proceduto alla loro esclusione per il mancato invio del conto consuntivo;

i contributi in favore delle associazioni combattentistiche sono vincolati alla rendicontazione e alla pubblicazione delle spese effettuate dalle medesime associazioni nella forma e nei modi finalizzati a garantire la trasparenza e come questi dati non siano mai stati trasmessi secondo quanto previsto dalla legge n. 448 del 2001 all'articolo 32, comma 2, entro il 31 gennaio di ogni anno;

senza tale materiale di supporto la Commissione Difesa della Camera dei deputati non è in grado di valutare se l'aumento cospicuo di risorse ad alcune associazioni sia dovuto alla qualità dei progetti presentati o invece alla semplice discrezionalità dell'organo di vigilanza (a titolo di esempio la Unione Nazionale Sottufficiali Italiani – UNSI è passata dai 6.500 euro del 2015 ai 33.000 del 2018 o la Federazione italiana delle Associazioni Partigiane è passata da un consolidato 15.000 euro l'anno del 2014, ai 31.000 del 2015 e ai 46.960 del 2016);

per tutte quante le considerazioni sopra citate nelle premesse e per la mancanza di trasparenza che da troppo tempo si riscontra nelle scelte dell'organo di vigilanza (Ministero della difesa), le quali creano sistemi di valutazione diversi che potrebbero danneggiare i sodalizi realmente meritevoli di maggiori contributi, avvantaggiandone altri che usufruiscono dei contributi ministeriali per progetti non meglio precisati e senza dare pubblicità degli introiti e delle spese sostenute,

esprime

**PARERE CONTRARIO**



## ALLEGATO 3

**Schema di decreto ministeriale concernente il riparto dello stanziamento iscritto nello stato di previsione della spesa del Ministero della difesa per l'anno 2016 relativo a contributi ad associazioni combattentistiche e d'arma (Atto n. 351).**

**PARERE APPROVATO**

La IV Commissione (Difesa),

esaminato lo schema di decreto ministeriale concernente il riparto dello stanziamento iscritto nello stato di previsione della spesa del Ministero della difesa per l'anno 2016, relativo a contributi ad associazioni combattentistiche e d'arma (atto del Governo n. 351);

premessi che:

i contributi alle associazioni combattentistiche e d'arma ripartiti per l'anno 2016 ammontano a un totale di 1.543.778 euro, dei quali 887.269 sono destinati alle associazioni combattentistiche e partigiane e 656.509 alle associazioni d'arma, di categoria e di specialità;

la somma è complessivamente superiore a quella ripartita per il 2015;

la ripartizione tiene conto degli orientamenti espressi dalla Commissione in occasione dell'esame dei precedenti decreti di ripartizione dei contributi, sia stabilendo una relazione tra l'erogazione dei contributi e la presentazione, da parte dei sodalizi beneficiari, di progetti meritevoli di finanziamento, sia penalizzando, con la riduzione dei contributi, i sodalizi che non presentino progetti o non ne presentino di meritevoli di finanziamento;

il testo vigente dell'articolo 2195 del codice dell'ordinamento militare prevede l'erogazione di contributi alle associazioni combattentistiche solo fino al corrente anno 2016; la Commissione Bilancio

della Camera dei deputati, nel corso dell'esame in sede referente del disegno di legge di bilancio di previsione per il 2017 (C. 4127-*bis*) ha approvato un emendamento (74.400 Villecco Calipari, nuova formulazione) volto a rinnovare per il prossimo triennio lo stanziamento destinato all'erogazione di contributi alle associazioni anzidette;

il comma 40 dell'articolo 1 della legge 28 dicembre 1995, n. 549, prevede che entro trenta giorni dall'entrata in vigore della legge di bilancio siano inviati alle Commissioni parlamentari competenti i rendiconti annuali dell'attività svolta da enti, associazioni e fondazioni che beneficino di contributi statali;

al termine dell'esame dell'ultimo schema di decreto sottoposto al suo parere, concernente la ripartizione dei contributi per il 2015 (atto n. 224), la Commissione ha espresso parere favorevole con la condizione che, entro gennaio 2016, le fossero trasmessi i rendiconti annuali dell'attività svolta dai sodalizi beneficiari dei contributi (analoga indicazione era contenuta in pareri espressi dalla Commissione in occasione dei precedenti riparti); il Ministero della difesa ha successivamente informato la Commissione che non era possibile trasmettere la rendicontazione relativa ai contributi erogati per il 2015 in quanto l'erogazione dei contributi per quell'anno era materialmente avvenuta soltanto all'inizio del 2016, sulla base dei progetti approvati, e che la rendiconta-

zione degli stessi sarebbe stata di conseguenza possibile solo a chiusura del bilancio del corrente anno 2016,

esprime

**PARERE FAVOREVOLE**

*con la seguente condizione:*

entro gennaio di ogni anno, a cominciare da gennaio 2017, il Governo trasmetta alle Camere gli ultimi rendiconti annuali disponibili dell'attività svolta dalle associazioni combattentistiche e d'arma

beneficiarie dei contributi statali, in modo da consentire al Parlamento di conoscere in quali modi le predette associazioni impieghino le risorse pubbliche;

*e con la seguente osservazione:*

in occasione della presentazione di prossimi schemi di decreto sulla materia, si ritiene opportuno che la nota illustrativa sia integrata con specifiche note sui criteri adottati dalla Difesa nella selezione e nella valutazione dei progetti di attività promozionali e assistenziali presentati dalle associazioni combattentistiche e d'arma.

## V COMMISSIONE PERMANENTE

### (Bilancio, tesoro e programmazione)

#### S O M M A R I O

#### SEDE REFERENTE:

Nota di variazioni al bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2017 e bilancio pluriennale per il triennio 2017-2019. C. 4127-bis/I Governo ( <i>Esame e conclusione</i> ) ....	106
UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI .....	108
ERRATA CORRIGE .....	108

#### SEDE REFERENTE

*Lunedì 28 novembre 2016. — Presidenza del vicepresidente Rocco PALESE. — Interviene il sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze Pier Paolo Baretta.*

#### La seduta comincia alle 12.20.

**Nota di variazioni al bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2017 e bilancio pluriennale per il triennio 2017-2019. C. 4127-bis/I Governo.**

*(Esame e conclusione).*

La Commissione inizia l'esame del provvedimento.

Mauro GUERRA, *relatore*, fa presente che il Governo ha trasmesso la Nota di variazioni al bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2017 e bilancio pluriennale per il triennio 2017-2019, ai sensi dell'articolo 21, comma 12, della

legge n. 196 del 2009, come modificata dalla legge n. 163 del 2016.

In particolare, ricorda che, ai sensi del predetto comma 12, gli effetti finanziari derivanti dalle modifiche apportate da ciascuna Camera alla prima sezione del disegno di legge di bilancio sono incorporati, per ciascuna unità di voto parlamentare, nella seconda sezione, quale risultante dagli emendamenti approvati, attraverso un'apposita nota di variazioni, presentata dal Governo e votata dalla medesima Camera prima della votazione finale. Per ciascuna delle predette unità di voto la nota evidenzia altresì, distintamente con riferimento sia alle previsioni contenute nella seconda sezione sia agli effetti finanziari derivanti dalle disposizioni della prima sezione, le variazioni apportate rispetto al testo del disegno di legge presentato dal Governo ovvero rispetto al testo approvato nella precedente lettura parlamentare.

Evidenzia quindi che la Nota di variazioni reca modifiche al quadro riassuntivo generale del bilancio dello Stato, allo stato di previsione dell'entrata e agli stati di

previsione della spesa. La Nota, in conseguenza delle modifiche apportate alle previsioni di bilancio, sia per effetto degli emendamenti alla prima sezione, sia per effetto di quelli alla seconda sezione, indica altresì che il totale generale della spesa per il triennio 2017-2019 di cui all'articolo 16 del disegno di legge di bilancio, deve intendersi aggiornato nei seguenti termini per ciascun anno del triennio: euro 861.047.385.808, euro 840.467.437.456 e euro 846.363.079.483 in termini di competenza, nonché euro 879.681.277.369, euro 846.168.154.985 e euro 850.418.146.132 in termini di cassa.

Per quanto riguarda i risultati differenziali, segnala che dalla Nota di variazioni risulta che gli emendamenti approvati da questo ramo del Parlamento, tanto alla prima quanto alla seconda sezione del disegno di legge di bilancio, determinano sul risparmio pubblico, sia in termini di competenza che di cassa, un miglioramento per ciascuno degli anni dal 2017 al 2019, pari rispettivamente a circa 65 milioni di euro, a 14 milioni di euro e a 3 milioni di euro.

Per quanto riguarda il saldo netto da finanziare, osserva che dalla Nota di variazioni risulta che gli emendamenti approvati da questo ramo del Parlamento, tanto alla prima quanto alla seconda sezione del disegno di legge di bilancio, determinano, in termini di competenza, un miglioramento pari a circa 2 milioni di euro per l'anno 2017 e nessuna variazione sostanziale per ciascuno degli anni 2018 e 2019, mentre in termini di cassa comportano un miglioramento per ciascuno degli anni dal 2017 al 2019, pari rispettivamente a circa 39 milioni di euro per il 2017, a 79 milioni di euro per il 2018 e a 104 milioni di euro per il 2019.

Infine, per quanto concerne il ricorso al mercato, evidenzia che le modifiche introdotte in sede parlamentare hanno comportato effetti corrispondenti a quelli esaminati con riferimento al saldo netto da finanziare.

Il sottosegretario Pier Paolo BARETTA evidenzia che la Nota di variazioni in

esame, analogamente al disegno di legge di bilancio, è stata presentata per la prima volta secondo la nuova impostazione disposta con la recente riforma della legge di contabilità e finanza pubblica, di cui alla legge n. 163 del 2016, che ha modificato la legge n. 196 del 2009.

Con la citata riforma pertanto i prospetti contabili per unità di voto e gli allegati tecnici per capitoli presentano ora l'intero bilancio dello Stato e non soltanto, come accadeva fino allo scorso anno, le voci che hanno subito variazioni per effetto degli emendamenti. Le variazioni connesse agli emendamenti approvati sono esposte in apposite colonne, distintamente per la Sezione I e la Sezione II.

Segnala che le modifiche apportate determinano una modesta ricomposizione degli aggregati di entrata e di spesa, evidenziando come, in particolare, si riducano le spese correnti (di circa 100 milioni di euro nel 2017 e di 45 milioni nel 2018) e si incrementino quelle di conto capitale (di 60 milioni di euro nel 2017 e di 15 milioni nel 2018), registrandosi altresì un'ulteriore riduzione delle imposte (nella misura di 40 milioni di euro nel 2017 e di 30 milioni nel 2018).

Tutto ciò considerato, nel concordare con l'illustrazione della Nota di variazioni al bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2017 e bilancio pluriennale per il triennio 2017-2019 testé svolta dal relatore, esprime una valutazione favorevole sul testo del disegno di legge di bilancio, come modificato nel corso dell'esame parlamentare.

Antonio MISIANI (PD) preannuncia il proprio voto favorevole sulla Nota di variazioni in esame.

Fabio MELILLI (PD) si associa alla dichiarazione di voto del deputato Misiani.

La Commissione delibera di conferire al relatore mandato a riferire favorevolmente all'Assemblea sulla Nota di variazioni al bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2017 e bilancio pluriennale per il triennio 2017-2019. De-

libera, altresì, di richiedere che il relatore sia autorizzato a riferire oralmente.

**La seduta termina alle 12.25.**

**UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO  
DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI**

L'ufficio di presidenza si è riunito dalle 12.25 alle 12.30.

*ERRATA CORRIGE*

Nel *Bollettino delle Giunte e delle Commissioni parlamentari* n. 731 del 23 novembre 2016, a pagina 125, seconda colonna, quattordicesima riga, le parole: « ANPAL Spa » sono sostituite dalle seguenti: « ANPAL Servizi Spa ».

## VII COMMISSIONE PERMANENTE

### (Cultura, scienza e istruzione)

#### S O M M A R I O

#### ATTI DEL GOVERNO:

Proposta di nomina del dottor Felice Laudadio a presidente della Fondazione centro sperimentale di cinematografia. Nomina n. 88 ( <i>Seguito esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del Regolamento, e conclusione – Parere favorevole</i> ) .....	109
Schema di decreto ministeriale concernente il riparto dello stanziamento iscritto nel capitolo 1261 dello stato di previsione della spesa del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca per l'anno 2016, relativo a contributi a enti, istituti, associazioni, fondazione ed altri organismi. Atto n. 359 ( <i>Seguito esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del Regolamento, e conclusione – Parere favorevole con condizioni</i> ) .....	110
ALLEGATO ( <i>Parere</i> ) .....	111
UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI .....	110

#### ATTI DEL GOVERNO

*Lunedì 28 novembre 2016. — Presidenza del vicepresidente Bruno MOLEA. — Interviene la sottosegretaria di Stato per i beni e le attività culturali e il turismo, Dorina Bianchi.*

#### La seduta comincia alle 12.30.

**Proposta di nomina del dottor Felice Laudadio a presidente della Fondazione centro sperimentale di cinematografia.**

**Nomina n. 88.**

*(Seguito esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del Regolamento, e conclusione – Parere favorevole).*

La Commissione prosegue l'esame della proposta di nomina all'ordine del giorno, rinviato nella seduta del 25 novembre 2016.

Bruno MOLEA, *presidente*, poiché non vi sono obiezioni, accoglie la richiesta di attivazione dell'impianto audiovisivo a circuito chiuso. Ricorda che l'esame è iniziato nella seduta di venerdì 25 novembre 2016, con la relazione introduttiva della deputata Bonaccorsi, e che oggi la Commissione è chiamata a concluderlo con la deliberazione sul parere, di cui all'articolo 143, comma 4, del Regolamento della Camera. Rammenta altresì che il *curriculum vitae* del dott. Laudadio è rimasto a disposizione dei colleghi presso la segreteria della Commissione e lo è anche oggi.

Lorenza BONACCORSI (PD), *relatrice*, formula una proposta di parere favorevole.

Maria MARZANA (M5S) dichiara che non parteciperà alla votazione.

Bruno MOLEA, *presidente*, poiché non vi sono altri interventi, indice la votazione sulla nomina n. 88 e, dando conto delle

sostituzioni, chiede ai deputati segretari di procedere alla chiama.

La Commissione procede alla votazione a scrutinio segreto sulla proposta di parere favorevole sulla nomina.

Presenti .....	27
Votanti .....	26
Maggioranza .....	14
Astenuti .....	0
Hanno votato sì .....	26
Hanno votato no .....	0

*(La Commissione approva).*

*Hanno preso parte alla votazione i deputati:* Adornato, Albini, Ascani, Bonaccorsi, Carocci, Coccia, Coscia, Crimi, Dallai, D'Ottavio, Fregolenti, Ghizzoni, Iori, Lainati, Patrizia Maestri, Malisani, Malpezzi, Manzi, Molea, Narduolo, Pisicchio, Rampi, Rocchi, Santerini, Sgambato, Ventricelli.

Bruno MOLEA, *presidente*, avverte che comunicherà il parere favorevole testé espresso alla Presidenza della Camera, ai fini della trasmissione al Governo.

**Schema di decreto ministeriale concernente il riparto dello stanziamento iscritto nel capitolo 1261 dello stato di previsione della spesa del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca per**

**l'anno 2016, relativo a contributi a enti, istituti, associazioni, fondazione ed altri organismi.**

**Atto n. 359.**

*(Seguito esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del Regolamento, e conclusione – Parere favorevole con condizioni).*

La Commissione prosegue l'esame dello Schema di decreto all'ordine del giorno, rinviato nella seduta del 25 novembre 2016.

Maria Grazia ROCCHI (PD), *relatrice*, formula una proposta di parere favorevole con condizioni *(vedi allegato)*.

Maria MARZANA (M5S) preannuncia che si asterrà, in ragione del mancato rispetto da parte del Ministero delle condizioni già poste all'atto di approvare il precedente riparto sul capitolo 1261.

La Commissione approva la proposta.

**La seduta termina alle 12.55.**

**UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO  
DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI**

L'ufficio di presidenza si è riunito dalle 12.55 alle 13.



ALLEGATO

**Schema di decreto ministeriale concernente il riparto dello stanziamento iscritto nel capitolo 1261 dello stato di previsione della spesa del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca per l'anno 2016, relativo a contributi a enti, istituti, associazioni, fondazione ed altri organismi (Atto n. 359).**

**(Articolo 1, comma 40, della legge 28 dicembre 1995, n. 549, e articolo 32, comma 2, della legge 28 dicembre 2001, n. 448)**

### PARERE

La VII Commissione (Cultura, scienza e istruzione),

esaminato nelle sedute del 25 e 28 novembre 2016, ai sensi ai sensi dell'articolo 1, comma 40, della legge 28 dicembre 1995, n. 549, e dell'articolo 32, comma 2, della legge 28 dicembre 2001, n. 448, lo Schema di decreto ministeriale concernente il riparto dello stanziamento iscritto nel capitolo 1261 dello stato di previsione della spesa del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca per l'anno 2016, relativo a contributi a enti, istituti, associazioni, fondazione ed altri organismi (atto n. 359);

considerato che permane l'opportunità di ripristinare la corretta sequenza temporale, presentando lo schema di riparto all'inizio dell'anno finanziario di riferimento al fine di rendere disponibili le risorse ai soggetti beneficiari nei tempi utili alla loro effettiva programmazione ed impegno;

rilevato, ancora una volta, che appare doveroso rispettare i termini di trasmissione alle Camere dell'intera documentazione relativa agli enti beneficiari;

valutata, altresì, l'opportunità di fornire una più completa informativa circa i criteri di definizione delle associazioni di categoria ammesse ai benefici del contributo in oggetto ed i parametri per l'assegnazione del contributo stesso;

valutata, infine, la necessità di procedere ad un completo ed incisivo riesame di tutte le assegnazioni di risorse ad enti, associazioni, fondazioni, che possano ispirarsi a criteri precisi e trasparenti operando, quindi, con metodo già previsto per la ripartizione del FOE (Fondo Ordinario Enti di ricerca),

esprime

### PARERE FAVOREVOLE

*con le seguenti condizioni:*

1) si predisponga lo schema di riparto all'inizio di ogni esercizio finanziario di riferimento;

2) si trasmettano, con il prossimo schema di riparto, i criteri con i quali si procede al riparto tra tutti i soggetti ammessi al beneficio, nonché i rendiconti dell'attività svolta da tutti i soggetti beneficiari.

## IX COMMISSIONE PERMANENTE

### (Trasporti, poste e telecomunicazioni)

#### S O M M A R I O

#### ATTI DEL GOVERNO:

Proposta di nomina del dottor Paolo Emilio Signorini a presidente dell'Autorità di sistema portuale del Mar Ligure occidentale. Nomina n. 84 ( <i>Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole</i> ) .....	112
Proposta di nomina del dottor Pietro Spirito a presidente dell'Autorità di sistema portuale del Mar Tirreno centrale. Nomina n. 85 ( <i>Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole</i> ) .....	113
Proposta di nomina del dottor Rodolfo Giampieri a presidente dell'Autorità di sistema portuale del Mare Adriatico centrale. Nomina n. 86 ( <i>Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole</i> ) .....	113
Proposta di nomina del dottor Daniele Rossi a presidente dell'Autorità di sistema portuale del Mare Adriatico centro-settentrionale. Nomina n. 87 ( <i>Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole</i> ) .....	114
UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI .....	114

#### ATTI DEL GOVERNO

Lunedì 28 novembre 2016. — Presidenza del presidente Michele Pompeo META.

**La seduta comincia alle 11.30.**

**Proposta di nomina del dottor Paolo Emilio Signorini a presidente dell'Autorità di sistema portuale del Mar Ligure occidentale.**

**Nomina n. 84.**

(*Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole*).

La Commissione prosegue l'esame della proposta di nomina all'ordine del giorno, rinviata nella seduta del 24 novembre 2016.

Michele Pompeo META, *presidente*, propone che la pubblicità dei lavori sia assicurata anche mediante impianti audiovisivi a circuito chiuso.

Non essendovi obiezioni, così rimane stabilito.

Nessuno chiedendo di intervenire, la Commissione procede alla votazione per scrutinio segreto sulla proposta di parere favorevole del relatore.

Michele Pompeo META, *presidente*, comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	28
Votanti .....	28
Maggioranza .....	15
Hanno votato <i>sì</i> .....	26
Hanno votato <i>no</i> .....	2

(*La Commissione approva*).

Michele Pompeo META, *presidente*, avverte che comunicherà il parere favorevole testé espresso alla Presidenza della Camera, ai fini della trasmissione al Governo.

*Hanno preso parte alla votazione i deputati:* Anzaldi, Bianchi Nicola, Bordo Franco, Brandolin, Bruno Bossio, Cardinale, Carloni, Castricone, Catalano, Cesaro Luigi, Coppola, Crivellari, Culotta, Fauttilli, Folino, Gandolfi, Martino Pierdomenico, Meta, Minnucci, Mognato, Mura, Narduolo, in sostituzione di Ferro, Pagani, Piccolo Giorgio, in sostituzione di Di Stefano Marco, Piso, Rostan, in sostituzione di Mauri, Simoni e Tullo.

**Proposta di nomina del dottor Pietro Spirito a presidente dell'Autorità di sistema portuale del Mar Tirreno centrale.**

**Nomina n. 85.**

*(Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole).*

La Commissione prosegue l'esame della proposta di nomina all'ordine del giorno, rinviata nella seduta del 24 novembre 2016.

Nessuno chiedendo di intervenire, la Commissione procede alla votazione per scrutinio segreto sulla proposta di parere favorevole del relatore.

Michele Pompeo META, *presidente*, comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	27
Votanti .....	27
Maggioranza .....	14
Hanno votato <i>sì</i> .....	23
Hanno votato <i>no</i> .....	4

*(La Commissione approva).*

Michele Pompeo META, *presidente*, avverte che comunicherà il parere favorevole

testé espresso alla Presidenza della Camera, ai fini della trasmissione al Governo.

*Hanno preso parte alla votazione i deputati:* Anzaldi, Bianchi Nicola, Bordo Franco, Brandolin, Bruno Bossio, Cardinale, Carloni, Castricone, Catalano, Cesaro Luigi, Coppola, Crivellari, Culotta, Folino, Gandolfi, Martino Pierdomenico, Meta, Minnucci, Mognato, Mura, Narduolo, in sostituzione di Ferro, Pagani, Piccolo Giorgio, in sostituzione di Di Stefano Marco, Piso, Rostan, in sostituzione di Mauri, Simoni e Tullo.

**Proposta di nomina del dottor Rodolfo Giampieri a presidente dell'Autorità di sistema portuale del Mare Adriatico centrale.**

**Nomina n. 86.**

*(Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole).*

La Commissione prosegue l'esame della proposta di nomina all'ordine del giorno, rinviata nella seduta del 24 novembre 2016.

Nessuno chiedendo di intervenire, la Commissione procede alla votazione per scrutinio segreto sulla proposta di parere favorevole del relatore.

Michele Pompeo META, *presidente*, comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	28
Votanti .....	28
Maggioranza .....	15
Hanno votato <i>sì</i> .....	26
Hanno votato <i>no</i> .....	2

*(La Commissione approva).*

Michele Pompeo META, *presidente*, avverte che comunicherà il parere favorevole

testé espresso alla Presidenza della Camera, ai fini della trasmissione al Governo.

*Hanno preso parte alla votazione i deputati:* Anzaldi, Bianchi Nicola, Bordo Franco, Brandolin, Bruno Bossio, Cardinale, Carloni, Castricone, Catalano, Cesaro Luigi, Coppola, Crivellari, Culotta, Folino, Gandolfi, Garofalo, Martino Pierdomenico, Meta, Minnucci, Mognato, Mura, Narduolo, in sostituzione di Ferro, Pagani, Piccolo Giorgio, in sostituzione di Di Stefano Marco, Piso, Rostan, in sostituzione di Mauri, Simoni e Tullo.

**Proposta di nomina del dottor Daniele Rossi a presidente dell'Autorità di sistema portuale del Mare Adriatico centro-settentrionale.**

**Nomina n. 87.**

*(Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole).*

La Commissione prosegue l'esame della proposta di nomina all'ordine del giorno, rinviata nella seduta del 24 novembre 2016.

Nessuno chiedendo di intervenire, la Commissione procede alla votazione per scrutinio segreto sulla proposta di parere favorevole della relatrice.

Michele Pompeo META, *presidente*, comunica il risultato della votazione:

Presenti .....	28
Votanti .....	28
Maggioranza .....	15
Hanno votato sì .....	24
Hanno votato no .....	4

*(La Commissione approva).*

Michele Pompeo META, *presidente*, avverte che comunicherà il parere favorevole testé espresso alla Presidenza della Camera, ai fini della trasmissione al Governo.

*Hanno preso parte alla votazione i deputati:* Anzaldi, Bianchi Nicola, Bordo Franco, Brandolin, Bruno Bossio, Cardinale, Carloni, Castricone, Catalano, Cesaro Luigi, Coppola, Crivellari, Culotta, Folino, Gandolfi, Garofalo, Martino Pierdomenico, Meta, Minnucci, Mognato, Mura, Narduolo, in sostituzione di Ferro, Pagani, Piccolo Giorgio, in sostituzione di Di Stefano Marco, Piso, Rostan, in sostituzione di Mauri, Simoni e Tullo.

**La seduta termina alle 12.05.**

**UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO  
DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI**

L'ufficio di presidenza si è riunito dalle 12.05 alle 12.10.

## **X COMMISSIONE PERMANENTE**

**(Attività produttive, commercio e turismo)**

---

### *S O M M A R I O*

UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI ..... 115

#### **UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI**

*Lunedì 28 novembre 2016.*

L'ufficio di presidenza si è riunito dalle  
12.45 alle 13.

## XII COMMISSIONE PERMANENTE

### (Affari sociali)

#### S O M M A R I O

##### AUDIZIONI INFORMALI:

Audizioni nell'ambito dell'esame dello schema di decreto del Presidente del Consiglio dei ministri recante definizione e aggiornamento dei livelli essenziali di assistenza (LEA) di cui all'articolo 1, comma 7, del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 (Atto n. 358).	
Rappresentanti della Società italiana di nutrizione artificiale e metabolismo (SINPE), dell'Associazione medici diabetologi (AMD) e dell'Associazione italiana fisioterapisti (AIFI) .....	116
Giuseppe Limongelli, esperto di malattie ereditarie e di malattie rare cardiovascolari, e Gavino Maciocco, promotore e coordinatore del progetto Salute internazionale .....	116
Rappresentanti della Società italiana di ematologia (SIE) e di UNIAMO-Federazione italiana malattie rare .....	117
Rappresentanti della Fondazione promozione sociale e del Coordinamento sanità e assistenza fra i movimenti di base (CSA) .....	117
UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI .....	117

##### AUDIZIONI INFORMALI:

Audizioni nell'ambito dell'esame dello schema di decreto del Presidente del Consiglio dei ministri recante definizione e aggiornamento dei livelli essenziali di assistenza (LEA) di cui all'articolo 1, comma 7, del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 (Atto n. 358).	
Ivan Cavicchi, docente di Sociologia delle organizzazioni sanitarie e Filosofia della medicina presso l'Università Tor Vergata di Roma .....	117
Rappresentanti della Commissione nazionale per l'aggiornamento dei LEA e la promozione dell'appropriatezza del Servizio sanitario nazionale e del Comitato permanente per la verifica dell'erogazione dei LEA .....	117
Rappresentanti dell'Associazione Luca Coscioni .....	117

##### AUDIZIONI INFORMALI

*Lunedì 28 novembre 2016.*

**Audizioni nell'ambito dell'esame dello schema di decreto del Presidente del Consiglio dei ministri recante definizione e aggiornamento dei livelli essenziali di assistenza (LEA) di cui all'articolo 1, comma 7, del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 (Atto n. 358).**

**Rappresentanti della Società italiana di nutrizione artificiale e metabolismo (SINPE), dell'Associazione**

**medici diabetologi (AMD) e dell'Associazione italiana fisioterapisti (AIFI).**

L'audizione informale è stata svolta dalle 10.10 alle 10.50.

**Giuseppe Limongelli, esperto di malattie ereditarie e di malattie rare cardiovascolari, e Gavino Maciocco, promotore e coordinatore del progetto Salute internazionale.**

L'audizione informale è stata svolta dalle 11 alle 12.

**Rappresentanti della Società italiana di ematologia (SIE) e di UNIAMO-Federazione italiana malattie rare.**

L'audizione informale è stata svolta dalle 12 alle 12.30.

**Rappresentanti della Fondazione promozione sociale e del Coordinamento sanità e assistenza fra i movimenti di base (CSA).**

L'audizione informale è stata svolta dalle 12.30 alle 12.55.

**UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO  
DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI**

L'ufficio di presidenza si è riunito dalle 16 alle 16.10.

**AUDIZIONI INFORMALI**

*Lunedì 28 novembre 2016.*

**Audizioni nell'ambito dell'esame dello schema di decreto del Presidente del Consiglio dei ministri**

recante definizione e aggiornamento dei livelli essenziali di assistenza (LEA) di cui all'articolo 1, comma 7, del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 (Atto n. 358).

**Ivan Cavicchi, docente di Sociologia delle organizzazioni sanitarie e Filosofia della medicina presso l'Università Tor Vergata di Roma.**

L'audizione informale è stata svolta dalle 16.10 alle 16.45.

**Rappresentanti della Commissione nazionale per l'aggiornamento dei LEA e la promozione dell'appropriatezza del Servizio sanitario nazionale e del Comitato permanente per la verifica dell'erogazione dei LEA.**

L'audizione informale è stata svolta dalle 16.45 alle 18.10.

**Rappresentanti dell'Associazione Luca Coscioni.**

L'audizione informale è stata svolta dalle 18.10 alle 18.35.



## XIII COMMISSIONE PERMANENTE

### (Agricoltura)

#### S O M M A R I O

UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI .....	118
ATTI DEL GOVERNO:	
Schema di decreto interministeriale concernente l'indicazione dell'origine in etichetta della materia prima per il latte e i prodotti lattiero-caseari, in attuazione del regolamento (UE) n. 1169/2011, relativo alla fornitura di informazioni sugli alimenti ai consumatori. Atto n. 361 ( <i>Esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e rinvio</i> ) .....	118
SEDE LEGISLATIVA:	
Disciplina organica della coltivazione della vite e della produzione e del commercio del vino. C. 2236-2618-B, approvato dalla Camera e modificato dal Senato ( <i>Discussione e conclusione – Approvazione della proposta di legge C. 2236-2618-B</i> ) .....	121
ALLEGATO ( <i>Ordini del giorno</i> ) .....	124

#### UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI

Lunedì 28 novembre 2016.

L'ufficio di presidenza si è riunito dalle 11.50 alle 11.55.

#### ATTI DEL GOVERNO

Lunedì 28 novembre 2016. — Presidenza del presidente Luca SANI. — Interviene il viceministro per le politiche agricole alimentari e forestali, Andrea Olivero.

**La seduta comincia alle 11.55.**

Schema di decreto interministeriale concernente l'indicazione dell'origine in etichetta della materia prima per il latte e i prodotti lattiero-caseari, in

attuazione del regolamento (UE) n. 1169/2011, relativo alla fornitura di informazioni sugli alimenti ai consumatori.

**Atto n. 361.**

(*Esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e rinvio*).

La Commissione inizia l'esame dello schema di decreto ministeriale in titolo.

Luca SANI, *presidente*, comunica che il gruppo M5S e il gruppo del PD hanno chiesto che la pubblicità dei lavori della seduta odierna sia assicurata anche mediante trasmissione con impianto audiovisivo a circuito chiuso. Non essendovi obiezioni, ne dispone l'attivazione.

Avverte che il termine per l'espressione del parere sullo schema di decreto in titolo è fissato al 13 dicembre 2016.

Avverte altresì che su di esso è già stata acquisita l'intesa in sede di Conferenza

Stato-regioni, mentre la V Commissione (Bilancio) deve ancora esprimere i rilievi di competenza.

Invita il relatore, onorevole Carra, a svolgere la relazione introduttiva.

Marco CARRA (PD), *relatore*, rileva preliminarmente che lo schema di decreto in oggetto è il frutto di un'importantissima battaglia condotta dal Governo in sede europea e rappresenta un risultato di alto valore sia dal punto di vista economico sia etico.

Illustra quindi sinteticamente il contenuto dello schema di decreto che si compone di 7 articoli.

L'articolo 1 definisce l'ambito di applicazione prevedendo che quanto disposto si applica a tutti i tipi di latte e ai prodotti lattiero-caseari indicati nell'Allegato 1, preimballati e destinati al consumo umano, ad eccezione dei prodotti a denominazione di origine protetta (DOP), a indicazione geografica protetta (IGP), ai prodotti biologici e al latte fresco, per i quali continuano ad applicarsi le relative specifiche disposizioni.

L'Allegato 1 specifica che per latte si intende sia quello vaccino che quello bufalino, ovi-caprino, d'asina e di altra origine animale. Le tipologie di latte indicate sono: latte e crema di latte, non concentrati né addizionati con zuccheri o altri edulcoranti; latte e crema di latte, concentrati o con aggiunta di zuccheri o di altri edulcoranti; latticello, latte e crema coagulata, yogurt, kefir ed altri tipi di latte e creme fermentate o acidificate, sia concentrate che addizionate di zucchero o di altri edulcoranti aromatizzate o con l'aggiunta di frutta o di cacao; siero di latte, anche concentrato o addizionato di zucchero o di altri edulcoranti; prodotti costituiti di componenti naturali del latte, anche addizionati di zucchero o di altri edulcoranti, non nominati né compresi altrove; burro ed altre materie grasse provenienti dal latte; creme lattiere spalmabili; formaggi, latticini e cagliate; latte sterilizzato a lunga conservazione; latte UHT a lunga conservazione.

L'articolo 2 prevede che per indicare l'origine del latte o del latte usato come

ingrediente nei prodotti lattiero-caseari in etichetta si deve far riferimento alle seguenti diciture: « Paese di mungitura », intendendosi con ciò il nome del Paese dove è stato munto il latte; « Paese di condizionamento », intendendosi con ciò il nome del Paese nel quale il latte è stato condizionato o trasformato. Qualora il Paese di mungitura e di trasformazione sia lo stesso è possibile utilizzare la dicitura « origine del latte » ivi indicando il nome del Paese.

L'articolo 3 disciplina l'etichettatura nel caso in cui le operazioni di mungitura e di condizionamento siano realizzate nel territorio di più Paesi membri dell'Unione europea o di più Paesi situati al di fuori dell'Unione europea.

Nel primo caso si potrà utilizzare: per le operazioni di mungitura: latte di Paesi UE; per le operazioni di trasformazione o condizionamento: latte condizionato o trasformato in Paesi UE. Nel secondo caso, sono previste le seguenti diciture: per le operazioni di mungitura: latte di Paesi non UE; per le operazioni di condizionamento o di trasformazione: latte condizionato o trasformato in Paesi non UE.

L'articolo 4 prevede al comma 1 che il Ministero delle politiche agricole, alimentari e forestali può avviare apposite campagne di promozione dei sistemi di etichettatura previsti dal decreto in esame. Il comma 2 prevede che le diciture sull'origine riportate in etichetta devono figurare in modo visibile, essere facilmente leggibili ed essere indelebili.

L'articolo 5 prevede che per le violazioni degli obblighi previsti dal decreto si applichino le sanzioni previste dall'articolo 4, comma 10, della legge 3 febbraio 2011, n. 4, recante disposizioni in materia di etichettatura e qualità dei prodotti alimentari.

L'articolo 6 prevede la clausola di mutuo riconoscimento, stabilendo che le disposizioni ivi previste non si applicano al latte e ai prodotti lattiero-caseari fabbricati legalmente o commercializzati in un altro Stato membro dell'Unione europea o in un Paese terzo. Le disposizioni relative all'indicazione dell'origine del latte avranno, quindi, efficacia per i soli produttori nazionali.

L'articolo 7 reca disposizioni transitorie e finali prevedendo che: le disposizioni previste nel decreto si applicano in via sperimentale fino al 31 marzo 2019 (comma 1); il Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali ed il Ministero dello sviluppo economico trasmettono un rapporto sull'applicazione delle disposizioni in esame alla Commissione europea entro il 31 dicembre 2018 (comma 2); il decreto perde efficacia nel caso in cui la Commissione europea adotti atti esecutivi sul latte ed sui prodotti lattiero caseari prima del 31 marzo 2019 (comma 3); il latte ed i prodotti lattiero caseari che non soddisfano i requisiti previsti dal decreto ma che sono stati portati a stagionatura, immessi sul mercato o etichettati prima dell'entrata in vigore dello stesso decreto, possono essere commercializzati fino al momento dell'esaurimento delle scorte e comunque entro e non oltre 180 giorni dalla data di entrata in vigore del decreto.

Sotto il profilo della conformità con la norma di delega, ricorda che la legge 3 febbraio 2011 n. 4, recante disposizioni in materia di etichettatura e di qualità dei prodotti alimentari, ha previsto, al comma 3 dell'articolo 4, che con decreti del Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali e del Ministro dello sviluppo economico, d'intesa con la Conferenza unificata, sentite le organizzazioni maggiormente rappresentative a livello nazionale nei settori della produzione e della trasformazione agroalimentare e acquisiti i pareri delle competenti Commissioni parlamentari, previo espletamento della procedura di cui agli articoli 4, paragrafo 2, e 19 della direttiva 2000/13/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 20 marzo 2000, siano definite le modalità per l'indicazione obbligatoria, nonché le disposizioni relative alla tracciabilità dei prodotti agricoli di origine o di provenienza del territorio nazionale.

Per quanto concerne la compatibilità comunitaria, rammenta che il Regolamento 1169/2011 estende l'obbligo di indicare il luogo d'origine o di provenienza a carni fresche, refrigerate o congelate di

animali della specie suina, ovina, caprina e di volatili (a decorrere dal 1° aprile 2015, ai sensi del Regolamento attuativo Regolamento n. 1337/2013) (articolo 26, par. 2).

Con riferimento alla necessità di intervenire per meglio garantire la tutela dei prodotti lattiero-caseari la Commissione Agricoltura ha approvato la risoluzione 8-00132 Oliverio ed altri, la quale impegna il Governo: ad adottare tutte le opportune iniziative in sede europea affinché la Commissione europea non si limiti a fare proprie le indicazioni derivanti dalle due relazioni di cui sopra, considerando seriamente le esigenze espresse dalla maggioranza dei consumatori e dei produttori del settore agricolo, in materia di origine dei prodotti, con particolare riferimento al latte; a garantire un maggiore e continuativo coordinamento istituzionale, con particolare riferimento alle posizioni da assumere in sede europea, a tutela degli interessi italiani, assicurando la completezza e la trasparenza relativamente all'etichettatura dei prodotti agroalimentari; e ad intraprendere ogni utile azione volta a tutelare le produzioni lattiero-casearie italiane non certificate DOP ed IGP in modo da mantenere in vigore le disposizioni recate dalla legge n. 138 del 1974 (circa il divieto di utilizzo del latte in polvere nelle produzioni lattiero casearie, anche in quelle non certificate. Si ricorda in merito alle disposizioni nazionali testé citate, l'avvio di una procedura di infrazione (procedura n. 2014/4170) nei confronti dell'Italia ai sensi dell'articolo 258 del TFUE); ad assumere iniziative per introdurre per il latte fresco e quello a media e lunga conservazione l'etichettatura del luogo di origine, di provenienza e dello stabilimento di produzione e confezionamento, affinché il « latte 100 per cento italiano » e i suoi derivati, siano opportunamente valorizzati per gli elevati standard di qualità e di salubrità nel mercato europeo e mondiale; ad assumere iniziative volte alla revisione del regolamento (UE) n. 1169/2011 per introdurre l'obbligo di indicazione in eti-

chetta di quante più informazioni possibili relativamente ai prodotti lattiero-caseari, con particolare riguardo all'utilizzo di latte fresco o cagliate o cagliate congelate o semilavorati nel prodotto iniziale e all'indicazione della presenza o meno di furosina, ovvero ad individuare ogni utile misura, tenuto conto della compatibilità con il diritto comunitario, che sancisca l'obbligo, almeno a livello nazionale, di tali indicazioni.

Fa presente inoltre che il Parlamento europeo il 12 maggio 2016 ha approvato una risoluzione sull'indicazione obbligatoria del paese d'origine o del luogo di provenienza di taluni alimenti nella quale invita, tra l'altro, la Commissione a dare applicazione all'indicazione obbligatoria del paese d'origine o del luogo di provenienza per tutti i tipi di latte destinati al consumo diretto e per i prodotti lattiero-caseari.

Auspica, infine, che l'atto del Governo possa essere oggetto di un esame approfondito da parte della Commissione e che si pervenga ad un parere condiviso, sulla scorta delle numerose occasioni in cui sul tema dell'etichettatura tutti i gruppi hanno manifestato un'unitarietà di intenti.

Mino TARICCO (PD) sottolinea anch'egli che lo schema di decreto rappresenta un passaggio importantissimo, atteso da anni dal settore della produzione e della trasformazione del latte e dei prodotti lattiero-caseari. Rileva che l'introduzione dell'obbligo di indicare in etichetta l'origine della materia prima assume una doppia valenza. Da un lato, esso assicura un'informazione maggiore e più trasparente ai consumatori, che in tal modo hanno la possibilità di conoscere l'effettiva provenienza della materia prima utilizzata nei prodotti che acquistano, nonché il modello produttivo seguito per realizzare il prodotto finale. Dall'altro lato, l'etichettatura costituisce uno stimolo prezioso per il mondo produttivo a valorizzare l'integrazione della filiera dei prodotti *made in Italy*, rinforzando il legame del prodotto con il territorio. Auspica in tal senso che il settore produttivo del latte e dei prodotti

lattiero-caseari, seguendo l'esempio di quanto realizzato dalla filiera vitivinicola, colga l'occasione per compiere un salto di qualità che possa far assurgere il latte e i prodotti lattiero-caseari al rango di prodotti « ambasciatori » del territorio.

Paolo COVA (PD) valuta anch'egli con estremo favore lo schema di decreto che introduce uno strumento rilevantissimo non solo per i consumatori italiani, i quali mediante l'indicazione dell'origine in etichetta potranno finalmente avere certezza dell'origine nostrana del latte e dei prodotti lattiero-caseari, ma anche per tutte le componenti della filiera. Si tratta di un passo importante nella direzione della tracciabilità dei prodotti in questione, fondamentale per recuperare la fiducia dei consumatori. Auspica che a questo primo passo ne segua presto uno successivo che vada nella direzione di garantire la tracciabilità completa, come avviene per il latte bufalino.

Luca SANI, *presidente*, nessun altro chiedendo di intervenire, rinvia il seguito dell'esame ad altra seduta.

**La seduta termina alle 12.10.**

#### SEDE LEGISLATIVA

*Lunedì 28 novembre 2016. — Presidenza del presidente Luca SANI. — Interviene il viceministro per le politiche agricole alimentari e forestali, Andrea Olivero.*

**La seduta comincia alle 12.15.**

**Disciplina organica della coltivazione della vite e della produzione e del commercio del vino.**

**C. 2236-2618-B, approvato dalla Camera e modificato dal Senato.**

*(Discussione e conclusione – Approvazione della proposta di legge C. 2236-2618-B).*

La Commissione inizia la discussione.

Luca SANI, *presidente*, avverte che, ai sensi dell'articolo 65, comma 2, del regolamento, la pubblicità dei lavori della seduta odierna sarà assicurata anche attraverso l'impianto audiovisivo a circuito chiuso.

Ricorda che la XIII Commissione ha esaminato in sede referente il disegno di legge in titolo, concludendone l'esame lo scorso 23 novembre. Tutte le Commissioni competenti in sede consultiva si sono espresse favorevolmente sul testo all'esame. È stato quindi richiesto il trasferimento in sede legislativa, ai sensi dell'articolo 92, comma 6, del Regolamento, poi deliberato dall'Assemblea nella seduta del 25 novembre scorso.

Dichiara, quindi, aperta la discussione sulle linee generali delle modifiche apportate dal Senato.

Massimo FIORIO (PD), *relatore*, preliminarmente, ricorda che il testo all'esame, recante « Disciplina organica della coltivazione della vite e della produzione e del commercio del vino », è stato approvato all'unanimità dall'Aula della Camera il 21 settembre scorso. Il testo è stato poi approvato, sempre all'unanimità, dall'Aula del Senato lo scorso 17 novembre. In quella sede, sono state apportate al testo tre modificazioni, riferite agli articoli 2, 7 e 74. La Commissione Agricoltura ne ha quindi iniziato e concluso l'esame in sede referente lo scorso 23 novembre e il 25 novembre l'Assemblea ne ha deliberato il trasferimento alla sede legislativa.

Esso riunisce in un unico testo le numerose disposizioni nazionali riguardanti la produzione e la commercializzazione dei vini e, come ricorderete, è il frutto di un lavoro intenso, non soltanto della nostra Commissione, che, dal mese di gennaio al mese di aprile, ha lavorato alla compilazione del testo, ma anche del confronto con il settore produttivo, con la cosiddetta filiera vitivinicola.

La proposta di legge è dunque oggi all'esame della Commissione in sede legislativa in terza lettura, limitatamente alle tre modifiche in questione.

Le prime due modifiche, conseguenti al parere espresso dalla 14<sup>a</sup> Commissione Politiche dell'Unione europea, attengono ad alcuni riferimenti di normativa europea richiamati nel provvedimento.

La terza modifica intervenuta riguarda l'articolo 74 dove è stato sostituito l'intero comma 7. Essa è stata apportata allo scopo di recepire il parere espresso dalla Commissione Giustizia del Senato che ha ritenuto che la previsione per la stessa fattispecie di sanzioni penali e di sanzioni amministrative potesse violare il principio del *ne bis in idem sostanziale*.

Rinviando per l'illustrazione dettagliata della modifica in questione alla relazione che ha svolto in sede referente, si limita in questa sede a sottolineare l'ottimo lavoro svolto dalla Commissione Giustizia della Camera in prima lettura.

Mino TARICCO (PD) reputa l'approvazione in via definitiva delle proposte di legge in titolo estremamente importante per il comparto vitivinicolo che, come noto, rappresenta una straordinaria potenzialità per il nostro Paese ed è un esempio di innovazione e di qualità, rappresentando l'emblema del *made in Italy*.

Dà quindi atto della grande collaborazione che vi è stata nell'esame del provvedimento in relazione al quale la Commissione agricoltura ha assunto il ruolo di protagonista.

Il testo va nel senso della valorizzazione e della trasparenza dei processi produttivi e coordina il quadro nazionale con quello europeo, valorizzando le funzioni dei consorzi di tutela, regolamentando il sistema delle importazioni e dando risposte alle piccole imprese.

Rammentato che l'Italia è il massimo produttore vitivinicolo in termini qualitativi, reputa che occorra puntare a rafforzare l'indotto che ne deriva: grazie a questo testo si potrà ridurre il divario esistente con altri Paesi che sotto questo profilo hanno dimostrato maggiore abilità.

Il viceministro Andrea OLIVERO dà atto alla Commissione di aver compiuto un ottimo lavoro ed esprime riconoscenza ai



commissari per essere giunti all'approvazione del testo in via definitiva nei tempi preannunziati anche alla filiera.

Ringrazia quindi il relatore per il complesso lavoro di raccordo svolto che ha consentito di addivenire ad un'approvazione unanime del testo sia alla Camera sia al Senato in prima lettura.

Luca SANI, *presidente*, nessun altro chiedendo di intervenire, dichiara chiusa la discussione sulle linee generali.

Nel passare all'esame degli articoli, avverte che, nel termine prestabilito, non sono pervenute proposte emendative.

Avvisa altresì che, deliberando la Commissione su un testo già approvato in prima lettura dalla Camera e successivamente modificato dal Senato, a norma del comma 2 dell'articolo 70 del Regolamento, la Commissione delibererà soltanto sulle parti modificate dal Senato.

La Commissione, con distinte votazioni, approva quindi gli articoli 2, 7 e 74, come modificati dal Senato.

Luca SANI, *presidente*, avverte che sono stati presentati gli ordini del giorno Romanini n. 0/2236-2618-B/XIII/1 e Mongiello n. 0/2236-2618-B/XIII/2 (*vedi allegato*).

Il viceministro Andrea OLIVERO accoglie gli ordini del giorno Romanini n. 0/2236-2618-B/XIII/1 e Mongiello n. 0/2236-2618-B/XIII/2.

Luca SANI, *presidente*, dopo aver constatato che i deputati Romanini e Mongiello non insistono per la votazione degli ordini del giorno a loro prima firma, dichiara concluso l'esame degli ordini del giorno.

Nessuno chiedendo di intervenire in dichiarazione di voto finale, dà conto delle sostituzioni comunicate alla presidenza ed indice, quindi, la votazione nominale finale sul testo della proposta di legge C. 2236-2618-B, chiedendo, in caso di approvazione, di essere autorizzato a procedere al coordinamento formale del testo, ai sensi dell'articolo 90, comma 2, del Regolamento.

La Commissione acconsente.

La Commissione approva con votazione nominale finale, la proposta di legge C. 2236-2618-B, approvata in un testo unificato dalla Camera e modificata dal Senato.

**La seduta termina alle 12.40.**

---

*N.B.: il resoconto stenografico della seduta è pubblicato in un fascicolo a parte.*

ALLEGATO

**Disciplina organica della coltivazione della vite e della produzione e del commercio del vino. (C. 2236-2618-B, approvato dalla Camera e modificato dal Senato).**

**ORDINI DEL GIORNO**

La Camera,

premesso che:

l'articolo 23 comma 1 del decreto legislativo 8 aprile 2010 n. 61, prevede una sanzione amministrativa per la contraffazione, alterazione, detenzione, cessione, acquisizione ovvero uso di contrassegni stampati dal Poligrafico dello Stato alterati o contraffatti;

la contraffazione del contrassegno o sigillo è altresì punita dagli articoli 468 e 469 del codice penale in quanto pubblici sigilli;

il disegno di legge recante « disciplina organica della coltivazione della vite e della produzione e del commercio del vino, prevede all'articolo 48, comma 8, un sistema telematico di controllo e tracciabilità alternativo al contrassegno di stato per i vini confezionati a DOC e IGT;

il suddetto sistema alternativo è predisposto da soggetti privati accreditati e, pertanto, da soggetti non pubblici;

la contraffazione, alterazione, detenzione, cessione, acquisizione ovvero uso di sistemi alternativi al contrassegno di stato alterati o contraffatti non è punibile penalmente ai sensi degli articoli 468 e 469 del codice penale in quanto l'interesse giuridicamente tutelato dalle predette norme penali è la fede pubblica;

considerato che:

la portata offensiva verso il consumatore di colui che altera o contraffà i codici di identificazione alternativi al con-

trassegno del Poligrafico dello Stato è la medesima di quella della contraffazione del contrassegno;

il sistema telematico di controllo e tracciabilità alternativo al contrassegno di stato non deve essere più vantaggioso per l'operatore e deve dare le medesime garanzie di autenticità al consumatore,

impegna il Governo

ad introdurre nel prossimo provvedimento utile una specifica figura di reato, che punisca, in rapporto di specialità rispetto alla norma amministrativa, chiunque contraffà o altera i codici di identificazione alternativi ai contrassegni o acquista, detiene o cede ad altri ovvero usa i predetti codici alterati o contraffatti nonché chiunque utilizzi su più recipienti il medesimo codice di identificazione ovvero utilizzi i codici di identificazione alternativi ai contrassegni rilasciati da soggetti non autorizzati.

**0/2236-2618-B/XIII/1.** Romanini.

La Camera,

premesso che:

i contrassegni di Stato da utilizzare per garantire e certificare la corrispondenza dei vini a Denominazione di Origine ai relativi disciplinari di produzione (cosiddette Fascette), ai sensi della normativa vigente, sono qualificati come: « carte valori »;



le carte valori sono prodotte e fornite dall'Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato (IPZS), ai sensi dell'articolo 2, comma 1, della legge 13 luglio 1966, n. 559;

dette carte valori sono realizzate dall'Istituto con tecniche di sicurezza dirette ad assicurare un'adeguata protezione dalle contraffazioni e dalle falsificazioni anche in forza delle disposizioni in materia di vigilanza e controllo da parte del Ministero dell'economia e delle finanze sulla produzione delle stesse (decreto ministeriale 4 agosto 2003 e successive modificazioni e integrazioni) che fissano criteri rigorosi per la produzione, custodia, movimentazione, conteggio dei pezzi, lavorazione della carta filigranata da utilizzare nella fabbricazione delle stesse carte valori;

in tale ambito, al fine di innalzare il livello di protezione dalle contraffazioni, IPZS abbina alla sicurezza fisica sistemi informatici volti a garantire l'univocità del dato e conseguentemente la tracciabilità del prodotto contrassegnato;

il decreto legislativo 8 aprile 2010, n. 61 recante: « Tutela delle denominazioni di origine e delle indicazioni geografiche dei vini, in attuazione dell'articolo 15 della legge 7 luglio 2009, n. 88 », all'articolo 19, commi 3 e 4, ha stabilito che i contrassegni utilizzati per i vini DOCG e per i vini DOC devono essere stampati dall'Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato;

analogamente, il decreto del Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali del 19 aprile 2011 stabilisce che: « La fascetta per tutti i vini a D.O. è stampata a cura dell'IPZS, utilizzando particolari sistemi di sicurezza »;

il decreto del Ministero dell'economia e delle finanze del 23 dicembre 2013 (Gazzetta ufficiale Serie Generale n. 305 del 31 dicembre 2013) nell'elenco delle carte valori indica specificamente anche i contrassegni per i vini a denominazione di origine controllata e garantita (DOCG) e per i vini a denominazione di origine controllata (DOC);

l'articolo 48, comma 6, della proposta del provvedimento in approvazione, prevede che i vini a DOCG devono essere immessi al consumo in bottiglia o in altri contenitori di capacità non superiore a sei litri, salve diverse disposizioni degli specifici disciplinari di produzione, muniti, a cura delle imprese imbottigliatrici, di uno speciale contrassegno, stampato dall'Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato o da tipografie autorizzate, applicato in modo da impedirne il riutilizzo. Esso è fornito di un'indicazione di serie e di un numero di identificazione;

il successivo comma 7 dello stesso articolo 48 prevede che il contrassegno di cui al comma 6 sia utilizzato anche per il confezionamento dei vini a DOC;

il sistema previsto dai richiamati commi dell'articolo 48 introduce la possibilità di ricorrere a tipografie autorizzate per la stampa dei contrassegni di sicurezza;

appare evidente che le richiamate previsioni di cui all'articolo 48 del provvedimento, in fase attuativa, debbano necessariamente conformarsi alla disciplina relativa alle « carte valori », aventi in tal senso la finalità di realizzare, per il tramite dell'IPZS, l'interesse pubblico della prevenzione di frodi nel commercio, della tutela della salute pubblica, dell'anticontraffazione e tracciabilità dei prodotti, interesse meritevole di essere mantenuto e incrementato anche in materia di autenticità e tracciabilità dei vini e che potrebbe essere esteso anche ai vini IGT,

impegna il Governo

nell'ambito dei decreti di attuazione del provvedimento in esame, a garantire, nel quadro dei principi di sicurezza enunciati in premessa, che le eventuali tipografie autorizzate a fornire lo speciale contrassegno di cui devono essere muniti i vini DOCG e DOC siano autorizzate dal Ministero dell'economia e delle finanze, sentito l'Istituto poligrafico e zecca dello Stato.

**0/2236-2618-B/XIII/2.** Mongiello, Di Gioia, Michele Bordo.

## COMMISSIONE PARLAMENTARE

### per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi

#### S O M M A R I O

Sulla pubblicità dei lavori .....	126
Audizione della Presidente del Consiglio di amministrazione, del Direttore generale e del Direttore editoriale per l'offerta informativa della Rai ( <i>Svolgimento e conclusione</i> ) .....	126
Comunicazioni del presidente .....	127
ALLEGATO ( <i>Quesito per il quale è pervenuta risposta scritta alla Presidenza della Commissione n. 519/2583</i> ) .....	128

*Lunedì 28 novembre 2016. — Presidenza del presidente Roberto FICO. — Intervengono, per la Rai, la presidente del consiglio di amministrazione, Monica Maggioni, il direttore generale, Antonio Campo Dall'Orto, il coordinatore editoriale dei palinsesti, Giancarlo Leone, e il direttore delle relazioni istituzionali, Fabrizio Ferragni.*

#### **La seduta comincia alle 16.25.**

##### **Sulla pubblicità dei lavori.**

Roberto FICO, *presidente*, comunica che ai sensi dell'articolo 13, comma 4, del Regolamento della Commissione, la pubblicità dei lavori della seduta odierna sarà assicurata mediante l'attivazione del sistema audiovisivo a circuito chiuso, la trasmissione diretta sulla *web-tv* e, successivamente, sul canale satellitare della Camera dei deputati.

##### **Audizione della Presidente del Consiglio di amministrazione, del Direttore generale e del Direttore editoriale per l'offerta informativa della Rai.**

*(Svolgimento e conclusione).*

Roberto FICO, *presidente*, nel dichiarare aperta l'audizione in titolo, comunica

che il dottor Verdelli non ha potuto rispondere all'invito della Commissione per un problema personale e che sono inoltre presenti il dottor Giancarlo Leone, coordinatore editoriale dei palinsesti della Rai, nonché responsabile del gruppo di lavoro interaziendale incaricato di coordinare le attività relative all'applicazione delle disposizioni sulla *par condicio*, e il dottor Fabrizio Ferragni, direttore relazioni istituzionali Rai, che ringrazia per la loro presenza.

Monica MAGGIONI, *presidente del consiglio di amministrazione della Rai*, Antonio CAMPO DALL'ORTO, direttore generale della Rai, svolgono distinte relazioni, al termine delle quali prendono la parola, per formulare quesiti e richieste di chiarimento il deputato Pino PISICCHIO (Misto), i senatori Maurizio GASPARRI (FI-PdL XVII) e Alberto AIROLA (M5S), i deputati Vinicio Giuseppe Guido PELUFFO (PD) e Nicola FRATOIANNI (SISEL), i senatori Jonny CROSIO (LN-Aut) e Augusto MINZOLINI (FI-PdL XVII), il deputato Renato BRUNETTA (FI-PdL), il senatore Francesco VERDUCCI (PD), la

deputata Dalila NESCI (M5S), il deputato Sergio BOCCADUTRI (PD), e Roberto FICO, *presidente*.

Monica MAGGIONI, *presidente del consiglio di amministrazione della Rai*, risponde ai quesiti posti.

(*Reiterate interruzioni del senatore Airola*).

Roberto FICO, *presidente*, richiama all'ordine per due volte il senatore Airola e sospende la seduta.

**La seduta, sospesa alle 18.14, è ripresa alle 18.16.**

Monica MAGGIONI, *presidente del consiglio di amministrazione della Rai*, riprende il proprio intervento in risposta. Prendono quindi la parola per rispondere ai quesiti posti Antonio CAMPO DALL'ORTO, *direttore generale della Rai*, e Giancarlo LEONE, *coordinatore editoriale dei palinsesti della Rai*.

Dopo un intervento del deputato Giorgio LAINATI (SCCI-MAIE), Roberto FICO, *presidente*, nel ringraziare gli auditi, dichiara conclusa l'audizione.

#### **Comunicazioni del presidente.**

Roberto FICO, *presidente*, comunica che è pubblicato in allegato, ai sensi della risoluzione relativa all'esercizio della potestà di vigilanza della Commissione sulla società concessionaria del servizio pubblico radiotelevisivo, approvata dalla Commissione il 18 marzo 2015, il quesito n. 519/2583, per il quale è pervenuta risposta scritta alla Presidenza della Commissione (*vedi allegato*).

**La seduta termina alle 18.25.**

---

*N.B.: Il resoconto stenografico della seduta della Commissione è pubblicato in un fascicolo a parte*

ALLEGATO

**QUESITO PER IL QUALE È PERVENUTA RISPOSTA SCRITTA  
ALLA PRESIDENZA DELLA COMMISSIONE (n. 519/2583).**

BRUNETTA. — *Alla Presidente e al Direttore generale della Rai* — Premesso che:

nell'edizione serale del Tg1 di sabato 5 novembre u.s. è stato dedicato uno spazio estremamente ampio alla « Leopolda », *convention* voluta dal premier Renzi;

il primo servizio andato in onda è stato dedicato ad illustrare e documentare il momento della firma di Renzi e del sindaco Nardella del patto di Firenze, fatto che non si ritiene di particolare rilevanza politica;

subito dopo, senza alcuno stacco, è andato in onda un lungo servizio di quasi 4 minuti focalizzato sullo svolgimento della Leopolda, a Firenze; durante il servizio il giornalista ha dato conto del fatto che la ministra Boschi dal palco della Leopolda ha mostrato alla platea un filmato con le « bufale » sul referendum, riportando l'immagine del filmato a schermo intero con il logo « Le bufale del NO » e l'immagine dell'esponente del M5S Luigi Di Maio con in sovraimpressione la scritta in rosso « NO non è vero »; il servizio del Tg1 ha dato conto esclusivamente del punto di vista favorevole al Sì al referendum, violando i principi di pluralismo, completezza e imparzialità dell'informazione, dal momento che non è stato garantito, nel servizio in questione, alcun contraddittorio;

viene riferita in seguito la notizia sugli scontri verificatosi a Firenze, da parte di gruppi di antagonisti, con un servizio di 1 minuto circa;

si passa poi al tema del referendum costituzionale dal punto di vista delle

opposizioni: il servizio viene annunciato per trattare le manifestazioni del No ma si apre con un ampio spazio dedicato ancora una volta alle ragioni del Sì, riferendo le parole del ministro Alfano; solo in un secondo momento si dà notizia delle diverse manifestazioni per il No, con un servizio esiguo di circa 2 minuti, che, in un unico « calderone », in gergo giornalistico « panino », rende conto delle numerose *convention* dei diversi partiti svolte a favore del No;

si chiede di sapere:

se i vertici Rai siano a conoscenza dei fatti esposti in premessa e quali misure di propria competenza intendano assumere, con particolare riferimento al Tg1, per garantire il reale rispetto dei principi del pluralismo, del contraddittorio, della completezza e dell'imparzialità dell'informazione e della parità di accesso ai mezzi di informazione, in vista del referendum costituzionale del prossimo 4 dicembre.

(519/2583)

RISPOSTA. — *In merito all'interrogazione sopra citata si informa di quanto segue.*

*In primo luogo, con riferimento al tema del servizio giornalistico dedicato alla manifestazione svolta alla Leopolda, si ritiene opportuno mettere in evidenza come questo rappresenti la mera cronaca dei fatti salienti avvenuti nel corso della manifestazione, liberamente valutati dalla redazione del Tg1, in forza del principio di insopprimibile (ex L. 3-2-1963, n. 69) libertà di stampa garantito dall'articolo 21 della Costituzione e di autonome scelte editoriali della Testata giornalistica; peraltro l'ampio spazio informativo dedicato alla manifestazione della Leopolda risulta particolar-*

mente articolato e strutturato in modo da far emergere la dialettica tra le ragioni del SI e quelle del NO anche interne al PD.

Ancora, dalla visione dell'intera pagina politica dell'edizione del Tg1 delle 20.00 del 5 novembre appare possibile constatare come la vitalità e le ragioni dei movimenti politici contrari alla riforma sia stata ben rappresentata in un servizio in cui hanno avuto ampio tempo di parola il Leader di Forza Italia Silvio Berlusconi (20"), Luigi Di Maio (13") e – in termini di tempo di notizia – Giorgia Meloni, Raffaele Fitto, Mario Mauro, Sinistra Italiana, Beppe Grillo e Virginia Raggi.

Con riferimento alla tematica del bilanciamento delle posizioni favorevoli o contrarie alla riforma si ritiene opportuno

mettere in evidenza come lo stesso non possa necessariamente essere garantito immancabilmente nel corso di un sola edizione di un notiziario, in coerenza con la natura dei notiziari che, come tutti i programmi di informazione, è caratterizzata dalla correlazione all'attualità, alla cronaca e all'agenda dettata dagli avvenimenti politici del periodo la quale, a sua volta, non risponde evidentemente ad alcuna esigenze di bilanciamento aritmetico dei tempi; non a caso il monitoraggio delle trasmissioni informative avviene secondo una cadenza bisettimanale, per il primo periodo della campagna elettorale e, successivamente, settimanale per la fase immediatamente antecedente al voto.

## INDICE GENERALE

### I Affari costituzionali, della Presidenza del Consiglio e interni

#### INDAGINE CONOSCITIVA:

Sulla pubblicità dei lavori .....	3
Indagine conoscitiva sulla gestione associata delle funzioni e dei servizi comunali: esame del documento conclusivo ( <i>Esame del documento conclusivo e approvazione</i> ) .....	3
ALLEGATO ( <i>Documento conclusivo approvato dalla Commissione</i> ) .....	4
UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI .....	3

### IV Difesa

#### ATTI DEL GOVERNO:

Sulla pubblicità dei lavori .....	96
Schema di decreto ministeriale concernente il riparto dello stanziamento iscritto nello stato di previsione della spesa del Ministero della difesa per l'anno 2016 relativo a contributi ad associazioni combattentistiche e d'arma. Atto n. 351 ( <i>Seguito dell'esame e conclusione – Parere favorevole con condizione e osservazione</i> ) .....	96
ALLEGATO 1 ( <i>Prima proposta di parere della relatrice</i> ) .....	100
ALLEGATO 2 ( <i>Proposta di parere alternativa presentata dai deputati Basilio, Rizzo, Corda, Frusone e Tofalo</i> ) .....	102
ALLEGATO 3 ( <i>Parere approvato</i> ) .....	104
UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI .....	99

### V Bilancio, tesoro e programmazione

#### SEDE REFERENTE:

Nota di variazioni al bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2017 e bilancio pluriennale per il triennio 2017-2019. C. 4127-bis/I Governo ( <i>Esame e conclusione</i> ) ....	106
UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI .....	108
ERRATA CORRIGE .....	108

### VII Cultura, scienza e istruzione

#### ATTI DEL GOVERNO:

Proposta di nomina del dottor Felice Laudadio a presidente della Fondazione centro sperimentale di cinematografia. Nomina n. 88 ( <i>Seguito esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del Regolamento, e conclusione – Parere favorevole</i> ) .....	109
Schema di decreto ministeriale concernente il riparto dello stanziamento iscritto nel capitolo 1261 dello stato di previsione della spesa del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca per l'anno 2016, relativo a contributi a enti, istituti, associazioni, fondazione ed altri organismi. Atto n. 359 ( <i>Seguito esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del Regolamento, e conclusione – Parere favorevole con condizioni</i> ) .....	110
ALLEGATO ( <i>Parere</i> ) .....	111
UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI .....	110



**IX Trasporti, poste e telecomunicazioni**

## ATTI DEL GOVERNO:

Proposta di nomina del dottor Paolo Emilio Signorini a presidente dell'Autorità di sistema portuale del Mar Ligure occidentale. Nomina n. 84 ( <i>Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole</i> ) .....	112
Proposta di nomina del dottor Pietro Spirito a presidente dell'Autorità di sistema portuale del Mar Tirreno centrale. Nomina n. 85 ( <i>Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole</i> ) .....	113
Proposta di nomina del dottor Rodolfo Giampieri a presidente dell'Autorità di sistema portuale del Mare Adriatico centrale. Nomina n. 86 ( <i>Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole</i> ) .....	113
Proposta di nomina del dottor Daniele Rossi a presidente dell'Autorità di sistema portuale del Mare Adriatico centro-settentrionale. Nomina n. 87 ( <i>Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole</i> ) .....	114
UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI .....	114

**X Attività produttive, commercio e turismo**

UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI .....	115
---	-----

**XII Affari sociali**

## AUDIZIONI INFORMALI:

Audizioni nell'ambito dell'esame dello schema di decreto del Presidente del Consiglio dei ministri recante definizione e aggiornamento dei livelli essenziali di assistenza (LEA) di cui all'articolo 1, comma 7, del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 (Atto n. 358).	
Rappresentanti della Società italiana di nutrizione artificiale e metabolismo (SINPE), dell'Associazione medici diabetologi (AMD) e dell'Associazione italiana fisioterapisti (AIFI) .....	116
Giuseppe Limongelli, esperto di malattie ereditarie e di malattie rare cardiovascolari, e Gavino Maciocco, promotore e coordinatore del progetto Salute internazionale .....	116
Rappresentanti della Società italiana di ematologia (SIE) e di UNIAMO-Federazione italiana malattie rare .....	117
Rappresentanti della Fondazione promozione sociale e del Coordinamento sanità e assistenza fra i movimenti di base (CSA) .....	117
UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI .....	117

## AUDIZIONI INFORMALI:

Audizioni nell'ambito dell'esame dello schema di decreto del Presidente del Consiglio dei ministri recante definizione e aggiornamento dei livelli essenziali di assistenza (LEA) di cui all'articolo 1, comma 7, del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 (Atto n. 358).	
Ivan Cavicchi, docente di Sociologia delle organizzazioni sanitarie e Filosofia della medicina presso l'Università Tor Vergata di Roma .....	117
Rappresentanti della Commissione nazionale per l'aggiornamento dei LEA e la promozione dell'appropriatezza del Servizio sanitario nazionale e del Comitato permanente per la verifica dell'erogazione dei LEA .....	117
Rappresentanti dell'Associazione Luca Coscioni .....	117

**XIII Agricoltura**

UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI .....	118
---	-----

## ATTI DEL GOVERNO:

Schema di decreto interministeriale concernente l'indicazione dell'origine in etichetta della materia prima per il latte e i prodotti lattiero-caseari, in attuazione del regolamento (UE) n. 1169/2011, relativo alla fornitura di informazioni sugli alimenti ai consumatori. Atto n. 361 ( <i>Esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e rinvio</i> ) .....	118
--	-----



## SEDE LEGISLATIVA:

Disciplina organica della coltivazione della vite e della produzione e del commercio del vino. C. 2236-2618-B, approvato dalla Camera e modificato dal Senato ( <i>Discussione e conclusione – Approvazione della proposta di legge C. 2236-2618-B</i> ) .....	121
ALLEGATO ( <i>Ordini del giorno</i> ) .....	124

**COMMISSIONE PARLAMENTARE PER L'INDIRIZZO GENERALE E LA VIGILANZA DEI SERVIZI RADIOTELEVISIVI**

Sulla pubblicità dei lavori .....	126
Audizione della Presidente del Consiglio di amministrazione, del Direttore generale e del Direttore editoriale per l'offerta informativa della Rai ( <i>Svolgimento e conclusione</i> ) .....	126
Comunicazioni del presidente .....	127
ALLEGATO ( <i>Quesito per il quale è pervenuta risposta scritta alla Presidenza della Commissione n. 519/2583</i> ) .....	128

Stabilimenti Tipografici  
Carlo Colombo S.p.A.



\*17SMC0007510\*