

## I COMMISSIONE PERMANENTE

### (Affari costituzionali, della Presidenza del Consiglio e interni)

#### S O M M A R I O

##### COMITATO PERMANENTE PER I PARERI:

DL 112/08: Disposizioni urgenti per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività, la stabilizzazione della finanza pubblica e la perequazione tributaria. C. 1386-B Governo (Parere alle Commissioni riunite V e VI) ( <i>Esame e conclusione – Parere favorevole con osservazione</i> ) .....	11
ALLEGATO ( <i>Parere approvato</i> ) .....	13

##### COMITATO PERMANENTE PER I PARERI:

DL 112/08: Disposizioni urgenti per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività, la stabilizzazione della finanza pubblica e la perequazione tributaria. Emendamenti C. 1386-B Governo (Parere all'Assemblea) ( <i>Esame e conclusione – Parere</i> ) .....	12
---	----

##### COMITATO PERMANENTE PER I PARERI

Lunedì 4 agosto 2008. — Presidenza del presidente Isabella BERTOLINI. — Interviene il sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze Giuseppe Vegas.

##### La seduta comincia alle 9.05.

**DL 112/08: Disposizioni urgenti per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività, la stabilizzazione della finanza pubblica e la perequazione tributaria.**

**C. 1386-B Governo.**

(Parere alle Commissioni riunite V e VI).

(*Esame e conclusione – Parere favorevole con osservazione*).

Anna Maria BERNINI BOVICELLI (PdL), *relatore*, rileva che il provvedimento, che il Comitato esamina, per i profili di competenza, nelle sole parti modificate dal Senato, non presenta aspetti problematici per quanto attiene al rispetto del riparto delle competenze legislative stabilito dal-

l'articolo 117 della Costituzione. Per quanto riguarda gli altri aspetti, osserva che il comma 1-*bis* dell'articolo 21 reca modifiche alla disciplina del contratto di lavoro a termine, introducendo una distinzione tra la disciplina applicabile ai giudizi in corso alla data di entrata in vigore della legge di conversione del decreto-legge e quella applicabile alle violazioni che non siano oggetto di detti giudizi. Per effetto di tale previsione, le violazioni per le quali siano stati instaurati giudizi non conclusi con sentenze passate in giudicato verrebbero sanzionate in modo diverso da violazioni analoghe commesse successivamente all'entrata in vigore della legge di conversione o anche antecedentemente a tale data, quando per esse non sia stato ancora instaurato un giudizio, il che potrebbe risultare in contrasto col principio costituzionale di ragionevolezza delle disparità di trattamento disciplinate dalla legge.

Ciò premesso, formula una proposta di parere favorevole con un'osservazione (*vedi allegato*), volta a richiamare l'attenzione delle Commissioni di merito sull'opportunità di prevedere una diversa formu-

lazione dell'articolo 21, comma 1-*bis*, tale da garantire pienamente il rispetto del principio di ragionevolezza ricavabile dall'articolo 3 della Costituzione.

Il sottosegretario Giuseppe VEGAS prende atto della considerazione della relatrice, facendo tuttavia presente che la disposizione relativa ai contratti di lavoro a termine era già contenuta nel testo licenziato dalla Camera e che il Senato si è limitato a precisarne la portata.

Nessuno chiedendo di intervenire, il Comitato approva la proposta di parere del relatore.

**La seduta termina alle 9.10.**

**COMITATO PERMANENTE PER I PARERI**

*Lunedì 4 agosto 2008. — Presidenza del presidente Isabella BERTOLINI.*

**La seduta comincia alle 12.20.**

**DL 112/08: Disposizioni urgenti per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività, la stabilizzazione della finanza pubblica e la perequazione tributaria.**

**Emendamenti C. 1386-B Governo.**

(Parere all'Assemblea).

*(Esame e conclusione – Parere).*

Anna Maria BERNINI BOVICELLI (PdL), *relatore*, rilevato che gli emendamenti 20.1 Livia Turco, 20.2 Bucchino, 20.3 Cambursano, 21.1 Damiano, 21.2 Damiano, 21.3 Damiano, 21.4 Borghesi, 60.1 Borghesi e Dis.1.1 D'Antoni non presentano profili problematici per quanto attiene al riparto di competenze legislative di cui all'articolo 117 della Costituzione, propone di esprimere su di essi il parere di nulla osta.

Nessuno chiedendo di intervenire, il Comitato approva la proposta di parere del relatore.

**La seduta termina alle 12.25.**

ALLEGATO

**DL 112/08: Disposizioni urgenti per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività, la stabilizzazione della finanza pubblica e la perequazione tributaria. C. 1386-B Governo.**

**PARERE APPROVATO**

Il Comitato permanente per i pareri, esaminato il testo del disegno di legge C. 1386-B Governo, recante « Conversione in legge del decreto-legge 25 giugno 2008, n. 112, recante disposizioni urgenti per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività, la stabilizzazione della finanza pubblica e la perequazione tributaria », limitatamente alle parti modificate dal Senato;

osservato che, con riferimento a tali modifiche, rilevano le materie « diritto di asilo e condizione giuridica dei cittadini di Stati non appartenenti all'Unione europea », « sistema tributario e contabile dello Stato », « ordine pubblico e sicurezza », « ordinamento civile » e « determinazione dei livelli essenziali delle prestazioni concernenti i diritti civili e sociali che devono essere garantiti su tutto il territorio nazionale », che, rispettivamente, le lettere *a)*, *e)*, *h)*, *l)* ed *m)* del secondo comma dell'articolo 117 della Costituzione attribuiscono alla competenza legislativa esclusiva dello Stato;

considerato, in particolare, con riferimento alle conseguenze della violazione della normativa in materia di presupposti e modalità di stipulazione o proroga dei contratti di lavoro a termine, che l'articolo 21 del decreto-legge in esame introduce una distinzione tra la disciplina applica-

bile ai giudizi in corso alla data di entrata in vigore della legge di conversione e quella applicabile alle violazioni che non siano oggetto di detti giudizi;

considerato in proposito che, in base alla formulazione della disposizione in questione, le violazioni per le quali siano stati instaurati giudizi non conclusi con sentenze passate in giudicato sarebbero sanzionate in modo diverso da violazioni analoghe commesse antecedentemente all'entrata in vigore della legge di conversione per le quali non sia stato ancora instaurato un giudizio ovvero successivamente all'entrata in vigore della legge di conversione;

ritenuto, pertanto, anche alla luce della giurisprudenza della Corte costituzionale, che detta formulazione potrebbe non integrare pienamente il rispetto dei canoni di ragionevolezza, di cui all'articolo 3 della Costituzione,

esprime

**PARERE FAVOREVOLE**

*con la seguente osservazione:*

valutino le Commissioni di merito, all'articolo 21, l'opportunità di prevedere una formulazione del comma 1-*bis* che garantisca pienamente il rispetto dei canoni di ragionevolezza, di cui all'articolo 3 della Costituzione.