

Camera dei Deputati

Legislatura 12
ATTO CAMERA

Sindacato Ispettivo

INTERPELLANZA : 2/00055
 presentata da **ROSSO ROBERTO** il **16/06/1994** nella seduta numero **14**

Stato iter : **CONCLUSO**

Atti abbinati :

COFIRMATARIO	GRUPPO	DATA FIRMA
CALDERISI GIUSEPPE	FORZA ITALIA	06/16/1994
VITO ELIO	FORZA ITALIA	06/16/1994
ACIERNO ALBERTO	FORZA ITALIA	06/16/1994
APREA VALENTINA	FORZA ITALIA	06/16/1994
BAIAMONTE GIACOMO	FORZA ITALIA	06/16/1994
BERTUCCI MAURIZIO	FORZA ITALIA	06/16/1994
BIANCHI VINCENZO	FORZA ITALIA	06/16/1994
BISTAFFA LUCIANO ANGELO	LEGA NORD	06/16/1994
BROGLIA GIAN PIERO	FORZA ITALIA	06/16/1994
BURANI PROCACCINI MARIA	FORZA ITALIA	06/16/1994
CACCAVALE MICHELE	FORZA ITALIA	06/16/1994
CALLERI RICCARDO	FORZA ITALIA	06/16/1994
CAVANNA SCIREA MARIELLA MARIA RITA	FORZA ITALIA	06/16/1994
CECCHI UMBERTO	FORZA ITALIA	06/16/1994
CHERIO ANTONIO	FORZA ITALIA	06/16/1994
CHIESA SERGIO	FORZA ITALIA	06/16/1994
CIOCCHETTI LUCIANO	CENTRO CRISTIANO DEMOCRATICO	06/16/1994
CIPRIANI ROBERTO	FORZA ITALIA	06/16/1994
COLOMBINI EDRO	FORZA ITALIA	06/16/1994
CONTE GIANFRANCO	FORZA ITALIA	06/16/1994
COVA ALBERTO	FORZA ITALIA	06/16/1994
CRIMI ROCCO	FORZA ITALIA	06/16/1994
DE GHISLANZONI CARDOLI GIACOMO	FORZA ITALIA	06/16/1994
DELLA ROSA MODESTO MARIO	ALLENZA NAZIONALE - MOVIMENTO SOCIALE ITALIANO	06/16/1994

COFIRMATARIO	GRUPPO	DATA FIRMA
DI MUCCIO PIETRO	FORZA ITALIA	06/16/1994
FONNESU ANTONIO	FORZA ITALIA	06/16/1994
GALAN GIANCARLO	FORZA ITALIA	06/16/1994
GALLI GIACOMO	FORZA ITALIA	06/16/1994
GARRA GIACOMO	FORZA ITALIA	06/16/1994
GHIGO ENZO	FORZA ITALIA	06/16/1994
GODINO GIULIANO	FORZA ITALIA	06/16/1994
JANNONE GIORGIO	FORZA ITALIA	06/16/1994
LAVAGNINI ROBERTO LUIGI	FORZA ITALIA	06/16/1994
LAZZARINI GIUSEPPE	LEGA NORD	06/16/1994
LEONARDELLI LUCIO	FORZA ITALIA	06/16/1994
MAMMOLA PAOLO	FORZA ITALIA	06/16/1994
MARTINELLI PAOLA	FORZA ITALIA	06/16/1994
MARTUSCIELLO ANTONIO	FORZA ITALIA	06/16/1994
MASSIDA PIERGIORGIO	FORZA ITALIA	06/16/1994
MASTRANGELI RICCARDO	FORZA ITALIA	06/16/1994
MATRANGA MARIA CRISTINA	FORZA ITALIA	06/16/1994
MELE FRANCESCO GIOVANNI MARIA	FORZA ITALIA	06/16/1994
MELUZZI ALESSANDRO	FORZA ITALIA	06/16/1994
MURATORI LUIGI	FORZA ITALIA	06/16/1994
NOVI EMIDDIO	FORZA ITALIA	06/16/1994
OBERTI PAOLO	FORZA ITALIA	06/16/1994
ODORIZZI PAOLO	FORZA ITALIA	06/16/1994
PALEARI PIERANGELO	FORZA ITALIA	06/16/1994
PERALE RICCARDO	FORZA ITALIA	06/16/1994
PINTO MARIA GABRIELLA	FORZA ITALIA	06/16/1994
PRESTIGIACOMO STEFANIA	FORZA ITALIA	06/16/1994
ROMANI PAOLO	FORZA ITALIA	06/16/1994
FERRARA MARIO FRANCESCO	FORZA ITALIA	06/16/1994
SAVARESE ENZO	FORZA ITALIA	06/16/1994
SPARACINO SALVATORE	FORZA ITALIA	06/16/1994
STORNELLO MICHELE	FORZA ITALIA	06/16/1994

COFIRMATARIO	GRUPPO	DATA FIRMA
TARDITI VITTORIO	FORZA ITALIA	06/16/1994
TORTOLI ROBERTO	FORZA ITALIA	06/16/1994
TRAPANI NICOLA	FORZA ITALIA	06/16/1994
USIGLIO CARLO	FORZA ITALIA	06/16/1994
VIGEVANO PAOLO	FORZA ITALIA	06/16/1994
ZENONI EMILIO MARIA	LEGA NORD	06/16/1994

Ministero destinatario :

MINISTERO DEL TESORO

MINISTERO PER LE RISORSE AGRICOLE, ALIMENTARI E FORESTALI

Partecipanti alle fasi dell'iter :

NOMINATIVO	GRUPPO oppure MINISTERO/CARICA	DATA evento
RISPOSTA GOVERNO		
VEGAS GIUSEPPE	SOTTOSEGRETARIO DI STATO, MINISTERO DEL TESORO	05/03/1995
REPLICA		
ROSSO ROBERTO	FORZA ITALIA	05/03/1995

Fasi dell'iter e data di svolgimento :

PRESENTATO IL 16/06/1994

SOLLECITATO DAL PARLAMENTARE IL 19/07/1994

RINUNCIA ALLO SVOLGIMENTO IL 03/05/1995

RISPOSTA DEL GOVERNO IL 03/05/1995

ITER CONCLUSO IL 03/05/1995

Termini di classificazione dell'atto secondo lo standard Teseo :

CONCETTUALE :

CONSORZI AGRARI, CREDITI, INSEDIAMENTI AGRICOLI, PAGAMENTO, PRODUZIONE AGRICOLA, STOCCAGGIO DI PRODOTTI, TRIBUNALI AMMINISTRATIVI REGIONALI

SIGLA O DENOMINAZIONE :

GEO-POLITICO :

MINISTERO DELL' AGRICOLTURA E FORESTE, ROMA (ROMA+ LAZIO+), MILANO (LOMBARDIA+)

TESTO ATTO

I sottoscritti chiedono di interpellare i Ministri del tesoro e delle risorse agricole, alimentari e forestali, per sapere - premesso: che con decreto-legge n. 565 del 30 dicembre 1993, reiterato con i decreti n. 142 del 14 febbraio e n. 264 del 29 aprile 1994, sono state dettate norme per definire il debito dello Stato relativo alle gestioni di ammasso di prodotti agricoli e campagne di commercializzazione del grano relative agli anni 1962-63 e 1963-64; che il Ministro del tesoro Barucci, con decreto ministeriale 12 gennaio 1994, adottato in base ai citati decreti-legge, ha provveduto all'emissione dei titoli di Stato da assegnare alla Banca d'Italia limitatamente alla copertura dell'esposizione verso la stessa, mentre viceversa nessun provvedimento è stato sinora adottato per gli altri creditori; che il decreto-legge n. 264, inizialmente presentato alla Camera, è stato ritirato e ripresentato presso il Senato, dove è stato deferito alla competente commissione l'11 giugno, cioè a soli 17 giorni dalla sua ormai probabile decadenza; che ciò fa temere per la sopravvivenza delle disposizioni in esso contenute anche in considerazione del fatto che già nella Finanziaria per il 1987 erano stati stanziati fondi a copertura del debito relativo agli ammassi, fondi che dopo le elezioni dello stesso anno erano stati in gran parte stornati per altre spese; che d'altra parte, con sentenza 6 aprile 1994 del Tribunale di Roma, I sezione civile, il Ministero dell'agricoltura è stato condannato, per la questione in oggetto, al risarcimento di circa 24 miliardi di lire in favore del Consorzio agrario provinciale di Milano, mentre sono in corso di definizione analoghi procedimenti giudiziari, avviati da 14 Consorzi -: 1) se non ritengano opportuno dare attuazione al disposto dell'articolo 2 del decreto-legge n. 264, per la parte che riguarda la copertura dei debiti verso i Consorzi agrari, atteso che il mancato intervento aggraverebbe la già pesante situazione di liquidità dei 27 Consorzi tuttora in amministrazione ordinaria, che, pur patrimonialmente sani, potrebbero trovarsi in condizione di essere commissariati, per indisposizione del sistema bancario a concedere ulteriori fidi pur in presenza dell'impegno espresso nel decreto n. 264; 2) se non ravvisino l'urgenza di eliminare da un lato l'ingiusta discriminazione che vede debiti della medesima origine sanati soltanto per la parte che riguarda il sistema bancario, dall'altro il ricorso alla via giudiziale da parte dei Consorzi; 3) se non intendano dichiarare il proprio impegno per la reiterazione e la definitiva approvazione del decreto n. 264 in considerazione del fatto che il commissariamento dei Consorzi superstiti, comporterebbe una perdita di occupazione di rilevante entità, calcolata in alcune migliaia di unità, ed un ulteriore grave pregiudizio per i servizi resi all'agricoltura. (2-00055)