

Camera dei Deputati

Legislatura 11
ATTO CAMERA

Sindacato Ispettivo

INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA : 4/00830
presentata da **NARDONE CARMINE** il **06/05/1992** nella seduta numero **3**

Stato iter : **CONCLUSO**

Atti abbinati :

COFIRMATARIO	GRUPPO	DATA FIRMA
DE SIMONE ANDREA CARMINE	PARTITO DEMOCRATICO DELLA SINISTRA	05/06/1992
IMPOSIMATO FERDINANDO	PARTITO DEMOCRATICO DELLA SINISTRA	05/06/1992

Ministero destinatario :

MINISTERO DELL'INTERNO
MINISTERO DI GRAZIA E GIUSTIZIA

Partecipanti alle fasi dell'iter :

NOMINATIVO	GRUPPO oppure MINISTERO/CARICA	DATA evento
RISPOSTA GOVERNO		
MANCINO NICOLA	MINISTRO, MINISTERO DELL'INTERNO	02/10/1993

Fasi dell'iter e data di svolgimento :

PRESENTATO IL 06/05/1992
RISPOSTA DEL GOVERNO IL 10/02/1993
ITER CONCLUSO IL 22/02/1993

Termini di classificazione dell'atto secondo lo standard Teseo :

CONCETTUALE :
SOGGIORNO OBBLIGATO

SIGLA O DENOMINAZIONE :

GEO-POLITICO :
SALERNO (CAMPANIA+), NAPOLI (CAMPANIA+), CASERTA (CAMPANIA+), LAURO (AVELLINO+ CAMPANIA+),
AVELLINO (CAMPANIA+), BAIANO (AVELLINO+ CAMPANIA+), MONTORO INFERIORE (AVELLINO+ CAMPANIA
+)

TESTO ATTO

Ai Ministri dell'interno e di grazia e giustizia. - Per sapere - premesso che: il comitato regionale della Campania per l'ordine pubblico ha proposto i comuni di Lauro, Baiano e Montoro Inferiore (provincia di Avellino) come idonei ad ospitare soggetti sottoposti a misura di prevenzione di soggiorno obbligato; tale scelta appare assolutamente inopportuna, considerate le specificità dei suddetti comuni situati in una area di cerniera tra le province di Napoli, Caserta, Salerno e Avellino; nelle località indicate manca, inoltre, una sorveglianza territoriale delle forze dell'ordine, tale da evitare forme di possibile promozione di attività illecite da parte dei soggetti inviati a soggiorno obbligato; contro tale decisione si registra una giusta protesta della popolazione locale nonché dei consigli comunali interessati che hanno approvato delibere contro la suddetta proposta -: quali iniziative intendano assumere nell'ambito delle proprie competenze istituzionali affinché venga revocata immediatamente tale proposta anche in considerazione delle richieste di modifica della vigente legislazione in materia di misure di prevenzione. (4-00830)

RISPOSTA ATTO

Il soggiorno obbligato è stato oggetto di ripetuti interventi legislativi volti a garantire l'effettivo perseguimento delle finalità che ne sono alla base, a superare gli inconvenienti fatti registrare dalla prassi applicativa e ad armonizzare l'istituto con il compendio delle misure personali e patrimoniali a carattere preventivo previste dall'ordinamento. Da ultimo sono state apportate ulteriori modifiche alla previgente normativa in materia con l'articolo 14 della legge 18 febbraio 1992, n. 172. In attuazione di tale disposizione di legge è stato emanato il decreto ministeriale 19 maggio 1992 che ha escluso i comuni della provincia di Avellino dall'elenco di quelli idonei all'esecuzione della misura di prevenzione di cui trattasi. Il provvedimento è in sintonia con i previsti ulteriori aggiornamenti della normativa, cui fa riferimento l'interrogante, e segnatamente con i criteri ispiratori del disegno di legge di cui all'A.S. n. 82, finalizzato, tra l'altro, a rendere più puntuale ed incisivo l'obbligo del giudice di disporre la misura del soggiorno obbligato nel comune di dimora o residenza del prevenuto. Il Ministro dell'interno: Mancino.