

Tabella 7.15: % identità di genere del legale rappresentante delle entità/imprese beneficiarie 2019 vs 2020 (singole misure eccetto Piano Nazionale Cinema e Immagini per la Scuola)

PROCEDIMENTO	MALE		FEMALE		MISSING	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020
INIZIATIVE SCA	69,81 %	69,81%	30,18 %	30,18%	0,00%	0,00%
FESTIVAL, RASSEGNE E PREMI	66,04 %	65,08%	32,08 %	34,31%	0,80 %	0,59%
ATTIVITÀ CINETECHE	83,33 %	85,71%	16,66 %	14,28%	1,07%	0,00%
CINECIRCOLI, ASSOCIAZIONI E SALE DELLA COMUNITÀ	90,24 %	90,38%	9,75 %	9,61%	0,00%	0,00%

Fonte: DGCol. Domande approvate nel 2019 e 2020

7.2.9. Costituzione e rafforzamento delle imprese esistenti

L'indicatore evidenzia l'effetto delle misure sullo sviluppo di nuove imprese e sul rafforzamento di quelle esistenti.

Tabella 7.16: Costituzione delle imprese nel 2020, 2019, 2017-2018 (entrata in vigore della Legge 220/2016) ed entro il 2016 (tutte le misure eccetto il Piano Nazionale Cinema e Immagini per la Scuola)²⁶³

IMPRESE: 259		
DATA DI COSTITUZIONE	NUMERO	% SULLE SINGOLE IMPRESE
2020	0	0,00%
2019	3	1,15%
2018	6	2,31%
2017	7	2,70%
ENTRO IL 2016	242	93,43%
VALORE NON INDICATO/ERRORE	1	0,38%

Fonte: DGCol. Domande approvate nel 2020

²⁶³ Il Piano Nazionale Cinema e Immagini per la Scuola non è stato inserito nel calcolo complessivo in quanto il dato non è disponibile.

Tabella 7.17: Costituzione delle imprese nel 2020, 2019, 2017-2018 (entrata in vigore della Legge 220/2016) ed entro il 2016 (tutte le misure eccetto Piano Nazionale Cinema e Immagini per la Scuola), 2019 vs 2020

IMPRESE				
DATA DI COSTITUZIONE	BENEFICIARIE 2019: 232		BENEFICIARIE 2020: 259	
	NUMERO	% SULLE SINGOLE IMPRESE 2019	NUMERO	% SULLE SINGOLE IMPRESE 2020
2020	-	-	0	0,00%
2019	0	0,00%	3	1,15%
2018	4	1,72%	6	2,31%
2017	3	1,29%	7	2,70%
ENTRO IL 2016	220	94,82%	242	93,43%
VALORE NON INDICATO/ERRORE	5	2,15%	1	0,38%

Fonte: DGCol. Domande approvate nel 2019 e 2020

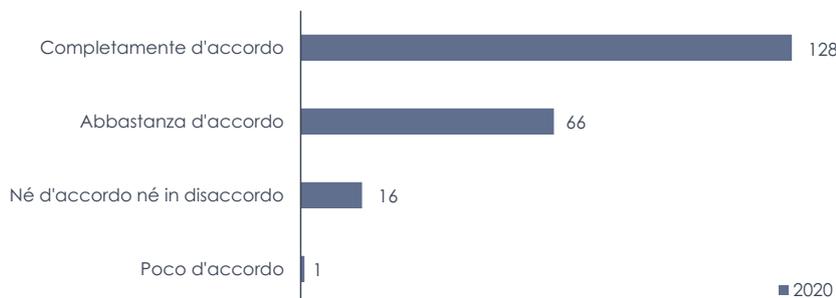
7.2.10. Turismo

L'indicatore **Turismo** intende misurare l'impatto della promozione cinematografica e audiovisiva e più ampiamente della screen culture sull'industria del turismo.

Il calcolo dell'indicatore è avvenuto tramite un'indagine mirata, realizzata attraverso la somministrazione di un questionario strutturato ai soggetti beneficiari dei contributi di Legge al 31/12/2020. La domanda di ricerca che è stata posta ai soggetti beneficiari è la seguente: "Secondo la mia esperienza, le opere e le iniziative beneficiarie di finanziamento hanno ripercussioni sul turismo di una location e/o sulla promozione del territorio".

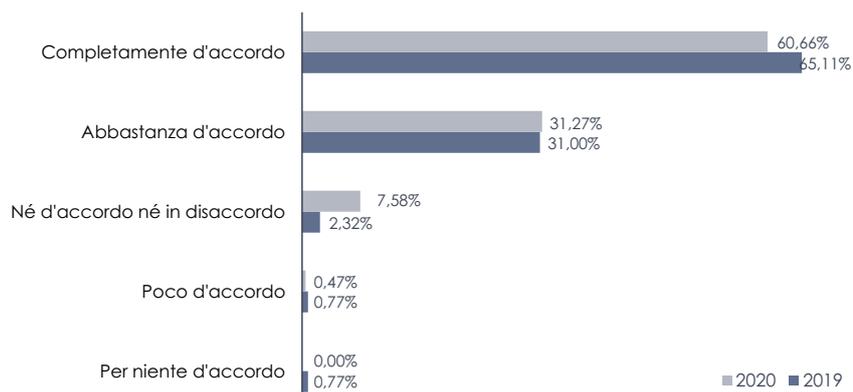
L'indagine si è svolta tra il 2 agosto e il 12 ottobre 2021. Si specifica che per il settore Promozione il questionario è stato rivolto ai soli soggetti che hanno fatto domanda tramite la piattaforma DGCol (sono dunque esclusi i beneficiari del Piano Nazionale Cinema e Immagini per la Scuola). Hanno risposto 211 imprese (erano 129 nel 2019), pari al 79,92% del totale (264 imprese uniche) dei soggetti beneficiari di misure a sostegno della Promozione nell'anno 2020 (erano il 55,60% nel 2019).

Figura 7.19: Impatto turistico delle misure a sostegno della Promozione 2020 (tutte le misure eccetto Piano Nazionale Cinema e Immagini per la Scuola)



Fonte: Indagine soggetti beneficiari 2020

Figura 7.20: Impatto turistico delle misure a sostegno della Promozione, % 2020 vs 2019 (tutte le misure eccetto Piano Nazionale Cinema e Immagini per la Scuola)



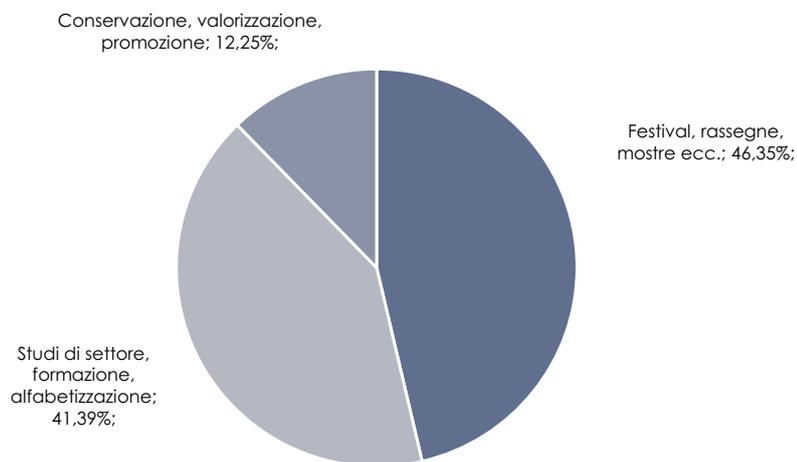
Indagine soggetti beneficiari 2019 e 2020

Fonte:

7.2.11. Valorizzazione del pluralismo culturale

L'indicatore consente di ponderare la capacità delle misure di favorire la varietà di progetti e iniziative.

Figura 7.21: % domande per macro-area secondo la natura dei progetti beneficiari 2020 (tutte le misure)



Fonte: DGCol-MI. Domande approvate nel 2020

7.2.12. Pubblici e inclusività

L'indicatore valuta la capacità delle misure di estendere i pubblici, favorendo la più ampia fruizione del cinema e dell'audiovisivo, nonché l'accesso ampio e inclusivo alle attività legate al cinema e all'audiovisivo.

Tabella 7.18: Numero e media di docenti e studenti coinvolti nei progetti beneficiari del Piano Nazionale Cinema e Immagini per la Scuola 2019-2020²⁶⁴

PIANO NAZIONALE CINEMA E IMMAGINI PER LA SCUOLA		
PUBBLICO E INCLUSIVITÀ	NUMERO	MEDIA PER PROGETTO
DOCENTI COINVOLTI	9.774	41
STUDENTI COINVOLTI	217.063	920

Fonte: Monitoraggio soggetti beneficiari Studiare Sviluppo-MI. Domande approvate nel 2020

7.3. INDICATORI DI PROCEDIMENTO

7.3.1. Art. 27 – Contributi alle attività e iniziative di promozione cinematografica e audiovisiva

7.3.1.1. Rilevanza internazionale dei progetti finanziati

L'indicatore evidenzia l'impatto delle misure sull'internazionalizzazione degli eventi e dei progetti.

Tabella 7.19: Numero domande relative a progetti di risonanza internazionale, 2020 (Iniziative SCA, Contributi a Festival, Rassegne e Premi)

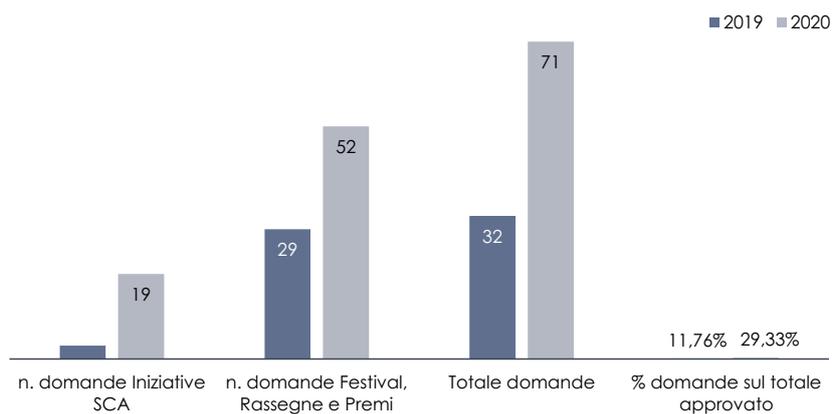
PROCEDIMENTO		NUMERO DOMANDE	% SUL TOTALE ²⁶⁵
INIZIATIVE SCA	TOTALE	19	28,78%
	GRUPPO A (INTERNAZIONALIZZAZIONE DEL SETTORE E PROMOZIONE, ANCHE A FINI TURISTICI, DELL'ITALIA ATTRAVERSO IL CINEMA)	16	76,19%
	GRUPPO B (SVILUPPO DELLA CULTURA CINEMATOGRAFICA E AUDIOVISIVA; SVILUPPO DEL CINEMA E DELL'AUDIOVISIVO SUL PIANO CULTURALE, TECNICO ED ECONOMICO; STUDIO, RICERCHE E VALUTAZIONI D'IMPATTO)	3	6,66%
FESTIVAL, RASSEGNE E PREMI	TOTALE	52	29,54%
	CONTRIBUTI A FESTIVAL	48	41,37%
	CONTRIBUTI A RASSEGNE	2	4,65%
	CONTRIBUTI A PREMI	2	11,76%
TOTALE		71	29,33%

Fonte: DGCol. Domande approvate nel 2020

²⁶⁴ Il dato è ricavato da un questionario rivolto ai soli beneficiari del Piano Nazionale Cinema e Immagini per la Scuola 2020 e condotto da Studiare Sviluppo srl su commissione del MI e della DGCA. Al questionario hanno risposto 236 beneficiari.

²⁶⁵ La percentuale è stata calcolata tenendo conto del totale per singola misura e linea.

Figura 7.22: Numero domande relative a progetti di risonanza internazionale 2019 vs 2020 (Iniziative SCA, Contributi a Festival, Rassegne e Premi)



Fonte: DGCol. Domande approvate nel 2019 e 2020

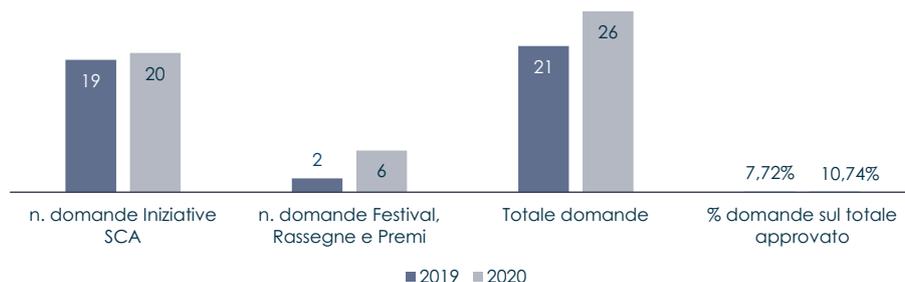
Tabella 7.20: Numero domande relative a progetti realizzati in Italia ed estero o solo all'estero, 2020 (Iniziative SCA, Contributi a Festival, Rassegne e Premi)

PROCEDIMENTO		NUMERO DOMANDE	% SUL TOTALE ²⁶⁶
INIZIATIVE SCA	TOTALE	20	30,30%
	GRUPPO A (INTERNAZIONALIZZAZIONE DEL SETTORE E PROMOZIONE, ANCHE A FINI TURISTICI, DELL'ITALIA ATTRAVERSO IL CINEMA)	14	66,66%
	GRUPPO B (SVILUPPO DELLA CULTURA CINEMATOGRAFICA E AUDIOVISIVA; SVILUPPO DEL CINEMA E DELL'AUDIOVISIVO SUL PIANO CULTURALE, TECNICO ED ECONOMICO; STUDIO, RICERCHE E VALUTAZIONI D'IMPATTO)	6	13,33%
FESTIVAL, RASSEGNE E PREMI	TOTALE	6	3,40%
	CONTRIBUTI A FESTIVAL	4	3,44%
	CONTRIBUTI A RASSEGNE	1	2,32%
	CONTRIBUTI A PREMI	1	5,88%
TOTALE		26	10,74%

Fonte: DGCol. Domande approvate nel 2020

²⁶⁶ La percentuale è stata calcolata tenendo conto del totale per singola misura e linea.

Figura 7.23: Numero domande relative a progetti realizzati in Italia ed estero o solo all'estero 2019 vs 2020 (Iniziative SCA, Contributi a Festival, Rassegne e Premi)



Fonte: DGCol. Domande approvate nel 2019 e 2020

7.3.1.2 Importo dei finanziamenti per il cinema e l'audiovisivo destinati a migliorare le competenze, la formazione e l'alfabetizzazione

L'indicatore mostra la capacità delle misure di raggiungere la soglia minima del 3% di finanziamento previsto dall'articolo per le iniziative di formazione e alfabetizzazione del cinema e all'audiovisivo.

Tabella 7.21: Domande e finanziamento approvato per le linee Sviluppo della cultura cinematografica e audiovisiva; sviluppo del cinema e dell'audiovisivo sul piano artistico, culturale, tecnico ed economico; studio, ricerche e valutazioni d'impatto (Gruppo B – Iniziative SCA, 2020), Cinema Scuola Lab, Visioni Fuori Luogo e Buone pratiche, Rassegne e Premi (Piano Nazionale Cinema e Immagini per la Scuola, 2019-2020)

PROCEDIMENTO		NUMERO DOMANDE	FINANZIAMENTO APPROVATO	% DEL FINANZIAMENTO SUL TOTALE PER IL SETTORE PROMOZIONE NEL 2020 ²⁶⁷
INIZIATIVE SCA	GRUPPO B (SVILUPPO DELLA CULTURA CINEMATOGRAFICA E AUDIOVISIVA; SVILUPPO DEL CINEMA E DELL'AUDIOVISIVO SUL PIANO CULTURALE, TECNICO ED ECONOMICO; STUDIO, RICERCHE E VALUTAZIONI D'IMPATTO)	45	1.067.000 €	5,27%
PIANO NAZIONALE CINEMA E IMMAGINI PER LA SCUOLA ²⁶⁸	CINEMA SCUOLA LAB - I PROGETTI DELLE E PER LE SCUOLE	153	4.586.065,86 €	22,66%
	VISIONI FUORI LUOGO - I PROGETTI DELLE E PER LE SCUOLE	67	2.707.452,24 €	13,36%
	BUONE PRATICHE, RASSEGNE E FESTIVAL	83	4.090.134,52 €	20,21%
TOTALE		348	12.450.652,62 €	61,52%

Fonte: DGCol-MI. Domande approvate nel 2020

²⁶⁷ Il totale considera le domande effettivamente approvate nell'anno solare 2020, per un finanziamento complessivo di 20.238.152,62 €.

²⁶⁸ Si è scelto di inserire le sole domande con data di approvazione nell'anno solare 2020, sebbene tutte le misure del Piano Nazionale Cinema e Immagini per la Scuola siano finalizzate a migliorare le competenze, la formazione e l'alfabetizzazione in materia cinematografica e audiovisiva.

Tabella 7.22: Domande e finanziamento approvato per le linee Sviluppo della cultura cinematografica e audiovisiva; sviluppo del cinema e dell'audiovisivo sul piano artistico, culturale, tecnico ed economico; studio, ricerche e valutazioni d'impatto (Gruppo B – misura Iniziative SCA) 2019 vs 2020

INIZIATIVE SCA – GRUPPO B	2019	2020
NUMERO DOMANDE	48	45
FINANZIAMENTO APPROVATO	891.000 €	1.067.000 €
% DEL FINANZIAMENTO SUL TOTALE PER IL SETTORE PROMOZIONE	4,56%	5,27%

Fonte: DGCol. Domande approvate nel 2019 e 2020

7.3.1.2. Ampiezza della rete del soggetto richiedente

L'indicatore **Ampiezza della rete del soggetto richiedente** intende misurare la capacità dei beneficiari delle misure del settore della promozione nel creare relazioni (sul territorio e/o a livello nazionale e/o internazionale) con altri soggetti simili e/o con soggetti diversi sensibili alla linea di finanziamento.

Il calcolo dell'indicatore è avvenuto tramite un'indagine mirata, realizzata attraverso la somministrazione di un questionario strutturato ai soggetti beneficiari dei contributi di Legge al 31/12/2020. La domanda di ricerca che è stata posta ai soggetti beneficiari è la seguente: "Pensando ai soggetti e/o alle organizzazioni coinvolte, rispetto alla sede legale della mia impresa, quante di queste sono collocate: al di fuori d'Italia/in Italia/in un'altra regione/nella stessa regione/nella stessa provincia/nella stessa città". L'indagine si è svolta tra il 2 agosto e il 12 ottobre. Si specifica che per il settore Promozione il questionario è stato rivolto ai soli soggetti che hanno fatto domanda tramite la piattaforma DGCol (sono dunque esclusi i beneficiari del Piano Nazionale Cinema e Immagini per la Scuola). Hanno risposto 211 imprese (erano 129 nel 2019), pari al 79,92% del totale (264 imprese uniche) dei soggetti beneficiari di misure a sostegno della Promozione nell'anno 2020 (erano il 55,60% nel 2019).

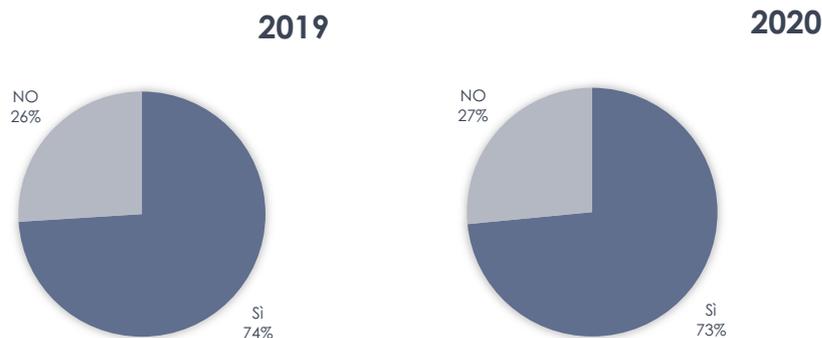
Rispetto ai beneficiari del Piano Nazionale Cinema e Immagini per la Scuola, invece, si è proceduto alla somministrazione di un altro questionario di cui è responsabile la società Studiare Sviluppo srl, il Ministero dell'Istruzione (MI) e la DGCA. Tale questionario ha invece avuto 236 rispondenti.

Tabella 7.23: Numero di imprese che hanno costituito una rete, 2019 vs 2020 (tutte le misure eccetto Piano Nazionale Cinema e Immagini per la Scuola)

IMPRESE IN RETE	
2019	2020
96	155

Fonte: Indagine soggetti beneficiari 2019 e 2020

Figura 7.24: % di beneficiari rispondenti che hanno/non hanno costituito una rete, 2019 vs 2020 (tutte le misure eccetto Piano Nazionale Cinema e Immagini per la Scuola)



Fonte: Indagine soggetti beneficiari 2019 e 2020

Tabella 7.24: Numero e % delle imprese che hanno costituito una rete distinte per ubicazione dei partner, 2019 vs 2020 (eccetto Piano Nazionale Cinema e Immagini per la Scuola)

UBICAZIONE DEI PARTNER RISPETTO ALLA SEDE LEGALE DEL SOGGETTO BENEFICIARIO	IMPRESE CHE HANNO COSTITUITO UNA RETE											
	ALMENO 1 ALL'ESTERO		ALMENO 1 IN ITALIA		ALMENO 1 IN UN'ALTRA REGIONE		ALMENO 1 NELLA STESSA REGIONE		ALMENO 1 IN UN'ALTRA PROVINCIA		ALMENO 1 NELLA STESSA CITTA'	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
NUMERO IMPRESE	50	78	85 ²⁶⁹	145	63	105	87	138	82	12	85	127
% SUL TOTALE DEI COSTITUENTI RETE	52,08%	50,32%	88,54%	93,54%	65,62%	67,74%	90,62%	89,03%	85,41%	7,74%	88,54%	81,83%

Fonte: Indagine soggetti beneficiari 2019 e 2020

Tabella 7.25: Numero e % di progetti beneficiari in base alla costituzione o meno di rete, Piano Nazionale Cinema e Immagini per la scuola 2019-2020²⁷⁰

PIANO NAZIONALE CINEMA E IMMAGINI PER LA SCUOLA: 303		
TIPOLOGIA DI RETE	NUMERO PROGETTI	% SUL TOTALE
SOGGETTO SINGOLO	191	63%
COSTITUZIONE DI RETE	112	37%

Fonte: Monitoraggio soggetti beneficiari Studiare Sviluppo-MI. Domande approvate nel 2020

²⁶⁹ 11 soggetti non hanno risposto in maniera coerente alla domanda, in quanto affermano di non avere partner in Italia, ma contemporaneamente di averne almeno uno in una regione diversa o nella stessa o nella stessa provincia o nella stessa città in cui ha luogo la loro sede legale.

²⁷⁰ Il dato è ricavato da un questionario rivolto ai soli beneficiari del Piano Nazionale Cinema e Immagini per la Scuola 2020 e condotto da Studiare Sviluppo srl su commissione del MI e della DGCA. Al questionario hanno risposto 236 beneficiari.

Tabella 7.26: Numero e numero medio a progetto di partner coinvolti nei progetti beneficiari che hanno costituito una rete, Piano Nazionale Cinema e Immagini per la Scuola 2019-2020²⁷¹

PIANO NAZIONALE CINEMA E IMMAGINI PER LA SCUOLA: 112 PROGETTI IN RETE	
NUMERO PARTNER COINVOLTI	NUMERO MEDIO DI PARTNER COINVOLTI A PROGETTO
926	3,9

Fonte: Monitoraggio soggetti beneficiari Studiare Sviluppo-MI. Domande approvate nel 2020

²⁷¹ Il dato è ricavato da un questionario rivolto ai soli beneficiari del Piano Nazionale Cinema e Immagini per la Scuola 2020 e condotto da Studiare Sviluppo srl su commissione del MI e della DGCA. Al questionario hanno risposto 236 beneficiari.



8. IMPATTO ENTI ART. 27 COMMA 3) DELLA LEGGE 220/2016

All'interno della cornice della Legge n. 220 del 14 novembre 2016 e, nello specifico, ai sensi dell'Art. 27, comma 3), il MiC, a valere sul Fondo per il cinema e l'audiovisivo, eroga risorse specifiche a 7 Enti, ovvero: **Cinecittà S.p.A.**, **Fondazione Centro sperimentale di cinematografia**, **Biennale di Venezia**, **Museo nazionale del cinema di Torino**, **Fondazione Maria Adriana Prolo**, **Cineteca di Bologna**, **Fondazione Cineteca Italiana di Milano** e **Cineteca del Friuli**.

Nel presente capitolo si è inteso, dunque, integrare il quadro valutativo degli impatti economici, industriali-occupazionali, sociali e culturali generati dalla Legge 220/2016 con un approfondimento su quelli prodotti dalle risorse stanziato, nel 2020, a sostegno delle attività degli Enti sopracitati.

Si precisa, tuttavia, che, ai fini della presente valutazione, non sono state incluse le risorse stanziato alla **Biennale di Venezia** - la cui vigilanza non è di competenza della Direzione Generale Cinema e Audiovisivo - e le risorse straordinarie stanziato, ai suddetti Enti, in relazione all'**emergenza COVID-19**.

GLI ENTI OGGETTO DI OSSERVAZIONE E LE RISORSE STANZIATE

A decorrere dall'anno 2017, ai sensi dell'Art. 27 comma 3) della Legge n. 220 del 14 novembre 2016, il MiC ha destinato una quota parte delle risorse ai seguenti Enti:

- **Cinecittà S.p.A.**, per la realizzazione del programma delle attività e il funzionamento della società e del Museo italiano dell'audiovisivo e del cinema;
- **Fondazione Centro sperimentale di cinematografia**, per lo svolgimento dell'attività istituzionale;
- **Biennale di Venezia**, per lo svolgimento delle attività istituzionali nel campo del cinema (non considerata ai fini della presente analisi);
- **Museo nazionale del cinema di Torino**
- **Fondazione Maria Adriana Prolo**, per il sostegno delle attività;
- **Cineteca di Bologna**, per il sostegno delle attività;

a cui si sono aggiunte, nel 2019, ai sensi dell'Art. 1, comma 818) della Legge n. 145 del 30 dicembre 2018, la **Fondazione Cineteca Italiana di Milano** e la **Cineteca del Friuli**.

Nello specifico, nel corso del 2020, sono state stanziati agli Enti inclusi nel perimetro di cui alla presente valutazione, un totale di **38.800.000,00 €** di risorse (+17% rispetto al 2019), suddivise così come riportato nella Tabella 8.1.

METODOLOGIA E STRUMENTI DI RILEVAZIONE ADOTTATI

Da un punto di vista metodologico, è risultato necessario elaborare un **modello valutativo ad hoc** in grado sia di osservare e analizzare fenomeni di carattere economico e socio-culturale, sia di adattarsi alla valutazione di soggetti operanti sì nel settore cinematografico e audiovisivo, ma in segmenti differenti e differenziati.

Per questo motivo, è stato sviluppato un **framework composto da 11 indicatori** univoci e trasversali, utili alla misurazione degli impatti

attraverso l'osservazione di fenomeni sia di carattere quantitativo sia di carattere qualitativo, che ha reso necessario lo sviluppo di un sistema di raccolta informativo apposito, anche in considerazione dell'assenza di uno strumento di gestione e rendicontazione dei contributi assegnati ai suddetti Enti.

Pertanto, sono stati predisposti due strumenti di rilevazione, poi sottoposti a ciascun soggetto:

- una **scheda di rilevazione quantitativa**, per la raccolta delle informazioni relative ai costi sostenuti e/o da sostenere, a fronte delle risorse assegnate nell'anno di riferimento, all'interno di uno schema appositamente predisposto sulla base della metodologia Input-Output (I-O) adottata per la stima dell'impatto economico, industriale e occupazionale;
- una **scheda di rilevazione qualitativa**, per la raccolta delle informazioni relative alle attività e ai progetti realizzati e/o da realizzare grazie alle suddette risorse, necessaria per la valutazione dell'impatto socio-culturale.

Di seguito, vengono illustrati gli esiti della valutazione d'impatto condotta nel 2020, secondo il modello sopra descritto. Nello specifico, sono state raccolte:

- **6 schede di rilevazione quantitative;**
- **5 schede di rilevazione qualitativa²⁷².**

Per ultimo, si precisa che, al fine di consentire la completa implementazione del framework sviluppato, nelle prossime edizioni della presente Valutazione, nell'Allegato V è rilasciato l'insieme di strumenti di rilevazione elaborati e utili alla ricostruzione delle modalità di impiego delle risorse assegnate agli Enti di cui all'Art. 27 comma 3) della Legge.

ESITI DELLA VALUTAZIONE VALUTAZIONE D'IMPATTO ECONOMICO E OCCUPAZIONALE

Da una prima lettura delle informazioni rilevate circa le modalità di impiego delle risorse stanziati dal MiC agli Enti di cui all'Art. 27, comma 3) della Legge 220/2016, è possibile registrare che nel 2020 - come nell'annualità precedente - la maggior

parte delle risorse sono state destinate alle **Risorse umane** che costituiscono il **38,52%** del totale dei costi sostenuti e/o da sostenere da parte degli Enti nell'anno di riferimento, sebbene in leggera diminuzione rispetto al 2019 (-8%) in cui costituivano il 48,84%.

A fronte di tale calo è possibile osservare una maggiore distribuzione delle risorse stanziato sulle restanti categorie di attività analizzate e, in particolare: le **Attività artistiche, sportive di intrattenimento e divertimento** (12,18% nel 2020; +134% rispetto al 2019 in cui costituivano il 6,42%), i **Servizi di informazione e comunicazione** (12,07% nel 2020; +108% rispetto al 2019 in cui si attestavano al 6,78%), le **Attività manifatturiere** (6,99% nel 2020; +366% rispetto al 2019 in cui si attestavano all'1,75%), l'**Istruzione** (5,84% nel 2020; +752% rispetto al 2019 in cui costituivano lo 0,8%) e le **Attività professionali, scientifiche e tecniche** (4% nel 2020; +23% rispetto al 2019 in cui costituivano il 3,8%).

Non è stato possibile ricondurre invece ad una specifica categoria di attività il 10,76% delle risorse impiegate nel 2020 (8,21% nel 2019).

Guardando al dettaglio delle più rilevanti tipologie di costo sostenute e/o da sostenere nel 2020 si rileva inoltre che, con riferimento alle:

- **Risorse umane:** il **31,1%** delle risorse è destinato ai **Dipendenti** (-10,3% rispetto al 2019 in cui costituivano il 40,5%), mentre il 6,2% ai **Collaboratori** (+10,1% rispetto al 2019 in cui costituivano il 6,6%) e 1,2% alle **Consulenze** (-16,5% rispetto al 2019 in cui costituivano l'1,7%);
- **Attività artistiche, sportive di intrattenimento e divertimento:** il totale delle risorse impiegate in questa categoria (12,8%) è assorbita dalle **Attività creative, artistiche e d'intrattenimento; attività biblioteche, archivi, musei e altre attività culturali** (+133,5% rispetto al 2019 in cui si attestavano al 6,4%);
- **Servizi di informazione e comunicazione:** il **9,7%** delle risorse è impiegato nelle **Attività di produzione cinematografica, di video e di programmi televisivi, di registrazioni musicali e sonore, attività di programmazione e trasmissione** (+254,8% rispetto al 2019 in cui costituivano il 3,2%), mentre l'**1%** è stato destinato alle **Attività editoriali** (-38,1% rispetto al 2019 in cui costituivano l'1,8%), l'**1,4%** alla **Programmazione, consulenza informatica e attività connesse; attività dei servizi d'informazione** (+47,4% rispetto al 2019 in cui rappresentavano l'1,1%) e lo **0,04%** alle

Telecomunicazioni (-93% rispetto al 2019 in cui costituivano lo 0,6%).

MOLTIPLICATORE PRODUZIONE

- Nel corso del 2020 si stima che, a fronte di una spesa per consumi attivata dalle risorse stanziato agli Enti di cui all'Art.27, comma 3), della Legge 220/2016 - **impatto diretto** - di **circa 30 MLN** di euro (+ 18% rispetto al 2019), sia stato generato in termini di **produzione** un **impatto indiretto** pari a circa **23 MLN** (+21% rispetto al 2019) di euro e un **impatto indotto** di oltre **23 MLN** di euro (+16% rispetto al 2019). Complessivamente, l'**impatto totale** attivato in termini di produzione nell'anno di riferimento è stato pari a **76.422.068,52 €** (+18% rispetto al 2019).
- Nel 2020, inoltre, le risorse stanziato dal MiC agli Enti inclusi nel perimetro di valutazione hanno avuto un effetto **moltiplicatore** di **2,55** in termini di produzione sul resto dell'economia (nel 2019 il moltiplicatore era 2,54). Vale a dire che per ogni euro stanziato agli Enti oggetto di valutazione è stato prodotto un effetto sul sistema economico, in termini di produzione, pari a 2,55 euro.

VALORE AGGIUNTO

- In termini di **valore aggiunto** si stima che, nel corso del 2020, la spesa per consumi attivata dalle risorse stanziato agli Enti di cui all'Art.27, comma 3), della Legge 220/2016 inclusi nel perimetro di valutazione - a fronte di un **impatto diretto** di oltre **15 MLN** di euro (+14% rispetto al 2019 - abbia generato un **impatto indiretto** pari a circa **10,5 MLN di euro** (+19% rispetto al 2019) e un **impatto indotto** di oltre **12 MLN** di euro (+15% rispetto al 2019). Complessivamente, l'**impatto totale** attivato in termini di produzione nell'anno di riferimento è stato pari a **38.139.659,62 €** (+16% rispetto al 2019).
- Nel 2020, le risorse stanziato dal MiC agli Enti inclusi nel perimetro di valutazione hanno avuto un effetto **moltiplicatore** di **2,51** in termini di valore aggiunto sul resto dell'economia (nel 2019 il moltiplicatore era 2,47). Vale a dire che per ogni euro stanziato è stato prodotto un effetto sul sistema economico, in termini di valore aggiunto, pari a 2,51 euro.

OCCUPAZIONE

- In termini di **occupazione** si stima che, nel corso del 2020, la spesa per consumi attivata dalle risorse stanziato agli Enti di cui all'Art.27, comma 3), della Legge 220/2016 inclusi nel

perimetro di valutazione - a fronte di un **impatto diretto** di **249 ULA** (+29% rispetto al 2019) - abbia generato un **impatto indiretto** pari a **153 ULA** (+22% rispetto al 2019) e un **impatto indotto** di **186 ULA** (+14% rispetto al 2019). Complessivamente, l'**impatto totale** attivato in termini di occupazione nell'anno di riferimento è stato **588 ULA** (+22% rispetto al 2019).

- Nel 2020, le risorse stanziare dal MiC agli Enti inclusi nel perimetro di valutazione hanno avuto un effetto **moltiplicatore** di **2,36** in termini di occupazione (ULA) sul resto dell'economia (nel 2019 il moltiplicatore era 2,50). Vale a dire che per ogni euro stanziato è stato prodotto un effetto sul sistema economico, in termini di valore aggiunto, pari a 2,36 euro.

RITORNO SUGLI INVESTIMENTI (ROI)

- A fronte di un investimento complessivo del MiC, nel 2020, di **38.800.000,00 €** di risorse stanziare agli Enti di cui all'Art.27, comma 3), della Legge 220/2016 inclusi nel perimetro di valutazione, viene prodotto un **gettito fiscale totale** per l'Erario pari a **10.598.532,2 €** (+14% rispetto al 2019 in cui il gettito fiscale generato era pari a 9.296.708 €). Di queste circa 5,8 MLN di euro sono imposte dirette (+11% rispetto al 2019), 2,7 MLN di euro sono imposte indirette (+17% rispetto al 2019), mentre 2 MLN di euro sono imposte nette sulla produzione (+20% rispetto al 2019);
- Nello specifico, l'investimento statale vanta, nel 2020, un **moltiplicatore** pari a **0,35** (nel 2019 il moltiplicatore era 0,28). Vale a dire che per ogni 100 euro di risorse stanziare spese dagli Enti nell'anno di riferimento viene prodotto un gettito aggiuntivo pari a 35,3€.

VALUTAZIONE D'IMPATTO SOCIO-CULTURALE

ATTIVITA' REALIZZATE

- Complessivamente, nel 2020, i 5 Enti oggetto della presente valutazione hanno realizzato - grazie alle risorse ad essi stanziare dal MiC - **25 attività** per un totale di **2.003.863,27 € di introiti attesi e/o ottenuti**. Nello specifico, si registrano:
 - **7** attività dedicate alla **Conservazione del patrimonio culturale** (98.741,00 € di introiti);
 - **6** **Eventi, manifestazioni, rassegne e/o Festival** (765.942,00 € di introiti);
 - **4** attività di **Promozione e valorizzazione del patrimonio** (363.924,77 € di introiti);
 - **3** **Attività didattiche** (78.691,50 € di introiti) e **3** **Progetti tematici** (567.268,00 € di introiti);
 - **2** attività di **Studio e Ricerca** (129.296,00 € di introiti).

- Osservando nel dettaglio i singoli Enti finanziati, invece, è possibile rilevare che la **Fondazione Cineteca di Bologna** è l'Ente che ha realizzato il maggior numero di attività, per un totale di **12 progetti e/o iniziative** e **1.273.845,00 € di introiti**, seguito dalla **Cineteca del Friuli** (5 attività; introiti non pervenuti), dalla **Fondazione Cineteca di Milano** (4 attività; 78.018,27 € di introiti), dalla **Fondazione Centro Sperimentale di Cinematografia** (2 attività; nessun introito), e dalla **Fondazione Maria Adriana Prolo** (2 attività; 652.000,00 € di introiti).

CONSERVAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE

- Complessivamente, nel 2020, sono **3** gli Enti che hanno realizzato attività di **Conservazione del patrimonio culturale**, per un totale di **7 progetti e/o iniziative**. Nello specifico, grazie alle risorse del MiC:
 - la **Cineteca del Friuli** ha realizzato **3 attività** finalizzate rispettivamente alla:
 - archiviazione, acquisizione, catalogazione, preservazione e digitalizzazione delle pellicole conservate dalla Cineteca e all'implementazione delle rispettive collezioni filmiche;
 - localizzazione e salvaguardia di rare opere del patrimonio cinematografico italiano e alla pubblicazione e valorizzazione di materiali relativi a cineasti italiani;
 - implementazione delle collezioni extra-filmiche, alla rispettiva catalogazione digitalizzazione, e alla catalogazione del materiale librario;
 - la **Fondazione Centro Sperimentale di Cinematografia** ha sostenuto l'attività di raccolta, preservazione e restauro del patrimonio filmico della Cineteca;
 - la **Fondazione Cineteca di Milano** ha realizzato **3 attività** finalizzate rispettivamente alla:
 - conservazione, digitalizzazione, circuitazione e valorizzazione del patrimonio degli archivi filmici della Cineteca;
 - conservazione, digitalizzazione e valorizzazione del patrimonio non filmico degli archivi della Cineteca;
 - conservazione, digitalizzazione e valorizzazione del patrimonio degli archivi fotografici e della grafica della Cineteca.

ATTIVITA' DIDATTICHE

- Nel 2020, sono **3** gli Enti che hanno realizzato attività di **Conservazione del patrimonio**

culturale, per un totale di **3 progetti e/o iniziative**. Nello specifico, grazie alle risorse stanziolate dal MiC:

- la **Fondazione Centro Sperimentale di Cinematografia** ha sostenuto le attività della Scuola Nazionale di Cinema, in relazione alla realizzazione di corsi d'alta specializzazione nell'ambito di tutte le discipline cinematografiche e audiovisive;
- la **Fondazione Cineteca di Milano** ha sostenuto l'offerta didattica di educazione all'immagine per le scuole e le famiglie;
- la **Fondazione Cineteca di Bologna** ha promosso e organizzato un programma di laboratori e iniziative di didattica del cinema e di educazione all'immagine rivolto alle scuole e alle famiglie.

PARTECIPAZIONE

- Complessivamente, nel 2020, sono **4** gli Enti che hanno **generato e/o coinvolto pubblico** - tramite le attività da essi realizzate grazie alle risorse stanziolate dal MiC (23 attività)- per un totale di **1.795.652 soggetti coinvolti**. Nello specifico:
 - **4** attività di **Promozione e valorizzazione del patrimonio** hanno generato e/o coinvolto **1.212.036 soggetti**;
 - **6 Eventi, manifestazioni, rassegne, festival** hanno generato e/o coinvolto **176.319 soggetti**;
 - **6** attività di **Conservazione del patrimonio** hanno generato e/o coinvolto **166.233 soggetti**;
 - **3 Progetti tematici** hanno generato e/o coinvolto **161.717 soggetti**;
 - **2 Attività didattiche** hanno generato e/o coinvolto **55.347 soggetti**;
 - **2** attività di **Studio e ricerca** hanno generato e/o coinvolto **24.000 soggetti**.
- Osservando nel dettaglio i singoli Enti finanziati, inoltre, è possibile rilevare che la **Fondazione Cineteca di Milano** è l'Ente che - tramite le 4 iniziative realizzate - ha generato e/o coinvolto il maggior numero di pubblico per un totale di 1.144.467 di soggetti coinvolti. Seguono la **Fondazione Cineteca di Bologna** (12 attività; 540.692 soggetti coinvolti), la **Fondazione Maria Adriana Prolo** (2 attività; 56.248 soggetti coinvolti), la **Cineteca del Friuli** (5 attività; 54.245 soggetti coinvolti). Non risultano, invece, soggetti coinvolti per le attività realizzate dalla Fondazione Centro Sperimentale di Cinematografia.

SPILLOVER

Per quanto riguarda l'effetto spillover - qui inteso come la capacità da parte degli Enti di generare effetti positivi sul territorio tramite l'erogazione di finanziamenti (contributi, sponsorizzazioni e/o elargizioni liberali) a organizzazioni terze - solo la **Fondazione Cineteca di Bologna**, tramite il progetto tematico *Il cinema Lumière e la programmazione online*, ha supportato direttamente l'attività di un altro soggetto operante sullo stesso territorio regionale, per un totale di 35.500 € di risorse erogate.

RELAZIONI E COLLABORAZIONI

- Complessivamente, nel 2020, sono **3** gli Enti che hanno attivato **relazioni e/o collaborazioni** con altri soggetti - tramite le attività da essi realizzate grazie alle risorse stanziolate dal MiC (20 attività) - per un totale di **308 collaborazioni** di cui **116 internazionali**. Nello specifico, sono state attivate:
 - **125 relazioni e/o collaborazioni** (di cui **94 internazionali**) tramite **5** attività di **Conservazione del patrimonio culturale**;
 - **60 relazioni e/o collaborazioni** (di cui 2 internazionali) tramite **2 Progetti Tematici**;
 - **55 relazioni e/o collaborazioni** (di cui **5 internazionali**) tramite **2 Attività didattiche**;
 - **33 relazioni e/o collaborazioni** (di cui **10 internazionali**) tramite **4** attività di **Promozione e valorizzazione del patrimonio**;
 - **24 relazioni e/o collaborazioni** (di cui nessuna a livello internazionale) tramite **5 Eventi, manifestazioni, rassegne, festival**;
 - **11 relazioni e/o collaborazioni** (di cui **5 internazionali**) tramite **2** attività di **Studio e ricerca**.
- Osservando nel dettaglio i singoli Enti finanziati, inoltre, la **Fondazione Cineteca di Bologna** è l'Ente che ha attivato il maggior numero di relazioni e/o collaborazioni tramite le **12 attività** realizzate, per un totale di **222 collaborazioni**, di cui **83 internazionali**. Seguono, la **Cineteca del Friuli** (58 collaborazioni, di cui 28 internazionali) e la **Fondazione Cineteca di Milano** (28 collaborazioni di cui 5 internazionali). Non risultano, invece, relazioni e/o collaborazioni attivate per le iniziative messe in campo dalla Fondazione Centro Sperimentale di Cinematografia e la Fondazione Maria Adriana Prolo.

8.1. GLI ENTI OGGETTO DI OSSERVAZIONE E LE RISORSE STANZIATE NEL 2020

Tabella 8.1: Risorse stanziare nel 2019 e 2020 agli Enti di cui all'Art.27 comma 3) della Legge 220/2016 inclusi nel perimetro di valutazione

ENTI	2019	2020
CINECITTÀ S.p.A.	18.000.000,00 €	23.000.000,00 €
FONDAZIONE CENTRO SPERIMENTALE DI CINEMATOGRAFIA	12.500.000,00 €	12.500.000,00 €
FONDAZIONE CINETECA DI BOLOGNA	900.000,00 €	1.300.000,00 €
MUSEO NAZIONALE DEL CINEMA DI TORINO FONDAZIONE MARIA ADRIANA PROLO	1.170.000,00 €	1.200.000,00 €
FONDAZIONE CINETECA ITALIANA DI MILANO	400.000,00 €	400.000,00 €
CINETECA DEL FRIULI	200.000,00 €	400.000,00 €
TOTALE	33.170.000,00 €	38.800.000,00 €²⁷³

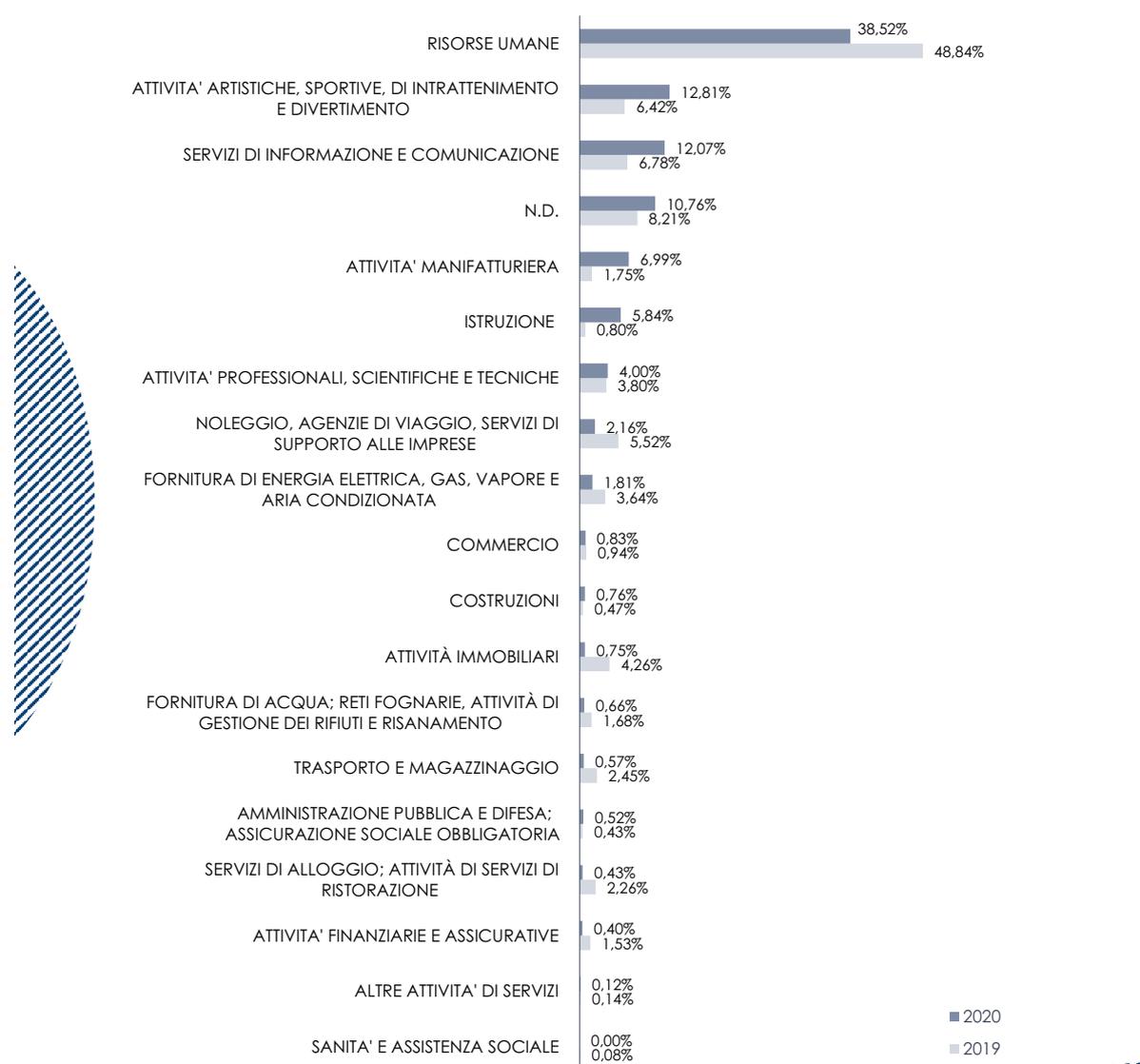
Fonte: nostra rielaborazione su dati DG Cinema e Audiovisivo – MiC

²⁷³ Si precisa che, come nella precedente Valutazione, non sono stati presi in considerazione 2.400.000 € stanziati a Cinecittà S.p.A. per la liquidazione di Cinecittà Luce SPA e in aggiunta, rispetto all'annullità precedente, 1.000.000 € destinati per il tramite di Cinecittà SpA alla Festa del Cinema di Roma.

8.2. ESITI DELLA VALUTAZIONE

8.2.1. Valutazione d'impatto economico e occupazionale

Figura 8.1: Distribuzione % dei costi sostenuti e/o da sostenere nel 2019 e 2020 dagli Enti di cui all'Art.27 comma 3) della Legge 220/2016 inclusi nel perimetro di valutazione per tipologia di costo



Fonte: nostra rielaborazione dati schede di rilevazione quantitativa