È stata richiesta la riunione tra il presente contenzioso e quello di opposizione a decreto ingiuntivo, nel quale è stata ugualmente autorizzata la chiamata in causa di CSEA e del GSE.

**VALORE**: € 21.192.869,71 **ESITO**: possibile (50%)

In attesa di fissazione della successiva udienza di discussione. Da esito sfavorevole può derivare debito per CSEA.

#### 27) PARTI:

## **PROGET ENERGY / ADER / CSEA**

**FASCICOLO**: 2018/05 e 2019/13

**CONTENZIOSO**: CT. 557/2018 RG. 124/2018 (Commissione Tributaria) e CT 5260/2019 RG. n. 2306/2019 (Tar Lombardia Milano)

**AUTORITÀ**: Commissione Tributaria Provinciale di Imperia e Tar Lombardia Milano

**DIFESA**: Avv. Alberto Ricci; Avv. Flavio Cermola **OGGETTO**: Impugnativa della cartella di pagamento nr. 05220170005723287000 notificata da ADER, per conto di CSEA, il 19/1/2018, per il recupero coattivo incentivi CIP n. 6/92 indebitamente erogati. La Commissione Tributaria Provinciale di Imperia, giusta sentenza n. 124/2018, si è dichiarata incompetente ed ha ritenuto sussistente la competenza funzionale del Tar Lombardia Milano. Proget Energy ha riassunto il giudizio dinanzi al Tar Lombardia - Milano.

**VALORE**: € 4.512.609,18 **ESITO**: probabile (>50%)

In attesa della fissazione dell'udienza di merito Da esito sfavorevole non deriva debito per CSEA

#### 28) PARTI:

# SOC. COOP. POMILIA GAS SARL C / AGENZIA DELLE ENTRATE RISCOSSIONE E CSEA

**FASCICOLO**: 2018/03 **CONTENZIOSO**: 4566/2018

**AUTORITÀ**: Commissione Tributaria Provinciale di Napoli

**OGGETTO**: ricorso avverso la Commissione Tributaria Provinciale di Napoli avverso le cartelle di

pagamento nr 0712018001978080000

**VALORE**: € 709.929,38 **ESITO**: probabile (>50%)

In attesa di fissazione di udienza di discussione. Da esito sfavorevole non deriva debito per CSEA.

#### 29) PARTI:

#### SIENERGIA S.P.A. C/ CSEA

**FASCICOLO**: 2018/01

**CONTENZIOSO**: CT. 417/18 RG. 2791/2018 **AUTORITÀ**: TAR Lazio Roma a seguito di trasposizione in sede giurisdizionale del ricorso straordinario al Presidente della Repubblica.

DIFESA: Avv. Pio Marrone

OGGETTO: ricorso avverso intimazioni di pagamento CSEA prot. n. 6946/2015, 8232/2015, 8235/2015, 1916/2016, 3497/2016, 4981/2014 e 11452/2016 per mancato versamento di componenti tariffarie e/o saldi e acconti di perequazione. In data 26/7/2019 il ricorrente ha dichiarato di non avere più interesse al ricorso. Con decreto n. 5624 pubblicata in data 10.10.2019 il Tar Lazio - Roma ha, quindi, dichiarato l'improcedibilità del ricorso per sopravvenuta carenza di interesse.

VALORE: € 227.367,13 ESITO: favorevole.

#### 30) PARTI:

## SIENERGIA S.P.A. C / AGENTE RISCOSSIONE E CSEA

**FASCICOLO**: 2017/08 **CONTENZIOSO**: CT. 6111/17

**AUTORITÀ**: Commissione Tributaria Regionale dell'Umbria

**OGGETTO**: ricorso della Sienergia alla Commissione Tributaria Regionale di Perugia avverso la sentenza nr 308/2018 emessa dalla Commissione Tributaria

Provinciale di Perugia - I grado favorevole.

**VALORE**: **€** 234.194,03

(di cui crediti CSEA € 227.367,13)

**ESITO**: I grado favorevole - II grado sospeso Giudizio sospeso (all'udienza del 26.11.2018 controparte ha dichiarato di volersi valete della definizione agevolata prevista dal D.L. 119 /2018. La CTR ha disposto la sospensione del giudizio in attesa di conoscere gli sviluppi della vicenda). Da esito sfavorevole non deriva debito per CSEA.

#### 31) PARTI:

# SOLOFRA SERVIZI S.P.A. C / AGENTE RISCOSSIONE E CSEA

**FASCICOLO**: 2017/07

**CONTENZIOSO**: CT. 19942/17; CT 2749/2018; CT

3542/2020 (Cassazione)

**AUTORITÀ**: Commissione Tributaria Regionale della Campania - Salerno / Suprema Corte di Cassazione - Sezione Civile

OGGETTO: proposto ricorso avverso la cartella di pagamento nr. 012201700075833021000 dell'Agenzia della Entrate per crediti CSEA relativi alla riscossione coattiva di componenti per l'annualità 2017. La Commissione Tributaria Provinciale ha respinto il ricorso della Solofra. Proposta impugnativa innanzi alla Commissione Tributaria Regionale della Campania – Sez. Distaccata di Salerno che, con sentenza n. 5288/12/2019 ha respinto l'appello. Attualmente pendente ricorso in Cassazione – la CSEA non è costituita in giudizio non contenendo il predetto ricorso motivi di impugnazione di diretto interesse di CSEA.

**VALORE**: € 1.400.736,41 (di cui crediti CSEA € 1.359.932,56)

ESITO: I e II grado favorevole.

Da esito sfavorevole non deriva debito per CSEA.

#### 32) PARTI:

#### **SOLVAY CHIMICA ITALIA S.R.L. C / CSEA**

**FASCICOLO**: 2017/06

CONTENZIOSO: CT. 7203/17 RG. 2473/17 AUTORITÀ: TAR Lombardia Milano

**OGGETTO**: ricorso avverso criteri di compilazione dichiarazione energivori - dichiarazione energia rivenduta nel rapporto con fatturato annuo - impugnazione nota CSEA Prot. n. 5009 del 23/5/2017.

**VALORE**: indeterminabile **ESITO**: possibile (50%)

In attesa di fissazione di udienza di discussione. Da esito sfavorevole non deriva debito per CSEA.

#### 33) PARTI:

## **METANPROGETTI C/ CSEA**

FASCICOLO: 2017/04 CONTENZIOSO: RG. 1646/17 AUTORITÀ: TAR Lombardia Milano

**OGGETTO**: impugnata nota di intimazione di pagamento per mancato versamento di componenti tariffarie e/o acconti e saldi di perequazione, prot. CSEA 1881 del 21/2/2017.

**VALORE**: € 8.890.522,53 **ESITO**: probabile (> 50%)

In attesa di fissazione di udienza di discussione. Da esito sfavorevole non deriva debito per CSEA

#### 34) PARTI:

## PRIMA SRL C / CSEA E ARERA

**FASCICOLO**: 2017/03

**CONTENZIOSO**: CT. 1321/17 Rg. 430/17 - CDS (appello cautelare) CT. 20981/17 - RG. 4117/17

AUTORITÀ: TAR Lombardia Milano

**OGGETTO**: impugnata delibera seguiti amministrativi ARERA 698/2016/E/Efr. Respinta sospensiva con ordinanza del Tar n. 391/17. La Prima ha proposto appello cautelare e con ordinanza n. 3106/2017, il Consiglio di Stato ha accolto la sospensiva chiedendo al Tar di fissare celermente il merito. Quantificato l'indebito, si resta in attesa decisione in prima grado ai fini dell'eventuale comunicazione ed intimazione di pagamento.

VALORE: (sulla base dell'attuale regolazione) € 6.648.965.94

ESITO: probabile (> 50%)

In attesa della fissazione dell'udienza di merito. Da esito sfavorevole non deriva debito per CSEA.

#### **35) PARTI:**

## FRULLO ENERGIA AMBIENTE S.R.L. C/ CSEA E

**FASCICOLO**: 2017/02 e 2019/15

**CONTENZIOSO**: CT. 744/2017 e CT. 7257/2016; RG 2993/2016;

**AUTORITÀ**: TAR Lombardia Milano (riassunzione a seguito della sentenza del Consiglio di Stato di annullamento con rinvio ex art. 105 cpc)

**DIFESA**: Avv. Andrea M. Caridi e Avv. Luigi Simeoli **OGGETTO**: annullamento del. AEEGSI 527/2016/E/Efr ed impugnazione intimazione di pagamento CSEA del 1/3/2017 - recupero incentivi Cip 6/92 indebitamente erogati.

In data 12.03.2018 sono stati proposti motivi aggiunti. Il Tar Lombardia Milano, con sentenza n. 2238/2018, ha respinto il ricorso, dichiarando la competenza del Tar Lazio - Roma con riferimento ai motivi aggiunti. Frullo ha proposto appello avversa la suddetta pronuncia. Con sentenza del 30 ottobre 2019, n. 7427, il Consiglio di Stato ha, in parte, rigettato il ricorso in appello, confermando la sentenza del TAR Lombardia nella parte in cui aveva rigettato il ricorso principale interposto avverso la deliberazione ARERA e, in parte, accolto l'appello, con rinvio al giudice di primo grado ex art. 105 c.p.a., ai fini della disamina

dei secondi e dei terzi motivi aggiunti articolati avverso la intimazione di pagamento CSEA del 1º marzo 2017, con contestuale domanda risarcitoria per i danni asseritamente subiti.

**VALORE**: € 4.916.150,09 **ESITO**: probabile (50%) -

In attesa di comunicazione della nuova udienza, a seguito dell'istanza di rinvio ell'udienza fissata al 10/06/2020. Da esito sfavorevole non deriva debito per CSEA.

#### **36) PARTI:**

## ICQ HOLDING C / CSEA E ARERA

**FASCICOLO**: 2016/06

CONTENZIOSO: CT. 5856/16 RG. 2565/16 AUTORITÀ: TAR Lombardia Milano DIFESA: Avv. Andrea Michele Caridi

OGGETTO: ricorso avverso l'intimazione della CSEA per il recupero delle somme indebitamente percepite ex CIP 6/92, prot. n. 7101 del 26/7/2016, di importo pari a € 616.525,50, in esecuzione della delibera ARERA 201/2016/FER. Con ordinanza n. 1575/2016, il Tar ha respinto la domanda cautelare. La società ha presentato una seconda istanza cautelare adducendo nuovi motivi legati alla propria situazione economico-finanziaria. Con ordinanza n. 491 del 14/4/2017, il Tar ha respinto anche la seconda richiesta di sospensiva

*VALORE*: € 616.525,50 **ESITO**: probabile (> 50%)

In attesa di fissazione di udienza di discussione. Da esito sfavorevole non deriva debito per CSEA.

## 37) PARTI:

## **DERIBLOK C / CSEA E ARERA**

**FASCICOLO**: 2016/05

CONTENZIOSO: CT. 45063/16
AUTORITÀ: Tribunale civile di Roma

OGGETTO: ricorso ex art. 702 bis c.p.c. per indebita escussione della fideiussione presentata dalla società per ottenere l'anticipazione energivori 2013, a causa della mancata proroga della stessa al 30/11/2016 (disposta dall'ARERA). All'udienza del 15/12/2016, le parti hanno chiesto un rinvio al giudice, poiché la CSEA, ai sensi della deliberazione ARERA 677/2016, ha liberato le fideiussioni e proceduto all'erogazione. Alla successiva udienza del 25/1/2017, il giudice, informato del

pagamento da parte di CSEA in favore della ricorrente, si è riservato

**VALORE**: € 70.929,52

ESITO: attesa cessata materia del contendere

## 38) PARTI:

#### **VOLTEO ENERGIE S.P.A. C / ARERA E CSEA**

**FASCICOLO**: 2016/03

CONTENZIOSO: CT. 2267/16 RG. 1021/16 AUTORITÀ: Tar Lombardia Milano

OGGETTO: ricorso per l'annullamento della nota CSEA prot. n. 1876 del 25/2/2016 e della delibera 156/2015/e/efr, nonché per l'accertamento della prescrizione del diritto azionato dalla CSEA con la medesima intimazione di pagamento dell'indebito derivante da contributi CIP 6/92 non dovuti all'impresa

**VALORE**: € 345.180,45 **ESITO**: probabile (> 50%)

In attesa di fissazione di udienza di discussione. Da esito sfavorevole non deriva debito per CSEA.

#### 39) PARTI:

## **PROGET ENERGY C/ARERA E CSEA**

**FASCICOLO**: 2016/02

CONTENZIOSO: CT. 563/16 - RG. 354/16 AUTORITÀ: TAR Lombardia Milano

**OGGETTO**: ricorso per l'annullamento, previa sospensiva, della delibera ARERA 638/15/R/efr, sui seguiti amministrativi nell'ambito delle indebite percezioni di agevolazioni Cip 6/92. Alla camera di consiglio del 3/6/2016, la causa è stata rinviata al merito a data da destinarsi

**VALORE**: € 4.373.403,96 **ESITO**: probabile (> 50%)

In attesa di fissazione di udienza di discussione. Da esito sfavorevole non deriva debito per CSEA.

## 40) PARTI

## **METANPROGETTI C / CSEA**

**FASCICOLO**: 2015/04

CONTENZIOSO: CT. 3656/15 RG. 1880/15 AUTORITÀ: TAR Lombardia Milano

**OGGETTO**: ricorso con sospensiva avverso l'intimazione della CSEA prot. n. 6927 del 1/7/2015 per mancato versamento componenti, nonché acconti e saldi di perequazione. La società ha chiesto un rinvio per interloquire con la CSEA per

chiedere un piano di rientro ed ha rinunciato alla sospensiva.

**VALORE**: € 8.791.113,23 **ESITO**: probabile (> 50%)

In attesa di fissazione di udienza di discussione. Da esito sfavorevole non deriva debito per CSEA:

#### 41) PARTI:

Appia Energy c / ARERA e CSEA

**FASCICOLO: 2015/03** 

CONTENZIOSO: CT. 3121/15 RG. 1730/15 AUTORITÀ: TAR Lombardia Milano

OGGETTO: ricorso per l'annullamento dell'intimazione di pagamento CSEA prot. n. 5575 del 14/5/2015, in esecuzione della sentenza Tar Lombardia n. 2243/2013 (fasc. 2011/06), che ha affermato la legittimità della delibera ARERA sui seguiti amministrativi per il recupero delle indebite percezioni dell'impresa a titolo di contributi CIP 6/92. Alla camera di consiglio del 16/9/2015, la causa è stata rinviata al merito, con udienza fissata al 16/6/2016. Presentata istanza di rinvio per piano di rientro in corso di definizione. Piano di rientro attualmente in corso con pagamenti regolari. Con decreto decisorio n. 305 del 5/4/18, il Tar ha dichiarato l'improcedibilità del ricorso per sopravvenuta carenza di interesse, visto l'atto depositato il 27/3/2018, con il quale parte ricorrente ha dichiarato di non avere più interesse al ricorso.

VALORE: € 2.207.675,55 ESITO: favorevole Piano di rientro in corso.

## 42) PARTI:

#### SIPPIC C / ARERA E CSEA

**FASCICOLO**: 2015/02

**CONTENZIOSO**: CT. 1900/15 - RG. 1028/15

**AUTORITÀ**: TAR Lombardia Milano

OGGETTO: ricorso avverso l'intimazione della CSEA prot. n. 1455 del 19/2/2015, in esecuzione della sentenza del Consiglio di Stato n. 3/2015. La Sippic ha presentato la domanda di cancellazione dal ruolo delle udienze del 15/1/2016, in attesa della definizione del giudizio innanzi al Tar Campania avverso l'interdittiva antimafia (conclusosi con il rigetto del ricorso). A differenza del mero rinvio, con la richiesta di cancellazione dal ruolo, il ricorrente si assume l'onere, entro un anno, di

presentare nuovamente la domanda di fissazione udienza, a pena di perenzione della causa (art. 71 c.p.a.). Presentata istanza di fissazione il 13/1/2017

**VALORE**: € 9.619.851,47 **ESITO**: probabile (> 50%)

In attesa di fissazione di udienza di discussione. Da esito sfavorevole non deriva debito per CSEA.

## 43) PARTI:

#### FAECO S.R.L. C / ARERA - CSEA - GSE

**FASCICOLO**: 2014/07

CONTENZIOSO: CT. 23086/15 - RG. 8013/15

AUTORITÀ: Consiglio di Stato

**OGGETTO**: ricorso per l'annullamento, previa sospensiva, della deliberazione ARERA 127/2014/E/EFR e dell'intimazione CSEA prot. n. 7206 del 17/9/2014 (recuperi CIP 6/92). Con sentenza n. 1245 del 26/5/2015, il Tar ha in parte accolto il ricorso imponendo all'amministrazione di ricalcolare l'indebito. Con ordinanza collegiale del 13/8/2019 il Consiglio di Stato ha disposto l'interruzione.

**VALORE**: € 2.035.882,09

**ESITO**: I grado favorevole in parte - II grado possibile (50%)

Fissata udienza 19/11/2020. Da esito sfavorevole non deriva debito per CSEA.

#### 44) PARTI:

## **BELVEDERE SPA C / ARERA - CSEA - GSE**

**FASCICOLO**: 2014/06

CONTENZIOSO: CT. 43846/16 RG. 9074/16

AUTORITÀ: Consiglio di Stato

**OGGETTO**: ricorso per l'annullamento, previa sospensiva, della deliberazione ARERA 305/2014/E/EFR (recuperi CIP 6/92). Il primo grado si è concluso con sentenza n. 1428 del 152016, con la quale il Tar ha respinto il ricorso. Ricorso in appello con sospensiva, successivamente abbinata al merito. Con sentenza del 10/2/2020 il CdS ha respinto l'appello.

**VALORE**: € 1.171.880,40

ESITO: I grado favorevole - II grado favorevole

#### 45) PARTI:

# TAMPIERI ENERGIE S.R.L. C / ARERA - CSEA - GSE

**FASCICOLO**: 2014/05

CONTENZIOSO: CT. 2365/16 RG. 2634/16; CT

13506/16 (Cassazione)

AUTORITÀ: Suprema Corte di Cassazione

OGGETTO: ricorso per l'annullamento, previa sodella deliberazione ARERA spensiva 75/2014/E/EFR e delle intimazioni CSEA (recupero CIP 6/92). La prima quantificazione, inviata dal GSE, è risultata errata e la CSEA ha proceduto all'annullamento in autotutela e all'invio della nuova intimazione (prot. n. 7204 del 9/9/2014). Motivi aggiunti avverso la nuova intimazione. La sentenza del Tar Milano n. 439 del 4/3/2016 dichiara inammissibile, improcedibile ed infondato il ricorso. Proposto appello, la causa è stata rimessa al merito all'udienza del 9/2/2017. Il Consiglio di Stato, con sentenza n. 1550/2019 ha respinto il ricorso. Tampieri ha proposto ricorso per Cassazione avverso la predetta sentenza. In corso pagamento dilazionato, su richiesta del piano di rientro da parte della società.

VALORE: € 16.701.867,36 ESITO: I e II grado favorevole

In attesa di fissazione dell'udienza di discussione.

## 46) PARTI:

## **GRUPPO MAURO SAVIOLA C / ARERA - CSEA**

**FASCICOLO**: 2014/04

CONTENZIOSO: CT. 3149/14 RG. 1995/14 AUTORITÀ: TAR Lombardia Milano

OGGETTO: ricorso avverso la nota ARERA del 30/4/2014 che non riconosce le agevolazioni al-l'impresa, poiché preleva energia tramite fornitura sottomisura e, quindi, da un POD di cui non è titolare (agevolazioni in favore delle imprese a forte consumo di energia). Nelle more del giudizio, l'ARERA ha riconosciuto (del. 788/2016), al POD oggetto di contestazione, la qualifica di RIU sin dalla legge n. 99/2009. Autorizzata la rettifica dei dati sul Portale, ai fini del calcolo dell'agevolazione spettante per le annualità 2013 e 2014. VALORE: non quantificabile allo stato

ESITO: con decreto decisorio n. 384/2020 del 20/4/2020 è stata dichiarata la perenzione del giudizio.

47) PARTI:

FONDAZIONE SANTA LUCIA IRCCS C / CSEA - ARERA - MEF E MSE

**FASCICOLO**: 2014/01

CONTENZIOSO: CT. 2365/14 RG. 3510/14 AUTORITÀ: TAR Lombardia Milano

OGGETTO: annullamento, previa sospensiva, dell'istanza presentata dalla Fondazione per l'iscrizione all'elenco degli energivori. In realtà, si contesta l'atto applicativo, ma anche l'atto di indirizzo del MSE del 24/7/2013 e le deliberazioni dell'ARERA nella parte in cui limitano la rideterminazione degli oneri generali di sistema solo alle attività produttive, identificate con l'utilizzo dei codici ATECO, che individuano il settore manufatturiero. Ricorso dichiarato irricevibile con sentenza del Tar n. 1600/2014. La Fondazione ha proposto appello con sospensiva, poi rinunciata. Il Consiglio di Stato ha sospeso il giudizio e ha rimesso alla Corte di giustizia delle CE (Causa C-189/15), la quale ha affermato che l'articolo 17, paragrafo 1, della direttiva 2003/96/CE del Consiglio, del 27/10/2003, deve essere interpretato nel senso che rientrano nella nozione di «sgravi fiscali» gli incentivi riconosciuti, dal diritto nazionale, alle imprese a forte consumo di energia e che nulla osta al riconoscimento delle agevolazioni unicamente del settore manifatturiero. Giudizio rimesso al giudice di primo grado. All'udienza del 16/3/2017, il Collegio ha rinviato ad altra data da destinarsi. Appello concluso con sentenza favorevole n. 346 del 19/1/2018.

**VALORE**: non quantificabile allo stato

**ESITO**: favorevole | grado - | grado rimessione - | grado favorevole

Passata in giudicato il 19/04/2018.

## 48) PARTI:

# D'ANNA E BONACCORSI S.N.C. C /

**FASCICOLO**: 2013/13

CONTENZIOSO: CT. 1909/13 RG. 1204/13
AUTORITÀ: TAR I ombardia Milano

**OGGETTO**: ricorso per l'annullamento delle deliberazioni ARERA 176/2012 e 465/2012 di determinazione delle aliquote definitive anni 2010 e 2011. Eccepita irricevibilità per impugnazione tardiva.

Con decreto presidenziale n. 81 del 22/1/2019, pubblicato il 24/1/2019, è stata dichiarata l'intervenuta perenzione del ricorso.

VALORE: € 61.789,52 ESITO: Perento

#### 49) PARTI:

#### **GEOFOR C / ARERA - GSE E CSEA**

**FASCICOLO**: 2013/02

CONTENZIOSO: CT. 386/13 RG. 254/13 AUTORITÀ: TAR Lombardia Milano

**OGGETTO**: annullamento della nota GSE/20120202119 del 16/11/2012, in attuazione della delibera ARERA VIS 87/11, sul criterio forfetario di calcolo dei quantitativi di energia imputabili a servizi ausiliari. Dichiarato perento.

VALORE: € 164.669,61 ESITO: Perento

#### 50) PARTI:

#### **COFELY S.P.A. C / ARERA E CSEA**

**FASCICOLO**: 2012/39

CONTENZIOSO: CT. 4533/14 RG.1084/14

**AUTORITÀ**: Consiglio di Stato

OGGETTO: ricorso per annullamento dei seguiti amministrativi delle ispezioni GSE relative al CIP 6/92. Proposti motivi aggiunti avverso la nota CSEA d'intimazione per il recupero dell'indebito. Con sentenza n. 2792 dell'11/12/2013, il Tar ha rigettato il ricorso Cofely. L'impresa ha proposto appello e con sentenza n. 3032 dell'11/7/2016, il Consiglio di Stato ha confermato la sentenza favorevole di primo grado. La società ha proposto ricorso per revocazione con istanza cautelare, successivamente rinunciata, come riportato nell'ordinanza del Consiglio di Stato n. 84 del 13/1/2017.

**VALORE**: € 11.570.816,13

ESITO: favorevole I grado - II grado favorevole -

revocazione probabile (>50%)

In attesa di decisione.Da esito sfavorevole deriva debito per CSEA per restituzione importi già versati.

#### 51) PARTI:

## ASM TERNI S.P.A. C / ARERA E CSEA

**FASCICOLO**: 2012/37

CONTENZIOSO: CT. 25635/14 RG. 5444/14

AUTORITÀ: Consiglio di Stato

OGGETTO: ricorso per ottenere l'annullamento,

previa sospensiva, della deliberazione AEEG 325/2012/E/efr "seguiti amministrativi verifica ispettiva CIP 6" e della nota di recupero della CSEA prot. n. 5577 del 10/9/2012. Camera di consiglio fissata al 21/12/2012. Con ordinanza n. 1820 del 27/12/2012, il TAR ha accolto la sospensiva e con sentenza n. 1014 del 23/4/2014, ha respinto il ricorso. L'impresa ha proposto appello con sospensiva, successivamente rinunciata.

In data 19/6/2018 il Consiglio di Stato ha respinto l'appello.

**VALORE**: € 3.111.624,11

ESITO: I grado e II grado favorevole

#### 52) PARTI:

#### **SYNDIAL S.P.A. C / ARERA E CSEA**

**FASCICOLO**: 2012/23

CONTENZIOSO: CT. 23688/14 RG. 5033/14

**AUTORITÀ**: Consiglio di Stato

OGGETTO: ricorso per ottenere l'annullamento della deliberazione ARERA 155/2012/E/eel "seguiti amministrativi verifica ispettiva CIP 6" e della nota di richiesta di dati della CSEA prot. n. 4370 del 14/6/2012. Con sentenza n. 580 del 3/3/2014, il Tar ha rigettato il ricorso. L'impresa ha proposto appello. In data 21/2/2018, l'appellante ha depositato una dichiarazione di sopravvenuta carenza di interesse. In data 21/3/2018 è stato depositato il decreto decisorio di improcedibilità del ricorso per sopravvenuta carenza di interesse.

VALORE: € 10.951.633,71 ESITO: favorevole

## 53) PARTI:

#### G.E.A. S.P.A. C /CSEA

**FASCICOLO**: 2012/14

CONTENZIOSO: CT. 18392/12 RG. 3891/12

AUTORITÀ: TAR Lazio Roma

**OGGETTO**: la ricorrente ha impugnato la nota CSEA prot. n. 2392 del 6/4/2012, recante "risultati dei saldi di perequazione dei ricavi relativi ai servizi di distribuzione e dei costi relativi al servizio di misura del gas relativi all'anno 2010, calcolati ai sensi dell'Allegato A alla deliberazione ARG/gas 159/08". Con sentenza depositata il 30/7/2019 il ricorso è stato dichiarato inammissibile.

VALORE: € 196.204,81 ESITO: favorevole

100

#### 54) PARTI:

## G.E.A. S.P.A. C / CSEA

**FASCICOLO**: 2011/12

**CONTENZIOSO**: CT. 42761/11 - RG. 8939/11

AUTORITÀ: TAR Lazio Roma

OGGETTO: annullamento del provvedimento CSEA prot. n. 3289 del 30/6/2011 avente ad oggetto "aggiornamento risultati di perequazione dei ricavi relativi al servizio di distribuzione e dei costi relativi al servizio di misura dei gas naturali per l'anno 2009, calcolati ai sensi degli articoli 48 e 49 dell'allegato A della deliberazione ARG/gas 159/08 (RTDG)". La ricorrente contesta l'applicazione di un tasso di diffusione della distribuzione del gas più basso rispetto alle tabelle dell'ARERA, nonché la mancata applicazione degli interessi maturati sulle somme oggetto di perequazione. Fissata udienza al 31/1/2018, poi rinviata con ordinanza interlocutoria n. 1171/2018 del 14/2/2018 con cui il Tar chiede adempimenti istruttori alla CSEA entro 60 giorni dalla pubblicazione dell'ordinanza e fissa udienza pubblica il 7/11/2018. Trasmessa relazione in data 29/3/2018.

In data 5/12/2018 è pervenuta l'ordinanza n. 11827/18 in quanto non risulta depositata la relazione ed è stato fissato un nuovo temine di 30 gg per il deposito, fissando l'udienza al 27/2/2019. Con sentenza del 30/7/2019 il Tar ha dichiarato inammissibile il ricorso.

VALORE: € 301.800,00 ESITO: favorevole

## 55) PARTI:

## CORE C / ARERA - CSEA

**FASCICOLO**: 2011/05

**CONTENZIOSO**: CT. 020370/14 - RG. 3971/14

AUTORITÀ: Consiglio di Stato

**OGGETTO**: il Consorzio recuperi energetici ha impugnato il provvedimento prot. n. 0003770 dell'8/2/2011, con il quale l'ARERA ha contestato una discrepanza tra l'energia ceduta al GSE al prezzo incentivato di cui al provvedimento CIP 6/92 e quella effettivamente immessa in rete. ordinanza n. 82/12 il Tar ha accolto la sospensiva e, con sentenza n. 864/2014, del 2/4/2014, ha respinto il ricorso del Consorzio.

Proposto appello con sospensiva al Consiglio di Stato che, con ordinanza n. 3265/2014, ha respinto l'istanza di sospensiva. Con sentenza del 20/6/2019 n. 4249 il CdS ha respinto il ricorso in appello.

VALORE: 8,6 M€

ESITO: favorevoli I grado e II grado

In corso pagamento dilazionato, su richiesta del piano di rientro da parte della società

#### 56) PARTI:

#### SNIE S.P.A. - ARERA - CSEA

**FASCICOLO**: 2006/13

CONTENZIOSO: CT. 41283/13 RG. 7697/13

AUTORITÀ: Consiglio di Stato

OGGETTO: silenzio/rifiuto serbato su un atto di diffida e messa in mora relativa al mancato riconoscimento di utile d'impresa mai corrisposte dal 1961. In data 29/5/2013, con sentenza 1411/2013, il Tar ha dichiarato inammissibile il ricorso avverso il silenzio attesa l'emanazione di un provvedimento espresso di rifiuto del riconoscimento della componente di utile d'impresa relativamente al periodo 1961/1986, impugnato con motivi aggiunti.

Tale atto, richiamati gli articoli 2934 e 2948 commi 1 e 4) del codice civile, secondo cui si prescrive nel termine breve quinquennale tutto ciò che deve pagarsi periodicamente ad anno, od in termini più brevi, nonché l'art. 7 c. 3 della L. n. 10/91, che articola le viste integrazioni su base annuale, rigettava la richiesta, in relazione all'avvenuta prescrizione dei crediti vantati dalla ricorrente.

Ritiene il Collegio che, anche sulla base di alcuni precedenti, il diritto in questione debba considerarsi effettivamente prescritto. Proposto appello. Con sentenza del Consiglio di Stato n. 995/2020 è stato respinto il ricorso proposto da Snie.

VALORE: indeterminabile

ESITO: favorevole I grado e II grado

## PROCEDURE CONCORSUALI

#### TIPOLOGIA PROCEDURA

Concordato preventivo SIDIGAS

#### CREDITO CSEA

€ 19.630.585,66 alla data del 9.07.2019 (di cui € 16.992.089,55 quale quota capitale e € 2.638.496,11 a titolo di interessi)

#### SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

Non quantificato

#### STATO

Fase di circolarizzazione dei crediti.

#### TIPOLOGIA PROCEDURA

Concordato preventivo MADASCHI SRL

#### **GRANITE TILES**

#### CREDITO CSEA

€ 54.423.26

#### SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

Las CSEA è stata qualificata creditore chirografario di classe D – pagamento parziale nella misura del 14,41% entro il 31.12.2023.

#### **STATO**

Omologato.

## TIPOLOGIA PROCEDURA

Concordato preventivo CORDEN PHARMA

### **LATINA S.P.A**

## CREDITO CSEA

€ 941.334,30

## SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

Non quantificato

#### **STATO**

Fase di circolarizzazione dei crediti.

#### TIPOLOGIA PROCEDURA

Concordato preventivo LAMEZIA MULTISERVIZI

#### **CREDITO CSEA**

€ 223.172,83

## SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

Chirografario. Il Piano concordatario prevede il pagamento del 10% entro il 2023.

#### **STATO**

Omologato.

Interessi riconosciuti fino al 30.11.2018.

#### TIPOLOGIA PROCEDURA

Concordato preventivo A.I.G.A. S.P.A.

#### CREDITO CSEA

€ 34.573,38, di cui:

- € 7.058,99 oltre interessi pari a euro 1.033,03 (I bimestre 2017);
- € 6.021,51, oltre interessi pari a euro 13,85 (VI bimestre 2018) :
- € 20.446,00 (I bimestre 2019).

#### SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

Il debito esposto in bilancio risulta difforme da quello dichiarato dalla CSEA. Con riferimento all'importo di € 7.058,99 ammesso l'importo di € 3.079,00 in chirografo. L'importo di € 21.506,00 è esposto tra le prededuzioni in continuità.

## TIPOLOGIA PROCEDURA

Fallimento QUI! GROUP

#### **CREDITO CSEA**

€ 2.233,06

#### SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

Ammesso in chirografo per euro 1.956,57. Escluso per euro 345,29. Contestata la differenza relativa ad errore nell'indicazione dell'importo della nota di credito.

## STATO

Ammesso.

## TIPOLOGIA PROCEDURA

Dissesto finanziario COMUNE DI BOVALINO

## CREDITO CSEA

€ 6.501,25

#### SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

Non quantificato

#### STATO

Presentata domanda di insinuazione al passivo.

## TIPOLOGIA PROCEDURA

Fallimento C.R.A.VER.

## CREDITO CSEA

Chirografario € 45.388,14

## SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

€ 44.616,53

## **STATO**

Ammesso in chirografo con interessi riconosciuti fino alla data di fallimento 7.12.2017.

#### TIPOLOGIA PROCEDURA

Fallimento Z.T.A. S.R.L.

#### **CREDITO CSEA**

Non ancora qualificato € 2.687,16

#### SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

Non quantificato

#### **STATO**

Presentata domanda di insinuazione.

#### TIPOLOGIA PROCEDURA

Fallimento **SCET WIRE** 

#### **CREDITO CSEA**

Chirografario € 11.106,27

#### SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

Non quantificato

#### STATO

Ammesso in chirografario.

#### TIPOLOGIA PROCEDURA

Fallimento **DSFGROUP S.R.L.** in liquidazione

#### **CREDITO CSEA**

Privilegiato € 365.264,42

#### SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

100% come ammissione al fallimento, ma con percentuale effettiva di recupero da verificare in base alla liquidazione dell'attivo.

#### STATO

Esecutività dello stato passivo (gennaio 2017) Crediti commerciali in favore della fallenda bloccati. Attualmente causa in corso. Attendere esito per verificare possibilità di rientro.

#### TIPOLOGIA PROCEDURA

Fallimento ITALFLUID S.R.L.

## **CREDITO CSEA**

Privilegio generale € 346.147,57

## SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

100%

## STATO

Presentata domanda di insinuazione al passivo il 28.4.17. Ammesso per l'intero capitale e interessi.

#### TIPOLOGIA PROCEDURA

Fallimento ESPERIA

#### CREDITO CSEA

Chirografario € 9.537,13

#### SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

100% ammissione per l'intero, ma possibile riduzione fino al 20% con pagamenti molto più rapidi della procedura fallimentare.

#### **STATO**

Domanda di insinuazione al passivo presentata. Proposta concordato fallimentare in corso. Attendere nuove comunicazioni.

#### TIPOLOGIA PROCEDURA

Concordato preventivo MULTISERVIZI SB.

S.R.L. in liquidazione

#### CREDITO CSEA

Chiografario € 1.245.957,68. Prededucibile € 601.746,49.

#### SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

Non ancora stabilita la percentuale di recupero dei crediti pre e infra concorsuali.

#### **STATO**

Crediti prededucibili post concordato (8.4.2015) primo piano di riparto per € 514.975,45 - pagamento effettuato. Secondo piano di riparto per € 662.173,11 - pagamento effettuato.

## TIPOLOGIA PROCEDURA

Concordato preventivo SIDIGAS

## CREDITO CSEA

€ 19.630.585,66 alla data del 9.07.2019 (di cui € 16.992.089,55 quale quota capitale e € 2.638.496,11 a titolo di interessi)

## SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

Non quantificato

#### **STATO**

Fase di circolarizzazione dei crediti

## TIPOLOGIA PROCEDURA

Fallimento **ASSOCOGEN VICENZA S.R.L.** 

#### CREDITO CSEA

Chirografario € 949.383,65

## SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

€ 19.735,79

#### STATO

Recuperati € 14.883,63 nel 2017

#### TIPOLOGIA PROCEDURA

Fallimento ILA S.P.A.

CREDITO CSEA

Chirografario € 329.329,90

#### SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

Il curatore ha escluso possibilità di recupero per i chirografari (prot. n. 8461 del 3.12.15)

#### **STATO**

Depositato il II piano di riparto.

#### TIPOLOGIA PROCEDURA

Fallimento NUOVA ROMANO BOLZICCO S.R.L.

#### CREDITO CSEA

Privilegiato € 395.172,32

## SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

Inizialmente ammesso per il 100% poi ridotto al 78%.

#### STATO

Primo pagamento effettuato.

Recuperati ulteriori € 2.000 in data 28/3/2018.

#### TIPOLOGIA PROCEDURA

Concordato EXERGIA S.P.A.

#### **CREDITO CSEA**

Chirografario € 2.039.069,70

## SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

7,76% (entro il 2022).

## STATO

Pagamenti in corso.

## TIPOLOGIA PROCEDURA

Fallimento TEC S.R.L.

## CREDITO CSEA

Chirografario € 13.717.302,78

#### SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

Non vi sono percentuali di recupero.

#### STATO

Pagamenti in corso.

## TIPOLOGIA PROCEDURA

Fallimento **TEV S.R.L.** 

#### CREDITO CSEA

Chirografario € 16.826.178,99

## SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

Non vi sono percentuali di recupero.

## STATO

Pagamenti in corso.

#### TIPOLOGIA PROCEDURA

Concordato preventivo con continuità aziendale

#### **SCARLINO ENERGIA S.R.L.**

#### CREDITO CSEA

Privilegiato € 5.214.847,06 (oltre interessi dall'11.3.13 richiesti tramite precisazione del credito).

#### SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

100% (entro 15 anni dall'omologa).

#### **STATO**

Omologa del concordato il 13.10.2016.

#### TIPOLOGIA PROCEDURA

Concordato preventivo ENAM S.P.A.

#### **CREDITO CSEA**

Chirografario € 1.059.300,79

## SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

€ 210.083,06 (entro 5 anni dall'omologa).

#### STATO

Recuperati € 126.049,84 di cui 42.016,61 in data 15/10/2018.

#### TIPOLOGIA PROCEDURA

Concordato preventivo

## **ROMAGNA ENERGIA S.R.L.**

## CREDITO CSEA

Chirografario € 7.272.423,34

## SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

7,75% (non c'è ancora previsione di tempistica di pagamento).

## STATO

Recuperati euro 571.612,47 in data 15/10/2018.

## TIPOLOGIA PROCEDURA

Concordato Volteo energie s.r.l.

## CREDITO CSEA

Privilegiato € 345.903,89

#### SOMME RECUPERATE E/O RECUPERABILI

100% entro 12 mesi dall'omologa.

## STATO

Omologato con decreto del 9.11.2017.

Recuperati € 345.830,13 in data 25/07/2018.

## PROSPETTO DI RICLASSIFICAZIONE RELATIVO ALLE

CLASSE CE CATEGORIA

U1 Uscite correnti	
	LINOTO TO LINE LA
B9a) Salari e stipendi- B9e) Altri costi del personale	U10101 Redditi da lavoro dipendente
B9b) Oneri sociale - B9c) Trattamento di fine rapporto	U10102 Oneri sociali
20) Imposte sul reddito d'esercizio	U10201 Imposte e tasse a carico dell'ente
B6) Per acquisto materie prime, sussidiarie, di consumo, merci	U10301 Spese correnti
B7) Per servizi	U10302 Spese correnti
B14b) Oneri diversi di gestione	U10401 Trasferimenti correnti al MEF spending review
B7e) Costi del personale distaccato e interinale	U10901 Rimborsi per spese di personale
	(comando, distacco, fuori ruolo, convenzioni, ecc)
B14b) Oneri diversi di gestione	U11004 Premi di assicurazione
B14b) Oneri diversi di gestione	U11005 Spese dovute a sanzioni
TOTALE USCITE CORRENTI	
U2 Uscite Conto Capitale	
I) Immobilizzazioni	U202 Immobilizzazioni
TOTALE COMPLESSIVO	

## SPESE

IMPORTI IN EURO

PREVISIONI 2019	CONSUNTIVO 2019	VARIAZIONE SU PREVISIONALE 2019
Α	В	C/A
3.440.024,76	3.097.986,74	-9,9%
1.204.332,26	974.673,80	-19,1%
549.062,99	904.930,77	64,8%
36.122,65	38.712,69	7,2%
1.350.515,96	1.112.538,08	-17,6%
367.169,67	367.169,67	0,0%
353.726,00	279.997,64	-20,8%
7.350,00	2.276,24	-69,0%
700,00	492,27	-29,7%
7.309.004,29	6.778.777,90	-7,3%
1.777.511,60	1.374.793,80	-22,7%
9.086.515,89	8.153.571,70	-10,3%

106 Bilancio d'Esercizio 2019

## PROSPETTO DI RICLASSIFICAZIONE RELATIVO ALLE

CLASSE CE CATEGORIA

U1 Uscite correnti	
B7b) Acquisizione di servizi	U103 Uscite per beni di consumo e servizi
	- S1130120 Imposte di bollo
B7a) erogazione di servizi istituzionali	U103020100100 Organi istituzionali dell'amministrazione - Indennità
B7a) erogazione di servizi istituzionali	U103020100299 Organi di controllo- Rimborsi
d) compensi ad organi di amministrazione e di controllo	U103020100800 Compensi agli organi
B6) Per acquisto mat. prime, sussidiarie, di consumo, merci	U103010100200 Pubblicazioni
B7b) Acquisizione di servizi	U103029900200. Altre spese legali
SUB TOTALE USCITE PER BENI D	DI CONSUMO E SERVIZI - SPESE ESCLUSE
B7e) Costi del personale distaccato e interinale	U101010100601 Voci stipendiali personale somministrato Funz (Lav interinale
	S1110102 Rimborso spese di missione comitato di gestione
	S1120303 Rimborso spese trasferte e attività ispettiva
B7b) acquisizione di servizi	U109010100100 Rimborso spese di viaggio soggette a contenimento
B7e) Costi del personale distaccato e interinale	U109010100193 Rimborso spese e trasferte attività ispettiva (Distaccati)
	S1120304 Formazione soggetta a cont. Art.6 DL 78/10
B14b) Oneri diversi di gestione	U110040100200 Premi di assicurazione su beni immobili
B14b) Oneri diversi di gestione	U110040100300 Premi di assicurazione per responsabilità civile verso terzi
B14b) Oneri diversi di gestione	U110040199900 Altri premi di assicurazione contro i danni
B14b) Oneri diversi di gestione	U11004999900 Altri premi di assicurazione n.a.c.
Base per Spending Review	U1 TOTALE BENI INTERMEDI

## IMPORTI VERSATI

TOTALE VERSAMENTI		367.169,67
	Decreto legge n. 66/2014 5% Consuntivo 2010	73.843,83
	"Spending Review" decreto legge n. 95/2012 - 10% Consuntivo 2010	147.687,66
Art. 6 comma 21	Art. 6 comma 21 decreto-legge n. 78/2010 - Riduzioni di spesa	145.638,18

## SPESE

IMPORTI IN EURO

CONSUNTIVO 2010	PREVISIONI 2019	CONSUNTIVO 2019	VARIAZIONE PREV SU CONSUNTIVO 2010	VARIAZIONE SU CONSUNTIVO 2010
A	В	С	B/A	C/A
1.428.698,22	1.386.638,61	1.151.250,77	-2,9%	-19,4%
3.893,40			-100,0%	-100,0%
	255.000,00	144.771,02		
1.424.804,82	1.131.638,61	1.006.479,75	-21%	-29%
	99.000,00	88.209,04		
13.890,93			-100,0%	-100,0%
8.386,73			-100,0%	-100,0%
	10.966,00	6.254,64		
	500,00			
29.794,16			-100,0%	-100,0%
	2.000,00	255,00		
	4.000,00	1.671,24		
	1.000,00			
	350,00	350,00		
1.476.876,64	1.249.454,61	1.103.219,67	-15,4%	-25,3%

108 Bilancio d'Esercizio 2019

# SCHEDA DI MONITORAGGIO

## RIDUZIONI DI SPESA CON VERSAMENTO IN ENTRATA AL BILANCIO DELLO STATO

	Allegato 2
Scheda monitoraggio riduzioni di spesa con versamento in entrata ai bilancio dello Stato	
Da inviare a: Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato - Ispettorato Generale di Finanza	
AIT Ufficio II per gi Enti ed organismi operanti nella sfera di competenza del Ministero della salute e delle strutture sanitarie presenti sul territorio nazionale - indirizzo e-mali 'igfufficiozozogo con it	2.rgs@tesoro.it
AIT Ufficio IV per gil Enti ed organismi operanti nella stera di competenza della Presidenza del Consigito del Ministri - relativamente all'area dello sport e delle politiche giovanili - e dei Ministeri: dell'istruzione, dell'intruzzo e-malli: igf.ufficio4.rgs@tesoro.it	isteri: dell'istruzione,
AIR Ufficio VII per gli Enti ed organismi operanti nella sfera di competenza della Presidenza del Consiglio dei Ministri - con l'esclusione dell'area dello sport e delle politiche giovaniil - e dei Ministeri: dell'economia e finanze; delle politiche agicche, alimentari e forestati; dell'ambiente e della tutela dei territorio e dei mare; delle infrastrutture e dei trasporti; dello sviluppo economico relativamente all'area delle comunicazioni. Indirizzo e-mail: igi.ufficio7.rgs@tesoro.it	ei Ministeri: dell'economia e elle comunicazioni
All Ufficio VIII per git Enti ed organism pubblici operanti nella siena di competenza dei Ministeri dell'intemo; degli affan esteri; della giustizia, del lavoro e delle politiche sociali; della difesa, dello sviluppo economica ad escusione dell'area neiativa alle comunicazioni - Indirizzo e-mail: igi.ufficio8.rgs@tesoro.it	sa; dello sviluppo economico
Denominazione Ente:	
Applicazione D.L. n. 112/2008 conv. L. n. 133/2008	
Disposizioni di contenimento	versamento
Art. 61 comma 9 (compenso per l'attività di componente o di segretario dei collegio arbitrate)	
Art. 61 comma 17 (somme provenienti da riduzioni di spesa e maggiori entrate di cui all'art. 61, con esclusione di quelle di cui ai commi 14 e 16)	
Gromma 6 (somme provenienti dalle riduzioni di spesa contrattazione integrativa e di confrollo dei contratti nazionali ed integrativi)	
Disposizioni di contenimento importo Parziale	versamento
Art. 6 comma 1 (Spese per coganismi collegiali e altri organismi)	
Art. 6 comma 3 come modificato dall'art. 10, c.5, del D.L. n. 210/2015, (Indemnità, compensi, gettoni, retribuzioni corrisposte a consigli di amministrazione e organi collegati commune denominali da il titola di infrancin' di qualissati por 10% su minori risultati alla data 30 aprile 2010).  NEL per la contrati pontuali tenere conto anche della previsione di cui all'art. 5, c.14, del D.L. n. 54/2010.	£ 17.806,34
4rt. 6 comma 7 (Incarichi di consulenza)	£ 100.026,64
4rt. 6 comma 8 (Spese per relazioni pubbliche, convegni, mostre, pubblicità e di rappresentanza)	€ 1.500,00
	ψ.
Art. 6 comma 12 (Speso per missioni)	€ 10.966,85
Art. 6 comma 13 (Spese per la formazione)	€ 12.302,91
Art. 6 comma 14 (Spase par acquisto, manutenzione, noleggio e esercizio di autovetture, nonché per acquisto di buoni taxi)	€ 1.535,44
Art. 6 comma 21 (Somme provenienti dalle riduzioni di spesa derivanti dall'adozione delle misure di cui all'articolo 6 del decreto legge 31 maggio 2010, n. 78, versate-dagli enti e dalle amministrazioni dotati di autonomia finanziaria)	€ 145.638,18
Art. 6 comma 21-sexies (Agenzie fiscall di cui al D.Lgs n. n. 300/1996, possono assolvera alle disposizioni dell'art. 6 e del successivo art. 8, comma 1, primo periodo, nonché alle disposizioni vigenti in materia di contenimento della spesa dell'apparato amministrativo)	
Art. 2 commi 618° e 623 L. n. 244/2007 - *come modificato dal'art. 8, c.1, della L.n. 1222/010 - (Spese di <u>manutenzione ordinaria e straordinaria</u> degli immobili utilizzato. Nel caso di esscuzione di interventi di <u>sola manutenzione ordinaria</u> degli immobili utilizzati. 1% del valore dell'immobile utilizzato)	0
	le De

IMPORTI IN EURO

Applicazione D.L. n. 38/2011, conv. L. n. 111/2011	
Disposizione di contenimento	versamento
Articolo 16 comma 5 (somme devivanti dalle economie realizzate per effeito di piani triennali di razionalizzazione e riqualificazione della spesa, di riordino e ristruturazione amministativa, di semplificazione della parte di duzione dei costi della politica e di funzionamento, ivi compresi gli appalti di servizio, gli affidamenti alle partecipate e il ricorso alle consulenza attaverso persone giuridiche)	
Applicazione D.L. n. 201/2011, conv. L. n. 214/2011	
Disposizione di contenimento	versamento
Art. 23-ter comma 4 (somme rinvenienti applicazione misure in materia di trattamenti economici)	
Applicazione D.L. n. 95/2012, conv. L. n. 135/2012	
Disposizione di contenimento	versamento
Art. 8 comma 3 (spess per consumi intermedi)	€ 147.687,66
Applicazione L. n. 228/2012 (L. stabilità 2013)	
Disposizioni di contenimento	versamento
Art. 1 comma 108 (ulteriori interventi di razionalizzazione - da parte degli enti nazionali di previdenza e assistenza sociale pubblici. INPS e INAIL - per la riduzione delle proprie spese: servizi informatici, contratti di acquisto di servizi amministrativi tecnici ed informatici, contratti di sponsorizzazione tecnica o finanziaria, ecc.)	
Art. 1 comma 111 (riduzione dotazione organica personale non dirigenziale di cui all'articolo 2, comma 1, lettera b), del decreto legge n. 95 del 2012, con esclusione delle professionalità sanitarie)	
Art. 1 commi 141 e 142 (ulteriori riduzioni per acquisto di mobili e arredi anni 2013, 2014, 2015 e 2016 - comma 141 come modificato dall'articolo 10, comma 3, del D.L. n. 210/2015)	
Applicazione L. n. 147/2013 (L. stabilità 2014)	
Disposizioni di contenimento	versamento
Art. 1 comma 321 (la disposizione prevede che l'Autorità garante della concorrenza e del mercato nonché le Autorità di regolazione dei servizi di pubblica utilità assicurino il rispetto dei vincoli di finanza pubblica individuando misure di contenimento della spesa, anche alternative rispetto alle vigenti disposizioni in materia di finanza pubblica ad esse applicabili, che garantiscante in inateria di finanza pubblica ad esse applicabili, che garantiscante ab lidancio dello Stato di un rispermio di spesa complessivo annu maggiorato dei 10 per cento rispetto agli obiettivi di risparmio stabilità a legislazione vigente e senza correpondenti incernenti delle entrale dovute al contribut del settore di regolazione.	
Art. 1 comma 417 - come novellate dall'articolo 50, comma 5, del D.L. n. 66/2014 (disposizione sostituitiva normativa vigente in materia di contenimento della spesa pubblica per apparato amministrativo degli enti D.Lgs n. 509/1994 e D.Lgs n. 103/1996)	
Applicazione D.L. n. 66/2014 conv. L. n. 89/2014	
Disposizione di contenimento	versamento
Art. 50 comma 3 (somme inivenienti da ulteriori riduzioni di spesa - 5% spesa sostenuta anno 2010 - per acquisti di beni e servizi per consumi intermedi)	€ 73.843,83
Applicazione L. n. 208/2015 (L. stabilità 2016)	
Disposizione di contenimento	versamento
Art. 1 comma 608 (somme rinvenienti da ulteriori interventi di razionalizzazione da parte degli enti nazionali di previdenza e assistenza sociale pubblici: INPS e INAIL delle proprie spese correnti diverse da quelle per prestazioni previdenziali e assistenziali)	
Dott. Francesco All	· -
Dott.ssa Serena Lamartina	4
Dott. Calogero Mauceri	7