XVII LEGISLATURA

DOCUMENTI —

DOC. LXXXVII N. 2

Tabella 3.1 – Somme accreditate dall'Unione Europea all'Italia per Obiettivo prioritario. Dati al IV trimestre 2013.

Periodo di programmazione	FESR (Euro)	FSE (Euro)	FEOGA (Euro)	SFOP (Euro)	FEASR (Euro)	FEP (Euro)	Altre linee del bilancio (Euro)	Totale (Euro)
1989-1993	0,00	2.148.362,92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.148.362,92
Obiettivo 2	0,00	206.324,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	206.324,49
Obiettivo 3-4	0,00	1.942.038,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.942.038,43
1994-1999	0,00	2.661.220,67	1.974.389,45	0,00	0,00	0,00	0,00	4.635.610,12
Fuori Obiettivo	0,00	162.986,60	741.093,24	0,00	0,00	0,00	0,00	904.079,84
Obiettivo 1	0,00	1.662.990,60	1.233.296,21	0,00	0,00	0,00	0,00	2.896.286,81
Obiettivo 3	0,00	88.269,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	88.269,35
Obiettivo 4	0,00	668.030,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	668.030,04
Obiettivo 5 B	0,00	78.944,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	78.944,08
2000-2006	49.703.081,60	130.307.198,10	18.701.396,29	0,00	0,00	0,00	0,00	198.711.675,99
Fuori Obiettivo	5.310.690,31	0,00	2.878.462,40	0,00	0,00	0,00	0,00	8.189.152,71
Obiettivo 1	27.331.946,41	111.470.125,16	15.822.933,89	0,00	0,00	0,00	0,00	154.625.005,46
Obiettivo 2	17.060.444,88	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17.060.444,88
Obiettivo 3	0,00	18.837.072,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18.837.072,94
2007-2013	4.258.305.063,77	1.286.380.717,47	0,00	0,00	1.267.004.490,79	77.515.835,93	0,00	6.889.206.107,96
Ob. competitività	728.891.591,41	520.099.174,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.248.990.766,22
Ob. convergenza	3.425.261.377,47	766.281.542,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4.191.542.920,13
Ob. cooperazione	104.152.094,89	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	104.152.094,89
Fondo europeo		,			The state of the s			
pesca	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	77.515.835,93	0,00	77.515.835,93
Sviluppo rurale	0,00	0,00	0,00	0,00	1.267.004.490,79	0,00	0,00	1.267.004.490,79
Altri interventi	3.859.333,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	274.054.548,08	277.913.881,63
Totale	4.311.867.478,92	1.421.497.499,16	20.675.785,74	0,00	1.267.004.490,79	77.515.835,93	274.054.548,08	7.372.615.638,62

H

Tabella 4.I – Somme accreditate dall'Unione Europea all'Italia. Programmazione 2000-2006 – Obiettivo 1. Dati al IV trimestre 2013.

Obiettivo 1	Feoga (Euro)	Fesr (Euro)	Fse (Euro)	Sfop (Euro)	Totale (Euro)
Programmi regionali					
- POR Calabria	15.822.933,89	0,00	0,00	0,00	15.822.933,89
- POR Campania	0,00	0,00	24.501.102,87	0,00	24.501.102,87
- POR Puglia	0,00	0,00	46.801.831,26	0,00	46.801.831,26
- POR Sardegna	0,00	9.806.898,52	5.731.503,32	0,00	15.538.401,84
- POR Sicilia	0,00	0,00	34.435.687,71	0,00	34.435.687,71
Totale Programmi regionali	15.822.933,89	9.806.898,52	111.470.125,16	0,00	137.099.957,57
Programmi multiregionali		······································	HITTOTOPHICUPTOR DESALUTION DE ARTHURA DE PROPRETA DE ARTHURA DE ARTHURA DE ARTHURA DE ARTHURA DE ARTHURA DE A		
- PON sicurezza per lo sviluppo del mezzogiorno	0,00	4.998.687,80	0,00	0,00	4.998.687,80
- PON trasporti	0,00	12.526.360,09	0,00	0,00	12.526.360,09
Totale Programmi multiregionali	0,00	17.525.047,89	0,00	0,00	17.525.047,89
Totale Obiettivo 1	15.822.933,89	27.331.946,41	111.470.125,16	0,00	154.625.005,46

Tabella 5.1 – Somme accreditate dall'Unione Europea all'Italia. Programmazione 2000-2006 – Obiettivo 2. Dati al IV trimestre 2013.

Obiettivo 2		FESR (Euro)
DOCUP Abruzzo		17.060.444,88
	Totale	17.060.444,88

DISEGNI DI LEGGE

(I)

RELAZIONI

LXXXVII N. 2

Tabella 6.1 – Somme accreditate dall'Unione Europea all'Italia. Programmazione 2000-2006 – Obiettivo 3. Dati al IV trimestre 2013.

Obiettivo 3	FSE (Euro)
P.O.R. Lombardia	11.992.724,18
P.O.R. Marche	3.817.860,30
P.O.R. Toscana	3.026.488,46
Totale	18.837.072,94

Tabella 7.1 – Somme accreditate dall'Unione Europea all'Italia. Programmazione 2000-2006 – Fuori Obiettivo. Dati al IV trimestre 2013.

Iniziative comunitarie	Feoga (Euro)	Fesr (Euro)	Fse (Euro)	Sfop (Euro)	Totale (Euro)
P.I.C. creazione rete nazionale per lo sviluppo rurale	268.100,66	0,00	0,00	0,00	268.100,66
P.I.C. INTERREG III A Italia-Albania	0,00	5.226.118,51	0,00	0,00	5.226.118,51
P.I.C. INTERREG III A Italia-Malta	0,00	31.504,51	0,00	0,00	31.504,51
P.I.C. INTERREG III C zona sud (F, GR, I, E, P, UK)	0,00	53.067,29	0,00	0,00	53.067,29
P.I.C. LEADER+ Molise	1.551.942,74	0,00	0,00	0,00	1.551.942,74
P.I.C. LEADER+ Sardegna	1.058.419,00	0,00	0,00	0,00	1.058.419,00
Totale	2.878.462,40	5.310.690,31	0,00	0,00	8.189.152,71

DISEGNI

DΙ

H

RELAZIONI

Tabella 8.1 – Somme accreditate dall'Unione Europea all'Italia. Programmazione 2007-2013 – Obiettivo convergenza. Dati al IV trimestre 2013.

Obiettivo Convergenza	FESR (Euro)	FSE (Euro)	Totale (Euro)
PON competenze per lo sviluppo	0,00	78.589.393,36	78.589.393,36
PON governance e AT FESR	19.696.683,60	0,00	19.696.683,60
PON istruzione FESR – ambienti per l'apprendimento	19.512.334,87	0,00	19.512.334,87
PON reti e mobilità	249.887.138,95	0,00	249.887.138,95
PON ricerca e competitività	1.366.440.109,47	0,00	1.366.440.109,47
POIN energie rinnovabili e risparmio energetico	146.000.986,62	0,00	146.000.986,62
PON governance e azioni di sistema	0,00	34.095.699,92	34.095.699,92
POR Campania FSE	0,00	77.486.332,06	77.486.332,06
POR Puglia FSE	0,00	126.530.862,64	126.530.862,64
POR Calabria FSE	0,00	110.103.974,35	110.103.974,35
POR Campania FESR	369.285.476,99	0,00	369.285.476,99
POR Sicilia FESR	843.570.764,04	0,00	843.570.764,04
POR Puglia FESR	410.867.882,93	0,00	410.867.882,93
POR Basilicata FSE	0,00	39.779.792,07	39.779.792,07
POR Sicilia FSE	0,00	299.695.488,26	299.695.488,26
Totale	3.425.261.377,47	766.281.542,66	4.191.542.920,13

Tabella 9.1 – Somme accreditate dall'Unione Europea all'Italia. Programmazione 2007-2013 – Obiettivo competitività. Dati al IV trimestre 2013.

Objective Competitività	FESR	FSE	Totale
Obiettivo Competitività	(Euro)	(Euro)	(Euro)
PON Azioni di sistema	0,00	4.265.927,89	4.265.927,89
POR Piemonte FSE	0,00	79.999.451,05	79.999.451,05
POR P.A. Bolzano FESR	4.104.278,09	0,00	4.104.278,09
POR Liguria FSE	0,00	28.326.687,79	28.326.687,79
POR Abruzzo FESR	60.939.043,59	0,00	60.939.043,59
PO Regione Piemonte FESR	39.707.545,72	0,00	39.707.545,72
POR Emilia Romagna FESR	39.443.636,32	0,00	39.443.636,32
POR Emilia Romagna FSE	0,00	39.882.733,13	39.882.733,13
POR Lombardia FESR	42.315.299,65	0,00	42.315.299,65
POR Friuli Venezia Giulia FESR	9.491.773,97	0,00	9.491.773,97
POR Friuli Venezia Giulia FSE	0,00	23.014.346,78	23.014.346,78
POR Molise FSE	0,00	9.077.084,99	9.077.084,99
POR Lazio FESR	73.797.745,42	0,00	73.797.745,42
POR Lazio FSE	0,00	78.870.932,19	78.870.932,19
POR Liguria FESR	44.829.157,42	0,00	44.829.157,42
POR Lombardia FSE	0,00	42.012.193,33	42.012.193,33
POR Marche FESR	15.735.800,13	0,00	15.735.800,13
POR Marche FSE	0,00	17.914.235,24	17.914.235,24
POR Molise FESR	17.825.638,31	0,00	17.825.638,31
POR P.A. Bolzano FSE	0,00	934.530,12	934.530,12
POR P.A. Trento FESR	1.887.202,69	0,00	1.887.202,69
POR P.A. Trento FSE	0,00	16.457.732,10	16.457.732,10
POR Sardegna FSE	0,00	23.478.529,70	23.478.529,70
POR Sardegna FESR	236.656.817,39	0,00	236.656.817,39
POR Toscana FSE	73.106.920,78	0,00	73.106.920,78
POR Toscana FSE	0,00	61.978.561,43	61.978.561,43
POR Umbria FESR	31.698.333,61	0,00	31.698.333,61
POR Umbria FSE	0,00	18.877.563,72	18.877.563,72
POR Valle D'Aosta FESR	3.029.170,31	0,00	3.029.170,31
POR Veneto FESR	34.323.228,01	0,00	34.323.228,01
POR Veneto FSE	0,00	68.537.922,43	68.537.922,43
POR Valle d'Aosta FSE	0,00	6.470.742,92	6.470.742,92
Totale	728.891.591,41	520.099.174,81	1.248.990.766,22

Tabella 10.1 – Somme accreditate dall'Unione Europea all'Italia. Programmazione 2007-2013 – Obiettivo cooperazione. Dati al IV trimestre 2013.

Obiettivo Cooperazione		FESR (Euro)
PO Italia-Austria		9.201.535,33
PO Italia-Francia Alpi (ALCOTRA)		27.369.581,21
PO Italia-Francia Frontiera Marittima		23.634.842,73
PO Italia-Malta		4.975.091,50
PO Italia-Svizzera		11.428.185,38
PO Italia-Slovenia		27.542.858,74
	Totale	104.152.094,89

Tabella 11.1 – Somme accreditate dall'Unione Europea all'Italia. Programmazione 2007-2013 – Sviluppo rurale. Dati al IV trimestre 2013.

Fondo europeo per lo sviluppo rurale	FEASR
Fortido edi opeo per lo sviluppo i di ale	(Euro)
PSR Abruzzo	26.114.322,72
PSR Basilicata	59.200.346,30
PSR P.A. Bolzano	13.981.291,41
PSR Calabria	105.152.517,40
PSR Lazio	41.121.265,71
PSR Lombardia	92.902.920,60
PSR Molise	15.795.066,10
PSR Piemonte	61.411.879,98
PSR Friuli Venezia Giulia	20.185.333,83
PSR Sardegna	73.173.814,68
PSR Campania	142.539.450,76
PSR Emilia-Romagna	75.060.448,72
PSR Veneto	78.830.351,54
PSR Liguria	15.986.597,83
PSR Marche	19.306.500,26
PSR Puglia	141.288.280,98
PSR Umbria	45.222.021,92
Rete Rurale Nazionale	5.771.299,43
PSR Sicilia	166.175.466,44
PSR Toscana	53.449.064,87
PSR P.A. Trento	11.678.669,68
PSR Valle D'Aosta	2.657.579,63
Ţ	otale 1.267.004.490,79

Tabella 12.1 – Somme accreditate dall'Unione Europea all'Italia. Programmazione 2007-2013 – FEP. Dati al IV trimestre 2013.

Fondo Europeo Pesca	FEP (Euro)
PO FEP	77.515.835,93
Totale	77.515.835,93

Tabella 13.1 – Programmazione 2007-2013. Obiettivi prioritari – Riepilogo attuazione finanziaria. Situazione al 31 ottobre 2013.

Obiettivo	Contributo totale (MEuro)	Impegno totale (MEuro)	Pagamento totale (MEuro)	% Imp./Contr.	% Pag./Contr.
Convergenza	33.400,05	31.517,70	14.943,18	94,36	44,74
Competitività regionale	15.375,11	13.529,87	9.293,40	88,00	60,44
Cooperazione	705,59	610,09	348,98	86,46	49,46
Totale	49.480,75	45.657,66	24.585,56	92,27	49,69

Tabella 14.1 – Programmazione 2007-2013. Fondi strutturali – Riepilogo attuazione finanziaria. Situazione al 31 ottobre 2013.

Fondo	Contributo Totale (MEuro)	Impegno Totale (MEuro)	Pagamento Totale (MEuro)	% Imp./Contr.	% Pag./Contr.
F.E.S.R.	34.997,27	33.007,63	15.689,69	94,31	44,83
F.S.E.	14.483,48	12.650,03	8.895,87	87,34	61,42
Totale	49.480,75	45.657,66	24.585,56	92,27	49,69

XVII LEGISLATURA

DISEGNI DI

[I]

RELAZIONI

DOCUMENTI

Tabella 15.I – Programmazione 2007-2013. Obiettivo convergenza FESR – Attuazione finanziaria. Situazione al 31 ottobre 2013.

Programmi FESR	Programmato 2007-2013 (MEuro)	Impegno Totale (MEuro)	Pagamento Totale (MEuro)	% Imp./Contr.	% Pag./Contr.
POIN Attrattori culturali	681,73	226,40	165,64	33,21	24,30
POIN Energie rinnovabili	1.103,79	963,51	505,62	87,29	45,81
PON Governance	226,19	178,89	128,22	79,09	56,69
PON Istruzione	510,78	524,29	259,18	102,64	50,74
PON Reti e mobilità	1.832,97	1.891,88	719,86	103,21	39,27
PON Ricerca	4.424,39	5.509,56	2.590,12	124,53	58,54
PON Sicurezza	978,08	634,12	501,08	64,83	51,23
Calabria	2.545,06	1.579,35	692,04	62,06	27,19
Campania	4.576,53	4.958,11	1.214,53	108,34	26,54
Puglia	4.492,32	4.869,71	2.268,33	108,40	50,49
Sicilia	4.359,74	3.742,30	1.604,49	85,84	36,80
Basilicata	752,19	606,86	403,58	80,68	53,65
Totale	26.483,76	25.684,97	11.052,70	96,98	41,73

DISEGNI DI

T

RELAZIONI

DOC. LXXXVII N. 2

Tabella 16.I – Programmazione 2007-2013. Obiettivo convergenza FSE – Attuazione finanziaria. Situazione al 31 ottobre 2013.

Programmi FSE	Programmato 2007-2013 (MEuro)	Impegno Totale (MEuro)	Pagamento Totale (MEuro)	% Imp./Contr.	% Pag./Contr.
Campania	968,00	520,72	352,42	53,79%	36,41%
Calabria	800,50	585,86	460,33	73,19%	57,50%
Sicilia	1.632,31	1.588,66	885,50	97,33%	54,25%
Basilicata	322,37	248,69	214,78	77,15%	66,63%
Puglia	1.279,20	1.027,93	708,70	80,36%	55,40%
Governance e Azioni di sistema	427,98	408,21	254,02	95,38%	59,35%
Competenze per lo sviluppo	1.485,93	1.452,65	1.014,73	97,76%	68,29%
Totale	6.916,28	5.832,74	3.890,48	84,33%	56,25%

(I)

Tabella 17.I – Programmazione 2007-2013. Obiettivo competitività e occupazione FESR – Attuazione finanziaria. Situazione al 31 ottobre 2013.

Programmi FESR	Programmato 2007-2013 (MEuro)	Impegno Totale (MEuro)	Pagamento Totale (MEuro)	% Imp./Contr.	% Pag./Contr.
Abruzzo	317,77	240,26	194,51	75,61	61,21
Emilia Romagna	383,23	410,16	224,37	107,03	58,55
Friuli Venezia Giulia	300,75	227,87	135,85	75,77	45,17
Lazio	736,93	529,94	366,72	71,91	49,76
Liguria	525,88	450,47	297,78	85,66	56,63
Lombardia	531,75	465,33	306,81	87,51	57,70
Marche	285,83	293,53	153,52	102,69	53,71
Molise	192,52	138,37	101,94	71,87	52,95
P.A. Bolzano	73,93	77,13	43,55	104,32	58,90
P.A. Trento	62,48	61,32	37,44	98,15	59,93
Piemonte	1.068,74	909,64	611,74	85,11	57,24
Toscana	1.126,03	1.144,43	631,99	101,63	56,13
Umbria	343,77	306,88	180,27	89,27	52,44
Valle d'Aosta	48,52	52,03	28,97	107,23	59,69
Veneto	448,42	422,88	247,43	94,30	55,18
Sardegna	1.361,34	982,33	725,13	72,16	53,27
Totale	7.807,91	6.712,57	4.288,01	85,97	54,92

XVII LEGISLATURA

DISEGNI DI LEGGE

[I]

RELAZIONI

DOCUMENTI

LXXXVII N. 2

Tabella 18.I – Programmazione 2007-2013. Obiettivo competitività e occupazione FSE – Attuazione finanziaria. Situazione al 31 ottobre 2013.

Programmi FSE	Programmato 2007-2013 (MEuro)	Impegno Totale (MEuro)	Pagamento Totale (MEuro)	% Imp./Contr.	% Pag./Contr.
Abruzzo	316,56	206,49	163,49	65,23	51,65
Emilia Romagna	847,20	824,68	634,28	97,34	74,87
Friuli Venezia Giulia	316,64	324,80	231,03	102,58	72,96
Lazio	730,50	618,48	357,01	84,67	48,87
Liguria	391,65	357,54	233,14	91,29	59,53
Lombardia	796,23	690,04	534,32	86,66	67,11
Marche	278,74	260,25	190,09	93,37	68,20
Molise	102,90	76,71	61,19	74,55	59,47
P.A. Bolzano	158,51	155,20	92,25	97,91	58,19
P.A. Trento	217,27	242,94	195,51	111,82	89,98
Piemonte	1.001,10	959,48	712,34	95,84	71,16
Toscana	659,60	589,33	445,72	89,35	67,57
Umbria	227,38	180,12	141,00	79,21	62,01
Valle d'Aosta	64,28	64,05	37,95	99,65	59,04
Veneto	711,59	637,46	457,14	89,58	64,24
Sardegna	675,05	563,98	469,33	83,55	69,52
Azioni di Sistema	72,00	65,74	49,62	91,31	68,91
Totale	7.567,20	6.817,30	5.005,39	90,09	66,15

RELAZIONI

DISEGNI

Tabella 19.1 – Programmazione 2007-2013. Obiettivo cooperazione territoriale europea – Attuazione finanziaria. Situazione al 31 ottobre 2013.

Programmi FESR	Programmato 2007-2013 (MEuro)	Impegno Totale (MEuro)	Pagamento Totale (MEuro)	% Imp./Contr.	% Pag./Contr.
Italia-Francia frontiera mar.	161,98	118,47	83,25	73,14	51,40
Italia-Francia ALCOTRA	199,58	252,38	119,98	126,45	60,12
Italia-Svizzera	91,75	90,07	54,41	98,17	59,30
Italia-Slovenia	136,71	62,88	44,42	45,99	32,49
Italia-Malta	35,47	22,43	8,27	63,25	23,33
Italia-Austria	80,10	63,86	38,65	79,73	48,25
Totale	705,59	610,09	348,98	86,46	49,46

PARTE II

PARTECIPAZIONE DELL'ITALIA AL PROCESSO DECISIONALE E ALLE ATTIVITA' DELL'UNIONE EUROPEA

MERCATO E COMPETITIVITÀ

1.1 Politiche per il mercato interno dell'Unione

1.1.1 Direttiva servizi

Le attività svolte nel corso del 2013 ai fini della piena applicazione e corretta attuazione in Italia della direttiva 2006/123/CE, relativa ai servizi nel mercato interno, si sono focalizzate sui seguenti punti:

requisiti da valutare (articoli 15) e libera prestazione dei servizi (articolo 16): si è concluso l'esercizio di peer review, promosso dalla Commissione europea e richiesto dal Consiglio dell'UE, finalizzato principalmente a verificare la proporzionalità e la giustificabilità dei requisiti nazionali necessari per l'accesso e l'esercizio di attività di servizi, nonché ad esaminare i requisiti applicabili ai prestatori di servizi transfrontalieri che svolgano attività di carattere temporaneo e occasionale. In relazione all'attuazione, in Italia, dell'articolo 15 della direttiva, la Commissione ha apprezzato i passi avanti compiuti dal nostro Paese con riferimento alla modifica della disciplina delle società tra professionisti, ma ha sollecitato gli Stati membri a limitare il più possibile l'introduzione di requisiti che pongano limitazioni alla partecipazione del capitale o che prescrivano precise forme giuridiche per l'espletamento delle attività. Contestualmente, a livello nazionale, è stato attivato un confronto tra le diverse amministrazioni nazionali (Ministero dello Sviluppo economico, Dipartimento Funzione pubblica, Dipartimento Affari regionali) per fare il punto sullo stato di attuazione in Italia dell'articolo 16, con riguardo sia all'attuazione legislativa, sia per la parte di attuazione operativa/informativa di più stretta competenza dello Sportello unico. Dal confronto è emersa la possibilità, ancora in fase di valutazione, di condurre specifiche azioni che potranno essere più opportunamente ed efficacemente realizzate all'interno del più ampio processo liberalizzazione attualmente in corso ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 24 gennaio 2012, n. 1, in attuazione del quale si dovrebbe provvedere alla riscrittura della disciplina vigente in materia di accesso ed esercizio delle attività economiche a livello statale, anche attraverso l'utilizzo di strumenti di delegificazione. Il processo mira all'abrogazione delle norme che

prevedono limitazioni o pongono condizioni o divieti che ostacolano l'iniziativa economica o frenano l'ingresso nei mercati di nuovi operatori, fatte salve le regolamentazioni giustificate da 'un interesse generale, costituzionalmente rilevante e compatibile con l'ordinamento comunitario' (articolo 1, comma 1, lettera a), e che siano adeguate e proporzionate alle finalità pubbliche perseguite (articolo 1, comma 1, lettera b);

- divieto di discriminazione in base alla residenza e alla cittadinanza (articolo 20): la Commissione ha sollecitato gli Stati membri ad individuare un'autorità amministrativa che, unitamente al potere di vigilanza sul rispetto delle disposizioni interne che attuano l'articolo 20 della Direttiva, persegua anche l'obiettivo di evitare al consumatore, per quanto possibile, l'apertura di difficili ed onerosi contenziosi giudiziari. L'Italia non ha ancora individuato un'Autorità amministrativa competente, motivo per il quale è stato avviato un confronto con l'Antitrust e con il Ministero dello sviluppo economico (MISE) per poter condividere tempi e modalità di risoluzione della problematica e procedere, pertanto, all'individuazione dell'Autorità nazionale competente;
- centro nazionale notifiche (articoli 15 e 16): presso il Dipartimento per le Politiche europee è attivo il centro nazionale delle notifiche che sono inviate alla/dalla Commissione europea, relativamente ai requisiti nazionali e regionali introdotti in materia di accesso e di esercizio di attività di servizi ai sensi dell'articolo 39, paragrafo 5, e degli articoli 15 e 16 della Direttiva servizi. A partire dalla fine del 2013, tali procedure di notifica sono confluite nella rete di cooperazione amministrativa dell'Internal market information system (IMI) gestita dalla Commissione europea. È stato predisposto un coordinamento con le amministrazioni competenti sia per informare le stesse circa i tempi e le modalità previste dalle nuove procedure sia per individuare le modalità più efficienti della registrazione italiana sulla rete ai fini delle notifiche stesse.

1.1.2 Direttiva qualifiche

Nel 2013 si è concluso il negoziato riguardante la revisione legislativa della direttiva 2005/36 relativa al riconoscimento delle qualifiche professionali e il regolamento (UE) n. 1024/2012 relativo alla cooperazione amministrativa attraverso il sistema di informazione del mercato interno ('regolamento IMI'). La nuova direttiva (2013/55/UE pubblicata nella GUUE L354/132 del 28 dicembre 2013) introduce molti elementi di novità rispetto alla legislazione europea esistente e dovrà essere recepita dagli Stati membri entro due anni dalla data di entrata in vigore.

La revisione mira a rendere più efficace ed efficiente il sistema del reciproco riconoscimento delle qualifiche professionali al fine di favorire maggiormente la

mobilità dei professionisti all'interno dell'UE. La proposta di revisione, presentata dalla Commissione nel dicembre 2011 rientra tra le azioni che il *Single market act* considera prioritarie per lo sviluppo del mercato interno

Stante l'importanza delle ricadute sul nostro ordinamento delle modifiche proposte dalla Commissione, il Dipartimento per le Politiche europee ha condotto un coordinamento aperto con tutte le autorità competenti coinvolte al fine di poter partecipare con posizioni unitarie ai tavoli del negoziato e poter disporre di un maggior potere negoziale. Di seguito si riportano le principali disposizioni che su proposta dall'Italia sono state ottenute nel corso del negoziato, quale risultato del coordinamento nazionale effettuato con le autorità competenti.

Libera prestazione di servizi:

- è stato introdotto il 'considerando 30' che chiarisce che lo Stato membro ospitante può richiedere una volta l'anno informazioni relative al servizio prestato sul proprio territorio, nel caso in cui tali informazioni non siano state già comunicate volontariamente dal prestatore medesimo. L'Italia, infatti, ha più volte evidenziato che l'impossibilità di poter chiedere al prestatore date e luoghi della prestazione temporanea e occasionale impedisce di fatto la verifica della effettiva temporaneità della prestazione stessa. La Commissione, pertanto, su proposta dell'Italia e considerata anche la giurisprudenza della Corte di giustizia sul punto, ha infine accettato di inserire nella nuova direttiva un apposito considerando con riferimento specifico alle sole professioni a carattere stagionale;
- è stata eliminata la disposizione, presente nella proposta iniziale della Commissione e accettata dal Parlamento europeo, che consentiva l'ingresso in prestazione temporanea al professionista senza la dimostrazione di alcun periodo di esperienza professionale nel caso lo stesso professionista accompagnasse nello Stato ospitante i destinatari del servizio;
- qualora il prestatore di servizi provenga da uno Stato membro che non regolamenta la professione, viene richiesta la dimostrazione di un solo anno di esperienza professionale (non più due come attualmente previsto), in uno o più Stati membri, nel corso dei dieci anni che precedono la prestazione di servizi. L'esperienza professionale non occorre se nello Stato d'origine per quella professione è prevista una formazione regolamentata. Questo è stato il risultato del compromesso negoziale rispetto alla proposta iniziale della Commissione che prevedeva la totale eliminazione dei due anni di esperienza professionale per il prestatore che accompagnasse i propri clienti, ipotesi praticamente maggioritaria nel caso di prestazione temporanea e occasionale.

Medici specializzati:

è stato inserito un emendamento specifico per l'Italia (introdotto al paragrafo 2 dell'articolo 27) che consente il riconoscimento automatico ai medici italiani che hanno iniziato la loro specializzazione dopo il 31 dicembre del 1983 e prima del 1° gennaio 1991 e che abbiano maturato sette anni di esperienza professionale consecutiva nei dieci anni precedenti la richiesta di riconoscimento. Prima di tale introduzione, questa specifica categoria di medici veniva riconosciuta sulla base del cosiddetto 'sistema generale' e quindi con applicazione di misure compensative.

Libertà di stabilimento:

- i livelli di qualifica di cui all'articolo 11 sono stati mantenuti diventando, però, semplici punti di riferimento da utilizzare nei casi di richiesta di riconoscimento della qualifica professionale. Non possono, cioè, essere utilizzati al fine di rigettare la domanda di riconoscimento nel caso in cui la formazione del richiedente presenti una differenza di più livelli rispetto alla formazione dello Stato membro ospitante. Sulla base di un compromesso ottenuto dalla delegazione italiana, le autorità competenti (e non quindi il richiedente, come previsto attualmente dalla direttiva) potranno scegliere il tipo di misura compensativa (tirocinio o prova attitudinale) da applicare nell'ipotesi in cui la differenza tra la formazione di chi richiede il riconoscimento della qualifica professionale e quella prevista dallo Stato membro ospitante per il conseguimento della qualifica sia di due livelli inferiori alla formazione dello Stato ospitante stesso;
- non è stato, invece, possibile ottenere l'eliminazione della disposizione che prevede la formazione del silenzio assenso in relazione alla tessera professionale, nel caso in cui l'autorità competente non decida nei termini stabiliti. Sul punto, infatti, nonostante la presentazione da parte italiana di una dettagliata e motivata richiesta di parere al Servizio giuridico del Consiglio UE, sia il Parlamento europeo sia la Commissione hanno considerato la tessera professionale europea, e il connesso silenzio assenso, punto politico irrinunciabile della nuova direttiva. Su impulso della maggior parte delle delegazioni (anche di quella italiana), tuttavia, i termini per la decisione sono stati raddoppiati ed è stata prevista la possibilità di poter prorogare il termine stesso di due settimane.

Quadro comune di formazione:

 la delegazione italiana ha condotto uno stretto negoziato bilaterale con la Commissione per poter introdurre deroghe all'obbligo di introduzione di un quadro comune di formazione che possano permettere all'Italia, se necessario, di rimanere fuori del quadro stesso.