

CAMERA DEI DEPUTATI Doc. **XII-bis** N. 12

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2110

I diritti della proprietà intellettuale nell'era digitale

Trasmessa l'11 maggio 2016

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RESOLUTION 2110 (2016) ⁽¹⁾

Provisional version

Intellectual property rights in the digital era

PARLIAMENTARY ASSEMBLY,

1. The Parliamentary Assembly welcomes the fact that, thanks to the Internet, authors of creative works and holders of intellectual property rights are able to offer their works globally and users can access creative works instantly – and through inexpensive fixed or mobile access devices – anywhere in the world. The Assembly notes with concern, however, a decrease in the production and diversity of creative works as a result of geographical imbalances and shifts in their production, leading to the emergence of a few excessively dominant market players and a concentration of creative industries in a few parts of the world.

2. The Assembly is also concerned by a *de facto* erosion of intellectual property rights in the digital era, which has been facilitated by legislative reforms weakening intellectual property rights. Intellectual property is an important cultural value and economic asset in Europe and an erosion of intellectual property rights would have a significant negative impact on Europeans.

3. The Assembly recalls that intellectual property is protected under Article 1 of the Protocol to the European Convention on Human Rights (ETS No. 9); the effective exercise of this human right may require positive measures of protection by member States against interference by others.

4. The Assembly reaffirms that digital services do not take place in an imaginary borderless cloud, but are real services with real producers, distributors and customers, all of which are based in countries with their specific legal systems. It is therefore necessary and legitimate for States to apply their laws to such services, including laws on intellectual property, consumer protection and taxation. The geographical location of digital services and content, as well as their possible geo-blocking, are hence an appropriate way to prevent the circumvention or violation of national laws, because intellectual property rights have their territorial application also online.

5. The Assembly values the growth in human communication resulting from the use of Internet-based social networks and platforms with user-generated content; it recalls that users are the rightholders of their creative works uploaded on such networks and platforms, as well as of their personal data, unless they expressly waive such rights. Users are likewise primarily responsible for respecting the intellectual property rights of others, especially if they

(1) *Assembly debate* on 20 April 2016 (15th Sitting) (see Doc. 14009, report of the Committee on Culture, Science, Education and Media, rapporteur: Mr Axel E. Fischer). *Text adopted by the Assembly* on 20 April 2016 (15th Sitting).

See also Recommendation 2089 (2016).

play an active role in content dissemination. Recalling the case law of the European Court of Human Rights, the Assembly emphasises that Internet service providers are also liable for intellectual property rights violations, if they commercially or otherwise benefit knowingly from such violations by their users.

6. The Assembly acknowledges that open licensing of creative works can be an option for the respective copyright-holders in order to voluntarily share their work with others. As this option is easier for financially well-established individuals, institutions or companies, its potentially limiting impact on the pluralism of creative works should nevertheless be taken into account. The Assembly also considers that, by offering technological solutions against the *de facto* erosion of intellectual property rights, the private sector can play an important role in avoiding stricter legislation and stricter case law by competent courts.

7. Having regard to the current legislative initiatives within the European Union by its Commission and Parliament, and referring to the protection of intellectual property rights under Article 17.2 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union, which binds all organs of the European Union, the Assembly stresses that:

7.1. national transpositions and applications of European Union law must comply with the European Convention on Human Rights and in particular Article 1 of its Protocol;

7.2. the European Patent Office, and Directive 2004/48/EC on the enforcement of intellectual property rights, should be strengthened in the framework of Article 118 of the Treaty on the Functioning of the European Union, which calls for measures for the creation of European Union-wide intellectual property rights and for the setting up of centralised European Union-wide authorisation, co-ordination and supervision arrangements;

7.3. the European Convention on the Legal Protection of Services based on, or

consisting of, Conditional Access (ETS No. 178), which entered into force in the European Union on 1 January 2016, should be used for strengthening the protection of intellectual property rights;

7.4. efforts to create a digital single market within the European Union should not privilege online services over offline print media, film and cinema or terrestrial audiovisual services, but avoid a distortion of competition by taking due account of the possible dominance of gatekeepers to online services and the latter's impact on the pluralism of creative work and cultural expression;

7.5. Europe-wide licensing arrangements should be supported in order to facilitate the cross-border portability of online content and services.

8. The Assembly therefore recommends that member States:

8.1. promote public awareness, especially among Internet users, of the human right to the protection of intellectual property and the importance of this right for the cultural diversity and the economic well-being of our societies;

8.2. promote the electronic identification of intellectual property rights on the Internet by supporting widely accessible technical facilities for this purpose and raising awareness among authors of creative works;

8.3. adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under domestic law the infringement of intellectual property rights;

8.4. adopt dissuasive measures towards operators of Internet-based social networks and platforms with user-generated content which benefit financially from illegal content posted on their sites;

8.5. promote procedures to lodge complaints online with law-enforcement authorities as well as user hotlines by Internet service providers to report viola-

tions of intellectual property rights on their services;

8.6. devise online dispute resolution procedures for online violations of intellectual property rights, in accordance with Assembly Resolution 2081 (2015) on access to justice and the Internet: potential and challenges;

8.7. reinforce in an open and transparent manner their multilateral work on international co-operation in the field of intellectual property rights;

8.8. ensure that Article 1 of the Protocol to the European Convention on Human Rights is respected in law and in practice when negotiating and implementing international treaties affecting intellectual property rights, including free trade agreements such as the Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP);

8.9. ensure that the protection of trade secrets, for example under Article 39 of the Agreement on Trade-Related As-

pects of Intellectual Property Rights (TRIPS Agreement), does not unduly limit the public's right to access information under Article 10 of the European Convention on Human Rights.

9. The Assembly calls on authors of creative works, rightholders, collective rights agencies and licensing agencies, as well as on Internet service providers, including social networks and platforms with user-generated content, to use technical facilities for the identification of intellectual property rights online, such as digital rights management technologies for providing necessary information to users and preventing unauthorised action on their part. Social networks and platforms with user-generated content should empower their users in this respect by providing such identification automatically by default. The Assembly also calls on them to adhere to the self-regulatory « Principles for User-Generated Content Services » established in 2007 against illegal user-generated content.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RÈSOLUTION 2110 (2016) ⁽¹⁾

Version provisoire

Les droits de propriété intellectuelle à l'ère numérique

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE,

1. L'Assemblée parlementaire salue le fait que, grâce à internet, les auteurs d'œuvres créatives et les titulaires de droits de propriété intellectuelle sont à même de proposer au niveau mondial des œuvres de création auxquelles les utilisateurs peuvent accéder instantanément – par l'intermédiaire de dispositifs d'accès fixes ou mobiles peu onéreux – depuis n'importe quel point du globe. L'Assemblée note cependant avec préoccupation une diminution de la production et de la diversité des œuvres en raison d'un déséquilibre géographique et de changements au niveau de leur production, donnant lieu à l'émergence de quelques acteurs du marché trop dominants et à la concentration des industries créatives dans quelques parties du monde.

2. L'Assemblée est également préoccupée par l'érosion de fait des droits de propriété intellectuelle à l'ère numérique, un phénomène facilité par des réformes législatives qui les ont fragilisés. La propriété intellectuelle constitue une valeur culturelle et un atout économique impor-

tants en Europe, de sorte que l'érosion des droits de propriété intellectuelle aurait des effets extrêmement néfastes sur l'ensemble de la population européenne.

3. L'Assemblée rappelle que la propriété intellectuelle est protégée par l'article 1 du Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme (STE no 9); l'exercice concret de ce droit de l'homme peut exiger que les Etats membres adoptent des mesures de protection positives contre les ingérences par des tiers.

4. L'Assemblée réaffirme que les services numériques ne sont pas fournis dans un nuage imaginaire dépourvu de frontières, mais constituent de réelles prestations mêlant de véritables producteurs, distributeurs et clients qui résident tous dans un pays doté d'un système juridique spécifique. Il est donc nécessaire et légitime que les Etats appliquent à ces services les dispositions de leur droit interne, y compris celles relatives à la propriété intellectuelle, à la protection du consommateur et à la fiscalité. La localisation géographique des services numériques et de leur contenu, ainsi que leur éventuel blocage géographique, constituent par conséquent un moyen approprié de prévenir le contournement et la violation du droit interne, étant donné que l'application territoriale des droits de propriété intellectuelle vaut également dans le cyberspace.

5. L'Assemblée apprécie la multiplication des communications entre êtres humains inhérente au recours à des plates-

(1) *Discussion par l'Assemblée* le 20 avril 2016 (15^e séance) (voir Doc. 14009, rapport de la commission de la culture, de la science, de l'éducation et des médias, rapporteur: M. Axel E. Fischer). *Texte adopté par l'Assemblée* le 20 avril 2016 (15^e séance).

Voir également la Recommandation 2089 (2016).

formes et des réseaux sociaux basés sur internet et proposant un contenu généré par l'utilisateur; elle rappelle que les utilisateurs sont les détenteurs des droits sur les œuvres qu'ils ont postées sur ces réseaux et plates-formes, ainsi que sur leurs données personnelles, à moins qu'ils n'aient expressément renoncé à ces droits. Les utilisateurs sont de même les principaux responsables du respect des droits de propriété intellectuelle des tiers, notamment lorsqu'ils jouent un rôle actif dans la diffusion de leur contenu. Rappelant la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, l'Assemblée souligne que les fournisseurs de services sur internet sont également tenus responsables de la violation des droits de propriété intellectuelle dès lors qu'ils en retirent sciemment un avantage commercial ou autre.

6. L'Assemblée reconnaît que la licence libre d'œuvres créatives peut constituer une option pour le détenteur des droits d'auteur correspondants, dès lors que l'intéressé désire expressément partager son œuvre avec d'autres. Dans la mesure où cette option est plus facile à mettre en place pour les individus, institutions ou entreprises disposant de moyens financiers importants, son impact potentiel limité sur le pluralisme des œuvres devrait donc néanmoins être pris en considération. L'Assemblée considère également que, en proposant des solutions technologiques à l'érosion de fait des droits de propriété intellectuelle, le secteur privé peut jouer un rôle important pour éviter que soit adoptée une législation plus contraignante et que les tribunaux compétents ne dégagent une jurisprudence plus stricte.

7. Tenant compte des initiatives législatives en cours au sein de l'Union européenne par le biais de sa Commission et de son Parlement, et se référant à la protection des droits de propriété intellectuelle garantie par l'article 17.2 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, qui lie tous les organes de l'Union, l'Assemblée souligne:

7.1. que la transposition et l'application en droit interne du droit de l'Union européenne doivent être conformes à la

Convention européenne des droits de l'homme et, en particulier, à l'article 1 de son Protocole additionnel;

7.2. que l'Office européen des brevets, ainsi que les dispositions de la Directive 2004/48/CE relative au respect des droits de propriété intellectuelle, devraient être renforcés dans le cadre de l'article 118 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, qui appelle à l'établissement de mesures relatives à la création de droits de propriété intellectuelle à l'échelle de l'Union européenne, et à la mise en place de régimes d'autorisation, de coordination et de contrôle centralisés au niveau de l'Union;

7.3. que la Convention européenne sur la protection juridique des services à accès conditionnel et des services d'accès conditionnel (STE no 178), entrée en vigueur dans l'Union européenne le 1^{er} janvier 2016, devrait être mise à profit pour renforcer la protection des droits de propriété intellectuelle;

7.4. que les efforts déployés en vue de créer un marché numérique unique dans l'Union européenne ne devraient pas privilégier les services en ligne par rapport aux médias écrits hors-ligne, au film et au cinéma ou aux services audiovisuels terrestres, mais au contraire éviter de fausser la concurrence, en tenant dûment compte de la domination possible de « gardiens » (*gatekeepers*) sur les services en ligne et de l'impact de ces derniers sur le pluralisme des œuvres de création et des expressions culturelles;

7.5. que les accords de licence au niveau européen devraient être soutenus afin de faciliter la portabilité transfrontalière du contenu et des services en ligne.

8. Par conséquent, l'Assemblée recommande aux Etats membres:

8.1. de promouvoir la sensibilisation du public, notamment des utilisateurs d'internet, au droit fondamental que constitue la protection de la propriété intellectuelle

et à l'importance de ce droit pour la diversité culturelle et le bien-être économique de nos sociétés;

8.2. de promouvoir l'identification électronique des droits de propriété intellectuelle sur internet en soutenant des systèmes facilement accessibles conçus à cette fin et en renforçant la sensibilisation des auteurs d'œuvres à cette fonctionnalité;

8.3. d'adopter les mesures législatives et autres pouvant s'avérer nécessaires pour établir en droit interne l'infraction pénale de violation des droits de propriété intellectuelle;

8.4. d'adopter des mesures dissuasives ciblant les exploitants de plates-formes et de réseaux sociaux basés sur internet et diffusant un contenu généré par l'utilisateur dès lors que ces exploitants bénéficient financièrement d'un contenu illégal posté sur leurs sites;

8.5. de promouvoir des procédures permettant de porter plainte en ligne auprès des services répressifs ainsi que l'ouverture par les fournisseurs de services internet de numéros d'appel dédiés permettant de signaler toute violation de droits de propriété intellectuelle commise au moyen de leurs services;

8.6. d'élaborer des procédures de règlement en ligne des différends en cas de violation en ligne des droits de propriété intellectuelle, conformément à la Résolution 2081 (2015) de l'Assemblée « L'accès à la justice et internet: potentiels et défis »;

8.7. de renforcer de manière ouverte et transparente leur participation multilatérale aux efforts de coopération internationale en matière de protection des droits de propriété intellectuelle;

8.8. de veiller à ce que l'article 1 du Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme soit res-

pecté en droit et en pratique en cas de négociation et de mise en œuvre de traités internationaux affectant les droits de propriété intellectuelle, y compris des accords de libre échange tels que le Partenariat transatlantique de commerce et d'investissement (TTIP);

8.9. de veiller à ce que la protection des secrets commerciaux, tels qu'ils sont par exemple mentionnés dans l'article 39 de l'Accord sur les aspects des droits de propriété intellectuelle qui touchent le commerce (Accord ADPIC), ne limite pas indûment les droits du public d'avoir accès à des informations en vertu de l'article 10 de la Convention européenne des droits de l'homme.

9. L'Assemblée appelle les auteurs d'œuvres de création, les détenteurs de droits, les organismes gérant des droits collectifs et les agences de concession de licences, ainsi que les fournisseurs de services internet (y compris les plates-formes et les réseaux sociaux diffusant du contenu généré par l'utilisateur), à recourir à des solutions techniques d'identification en ligne des droits de propriété intellectuelle. On peut notamment citer, à titre d'exemple, les technologies dites « de gestion des droits numériques » qui permettent de communiquer l'information requise aux utilisateurs et d'empêcher ces derniers de commettre des actes non autorisés. Les plates-formes et les réseaux sociaux basés sur un contenu généré par l'utilisateur devraient responsabiliser les internautes en leur communiquant automatiquement, par défaut, ces données d'identification. L'Assemblée appelle également ces organes à adhérer à la charte de régulation « Principles for User-Generated Content Services » (Principes pour les services qui mettent en ligne le contenu généré par les utilisateurs) signée en 2007, contre les contenus générés par l'utilisateur qui sont illégaux.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RISOLUZIONE 2110

I diritti della proprietà intellettuale nell'era digitale

ASSEMBLEA PARLAMENTARE,

1. L'Assemblea parlamentare accoglie con favore il fatto che, grazie a Internet, gli autori di opere di creazione e i titolari di diritti di proprietà intellettuale siano in grado di offrire le loro opere a livello mondiale e che gli utenti possano accedere istantaneamente – e attraverso dispositivi di accesso fissi o mobili poco costosi – alle opere di creazione da qualsiasi punto del globo. Tuttavia, l'Assemblea rileva con preoccupazione un calo nella produzione e nella diversità delle opere di creazione a causa di squilibri geografici e di cambiamenti nella produzione, che portano all'emergere di pochi soggetti strapotenti sul mercato e alla concentrazione delle industrie creative in poche parti del mondo.

2. L'Assemblea è preoccupata inoltre per l'erosione di fatto dei diritti di proprietà intellettuale nell'era digitale, un fenomeno facilitato dalle riforme legislative che hanno indebolito tali diritti. La proprietà intellettuale in Europa è un valore culturale e una risorsa economica importante, per cui un'erosione dei diritti di proprietà intellettuale avrebbe ricadute assai negative sugli europei.

3. L'Assemblea ricorda che la proprietà intellettuale è tutelata dall'articolo 1 del Protocollo addizionale alla Convenzione europea dei diritti dell'uomo (STE n. 9); l'esercizio effettivo di tale diritto umano

può esigere dagli Stati membri l'adozione di misure positive di protezione dalle interferenze di terzi.

4. L'Assemblea ribadisce che i servizi digitali non operano in un'immaginaria nube senza confini, ma sono servizi reali con produttori, distributori e clienti reali, tutti residenti in Paesi provvisti dei propri specifici ordinamenti giuridici. È pertanto necessario e legittimo che gli Stati applichino a questi servizi le proprie leggi, comprese quelle relative alla proprietà intellettuale, alla tutela dei consumatori e alla tassazione. La collocazione geografica di servizi e contenuti digitali, nonché la possibilità di un loro blocco geografico, costituiscono dunque un mezzo adeguato per impedire l'elusione o la violazione delle legislazioni nazionali, poiché l'applicazione territoriale dei diritti di proprietà intellettuale vige anche nel cyberspazio.

5. L'Assemblea valuta positivamente l'incremento delle comunicazioni tra gli esseri umani derivante dall'uso di reti sociali e piattaforme basate su Internet con contenuti generati dagli utenti; ricorda che gli utenti sono i titolari delle opere di creazione da loro postate su tali reti e piattaforme, nonché dei propri dati personali, a meno che non abbiano espressamente rinunciato a tali diritti. Gli utenti sono parimenti i primi responsabili del rispetto dei diritti di proprietà intellettuale di terzi, soprattutto qualora svolgano un

ruolo attivo nella diffusione di contenuti. Richiamando la giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo, l'Assemblea sottolinea che i fornitori di servizi Internet sono anch'essi responsabili di violazione dei diritti di proprietà intellettuale allorché traggono deliberatamente un vantaggio commerciale o altro da violazioni siffatte commesse dai loro utenti.

6. L'Assemblea riconosce che il detentore dei diritti d'autore corrispondenti può voler optare per la concessione a titolo gratuito di opere di creazione, allo scopo di condividere volontariamente il proprio lavoro con altri. Essendo tale opzione più facile per gli individui, le istituzioni o le aziende con risorse finanziarie significative, il suo potenziale impatto limitativo sul pluralismo della creatività dovrebbe comunque essere preso in considerazione. L'Assemblea ritiene inoltre che, offrendo soluzioni tecnologiche contro l'erosione di fatto dei diritti di proprietà intellettuale, il settore privato possa svolgere un ruolo importante nell'evitare l'adozione di una legislazione più restrittiva e di una giurisprudenza più severa da parte dei tribunali competenti.

7. Tenendo conto delle iniziative legislative intraprese in seno all'Unione europea dalla sua Commissione e dal suo Parlamento, e rinviando alla tutela dei diritti di proprietà intellettuale ai sensi dell'articolo 17.2 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea, che è vincolante per tutti gli organi dell'Unione, l'Assemblea sottolinea che:

7.1. il recepimento e l'applicazione della legislazione dell'Unione nel diritto nazionale devono essere conformi alla Convenzione europea dei diritti dell'uomo e, in particolare, all'articolo 1 del suo Protocollo;

7.2. l'Ufficio europeo dei brevetti, e le disposizioni della Direttiva 2004/48/CE sul rispetto dei diritti di proprietà intellettuale, dovrebbero essere rafforzati nell'ambito dell'articolo 118 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea, che prevede l'adozione di misure volte a istituire diritti di proprietà intellettuale validi in tutta

l'Unione europea, e dispositivi di autorizzazione, coordinamento e controllo centralizzati a livello dell'intera Unione;

7.3. la Convenzione europea sulla protezione giuridica dei servizi ad accesso condizionato e di accesso condizionato (STE n. 178), entrata in vigore nell'UE il 1° gennaio 2016, dovrebbe essere utilizzata per rafforzare la tutela dei diritti di proprietà intellettuale;

7.4. gli sforzi volti a creare un mercato unico digitale nell'Unione europea non dovrebbero privilegiare i servizi online rispetto alla carta stampata, alla cinematografia e ai cinema e ai servizi audiovisivi terrestri, bensì evitare di distorcere la concorrenza, tenendo debito conto del possibile predominio dei *gatekeeper* (guardiani o filtri) dei servizi online e dell'incidenza di questi sul pluralismo delle opere di creazione e delle espressioni culturali;

7.5. occorrerebbe sostenere accordi di concessione di portata europea allo scopo di facilitare la portabilità transfrontaliera di contenuti e servizi online.

8. Pertanto, l'Assemblea raccomanda agli Stati membri di:

8.1. promuovere, specie fra gli utenti di Internet, la pubblica consapevolezza del diritto umano alla tutela della proprietà intellettuale e dell'importanza di tale diritto per la diversità culturale e la prosperità economica delle nostre società;

8.2. promuovere l'identificazione elettronica dei diritti di proprietà intellettuale su Internet, sostenendo dispositivi tecnici di vasto accesso progettati allo scopo e sensibilizzando gli autori di opere di creazione;

8.3. adottare le misure legislative e di altra natura eventualmente necessarie per rendere penalmente perseguibile nel diritto interno il reato di violazione dei diritti di proprietà intellettuale;

8.4. adottare misure dissuasive all'indirizzo degli operatori di reti sociali e piattaforme basate su Internet con conte-

nuti generati dagli utenti che traggono un vantaggio economico dai contenuti illegali pubblicati sui loro siti;

8.5. promuovere procedure di denuncia online alle forze dell'ordine e l'apertura di numeri telefonici dedicati per gli utenti da parte dei fornitori di servizi Internet per segnalare le violazioni dei diritti di proprietà intellettuale commesse nell'ambito dei loro servizi;

8.6. predisporre procedure di risoluzione online delle controversie per le violazioni dei diritti di proprietà intellettuale online, in conformità con la Risoluzione dell'Assemblea 2081(2015) su « L'accesso alla giustizia e Internet: potenzialità e sfide »;

8.7. rafforzare in modo aperto e trasparente la loro azione multilaterale ai fini della cooperazione internazionale nel campo dei diritti di proprietà intellettuale;

8.8. provvedere affinché l'articolo 1 del Protocollo addizionale alla Convenzione europea dei diritti dell'uomo sia rispettato in diritto e in fatto nel corso della negoziazione e dell'attuazione dei trattati internazionali riguardanti i diritti di proprietà intellettuale, tra cui accordi di libero scambio come il Partenariato transatlantico per il commercio e gli investimenti (TTIP);

8.9. garantire che la protezione dei segreti commerciali, come nel caso dell'articolo 39 dell'Accordo sugli aspetti commerciali dei diritti di proprietà intellettuale (Accordo TRIPS) non limiti indebitamente il diritto di accesso del pubblico alle informazioni ai sensi dell'articolo 10 della Convenzione europea dei diritti dell'uomo.

9. L'Assemblea invita gli autori di opere di creazione, i titolari dei diritti, le agenzie che gestiscono i diritti collettivi e gli enti di concessione, come pure i fornitori di servizi Internet (comprese reti sociali e piattaforme con contenuti generati dagli utenti), a far uso di dispositivi tecnici per identificare i diritti di proprietà intellettuale online, quali le tecnologie di gestione dei diritti digitali, per comunicare le informazioni necessarie agli utenti e impedire loro di commettere atti non autorizzati. Le reti sociali e le piattaforme con contenuti generati dall'utente dovrebbero abilitare gli utenti in tal senso, fornendo queste credenziali automaticamente, per impostazione predefinita. L'Assemblea le invita altresì a aderire al dispositivo di autoregolamentazione (« Principi per i servizi che ricorrono a contenuti generati dagli utenti ») istituito nel 2007 contro i contenuti generati dagli utenti aventi natura illegale.

PAGINA BIANCA



170122016620