

**COMMISSIONE VIII**  
**AMBIENTE, TERRITORIO E LAVORI PUBBLICI**

**RESOCONTO STENOGRAFICO**

**INDAGINE CONOSCITIVA**

11.

**SEDUTA DI MERCOLEDÌ 20 MARZO 2019**

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE **ALESSANDRO MANUEL BENVENUTO**

**INDICE**

	PAG.		PAG.
<b>Sulla pubblicità dei lavori:</b>			
Benvenuto Alessandro Manuel, <i>presidente</i>	3	Bertazzoli Gianluca, <i>tecnico delegato di Assosele (Associazione delle aziende di selezione e valorizzazione degli imballaggi multimateriali)</i> .....	8
<b>INDAGINE CONOSCITIVA SUI RAPPORTI CONVENZIONALI TRA IL CONSORZIO NAZIONALE IMBALLAGGI (CONAI) E L'ANCI, ALLA LUCE DELLA NUOVA NORMATIVA IN MATERIA DI RACCOLTA E GESTIONE DEI RIFIUTI DA IMBALLAGGIO</b>		Ravagnani Marco, <i>presidente di Assosele (Associazione delle aziende di selezione e valorizzazione degli imballaggi multimateriali)</i> .	3, 5, 6, 8, 9
<b>Audizione di rappresentanti di Assosele (Associazione delle aziende di selezione e valorizzazione degli imballaggi multimateriali):</b>		Zolezzi Alberto (M5S) .....	5, 6, 8, 9
Benvenuto Alessandro Manuel, <i>presidente</i> .	3, 6, 10	<b>ALLEGATO:</b> Documentazione depositata da Assosele (Associazione delle aziende di selezione e valorizzazione degli imballaggi multimateriali) .....	11

**N. B. Sigle dei gruppi parlamentari: MoVimento 5 Stelle: M5S; Lega - Salvini Premier: Lega; Partito Democratico: PD; Forza Italia - Berlusconi Presidente: FI; Fratelli d'Italia: FdI; Liberi e Uguali: LeU; Misto: Misto; Misto-Civica Popolare-AP-PSI-Area Civica: Misto-CP-A-PS-A; Misto-Minoranze Linguistiche: Misto-Min.Ling.; Misto-Noi con l'Italia-USEI: Misto-NcI-USEI; Misto+Europa-Centro Democratico: Misto+E-CD; Misto-MAIE - Movimento Associativo Italiani all'Estero: Misto-MAIE.**

PAGINA BIANCA

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE  
ALESSANDRO MANUEL BENVENUTO

**La seduta comincia alle 9.35.**

**Sulla pubblicità dei lavori.**

PRESIDENTE. Avverto che la pubblicità dei lavori della seduta odierna sarà assicurata anche attraverso la trasmissione televisiva sul canale satellitare della Camera dei deputati e la trasmissione diretta sulla *web tv* della Camera dei deputati.

**Audizione di rappresentanti Assosele (Associazione delle aziende di selezione e valorizzazione degli imballaggi multimateriali).**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca, nell'ambito dell'indagine conoscitiva sui rapporti convenzionali tra il Consorzio nazionale imballaggi (CONAI) e l'Associazione nazionale comuni italiani (ANCI) alla luce della nuova normativa in materia di raccolta e gestione dei rifiuti da imballaggio, l'audizione di rappresentanti di Assosele (Associazione delle aziende di selezione e valorizzazione degli imballaggi multimateriali).

Ringrazio i rappresentanti di Assosele e cedo la parola al presidente, Marco Ravagnani, per lo svolgimento della sua relazione.

MARCO RAVAGNANI, *presidente di Assosele (Associazione delle aziende di selezione e valorizzazione degli imballaggi multimateriali)*. Buongiorno a tutti. Ringrazio la Commissione per averci dato l'opportunità di poter esporre il nostro punto di vista in merito ai rapporti tra consorzi di

filiera e comuni italiani e soprattutto spiegare a questa Commissione chi siamo e cosa facciamo.

Fondamentalmente siamo un'associazione che rappresenta i selezionatori di imballaggi provenienti dalla raccolta differenziata. Abbiamo depositato un documento, all'interno del quale troverete una *slide* alla fine del paragrafo 3, dalla quale iniziamo la nostra presentazione, per il semplice motivo che dà la chiara evidenza del nostro ruolo all'interno del sistema di economia circolare, nel senso che le nostre aziende, o meglio le aziende che noi rappresentiamo, sono l'anello forte – chiamiamolo così – che permette ai rifiuti raccolti in modo differenziato di essere valorizzati in un ciclo di selezione per essere resi disponibili al riutilizzo da parte dell'industria.

Senza la nostra presenza tutto ciò che viene raccolto dalle nostre *multiutility*, dai nostri comuni, non può trovare uno sbocco. Questo è il nostro *core business* da una vita.

La nostra associazione in questo senso svolge un duplice ruolo. Il primo ruolo è quello di valorizzare le raccolte congiunte, perché, come ben sapete, nel nostro territorio è diffusa la raccolta che chiamiamo multimateriale, sia leggera, che pesante.

La raccolta multimateriale pesante è in via di sparizione. È molto utilizzata la raccolta multimateriale leggera, a partire dalla quale le nostre aziende sono in grado di selezionare e rendere disponibili ai vari consorzi di filiera le singole tipologie di imballaggio. Un altro ruolo che noi svolgiamo è quello di valorizzare al meglio gli imballaggi, soprattutto plastici. Operando infatti per conto del consorzio COREPLA, in quanto le nostre aziende offrono servizi fondamentalmente al consorzio COREPLA, siamo in grado di creare una serie di pro-

dotti e sottoprodotti che sono poi resi disponibili al consorzio per il successivo riutilizzo da parte delle industrie o l'eventuale recupero energetico qualora non vi siano sbocchi di mercato.

Ho voluto saltare le prime *slide* proprio perché è fondamentale capire preliminarmente in quale contesto della filiera del recupero riciclo noi ci collochiamo. Comunque, ripartendo dalla prima *slide* del documento, Assosele, come potete vedere, è l'associazione più rappresentativa sul territorio nazionale. Ad oggi gli associati di Assosele, che sono venti centri di selezione (CSS), trattano e valorizzano all'incirca 800.000 tonnellate di imballaggi plastici all'anno. Queste imprese, come potete ben vedere, danno lavoro a circa 2.000 addetti, senza considerare poi l'indotto che creano con le loro attività.

Come vi dicevo, difatti, oltre alla selezione per conto del consorzio COREPLA, le nostre aziende effettuano le valorizzazioni del multimateriale. Qualcun'altra, nel medesimo contesto, effettua anche recupero e valorizzazione dei rifiuti urbani (carta, vetro, metalli), ma siamo specializzati soprattutto nel settore della plastica.

Come potete vedere, la seconda *slide* mostra la dislocazione dei nostri centri di selezione. Purtroppo, come tutti sanno, l'Italia è lunga e stretta, ma siamo riusciti ad essere presenti praticamente in quasi tutto il nostro territorio, e questo è un grande *plus*, perché questo dà la misura della rappresentatività della nostra associazione.

Oltre ai CSS, ovvero i centri di selezione utilizzati nel corso degli anni per il conferimento della raccolta differenziata, sono presenti sul territorio anche dei centri comprensoriali che fanno un po' da filtro, nel senso che sono i primi punti di riferimento per molte *multiutility* o per molti comuni.

Abbiamo cercato di fare una mappa di questi centri comprensoriali e, come potrete vedere sulle *slide* che vi lasceremo, ce ne sono alcuni che presumiamo essere attivi, altri non in attività, ma questo fa parte delle regole del gioco dell'economia.

Nelle *slide* troverete la ripartizione per macroaree della collocazione dei CSS in rapporto anche alla quantità raccolta di

rifiuti di imballaggio sul territorio, nonché l'andamento storico della raccolta differenziata, su cui non mi vorrei soffermare perché è un dato oramai conosciuto.

È fondamentale capire cos'è un centro di selezione, che non è nient'altro che un impianto industriale evoluto, che rappresenta l'ultimo anello tra la raccolta e il successivo riciclo. Gli impianti dei nostri associati sono sia di matrice privata che di matrice pubblica e sono dotati di una tecnologia all'avanguardia per valorizzare al meglio tutte le frazioni merceologiche. Quindi, hanno tutti i dispositivi che qualcuno di voi probabilmente ha già visto visitando un centro di selezione. I dati relativi ai prodotti selezionati per COREPLA e al loro successivo riavvio al riciclo sono abbastanza conosciuti, per cui non mi soffermerei.

Voglio rimarcare il fatto che il rifiuto conferito dai cittadini non sarebbe utilizzabile tal quale dall'industria del riciclo se non ci fosse la presenza di questi impianti di selezione. Questa attività viene svolta con un contratto di prestazione di servizi, che le nostre aziende hanno stipulato con il consorzio COREPLA, un contratto tipo per il quale nel corso degli anni — siamo al quarto accordo quadro ANCI-CONAI, se non vado errato — non c'è mai stata una vera contrattazione, tant'è che i nostri impianti non acquisiscono mai la proprietà né del materiale in ingresso, né del materiale in uscita. Sono quindi a tutti gli effetti in posizione di subfornitura.

La separazione delle frazioni omogenee delle raccolte multimateriali è indispensabile anche per rendere disponibili materiali di loro competenza ai diversi consorzi e questa tipologia di attività viene effettuata con contratti stipulati tra le nostre aziende e i comuni o le *multiutility* che li rappresentano. Abbiamo, quindi, un duplice ruolo: valorizzare le singole frazioni merceologiche presenti nelle raccolte congiunte e allo stesso tempo valorizzare tutte le frazioni plastiche che ci vengono fornite da parte del consorzio COREPLA.

Superando la *slide* da cui siamo partiti per far vedere in che posizione stavamo, ne troverete un'altra che dà conto dell'inci-

denza di quanto multimateriale è entrato nei nostri impianti nel corso degli ultimi anni e notiamo un calo di questa raccolta, non tanto a livello di numeri nazionali quanto di numeri conferiti presso di noi. Adesso abbiamo il nocciolo vero della questione per il quale abbiamo chiesto di essere auditi.

Il contratto di selezione tra il consorzio COREPLA e le nostre aziende scade il 31 marzo. Ieri sera ci è giunta notizia di una proroga di ulteriori quattro mesi, così come è stato prorogato l'accordo quadro, in quanto, ad oggi, non siamo mai stati convocati a un tavolo tecnico per discutere il nuovo accordo che si dovrà stipulare.

Oltretutto, l'allegato 3...

ALBERTO ZOLEZZI. (*fuori microfono*). Mi scusi, non ho capito. Com'è andata la riunione?

MARCO RAVAGNANI, *presidente di Assosele (Associazione delle aziende di selezione e valorizzazione degli imballaggi multimateriali)*. Non c'è stata una riunione, c'è stata una comunicazione *tout court*: COREPLA ha prorogato la vigenza di questo contratto di selezione per ulteriori quattro mesi, in concomitanza alla proroga dell'attuale accordo quadro.

Ovviamente, l'allegato tecnico che sottostà all'accordo quadro è quello che incide maggiormente nella vita delle nostre aziende, perché fissa determinati principi e pone condizioni di lavoro che non possono che impattare pesantemente, qualora non discussi — come è stato poi nel tempo —, sulla vita delle nostre realtà e sulle scelte industriali, perché poi fondamentalmente le nostre aziende sono industrie.

Dovete tener presente che un impianto per la selezione e la valorizzazione degli imballaggi di matrice plastica costa più di 10 milioni di euro. Stiamo parlando di investimenti rilevanti, sia che provengano dal mondo privato sia che provengano dal mondo pubblico.

È fondamentale per noi non operare sulla base di proroghe o di accordi nei quali non siamo mai riusciti ad esprimere la nostra posizione; posizione che rite-

niamo di fondamentale importanza perché saremmo in grado di aiutare sia l'ANCI che gli industriali in ordine a come indirizzare le tipologie di raccolta, come raccogliere e come valorizzare determinate frazioni merceologiche.

La cosa che, però, ci ha sempre preoccupato sono le analisi sui materiali, sui rifiuti che noi valorizziamo. Io li chiamo materiali perché non li considero un rifiuto. È un mio difetto di origine.

Le analisi sono sempre state fonte di discussione ad ogni rinnovo di accordo quadro. Molti di voi sapranno che sono sempre state messe in discussione, tant'è che anche noi come Assosele le abbiamo messe in discussione. Dal momento che le analisi impattano non solo sui corrispettivi che i consorzi di filiera debbono riconoscere ai convenzionati, ma impattano anche sulla vita stessa delle nostre aziende, in quanto i corrispettivi a noi riconosciuti vengono valutati sulla base delle analisi, noi abbiamo da sempre contestato la bontà di questi metodi di analisi, tant'è che abbiamo commissionato uno studio all'Università di Napoli, alla professoressa Verde, che ha dimostrato la totale infondatezza dei metodi di analisi posti in essere fino ad oggi.

La faccio breve: le metodiche erano sbagliate non solo dal punto di vista statistico, ma anche da un mero punto di vista aritmetico, che era una cosa abbastanza preoccupante. È un tasto che noi battiamo continuamente, ma ad oggi non abbiamo mai trovato un riscontro effettivo su quanto da noi affermato.

Difatti, dipendendo dall'accordo quadro ANCI-CONAI, tendo nuovamente a ripeterlo, purtroppo, essendo in subfornitura, non possiamo che chiedere di essere invitati ai tavoli tecnici per poter esprimere la nostra opinione, anche perché le scelte prese ai tavoli tecnici per il rinnovo dell'accordo ANCI-CONAI alla fin fine impattano sulle nostre scelte industriali, sui nostri investimenti e anche sul nostro futuro.

Non vogliamo entrare in valutazioni che non ci competono, ma vogliamo solo evidenziare alcune criticità che hanno ricadute sulle nostre aziende. In primo luogo vogliamo sottolineare come il rapporto tra

i centri di selezione o trattamento che dir si voglia e il consorzio COREPLA in questo caso, ma anche con altri consorzi, sono di fatto riconducibili a forme di subfornitura.

Siamo, ovviamente, in una posizione molto delicata ed inferiore dal punto di vista contrattuale in quanto, a riprova di questo, già nel rinnovo contrattuale del 2014 alcuni impianti hanno firmato il contratto, aggiungendo, nella fase della sua sottoscrizione, che non dividevano alcune clausole, ma che avevano dovuto subirle, pur di garantire ed assicurare la continuità dell'attività aziendale, tenuto conto che un'eventuale fermo di questi impianti avrebbe provocato sicuramente un disservizio di rilevanza pubblica.

Fondamentalmente non direi altro. Ribadirei il concetto che la nostra associazione si rende disponibile a partecipare a tutti i tavoli in cui possono essere definite le linee guida per una migliore gestione tecnico-economica delle attività di valorizzazione dei rifiuti.

**PRESIDENTE.** Do la parola ai colleghi che intendono intervenire per porre quesiti o formulare osservazioni.

**ALBERTO ZOLEZZI.** È chiaro che faccio alcune domande che servono proprio per questa indagine che stiamo facendo. Non leggetele come critiche. Dobbiamo cercare di capire meglio alcune cose che esulano un po' da quello che ci avete detto, anche se in realtà ci avete chiarito già molti aspetti.

Abbiamo affrontato - noi siamo una Commissione permanente, ma in Parlamento esiste anche la Commissione parlamentare sui rifiuti - il tema dell'intasamento e del congestionamento della raccolta dei rifiuti urbani. Per cui, mi interessava capire se, secondo voi, in generale - voi avete 20 CSS (mi pare di avere capito così) su 33 - c'è una carenza di capacità impiantistica dei CSS in Italia e, nello specifico, per quanto riguarda i vostri impianti, se c'è uno stato di intasamento o no.

Faccio tutte le domande. Sul discorso - vengo alla cronaca - dei roghi di rifiuti, secondo voi, può esserci una connessione, o

avete qualche elemento, tra stoccaggio ai limiti oppure oltre le autorizzazioni e i rifiuti senza sbocco commerciale e roghi?

Avete fatto un discorso molto importante sulle analisi dei rifiuti, che è un punto molto dirimente. Vi chiedo innanzitutto se potete fare avere alla Commissione lo studio che è stato fatto, se avete qualche proposta che potete già anticiparci per migliorare l'analisi e da cosa dipende, secondo voi, questa difficoltà della qualificazione del rifiuto, anche perché le analisi credo che impattino su di voi. Un po' ce l'avete già detto, da cosa siete partiti, per quale motivo siete partiti con lo studio sulle analisi se avevate già riscontrato qualche criticità preesistente.

Per quanto riguarda l'intasamento degli impianti, analizzando alcuni dati vediamo che c'è ancora solo un 40 per cento degli imballaggi in plastica, per esempio, che viene riciclato. Il resto finisce negli smaltimenti diversi, quindi inceneritori o discarica.

Al momento potreste selezionare flussi aggiuntivi o differenti o c'è un problema sulla capacità di selezione dei vostri impianti?

Mi sembra di capire che voi avreste interesse a essere coinvolti maggiormente nel tavolo di negoziazione fra ANCI e CONAI. Vorrei sapere se avete puntualizzato qualche forma di partecipazione che potrebbe essere utile per il vostro ente.

Non ho capito bene quale tipo di contratto vi lega a COREPLA, se è un contratto che ha ripercussioni sulla filiera della raccolta e dell'avvio al riciclo degli imballaggi.

Grazie.

**PRESIDENTE.** Do la parola al nostro ospite per la replica.

**MARCO RAVAGNANI,** *presidente di Assosele (Associazione delle aziende di selezione e valorizzazione degli imballaggi multimateriali).* Ringrazio l'onorevole Zolezzi per questa sfilza di domande alle quali cercherò di rispondere per punti.

Lo studio è a disposizione e sarà cura della nostra associazione fornirvelo, è stato implementato nel corso del tempo ed è

nato da un'esigenza di mancanza di rappresentatività delle analisi. Questo era il *leitmotiv* che ci ha spinto a valutare la metodica di analisi poste in essere dal consorzio. Ritenevamo che la classificazione in base alla quale vengono erogati i corrispettivi fosse fatta sulla base di analisi che definirei sporadiche rispetto alla massa dei rifiuti trattati. Questo era il reale motivo.

Queste analisi perché impattano sulle nostre realtà? Perché poi, a seconda di come vengono classificati i rifiuti all'interno delle nostre aziende variano i corrispettivi di selezione. Questo era l'altro aspetto. Due erano le tematiche che ci hanno coinvolto. La prima riguarda i corrispettivi che vengono erogati alla raccolta sia che sia il comune sia che sia il gestore delegato, e l'altra attiene ai corrispettivi che vengono riconosciuti agli impianti per i servizi effettuati.

Nel corso di questo studio abbiamo scoperto alcune cose che non sapevamo, ovvero come le metodiche di analisi, in effetti, non erano rappresentative di nulla. Noi eravamo un po' più ottimisti rispetto allo studio, mentre lo studio ha proprio dimostrato il contrario, ovvero la non valenza di queste analisi nel contesto del nostro settore, fondamentalmente per la loro esiguità. Ci rendiamo conto che non è fattibile.

Anche le modalità di campionamento ... A volte parlo un po' troppo da tecnico, nel senso che le analisi vengono effettuate a campione e la rappresentanza dei campioni è fondamentale per definire la veridicità o meno di una analisi. Quello che a noi mancava è la rappresentanza del campione. Per cui, ben venga che lo studio venga posto anche alla vostra attenzione. Lo abbiamo messo anche a disposizione dell'ANCI e ci auguriamo che venga utilizzato, perché crediamo che sia un documento molto importante per discutere del nuovo accordo ANCI-CONAI.

La stessa metodica può essere applicata anche ad analisi di altri consorzi di filiera, perché è un'analisi statistica, non è nulla di più o nulla di meno, però condotta su base scientifica. Molte volte le analisi effettuate

dai vari consorzi di filiera non sono state condotte in questo modo. Questo è il primo punto su cui crediamo di poter offrire un contributo come associazione ai vari tavoli tecnici.

L'altro aspetto che aveva sottolineato riguardava le capacità di trattamento dei nostri impianti. Guardando i numeri esposti i nostri impianti sono in grado di trattare quanto viene messo a disposizione dalla raccolta differenziata. Non abbiamo, perlomeno nel settore... Premesso che vi sono consorzi più o meno in difficoltà in questo momento, lo sapete, sulle capacità di trattamento, per quanto concerne il settore della « plastica », noi tutto sommato riteniamo di poter offrire una capacità di trattamento adeguata. Le problematiche nascono nel sistema della logistica, ovvero a fronte di ingressi costanti - io intendo dire costanti poi occorrerà tener conto delle varie stagionalità, perché i rifiuti di imballaggio sono fondamentalmente stagionali - abbiamo delle grosse difficoltà nella logistica in uscita; logistica in uscita che non gestiamo noi non essendo i proprietari del rifiuto, bensì essendo meri prestatori d'opera.

Quando si disse che l'impianto era pieno di rifiuti, era pieno di rifiuti perché chi avrebbe dovuto portarli via non li aveva portati via. Questo vuol dire che a valle dei nostri impianti c'è un problema; problema che ad oggi pare non sia stato risolto se non con interventi tampone, vedi l'utilizzo degli impianti di recupero energetico. Questo è un aspetto che noi abbiamo sottolineato.

Siamo in grado di valorizzare quello che ci viene chiesto perché fondamentalmente la nostra attività è selezionare. Le nostre aziende hanno sempre investito nel corso degli anni, vedi i detettori ottici, vedi nuovi prodotti, vedi nuovi sottoprodotti, per cercare di trovare un punto di contatto con il nostro cliente, perché noi alla fine operiamo per conto di un cliente.

La soddisfazione del cliente è al primo posto per le nostre attività e noi siamo disposti a investire in questo.

Onorevole, mi aiuti a ricordare le altre domande.

ALBERTO ZOLEZZI. Secondo voi, a monte — è chiaro che la risposta forse è ovvia — ci sono differenze territoriali? I territori che fanno una raccolta differenziata di migliore qualità vi favoriscono in qualche modo? È una criticità abbastanza diffusa?

MARCO RAVAGNANI, *presidente di Assosele (Associazione delle aziende di selezione e valorizzazione degli imballaggi multimateriali)*. Sulla qualità della raccolta è innegabile che più la qualità è alta meglio riusciamo a valorizzare queste frazioni merceologiche.

Da parte mia posso dire che ho visto pochi miglioramenti nel corso degli anni sulla qualità. Non volevo usare la parola « peggioramento », ma l'aver cambiato nel corso degli anni le metodiche di raccolta da parte dei comuni o delle *multiutility* o gestori del servizio, spesso e volentieri, ci ha messo in notevole difficoltà, non solo noi, ma anche i cittadini, che si sono trovati dinnanzi a sistemi che sono cambiati nel corso del tempo.

Abbiamo notato su tutte le filiere merceologiche un peggioramento della qualità, indipendentemente dalle zone nel nostro Paese. Questa è una cosa che non legherei più a un fattore nord, centro e sud, ma andrei ad evidenziare le metodiche di raccolta.

ALBERTO ZOLEZZI. Le evidenziate?

GIANLUCA BERTAZZOLI, *tecnico delegato di Assosele (Associazione delle aziende di selezione e valorizzazione degli imballaggi multimateriali)*. Due parole per rispondere alla questione della qualità della raccolta. Tendenzialmente la raccolta peggiora a mano a mano che la quantità aumenta. È come se ci fosse un andamento: raccolta molto bassa, qualità cattiva, raccolta che aumenta quantitativamente, migliora la qualità. Arriva a un *optimum* e poi quando la raccolta aumenta ulteriormente tende a peggiorare la qualità. Questo è un po' il grafico mettendo in correlazione quantità e qualità.

Questo avviene — detto in maniera molto volgare — perché quando la raccolta di-

venta molto elevata si raschia il fondo del barile e quindi c'è la tendenza a privilegiare la quantità sulla qualità. Tenete conto, e questo è un aspetto molto importante, che c'è un disallineamento di fondo tra gli obiettivi posti in capo al sistema industriale, che sono obiettivi di riciclo in ultima analisi, quindi di riciclo effettivo, con gli obiettivi posti invece in capo al sistema dei comuni, che sono obiettivi di raccolta lorda.

Fra la raccolta lorda e il riciclo netto c'è un delta che, soprattutto sulle plastiche, come avete visto, è molto elevato, sia in termini di plastiche non riciclabili, e quello è un problema non di qualità in senso stretto, ma anche di presenza di frazioni estranee. Le plastiche hanno in più il problema di avere quelle che sono conferite correttamente, ma che non sono riciclabili e poi c'è il problema della frazione estranea, cioè di ciò che non dovrebbe proprio entrare nella raccolta.

Tuttavia, fino a quando ci sarà un obiettivo di raccolta lorda in capo ai comuni e di riciclo netto in capo alle imprese, queste due cose tra loro tendono a essere in conflitto, cioè si rema non esattamente nella stessa direzione.

ALBERTO ZOLEZZI. Avete per caso fatto qualche analisi sulle differenze tra territori con raccolta porta a porta o raccolta di altro genere? Avete qualche dato su eventuali differenze di qualità?

MARCO RAVAGNANI, *presidente di Assosele (Associazione delle aziende di selezione e valorizzazione degli imballaggi multimateriali)*. Possiamo fornirvi dati anche in questo senso, perché è nostro compito anche sapere cosa entra in casa. Penso che potremmo fornirvi tranquillamente del materiale che vi dia una panoramica sulle varie metodiche di raccolta e sulla presenza delle frazioni estranee all'interno di queste tipologie di raccolta. Anche per quanto riguarda questo, c'è massima disponibilità a fornirvi la documentazione.

ALBERTO ZOLEZZI. Le ultime due cose erano riguardo al contratto che vi lega a

COREPLA e alle vostre proposte per partecipare di più alla negoziazione ANCI-CONAI.

MARCO RAVAGNANI, *presidente di Assosele (Associazione delle aziende di selezione e valorizzazione degli imballaggi multimateriali)*. Il contratto che ci lega a COREPLA è fondamentalmente un contratto di subfornitura. Per quanto concerne gli aspetti giuridici abbiamo anche il nostro legale che saprebbe essere più esaustivo del sottoscritto. Se vogliamo entrare nel dettaglio, penso che l'avvocato Gili possa aiutarci.

È un contratto che fondamentalmente ci vede come parte soccombente, nel senso che prendiamo atto di questo documento e non possiamo che accettarlo per continuare nella nostra attività. Questa è la sintesi.

ALBERTO ZOLEZZI. Sul discorso di una maggiore partecipazione al tavolo di negoziazione avete qualche proposta?

MARCO RAVAGNANI, *presidente di Assosele (Associazione delle aziende di selezione e valorizzazione degli imballaggi multimateriali)*. Premesso che la norma non prevede la presenza degli impianti di trattamento nella contrattazione ANCI-CONAI, la nostra presenza può essere fornita attraverso un supporto tecnico, che possiamo mettere a disposizione sia di ANCI che di CONAI, ovviamente.

ALBERTO ZOLEZZI. Detto in maniera ottimistica, noi possiamo anche recepire le vostre osservazioni per prevedere delle modifiche. Non le garantisco nulla, però vedendo determinati spunti, si può anche arrivare a dire che voi sareste intenzionati. Però, dovete dirlo voi.

MARCO RAVAGNANI, *presidente di Assosele (Associazione delle aziende di selezione e valorizzazione degli imballaggi multimateriali)*. Purtroppo, però, in ogni filiera merceologica del mondo CONAI, o meglio della norma che disciplina la gestione dei rifiuti da imballaggio, non è prevista la

presenza dei trattatori al tavolo dell'accordo ANCI-CONAI.

Questo è un difetto della norma, perché le scelte che vengono prese in questo accordo quadro poi, alla fine, impattano sulle nostre realtà, sia che sia il vetro, sia che sia la carta, sia che sia la plastica.

ALBERTO ZOLEZZI. Comunque, voi confermate che sareste più contenti di entrare anche voi.

MARCO RAVAGNANI, *presidente di Assosele (Associazione delle aziende di selezione e valorizzazione degli imballaggi multimateriali)*. Certo. Un altro tema che vogliamo sollevare è la presenza delle nostre realtà all'interno dei consorzi di filiera. Ad oggi, purtroppo, l'unica presenza è nel consorzio COMIECO e nel consorzio COREPLA, una presenza che è stata imposta fondamentalmente dalla magistratura, perché dal lontano 2006, data di approvazione del decreto 152, alcuni consorzi stanno tuttora disattendendo la partecipazione dei trattatori, valorizzatori, recuperatori — diamogli il nome che vogliamo — all'interno del consorzio stesso.

Un caso lampante è quello del COREVE. Trincerarsi dietro al fatto che lo statuto tipo non è stato ancora approvato dal Ministero disattende la norma, tant'è che si sono dovute adire le vie legali per far sì che alcuni consorzi si uniformassero alla legge. Questo è grave, perché sono passati oramai tredici anni.

ALBERTO ZOLEZZI. Per COREVE mi conferma che è in corso una via legale, ma per adesso...

MARCO RAVAGNANI, *presidente di Assosele (Associazione delle aziende di selezione e valorizzazione degli imballaggi multimateriali)*. Non è ancora in corso nessuna via legale. È in corso nemmeno una trattativa, ma impellenti richieste da parte delle associazioni di categoria dei trattatori per poter entrare nel consorzio stesso. Ad oggi queste istanze vengono disattese sulla base del fatto che lo statuto tipo non è ancora stato approvato dal Ministero, perché gli

statuti approvati da COREPLA o da COMIECO sono statuti di tipo volontario, ad oggi, e poi si dovranno uniformare a quello che sarà lo statuto tipo.

Ringrazio quei consorzi che si sono adeguati, ma torniamo sempre al fatto che l'adeguamento è stato fatto perché la magistratura è entrata pesantemente.

PRESIDENTE. Ringrazio gli intervenuti per il loro contributo e per il documento

depositato, di cui autorizzo la pubblicazione in allegato al resoconto stenografico della seduta odierna (*vedi allegato*), e dichiaro conclusa l'audizione.

**La seduta termina alle 10.10.**

---

*Licenziato per la stampa  
il 10 maggio 2019*

---

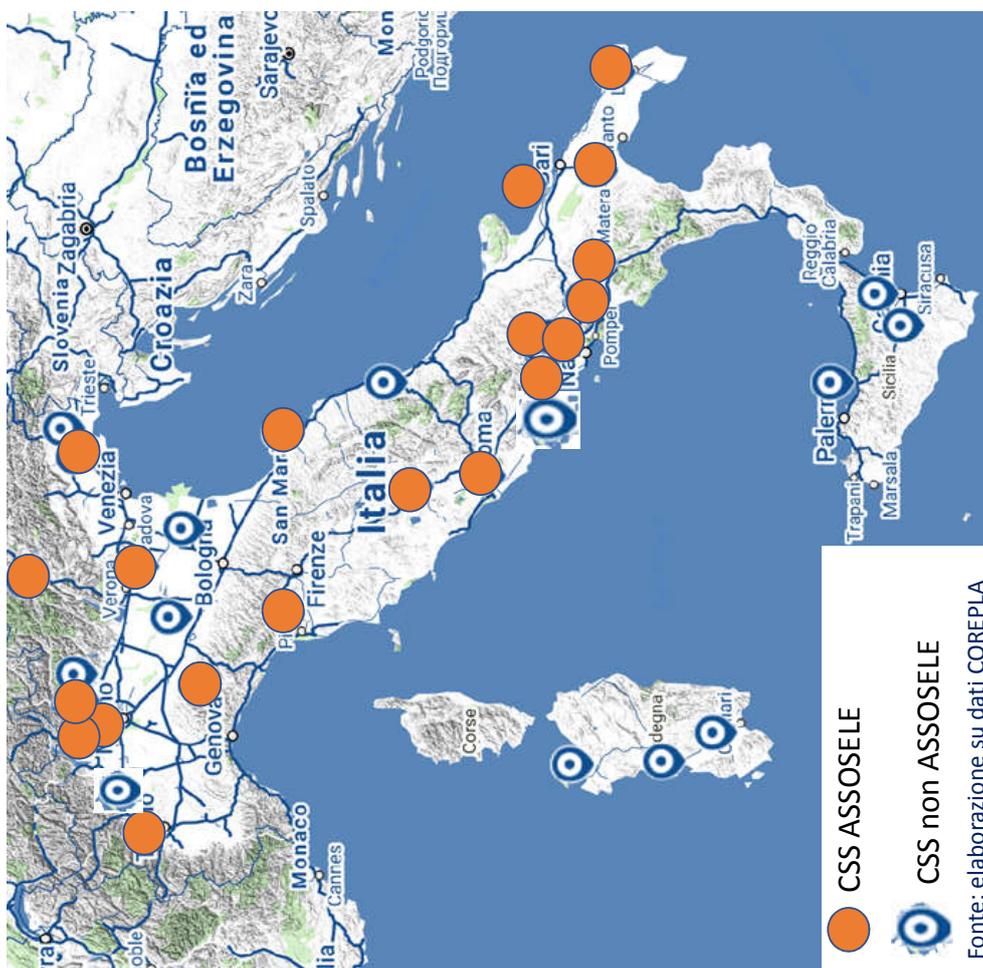
STABILIMENTI TIPOGRAFICI CARLO COLOMBO

ALLEGATO



## 1. Chi siamo

- A. Assosele è l'associazione più rappresentativa delle Imprese che svolgono con i propri impianti (CSS e CSM) l'attività di separazione della raccolta «multimateriale» per conto dei comuni e selezione degli imballaggi in plastica per tipologia/polimero/colore per conto del Consorzio COREPLA.
- A. L'associazione raggruppa 20 CSS COREPLA (su 33 totali), che selezionano circa il 70% della raccolta differenziata dei rifiuti di imballaggi in plastica conferiti (nel 2018 indicativamente più di 800.000 tonnellate).
- A. Le Imprese associate nel complesso danno lavoro a circa 2.000 addetti.
- A. Oltre alla selezione svolta per conto di COREPLA e alla separazione delle raccolte «multimateriale», alcune imprese associate svolgono anche altre attività di recupero di rifiuti secchi non pericolosi sia urbani che speciali (carta, legno, vetro, metalli, ingombranti ecc.).

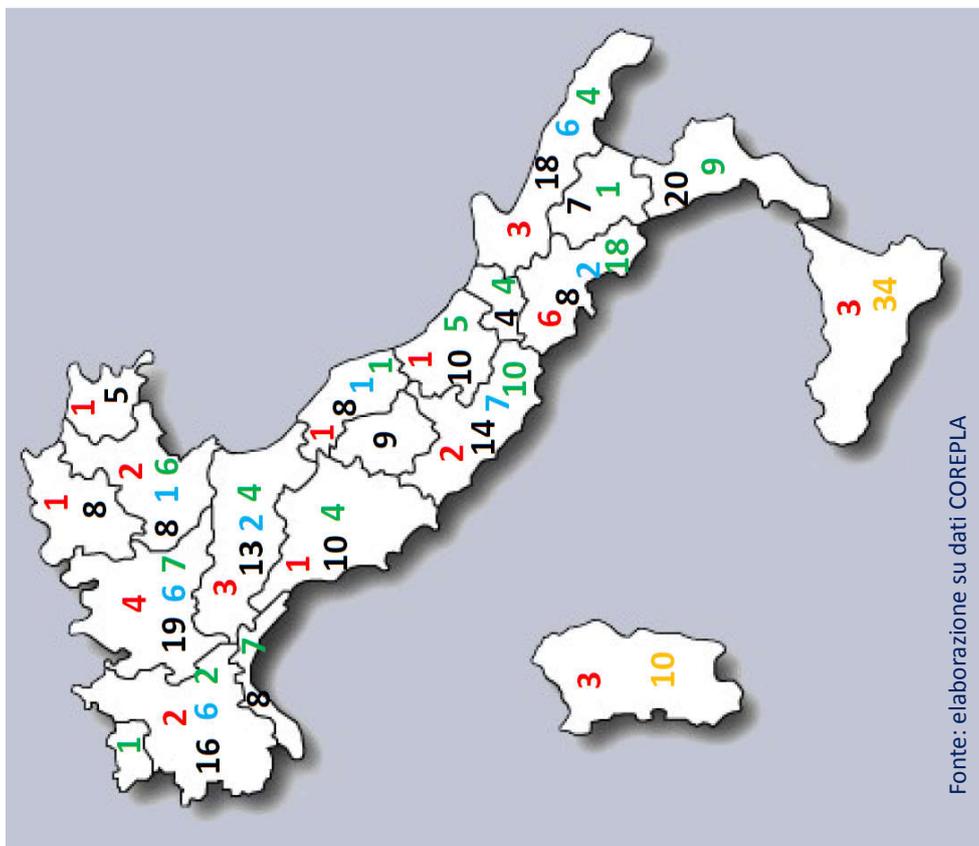


Regione	Ton raccolta 2017	N° CSS
Emilia Romagna	96.771	3
Friuli Venezia Giulia	23.060	1
Liguria	21.615	0
Lombardia	192.207	4
Piemonte	82.975	2
Trentino - Alto Adige	18.672	1
Valle d'Aosta	3.167	0
Veneto	118.148	2
Lazio	87.584	2
Marche	33.774	1
Toscana	68.996	1
Umbria	16.138	0
Abruzzo	23.255	1
Basilicata	6.640	0
Calabria	25.384	0
Campania	116.314	6
Molise	2.361	0
Puglia	57.414	3
Sardegna	41.194	3
Sicilia	38.128	3
<b>TOTALE ITALIA</b>	<b>1.073.797</b>	<b>33</b>

 CSS ASSOSELE

 CSS non ASSOSELE

Fonte: elaborazione su dati COREPLA



A Oltre ai 33 CSS, sono stati utilizzati nel corso degli anni per il conferimento della raccolta differenziata degli imballaggi in plastica complessivamente 344 Centri Comprensoriali (CC), che effettuano per conto dei Comuni/Operatori di raccolta operazioni di pressatura e pre-pulizia prima del conferimento ai CSS.

A. Questi impianti non sono tutti attivi in contemporanea: nel 2018 si può stimare che i CC operativi siano stati circa 240.

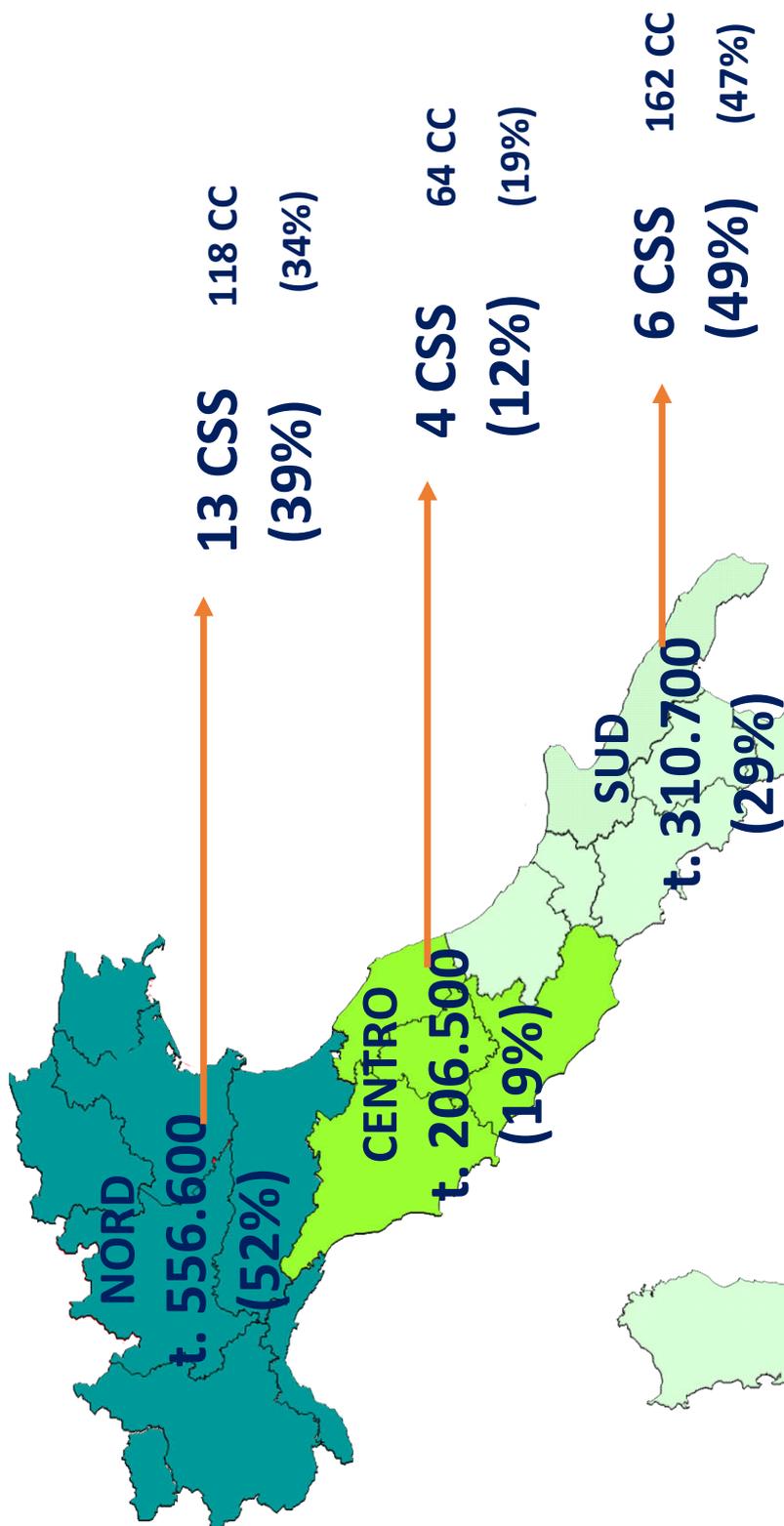
In rosso: CSS

In nero: CC posti in asta nel 2018

In azzurro: CC di prossimità

In verde: CC apparentemente non attivi nel 2018

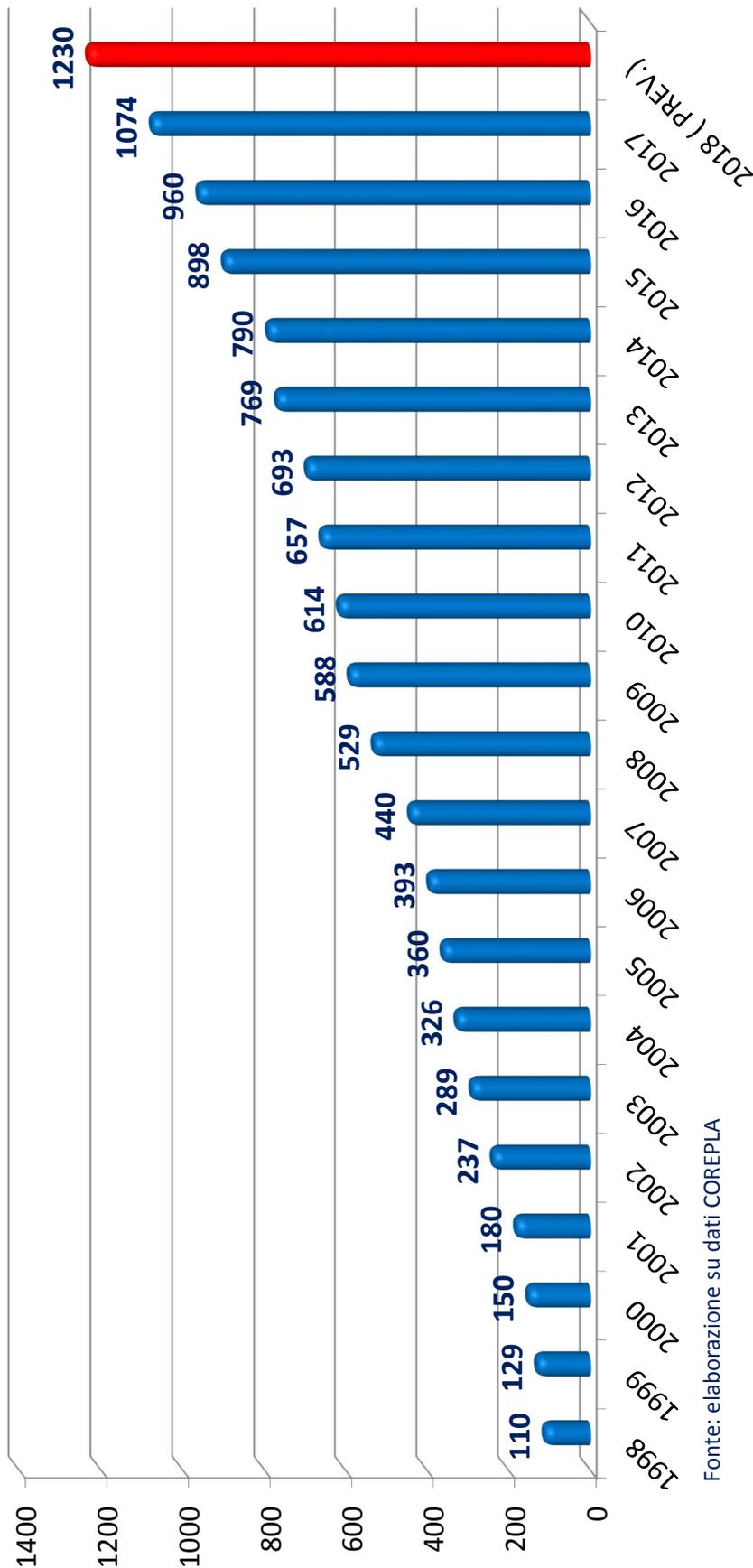
In arancione: CC non censibili analiticamente e desumibili solo dagli elenchi COREPLA (Sardegna e Sicilia)



Fonte: elaborazione su dati COREPLA

La correlazione tra i quantitativi raccolti di imballaggi in plastica e la disponibilità impiantistica per aree geografiche è spesso inesistente (Dati 2017)

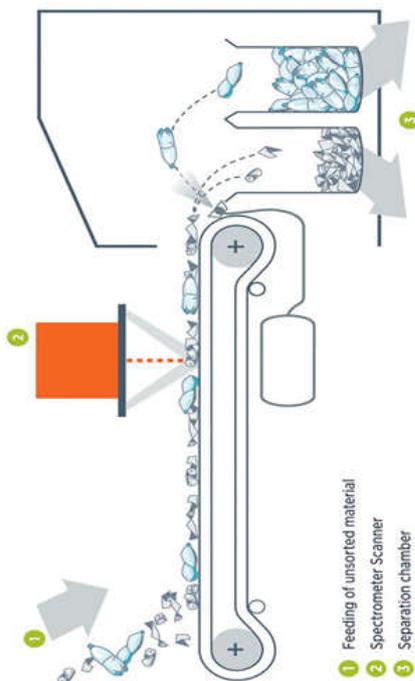
### Andamento storico raccolta differenziata degli imballaggi in plastica 1998 – 2018 (t x 1.000)



Fonte: elaborazione su dati COREPLA

## 2. Cos'è un Centro di Selezione (CSS)

- A. Un CSS è un impianto industriale evoluto che rappresenta l'ultimo anello della raccolta e il primo del riciclo.
- A. Gli impianti, di proprietà pubblica o privata, sono oggi dotati di una vasta gamma di tecnologie all'avanguardia per la selezione automatica delle diverse frazioni: dispositivi rompisacco, vagli rotanti, vagli balistici, magneti, correnti indotte, aspiratori ecc., oltre ad un numero sempre più importante di lettori ottici NIR ("vicino infrarosso" per riconoscere i materiali dalle caratteristiche della loro luce riflessa) e lampade "a luce visibile" (VIS) per individuare i materiali sulla base delle caratteristiche cromatiche (per la selezione per colore del PET).



**Prodotti selezionati per conto di COREPLA nei CSS per il successivo avvio a riciclo  
(t)**

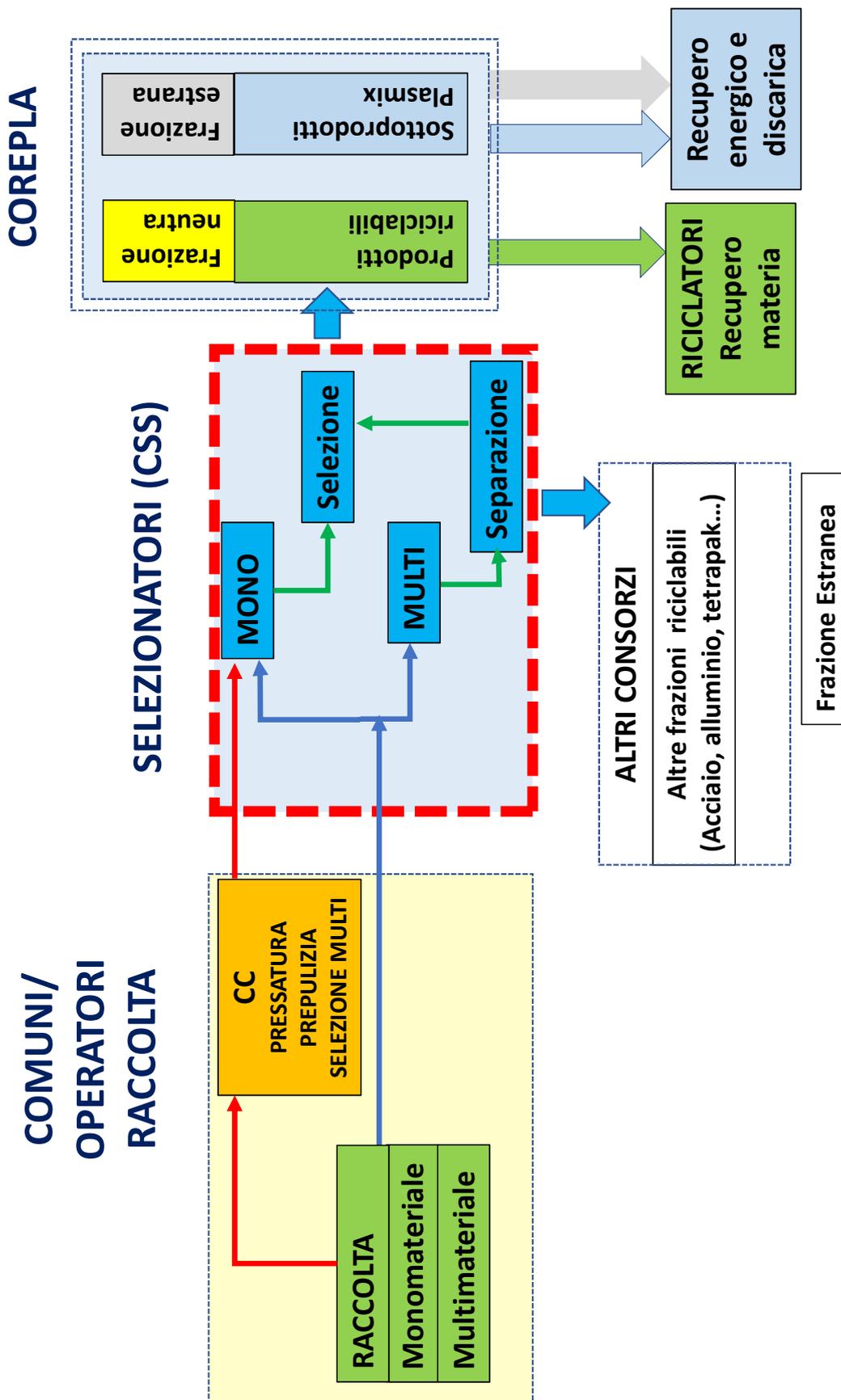
<b>PRODOTTO</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>var. % 17/16</b>
PET	210.836	211.472	235.257	11,2%
HDPE	64.777	65.312	68.472	4,8%
FILM	54.552	60.698	71.502	17,8%
FILS & IPP	55.362	65.985	59.130	-10,4%
IMBALLAGGI MISTI	125.398	116.897	120.090	2,7%
SRA	9.918	7.968	7.774	-2,4%
<b>TOTALE</b>	<b>520.843</b>	<b>528.331</b>	<b>562.224</b>	<b>6,4%</b>

Fonte: COREPLA, Relazione sulla gestione 2017

### 3. Cosa facciamo

- A. La selezione per tipologia/polimero/colore della raccolta differenziata degli imballaggi in plastica svolta per conto di COREPLA è indispensabile per rendere riciclabile le plastiche, che necessitano di essere rese quanto più possibile omogenee a valle della raccolta differenziata, perché per quanta attenzione adottino i cittadini, **non sarebbero utilizzabili tal quali dall'industria del riciclo.** In pratica i CSS fungono da «scambiatore» che **connette il sistema pubblico delle raccolte con quello industriale del riciclo.**
- A. Questa attività è svolta in virtù di un contratto di prestazione di servizi che COREPLA stipula con le singole Imprese sulla base di uno schema-tipo di fatto imposto dal Consorzio. I CSS non acquisiscono mai la proprietà né del materiale in entrata ancora da selezionare né degli *stream* in uscita («Prodotti selezionati» da avviare a riciclo e «Sottoprodotti/Plasmix» da avviare a recupero energetico/smaltimento), che contrattualmente resta di COREPLA.

- A. La separazione in frazioni omogenee (imballaggi in plastica, alluminio, acciaio, cartoni per bevande, ecc.) delle raccolte «multimateriale» è indispensabile per rendere disponibili ai diversi Consorzi i materiali di loro competenza raccolti congiuntamente, e costituisce di fatto l'ultima fase del servizio di raccolta differenziata quando è organizzato come «multimateriale», ossia la modalità di raccolta che assicura i migliori risultati sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo oltre a contenere i costi della raccolta stessa.
- A. Tale attività viene svolta in base a contratti stipulati tra i CSS e i Comuni (o gli Operatori di raccolta). La gestione del «multimateriale» conferito direttamente ai CSS è stata normata nei precedenti allegati tecnici in modo anomalo per quanto concerne gli imballi in plastica, unica frazione per cui il consorzio COREPLA si posiziona «a monte» della separazione per riconoscere i contributi e non «a valle» come invece accade per gli altri Consorzi (CIAL, RICREA, COMIECO), che non entrano nel rapporto tra l'impianto e il suo committente.



## Andamento storico ripartizione flussi monomateriale e multimateriale in ingresso a CSS (%)

L'incidenza del multimateriale conferito direttamente a CSS rispetto al totale raccolto è calata di 6,5 punti percentuali negli ultimi 4 anni



- 4. Perché l'Accordo Quadro ANCI - CONAI è molto rilevante per i CSS**
- A. Il contratto di selezione vigente tra COREPLA e i CSS scade il 31 marzo 2019.**
- A. Ad oggi non è stata resa disponibile alle Imprese della selezione alcuna informazione sostanziale riguardo sia al rinnovo del contratto di selezione sia alla trattativa per il rinnovo dell'Accordo ANCI CONAI.**
- A. L'Allegato tecnico Imballaggi in plastica norma tra l'altro le modalità di conferimento della raccolta ai CSS, i principi di prossimità, le tipologie di raccolta «multimateriale» consentite, le modalità di rilascio delle deleghe al convenzionamento e i soggetti delegabili, la metodologia e la frequenza delle analisi qualitative sulla raccolta conferita ai CSS per determinare i corrispettivi dovuti da COREPLA ai convenzionati nonché le modalità di individuazione dei soggetti incaricati del loro svolgimento. Si consideri che tali analisi sono utilizzate dal Consorzio anche come base per complesse verifiche sull'operato dei CSS, con ingenti ricadute economiche negative potenziali per gli stessi.

A. A fronte di questa oggettiva dipendenza dei CSS dall'Accordo ANCI CONAI, tale da essere questo preconditione essenziale per il rinnovo del contratto di sub-fornitura e, quindi, per la pianificazione degli investimenti, le Imprese della selezione ritengono di avere pieno titolo, per il tramite delle loro rappresentanze, per partecipare autonomamente al tavolo delle trattative per il rinnovo dell'Accordo Quadro e/o del suo Allegato tecnico Imballaggi in plastica, per lo meno relativamente a quelle sezioni che hanno immediate e dirette ricadute sui CSS.

## 5. Le criticità del sistema

A. Assosele non vuole entrare in valutazioni che esulano dal ruolo ricoperto dalle Imprese sue associate nell'ambito del sistema di gestione dei flussi di raccolta dei rifiuti di imballaggi e, particolarmente, degli imballaggi in plastica, ma vuole limitarsi a evidenziarne le criticità che hanno dirette ricadute sulle Imprese stesse.

A. In primo luogo si sottolinea come, nelle condizioni date, il rapporto tra CSS e COREPLA sia di fatto riconducibile alla fattispecie della sub-fornitura, con il Consorzio in una posizione oggettivamente dominante. A riprova di ciò, in occasione dell'ultimo rinnovo contrattuale (2014), alcuni impianti hanno firmato il contratto aggiungendo in una postilla che la sottoscrizione, pur nella non condivisione di talune clausole, era un atto dovuto per assicurare la continuità operativa dell'attività, la cui interruzione avrebbe provocato un pregiudizio irreparabile, nonché di un servizio di rilevanza pubblica.

- A. Date queste premesse, le Imprese della selezione rigettano decisamente ogni ipotesi che, in sede di rinnovo dell'Accordo ANCI CONAI, contempili, come da più parti ventilato, il passaggio sotto la diretta gestione contrattuale ed economica del sistema consortile della separazione delle raccolte «multimateriale» conferite ai CSS, sottraendo così anche questo unico residuo spazio di autonomia imprenditoriale alla loro competenza.
- A. I CSS sono per altro disponibili a partecipare alla definizione di linee guida per la migliore gestione tecnica ed economica di tali attività, a salvaguardia della trasparenza, del pari diritto di accesso e dell'economicità, nell'interesse di Comuni, Consorzi di filiera e CSS stessi.

A. I CSS, come da tempo sostenuto anche da ANCI, ritengono sia da ripensare radicalmente l'attuale sistema delle analisi di qualità in quanto:

- la metodologia statistica adottata presenta criticità (una ricerca commissionata nel 2018 da Assosele ad un Professore di Scienze Statistiche dell'Università «Luigi Vanvitelli» di Caserta ne ha evidenziato limiti e falle);
- le modalità di individuazione e scelta dei soggetti da incaricare del loro svolgimento, processo in cui i CSS chiedono di essere coinvolti visti i riflessi per loro economicamente rilevanti, non tiene conto del principio di terzietà.

A. I CSS contrattualmente non sono proprietari dei «Prodotti» e dei «Sottoprodotti/Plasmix» selezionati, che COREPLA considera di sua proprietà, per cui è il Consorzio che deve garantirne il ritiro in tempi compatibili con le disponibilità di stoccaggio autorizzate. I CSS guardano tuttavia con preoccupazione all'attuale congiuntura di mercato delle plastiche da avviare a riciclo o a recupero energetico, soprattutto quelle di minor pregio, per la cui selezione COREPLA li ha chiamati a notevoli investimenti in tecnologie.

- A. La mancanza di fluidità nei ritiri dei flussi in uscita dai CSS, che provoca evidentemente un sovraccarico del materiale presente negli impianti, costituisce un potenziale moltiplicatore dei rischi di incendio o, per meglio dire, della gravità di eventuali incendi, rispetto ai quali i CSS:
- non possono essere che vittime;
  - sono comunque disposti a migliorare i sistemi di prevenzione a fronte di forme di sostegno da individuarsi.



\*18STC0053090\*