

## XIII COMMISSIONE PERMANENTE

### (Agricoltura)

#### S O M M A R I O

##### INTERROGAZIONI A RISPOSTA IMMEDIATA:

5-04765 Cassese: Sulla gestione commissariale del CREA .....	151
<i>ALLEGATO 1 (Testo della risposta)</i> .....	157
5-04766 Bubisutti: Iniziative di contrasto al parassita Bostrico tipografo .....	152
<i>ALLEGATO 2 (Testo della risposta)</i> .....	158
5-04767 Incerti: Iniziative per facilitare l'erogazione dei pagamenti da parte di AGEA ....	152
<i>ALLEGATO 3 (Testo della risposta)</i> .....	159
5-04768 Caretta: Sul conferimento degli incarichi di collaborazione da parte del CREA di cui alla determina direttoriale n. 49 del 3 marzo 2020 .....	152
<i>ALLEGATO 4 (Testo della risposta)</i> .....	160
5-04769 Caon: Sull'attuazione del decreto del Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali del 27 febbraio 2020 riguardante i contrassegni da applicare ai vini DOCG, DOC e IGT .....	153
<i>ALLEGATO 5 (Testo della risposta)</i> .....	162

##### SEDE REFERENTE:

Interventi per il settore ittico e in materia di politiche sociali nel settore della pesca professionale. Delega al Governo per il riordino e la semplificazione normativa nel medesimo settore. Testo unificato C. 1008 L'Abbate, C. 1009 D'Alessandro, C. 1636 Viviani ( <i>Seguito esame e conclusione</i> ) .....	153
<i>ALLEGATO 6 (Emendamenti dei relatori approvati dalla Commissione)</i> .....	163
<i>ALLEGATO 7 (Correzioni di forma approvate)</i> .....	166
UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI .....	156

##### INTERROGAZIONI A RISPOSTA IMMEDIATA

*Mercoledì 14 ottobre 2020. — Presidenza del presidente Filippo GALLINELLA. — Interviene il sottosegretario di Stato per le politiche agricole alimentari e forestali, Giuseppe L'Abbate.*

##### La seduta comincia alle 14.

Filippo GALLINELLA, *presidente*, avverte che la pubblicità dei lavori della seduta odierna sarà assicurata anche me-

dante la trasmissione diretta sulla *web-tv* della Camera dei deputati.

##### 5-04765 Cassese: Sulla gestione commissariale del CREA.

Gianpaolo CASSESE (M5S) illustra l'interrogazione in titolo.

Il sottosegretario Giuseppe L'Abbate risponde all'interrogazione in titolo nei termini riportati in allegato (*vedi allegato 1*).

Gianpaolo CASSESE (M5S), replicando, si dichiara soddisfatto della risposta fornita dal rappresentante del Governo, dalla quale emergono, a suo avviso, elementi rassicuranti sulla sorte del CREA. Manifesta apprezzamento per le iniziative intraprese dalla gestione commissariale sia sotto il profilo della razionalizzazione del patrimonio immobiliare dell'Ente, a partire dalla valorizzazione delle sedi romane, sia per quanto concerne l'avvenuta modifica al Piano degli interventi di incremento dell'efficienza organizzativa ed economica per consentire una maggiore sinergia tra i diversi centri dell'Ente.

Esprime inoltre soddisfazione per la nomina del dottor Stefano Vaccari a Direttore generale del CREA. Auspica, infine, che vi sia un preciso impegno del Ministro, al quale si rivolge per il tramite del sottosegretario L'Abbate, di procedere con tempestività alla nomina del Presidente del CREA, tenuto conto dell'imminente scadenza del commissariamento, fissata il prossimo 15 ottobre.

**5-04766 Bubisutti: Iniziative di contrasto al parassita Bostrico tipografo.**

Aurelia BUBISUTTI (LEGA) illustra l'interrogazione in titolo.

Il sottosegretario Giuseppe L'ABBATE risponde all'interrogazione in titolo nei termini riportati in allegato (*vedi allegato 2*).

Aurelia BUBISUTTI (LEGA), replicando, si dichiara insoddisfatta della risposta fornita dal rappresentante del Governo. Sottolinea la necessità che il Governo reperisca risorse economiche per sostenere le regioni che, senza un aiuto da parte dello Stato, si trovano nell'impossibilità di predisporre i necessari interventi volti a contrastare la diffusione del parassita Bostrico tipografo che ha già causato la morte di vaste aree boscate del Triveneto.

**5-04767 Incerti: Iniziative per facilitare l'erogazione dei pagamenti da parte di AGEA.**

Antonella INCERTI (PD) illustra l'interrogazione in titolo.

Il sottosegretario Giuseppe L'ABBATE risponde all'interrogazione in titolo nei termini riportati in allegato (*vedi allegato 3*).

Antonella INCERTI (PD), replicando, si dichiara soddisfatta della risposta del sottosegretario L'Abbate che ha dato conto dell'avvio dei pagamenti degli arretrati che incidono pesantemente sui consorzi di difesa. Osserva che le tempistiche dei pagamenti relativi alle assicurazioni agevolate delle quali ha dato conto il rappresentante del Governo contribuiranno a promuovere la sottoscrizione delle polizze da parte degli agricoltori. Sollecita quindi l'Esecutivo a portare avanti il processo di semplificazione delle procedure di attivazione e di pagamento dei contributi relativi alle polizze.

**5-04768 Caretta: Sul conferimento degli incarichi di collaborazione da parte del CREA di cui alla determina direttoriale n. 49 del 3 marzo 2020.**

Maria Cristina CARETTA (FDI) illustra l'interrogazione in titolo.

Il sottosegretario Giuseppe L'ABBATE risponde all'interrogazione in titolo nei termini riportati in allegato (*vedi allegato 4*).

Maria Cristina CARETTA (FDI), replicando, si dichiara totalmente insoddisfatta della risposta fornita dal rappresentante del Governo. Richiama i criteri che dovevano essere posti alla base della selezione degli esperti ai quali conferire gli incarichi di collaborazione in questione, ossia non avere ricoperto ruoli relativi all'assegnazione dei finanziamenti legati alla Sottomisura 10.2, non avere un interesse economico-finanziario o di altra natura all'assegnazione dei predetti finanziamenti,

né avere ricoperto incarichi amministrativi né per l'amministrazione che ha indetto la gara né per i potenziali beneficiari dei finanziamenti di cui alla predetta misura. Evidenzia quindi che la graduatoria oggetto di ripubblicazione da parte del CREA mina i principi di assoluta terzietà e indipendenza degli incarichi, tenuto conto che un soggetto in graduatoria per l'incarico di esperto in zootecnia è l'attuale amministratore unico del Dipartimento qualità agroalimentare, ente di certificazione il cui capitale sociale è detenuto al 90 per cento dall'Associazione Italiana Allevatori. Come ha già rilevato in precedenti *question time* ai quali il Governo non ha dato una sostanziale risposta, e come evidenziato anche dall'AGCOM, ricorda inoltre che AIA, avendo previsto l'obbligatorietà dell'adesione delle singole ANA alla Federazione ha fortemente compromesso l'autonomia e l'indipendenza che sono requisiti essenziali per operare nel settore zootecnico. Osserva poi che, nel caso specifico, AIA potrebbe esercitare un livello di controllo su alcuni beneficiari della stessa Sottomisura 10.2. Rileva quindi che essendo il candidato in questione fortemente legato ad AIA vi è un palese conflitto di interessi. A ciò aggiunge che un dipendente dello stesso CREA è stato selezionato e che tra i componenti della commissione di valutazione figura un direttore tecnico di AIA.

Alla luce delle molteplici criticità rilevate, chiede quindi al sottosegretario L'Abbate, in qualità di rappresentante di un Governo che ha fatto della trasparenza e della legalità una bandiera, se tale graduatoria possa garantire la necessaria terzietà e indipendenza operativa dell'ente. Chiede inoltre al Governo di fornire tutta la documentazione relativa alla procedura di selezione degli incaricati.

Filippo GALLINELLA, *presidente*, rispondendo all'onorevole Caretta, osserva che la richiesta di accesso agli atti è estranea alla natura dell'atto di sindacato ispettivo in oggetto.

**5-04769 Caon: Sull'attuazione del decreto del Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali del 27 febbraio 2020 riguardante i contrassegni da applicare ai vini DOCG, DOC e IGT.**

Roberto CAON (FI) illustra l'interrogazione in titolo.

Il sottosegretario Giuseppe L'ABBATE risponde all'interrogazione in titolo nei termini riportati in allegato (*vedi allegato 5*).

Roberto CAON (FI), replicando, si dichiara parzialmente soddisfatto della risposta fornita dal rappresentante del Governo. Auspica che, secondo quanto dichiarato dal sottosegretario L'Abbate, entro la fine possa essere definito un protocollo innovativo di applicazione del sistema di tracciabilità alternativo che risulti meno vincolante per gli operatori del settore e consenta loro di essere più competitivi sul mercato, in un momento di particolare difficoltà legato all'emergenza sanitaria da Covid-19.

Filippo GALLINELLA, *presidente*, dichiara concluso lo svolgimento delle interrogazioni all'ordine del giorno.

**La seduta termina alle 14.40.**

#### SEDE REFERENTE

*Mercoledì 14 ottobre 2020. — Presidenza del presidente Filippo GALLINELLA. — Interviene il sottosegretario di Stato per le politiche agricole alimentari e forestali, Giuseppe L'Abbate.*

**La seduta comincia alle 15.10.**

**Interventi per il settore ittico e in materia di politiche sociali nel settore della pesca professionale. Delega al Governo per il riordino e la semplificazione normativa nel medesimo settore.**

**Testo unificato C. 1008 L'Abbate, C. 1009 D'Alessandro, C. 1636 Viviani.**

*(Seguito esame e conclusione).*

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento, rinviato nella seduta dell'8 ottobre 2020.

Filippo GALLINELLA, *presidente e relatore*, ricorda che nella seduta dell'8 ottobre scorso la Commissione ha terminato l'esame delle proposte emendative presentate, inviando alle Commissioni competenti il testo risultante dagli emendamenti approvati per il parere. Al riguardo, fa presente che il Comitato per la legislazione ha espresso parere favorevole con una condizione e alcune osservazioni. Fa altresì presente che le Commissioni Giustizia, Finanze, Cultura, Trasporti, Lavoro e Affari sociali hanno espresso parere favorevole; la Commissione Affari costituzionali ha espresso parere favorevole con osservazioni e la Commissione Attività produttive ha espresso parere favorevole con un'osservazione; la Commissione Politiche dell'Unione europea e la Commissione per le questioni regionali hanno espresso parere favorevole con condizioni e la Commissione Ambiente ha espresso parere favorevole con una condizione.

Avverte, inoltre, che la Commissione Bilancio esprimerà il parere di competenza direttamente all'Assemblea.

Giusi BARTOLOZZI (FI) interviene per richiamare l'attenzione della Commissione su una questione, da lei già sollevata nel corso dell'esame in sede consultiva del testo unificato in oggetto presso la Commissione Giustizia, della quale è componente. Si riferisce alla necessità di prevedere forme di coinvolgimento della Conferenza Stato-regioni, tenuto conto che nella materia della pesca, ricondotta dalla giurisprudenza costituzionale alla competenza residuale regionale, possono interferire, come evidenziato dalla stessa giurisprudenza costituzionale, più interessi eterogenei, taluni statali, altri regionali, con riflessi sulla ripartizione delle competenze legislative. Segnala quindi la necessità di prevedere l'attivazione della Conferenza Stato-regioni, evidenziando che si tratta di una questione che attiene anche alla correttezza dei rapporti istituzionali tra lo Stato e le regioni.

Filippo GALLINELLA, *presidente e relatore*, segnala all'onorevole Bartolozzi che in qualità di relatore, insieme al collega Viviani, ha predisposto alcuni emendamenti volti a recepire le osservazioni, di analogo contenuto, formulate dalla Commissione per le questioni regionali e dalla Commissione I, volte a prevedere forme di coinvolgimento della Conferenza Stato-regioni.

Fa quindi presente, anche a nome del collega Viviani, che i relatori hanno presentato alcuni emendamenti volti a recepire i pareri espressi dalle Commissioni in sede consultiva e dal Comitato per la legislazione, che illustra (*vedi allegato 6*).

Evidenzia che l'emendamento 2.102 è volto a recepire una condizione contenuta nel parere reso dalla Commissione XIV; l'emendamento 2.100 è finalizzato a recepire una condizione contenuta nel parere reso dal Comitato per la legislazione, con la quale si richiede di distinguere i principi di delega in materia di pesca marittima dall'autorizzazione alla modifica dei regolamenti n. 1639 del 1968 e n. 328 del 1952; l'emendamento 2.101, che recepisce un'osservazione contenuta nel parere reso dal Comitato per la legislazione, sostituisce alla « tecnica dello scorrimento » del termine della delega un meccanismo che prevede un termine fisso ultimo per la trasmissione degli schemi di decreto legislativo alle Camere, in modo da rendere univoco il termine ultimo per l'esercizio della delega.

L'emendamento 8.103, che recepisce un'osservazione contenuta nel parere reso dal Comitato per la legislazione, riformula in termini di novella al decreto del Presidente della Repubblica n. 641 del 1972 il contenuto dei commi 1, 2 e 3 dell'articolo 8; l'emendamento 8.100 è volto a recepire una condizione contenuta nel parere della Commissione per le Questioni regionali e un'osservazione della Commissione I; l'emendamento 8.101 è volto a recepire una condizione contenuta nel parere della Commissione per le Questioni regionali e un'osservazione della Commissione I.

L'emendamento 10.100 è volto a recepire una condizione contenuta nel parere

della Commissione per le Questioni regionali e un'osservazione della Commissione I.

L'emendamento 13.100 è volto a recepire un'osservazione della Commissione X, che suggerisce di riformulare in termini di novella all'articolo 9 del decreto legislativo n. 154 del 2004 le disposizioni di cui all'articolo 13-*ter* del testo unificato, che restano identiche.

L'emendamento 15.100 recepisce l'osservazione contenuta nel parere reso dal Comitato per la legislazione volta a richiedere la previsione di un termine più congruo di quello attualmente previsto dall'articolo 15 (un mese) per l'adeguamento del regolamento di esecuzione del codice della navigazione (decreto del Presidente della Repubblica n. 328 del 1952), alla luce della procedura prevista dall'articolo 17, comma 1, della legge n. 400 del 1988 che prevede infatti il termine di novanta giorni per l'espressione del parere del Consiglio di Stato.

Infine, l'emendamento 15.101 recepisce la condizione formulata dalla Commissione XIV con la quale si chiede di sopprimere l'ultimo periodo del comma 1 dell'articolo 15-*ter*.

Maria Chiara GADDA (IV) chiede quale sia l'orientamento dei relatori rispetto alla condizione formulata nel parere espresso dalla Commissione Ambiente riferita all'articolo 11 del testo unificato, osservando che tale condizione entra nel merito delle modalità di consultazione delle associazioni rappresentative delle imprese e delle cooperative della pesca.

Filippo GALLINELLA, *presidente e relatore*, ritiene che la questione sollevata dall'onorevole Gadda potrà essere oggetto di valutazione nel corso dell'esame in Assemblea, ritenendo preferibile, allo stato attuale, mantenere l'impianto originario dell'articolo 11 in materia di rappresentanza delle associazioni della pesca nelle commissioni di riserva delle aree marine protette. Per tale ragione spiega che, d'intesa con il collega Viviani, ha ritenuto di non recepire la condizione dell'VIII Commissione.

Antonella INCERTI (PD) fermo restando l'interesse del suo Gruppo a concludere l'esame in referente del testo unificato in oggetto per rispettare i tempi della calendarizzazione in Assemblea del provvedimento, evidenzia che la Commissione avrebbe dovuto disporre di maggiore tempo per esaminare i pareri pervenuti, con particolare riferimento a quello espresso dalla Commissione Ambiente.

Filippo GALLINELLA, *presidente e relatore*, osserva che, proprio tenuto conto della ristrettezza del tempo a disposizione e del carattere politicamente rilevante della condizione formulata dalla Commissione Ambiente, ha ritenuto di non recepirla almeno in questa fase, riservandosi un approfondimento del tema nel corso dell'esame in Assemblea.

Lorenzo VIVIANI (LEGA), *relatore*, con riferimento alla condizione espressa dalla Commissione Ambiente, segnala l'opportunità di svolgere un approfondimento finalizzato a individuare per l'esame in Assemblea una formulazione dell'articolo 11 idonea a contemperare le esigenze sottese all'emendamento 11.1 a prima firma Incerti, approvato dalla Commissione, teso ad ampliare la rappresentanza delle associazioni di pesca nelle commissioni di riserva delle aree marine protette, con quanto rilevato dalla VIII Commissione.

La Commissione, con distinte votazioni, approva gli emendamenti 2.102, 2.100, 2.101, 8.103, 8.100, 8.101, 10.100, 13.100, 15.100 e 15.101 dei relatori (*vedi allegato 6*).

Filippo GALLINELLA, *presidente e relatore*, anche a nome del collega Viviani, avverte che i relatori hanno proposto alla Commissione alcune correzioni di forma riferite al testo risultante dall'esame delle proposte emendative, che sono esclusivamente volte ad assicurare una migliore redazione tecnica del testo, senza incidere sugli aspetti sostanziali dello stesso (*vedi allegato 7*).

La Commissione approva la proposta di correzioni di forma (*vedi allegato 7*).

Filippo GALLINELLA, *presidente e relatore*, pone, quindi, in votazione il conferimento del mandato ai relatori a riferire in senso favorevole all'Assemblea.

La Commissione delibera di conferire il mandato ai relatori, onorevoli Gallinella e Viviani, a riferire favorevolmente all'Assemblea sul testo unificato delle proposte di legge C. 1008 L'Abbate, C. 1009 D'Alessandro, C. 1636 Viviani, come modificato dagli emendamenti approvati. Delibera altresì di chiedere l'autorizzazione a riferire oralmente.

Filippo GALLINELLA, *presidente e relatore*, avverte che la Presidenza si riserva

di designare i componenti del Comitato dei nove sulla base delle indicazioni dei gruppi.

**La seduta termina alle 15.25.**

**UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO  
DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI**

*Mercoledì 14 ottobre 2020.*

L'ufficio di presidenza si è riunito dalle 15.25 alle 15.30.



ALLEGATO 1

**5-04765 Cassese: Sulla gestione commissariale del CREA.****TESTO DELLA RISPOSTA**

Signor Presidente, Onorevoli deputati,

riguardo alle iniziative intraprese dalla gestione commissariale del CREA, rilevo anzitutto l'avvio di un progetto per la razionalizzazione e la valorizzazione delle sedi romane dell'Ente. Si tratta di un programma necessario non solo per consentire un risparmio di risorse, ma anche per collocare il relativo personale attualmente allocato in altri siti.

Per l'attuazione di tale progetto, lo scorso 10 settembre l'Ente ha sottoscritto una Convenzione con il Provveditorato OO.PP. per l'avvio dei lavori di ristrutturazione di alcune sedi romane attualmente inutilizzate, ove trasferire il personale dell'Amministrazione centrale. Ulteriori lavori saranno effettuati presso le altre sedi romane che dovranno ospitare il restante personale del CREA-Politiche e Bioeconomia e del CREA-Amministrazione Centrale.

Rilevo inoltre che, con Decreto n. 96 del 7 luglio scorso, il Commissario Straordinario ha approvato una modifica al Piano degli interventi di incremento dell'efficienza organizzativa ed economica (finalizzati all'accorpamento, alla riduzione e alla razionalizzazione delle Strutture del CREA – Centri di ricerca) per consentire l'avvio dell'opportuna sinergia tra vari centri, tra cui, il Centro di ricerca Alimenti e Nutrizione, il Centro di ricerca Genomica e bioinformatica, il Centro di ricerca Agricoltura e ambiente.

Mi preme evidenziare che il predetto progetto di razionalizzazione immobiliare si inserisce nell'ambito di una serie di iniziative intraprese dalla gestione commissariale dell'Ente a partire dall'aprile 2019, volte non soltanto a razionalizzare il relativo patrimonio immobiliare, ma anche a migliorare tutti i processi gestionali e l'azione amministrativa dell'Ente.

In tale contesto, infatti, sono stati emanati il Regolamento di organizzazione e funzionamento e il Regolamento di amministrazione e contabilità che, benché previsti dallo Statuto del CREA approvato nel 2017, non erano ancora stati predisposti.

Evidenzio inoltre che, con decreto commissariale n. 20 del 18 febbraio 2020, è stato emanato anche il Regolamento di organizzazione dell'Amministrazione centrale. Detto provvedimento, accanto al riordino dell'Amministrazione centrale dell'Ente (per renderla maggiormente aderente alle previsioni statutarie e assicurare il necessario coordinamento operativo con le relative articolazioni, anche a livello territoriale), intende garantire una efficace ed efficiente gestione amministrativa e tecnica, in grado di assicurare supporto e coordinamento delle attività dell'Ente.

In tale direzione, rientra anche l'avvio della procedura volta all'individuazione del Direttore Generale del CREA, ormai conclusasi con la nomina del Dott. Stefano Vaccari, di prossimo insediamento.

## ALLEGATO 2

**5-04766 Bubisutti: Iniziative di contrasto al parassita  
Bostrico tipografo.****TESTO DELLA RISPOSTA**

Signor Presidente, Onorevoli deputati,

il bostrico dell'abete rosso *Ips typographus* è una specie nativa dell'Europa e dell'Asia settentrionale e risulta ampiamente distribuita nell'areale di distribuzione del suo ospite principale, *Picea abies*. Nell'Unione europea è presente in 22 Stati membri.

Ai sensi del Regolamento unionale 2019/2072, questa specie è considerata un organismo nocivo da quarantena rilevante, per le sole zone protette di Irlanda e Regno Unito, dove risulta assente. Nessuna misura fitosanitaria obbligatoria è prevista per il restante territorio dell'Unione, considerata la sua ampia diffusione.

In un ecosistema naturale *Ips typographus* rappresenta un fattore di equilibrio e biodiversità, sviluppandosi a carico di individui deboli e deperienti. Tuttavia, l'azione del bostrico si esplica in modo incisivo e spesso devastante a causa dell'intervento antropico nella gestione del bosco e a seguito di eventi a carattere temporaneo quali siccità, danni da neve, vento o incendi.

In tali circostanze, che con maggior frequenza interessano le peccete, le popolazioni dell'insetto crescono in modo esponenziale fino a compromettere vasti consorzi forestali e attaccando anche piante sane.

Come correttamente illustrato nella nota dell'Onorevole interrogante, la gestione del fenomeno e l'attivazione di azioni di lotta e contenimento del Bostrico sono estremamente problematiche.

Mi preme rilevare che per limitare le infestazioni sono stati sperimentati numerosi metodi di cattura, ma un controllo efficace risulta ancora difficile. L'applicazione delle comuni tecniche di lotta tramite insetticidi è resa difficile poiché *Ips typographus* compie la quasi totalità del suo ciclo vitale sotto la corteccia e l'utilizzo in bosco non è realizzabile.

I principali metodi di controllo del parassita sono essenzialmente di tipo preventivo e comprendono la bonifica forestale, tagli fitosanitari, alberi esca e trappole a feromone, innescate con dei feromoni di aggregazione specifici.

Le trappole contribuiscono a ridurre la popolazione del parassita limitandone i danni ma non sono comunque in grado di evitare l'insorgenza di pullulazioni qualora non vengano eseguiti i comuni interventi di igiene forestale.

Una corretta gestione del bosco rappresenta pertanto un elemento essenziale per la lotta al bostrico.

Ciò posto informo l'interrogante che, per la definizione delle più opportune strategie integrate di intervento e prevenzione da attuare sul territorio nazionale, la questione sarà discussa in sede di Comitato Fitosanitario Nazionale.

Per quanto riguarda gli interventi di sostegno economico, ricordo che le Regioni possono prevedere nei loro Piani di sviluppo rurale (PSR) risorse destinate ad incentivare iniziative di prevenzione o di ripristino delle foreste danneggiate dal bostrico.



ALLEGATO 3

**5-04767 Incerti: Iniziative per facilitare l'erogazione dei pagamenti da parte di AGEA.****TESTO DELLA RISPOSTA**

Signor Presidente, Onorevoli deputati,

per quanto concerne i pagamenti relativi alle assicurazioni agevolate, sezione produzioni vegetali, finanziate dalla misura 17.1 del Programma nazionale di sviluppo rurale 2014-2020 (PSRN 2014-2020), sono in corso di presentazione le domande di aiuto riferite alla campagna 2019 e precedenti.

Al momento, sono state presentate 692.500 domande e di queste ne sono state ammesse al sostegno 664.706 e pagate 631.387 (circa il 95 per cento), per un importo pari a euro 1.065.703.171.

Con riguardo, invece, alla campagna 2020, è in corso di emanazione il bando che consentirà ai beneficiari di presentare le relative domande e, all'Amministrazione, di avviare i pagamenti entro la fine del corrente anno.

Relativamente alla zootecnia, possono essere presentate domande a partire dalla campagna 2015 fino alla campagna 2018; al momento sono state presentate 6.069 domande di sostegno, delle quali ne sono state ammesse a sostegno 3.288 e ne sono state pagate 2.201, per un importo pari a euro 722.487. È in corso di predisposizione il bando per le annualità 2019 e 2020.

Infine, in relazione alle misure finanziate esclusivamente con risorse nazionali – quali le polizze a copertura dei costi di smaltimento delle carcasse animali e le polizze a copertura dei rischi sulle strutture aziendali – a fronte degli anticipi sostenuti dagli Organismi collettivi di di-

fesa per il pagamento dei premi relativi alle polizze sottoscritte dai propri associati relativi alle campagne 2015, 2016 e 2017 sono stati erogati, ad oggi, acconti fino all'80 per cento del contributo dovuto, per circa 18 milioni di euro su una spesa contributiva massima prevista di circa 23,5 milioni di euro; le procedure di liquidazione del saldo sono in corso e sono state portate a termine per circa 500 mila euro.

Sempre in tema di misure nazionali, per le campagne 2018 e 2019, con decreto 8 agosto 2020, è stato approvato il bando di misura in modo da consentire attualmente agli organismi collettivi di difesa ed ai centri di assistenza agricola (CAA) di caricare le polizze a sistema, attività questa propedeutica a consentire ai beneficiari la presentazione delle domande, in base all'apposito applicativo predisposto dall'Organismo pagatore Agea.

Riassumendo, quindi, i pagamenti proseguono con speditezza, grazie anche alle semplificazioni messe in campo negli ultimi due anni e, da ultimo, per far fronte all'emergenza Covid.

Infine, tenuto conto dell'importanza degli interventi di gestione del rischio, anche in vista dell'avvio del nuovo ciclo di programmazione, il Mipaaf è costantemente impegnato, in accordo con le Regioni e le rappresentanze del mondo produttivo, nella definizione di nuovi strumenti di intervento e procedure sempre più snelle, in modo da intercettare i bisogni delle imprese e delle amministrazioni coinvolte.

## ALLEGATO 4

**5-04768 Caretta: Sul conferimento degli incarichi di collaborazione da parte del CREA di cui alla determina direttoriale n. 49 del 3 marzo 2020.**

**TESTO DELLA RISPOSTA**

Signor Presidente, Onorevoli deputati,

nel contesto delle attività previste dall'Accordo di cooperazione tra MiPAAF e CREA per il Piano nazionale di sviluppo rurale 2014-2020, il mio Ministero ha approvato, con decreto ministeriale n. 41184 del 20 dicembre 2019, l'Avviso pubblico di selezione di proposte progettuali per la *Sottomisura 10.2: Biodiversità animale, Periodo 2020-2023, Sostegno per la conservazione, l'uso e lo sviluppo sostenibili delle risorse genetiche in agricoltura – Attività di caratterizzazione delle risorse genetiche animali di interesse zootecnico e salvaguardia della biodiversità.*

Il suddetto Avviso è stato prorogato con decreto ministeriale 11103 del 16 marzo 2020 e successivo decreto ministeriale 16091 del 19 maggio 2020, scaduto il 13 luglio. Per valutare le proposte progettuali presentate nell'ambito dell'Avviso di cui sopra, il CREA ha provveduto a selezionare cinque esperti, seguendo le procedure previste dal Regolamento interno per il conferimento di incarichi di collaborazione.

In data 19 dicembre 2019, la coordinatrice del progetto, ha richiesto l'avvio di idonea procedura per il conferimento di incarichi professionali per la selezione delle proposte progettuali presentate per la Sottomisura 10.2.

In data 24 febbraio 2020, è stato pubblicato sul sito del Centro un Avviso ricognitivo interno per il conferimento dei suddetti incarichi, a valere sul quale non sono pervenute candidature e in data 3 marzo 2020, questo Centro ha pubblicato

l'Avviso Politiche e Bioeconomia (PB) 03/2020 per il conferimento dei 5 incarichi professionali in parola, fissando la scadenza per la presentazione delle domande al 23 marzo 2020, poi prorogata alla data del 30 aprile 2020.

Con successiva determinazione direttoriale del maggio 2020, il Centro Politiche e Bioeconomia (PB) ha nominato la Commissione esaminatrice per l'accertamento delle professionalità richieste nell'Avviso PB 3/2020 suindicato e successivamente comunicato il 31 luglio 2020 all'Autorità di Gestione la conclusione della procedura comparativa nell'ambito dell'Avviso PB 3/2020, come da graduatoria approvata con determinazione direttoriale n. 331 del 31 luglio 2020.

Successivamente, con nota n. 9045572 del 06 agosto 2020 il MiPAAF ha trasmesso le note formulate dall'*Associazione Nazionale Allevatori Razza Bruna (ANARB)* e da *Ricerca, Innovazione e selezione per la Bufala (RIS Bufala)*, in qualità di soggetti proponenti domande di sostegno, contenenti contestazioni concernenti, tra l'altro, presunti conflitti d'interesse riguardanti alcuni esperti individuati.

Alla stessa data, il Centro PB ha provveduto a chiedere alla Commissione individuata per la selezione dei suddetti esperti di riesaminare i curricula selezionati, al fine di verificare quanto riportato dalle suddette note di contestazione.

Con determinazione direttoriale n. 345 dell'11 agosto 2020, il Centro ha, quindi, proceduto al ritiro della graduatoria pubblicata sul sito dell'Ente in data 31 luglio

2020 e in data 27 luglio 2020, ha inviato agli esperti presenti in graduatoria la comunicazione inerente la riapertura della procedura comparativa nell'ambito dell'Avviso 3/2020, a seguito dei nuovi elementi conoscitivi emersi evidenziati dall'Autorità di Gestione.

Con nota n. 63782 del 3 settembre, 2020 il Centro – nelle more della conclusione dei lavori da parte della Commissione esaminatrice – ha comunicato al MiPAAF il blocco della procedura per il conferimento dei 5 incarichi di consulenza nell'ambito della Sottomisura 10.2, dandone inoltre evidenza pubblica tramite pubblicazione sul sito dell'Ente.

A seguire, in data 22 settembre 2020, la suddetta Commissione esaminatrice ha comunicato la conclusione della procedura comparativa, trasmettendo la relativa documentazione e, confermando la graduatoria già formulata in data 30 luglio 2020, non ha rilevato alcuna condizione di incompatibilità dei candidati selezionati o condizionamenti da parte dell'Associazione Italiana Allevatori (AIA).

Per quanto sopra, il MiPAAF sta attualmente procedendo a formalizzare con decreto la costituzione della suddetta Commissione, ai fini della selezione delle proposte progettuali presentate per la Sottomisura 10.2.

## ALLEGATO 5

**5-04769 Caon: Sull'attuazione del decreto del Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali del 27 febbraio 2020 riguardante i contrassegni da applicare ai vini DOCG, DOC e IGT.**

**TESTO DELLA RISPOSTA**

Signor Presidente, Onorevoli deputati,

come correttamente rilevato dall'interrogante, il decreto ministeriale 7 febbraio 2020, riguardante i contrassegni da applicare ai vini DOCG, DOC e IGT, nonché le caratteristiche e le modalità applicative dei sistemi di controllo e tracciabilità alternativi, è stato pubblicato in data 8 aprile 2020, momento in cui l'intero Paese è stato investito dal *lockdown* per far fronte alla crisi emergenziale del Covid-19.

Naturalmente, tale circostanza ha influito anche sul doveroso confronto diretto con il Tavolo di filiera, necessario per dare applicazione all'articolo 10 del predetto decreto, concernente la messa in atto del sistema di tracciabilità alternativo ai con-

trassegni, particolarmente auspicato per i vini IGP.

Mi preme comunque rilevare che, nonostante ciò, sono state già avviate le consultazioni con gli operatori del settore informatico e con gli Organismi di Controllo di settore più rappresentativi, al fine di definire un protocollo di applicazione del sistema di tracciabilità alternativo che, in quanto innovativo, necessita di puntuali criteri predefiniti per assicurare la massima sicurezza ed efficienza, sia nei confronti dei produttori che degli Organismi preposti ai controlli.

I lavori sono dunque ancora in corso, ma il nostro obiettivo è di dare una risposta concreta agli operatori probabilmente entro la fine dell'anno.

## ALLEGATO 6

**Interventi per il settore ittico e in materia di politiche sociali nel settore della pesca professionale. Delega al Governo per il riordino e la semplificazione normativa nel medesimo settore. Testo unificato C. 1008 L'Abbate, C. 1009 D'Alessandro, C. 1636 Viviani.**

**EMENDAMENTI DEI RELATORI APPROVATI  
DALLA COMMISSIONE**

**ART. 2.**

*Al comma 2, sostituire la lettera d) con la seguente:*

d) « coordinamento, adeguamento e integrazione della normativa nazionale in materia di pesca e acquacoltura, di tutela e protezione dell'ecosistema marino e delle forme di pesca e acquacoltura tradizionali con quella internazionale, nel rispetto della normativa dell'Unione europea »

**2. 102. I Relatori.**

*Al comma 2, sostituire la lettera e) con la seguente:*

e) adeguamento delle categorie di pesca previste dall'articolo 220 del codice della navigazione, in funzione dell'evoluzione tecnologica e in coerenza con la normativa sovranazionale, con particolare riferimento alla possibilità di modificare o estendere l'operatività delle navi da pesca, nel rispetto delle esigenze di salvaguardia della salute e della sicurezza della vita umana in mare;

*Conseguentemente:*

a) *sostituire la lettera f) con la seguente:*

f) promozione del ricambio generazionale, dell'occupazione femminile a bordo delle imbarcazioni da pesca e del-

l'arruolamento di pescatori a bordo delle navi della pesca costiera, mediterranea e oceanica;

*b) dopo il comma 4, aggiungere il seguente:*

5. Il Governo è autorizzato ad adottare, ai sensi dell'articolo 17, comma 1, della legge 23 agosto 1988, n. 400, le disposizioni necessarie per adeguare l'articolo 9 del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 2 ottobre 1968, n. 1639, e il regolamento per l'esecuzione del codice della navigazione (Navigazione marittima), di cui al decreto del Presidente della Repubblica 15 febbraio 1952, n. 328, con particolare riferimento al capo IV del titolo IV del libro primo, alle modifiche introdotte con i decreti legislativi di cui al comma 1 del presente articolo.

**2. 100. I Relatori.**

*Al comma 3, secondo periodo, dopo le parole: successivamente trasmessi aggiungere le seguenti: , entro il novantesimo giorno antecedente al termine previsto al comma 1, .*

*Conseguentemente, al medesimo comma, sopprimere il terzo periodo.*

**2. 101. I Relatori.**

## ART. 8.

*Sostituire i commi 1, 2 e 3 con il seguente:*

1. All'articolo 8 della tariffa annessa al decreto del Presidente della Repubblica 26 ottobre 1972, n. 641 sono aggiunte le seguenti note:

«1-bis. La tassa è dovuta ogni otto anni, indipendentemente dalla scadenza indicata nella licenza di pesca. È ammesso il pagamento tardivo oltre il termine di scadenza dell'ottavo anno, purché entro i sei mesi successivi alla scadenza stessa; in tal caso è applicata, a titolo di sanzione, una soprattassa pari al 5 per cento dell'importo della tassa ordinaria.

1-ter. La tassa è altresì dovuta, prima della scadenza del termine di otto anni, soltanto nei casi di variazioni sostanziali della licenza di pesca che comportino l'adozione di un nuovo atto amministrativo. Nei casi indicati dal presente comma, la nuova licenza rilasciata ha efficacia per otto anni decorrenti dalla data del pagamento della medesima tassa.

1-quater. Ferma restando la data di scadenza prevista dalla licenza, la tassa non è dovuta in caso di cambio di armatore, se il passaggio avviene tra la cooperativa o impresa di pesca e i suoi soci ovvero tra soci appartenenti alla medesima cooperativa o impresa di pesca durante il periodo di efficacia della licenza.»

**8. 103.** I Relatori.

*Al comma 4, dopo le parole: Ministro delle politiche agricole, alimentari e forestali aggiungere le seguenti:* , sentita la Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano.

**8. 100.** I Relatori.

*Al comma 5, terzo periodo, dopo le parole: da emanare aggiungere le seguenti:* , sentita la Conferenza permanente per i

rapporti tra lo Stato, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano.

**8. 101.** I Relatori.

## ART. 10-bis.

*Al comma 2, dopo le parole: da adottarsi aggiungere le seguenti:* , sentita la Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano.

**10. 100.** I Relatori.

## ART. 13-ter.

*Sostituirlo con il seguente:*

## Art. 13-ter.

*(Ricerca scientifica e tecnologica applicata alla pesca e all'acquacoltura)*

L'articolo 9 del decreto legislativo 26 maggio 2004, n. 154 è sostituito dal seguente:

## « Art. 9.

1. Il Ministero delle politiche agricole, alimentari e forestali definisce gli indirizzi di ricerca in materia di pesca e acquacoltura finalizzati a sostenere il conseguimento degli obiettivi previsti dal Programma nazionale triennale della pesca e dell'acquacoltura, di cui all'articolo 2, comma 5-*decies*, del decreto-legge 29 dicembre 2010, n. 225, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 febbraio 2011, n. 10, con particolare riferimento:

a) alla tutela della biodiversità e alla rinnovabilità delle risorse ittiche;

b) allo sviluppo sostenibile e alla valorizzazione delle produzioni della pesca e dell'acquacoltura, anche attraverso la promozione dei piani di gestione delle risorse ittiche e dei programmi di sviluppo dell'acquacoltura adottati dalle associazioni, dalle organizzazioni di produttori e



dai consorzi riconosciuti, in conformità alle norme dell'ordinamento dell'Unione europea;

*c)* alla tutela del consumatore, con riferimento alla tracciabilità dei prodotti ittici, alla valorizzazione della qualità della produzione nazionale e alla trasparenza delle informazioni.

2. Per le attività di ricerca e studio finalizzate alla realizzazione del Programma di cui al comma 1 il Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali si avvale di istituti scientifici pubblici e privati riconosciuti dal medesimo Ministero secondo le disposizioni vigenti.

3. I risultati delle ricerche eseguite sono esaminati dal Comitato di cui al comma 4, che trasmette le proprie valutazioni al Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali.

4. Il Comitato per la ricerca applicata alla pesca e all'acquacoltura è presieduto dal direttore generale per la pesca e l'acquacoltura ed è composto da:

*a)* due dirigenti della Direzione generale per la pesca e l'acquacoltura, di cui uno responsabile del settore ricerca;

*b)* sei esperti in ricerche applicate al settore, designati dal Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali, su indicazione del Consiglio nazionale delle ricerche, del Consiglio per la ricerca in agricoltura e l'analisi dell'economia agraria e dell'Istituto superiore per la protezione e la ricerca ambientale;

*c)* un esperto in sanità veterinaria e degli alimenti, designato dal Ministro della salute;

*d)* tre esperti nella ricerca applicata al settore, designati dalla Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano;

*e)* un esperto nella ricerca applicata al settore per ciascuna associazione nazionale delle cooperative della pesca;

*f)* un esperto nella ricerca applicata al settore, designato dall'associazione nazionale delle imprese di pesca comparativamente più rappresentativa;

*g)* un esperto nella ricerca applicata al settore, designato dalle associazioni delle imprese di acquacoltura comparativamente più rappresentative a livello nazionale;

*h)* un esperto nella ricerca applicata al settore, designato dalle organizzazioni sindacali dei lavoratori comparativamente più rappresentative a livello nazionale.

5. Il Comitato esprime pareri sulle questioni relative a studi, ricerche e indagini che hanno rilievo scientifico a livello nazionale e interregionale per il settore della pesca o sono funzionali alla disciplina giuridica del settore.

6. I componenti del Comitato sono nominati con decreto del Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali. L'incarico ha durata triennale, rinnovabile per una sola volta. Il funzionamento del Comitato non deve comportare oneri a carico del bilancio dello Stato.»

**13. 100.** I Relatori.

ART. 15.

*Al comma 1, secondo periodo, sostituire le parole: un mese con le seguenti: centoventi giorni.*

**15. 100.** I Relatori.

ART. 15-ter.

*Al comma 1, sopprimere l'ultimo periodo.*

**15. 101.** I Relatori.

## ALLEGATO 7

**Interventi per il settore ittico e in materia di politiche sociali nel settore della pesca professionale. Delega al Governo per il riordino e la semplificazione normativa nel medesimo settore. Testo unificato C. 1008 L'Abbate, C. 1009 D'Alessandro, C. 1636 Viviani.**

**CORREZIONI DI FORMA APPROVATE**

## ART. 2.

*Al comma 1, lettera b), sopprimere le seguenti parole:* e per semplificare l'accesso ai finanziamenti.

*Conseguentemente, dopo la lettera b), aggiungere la seguente:*

*b-bis) semplificazione delle procedure relative all'accesso ai finanziamenti.*

## ART. 4-bis.

*Al comma 1, sostituire le parole:* La disciplina dettata dall'articolo 1, comma 1, della legge 13 marzo 1958, n. 250, si intende applicabile *con le seguenti:* Il primo comma dell'articolo 1 della legge 13 marzo 1958, n. 250, si interpreta nel senso che la disciplina in esso stabilita è applicabile anche.

*Conseguentemente, sostituire la rubrica con la seguente:* « Interpretazione autentica dell'articolo 1 della legge 13 marzo 1958, n. 250, e ulteriori misure di semplificazione »

*Sostituire il comma 5 con il seguente:*

5. Non sono soggette all'obbligo di certificazione fiscale previsto dal regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 21 dicembre 1996, n. 696, le cessioni di prodotti ittici effettuate direttamente al consumatore finale dagli imprenditori ittici di cui all'articolo 4 del decreto legislativo 9 gennaio 2012, n. 4. Il

Governo provvede ad apportare all'articolo 2, comma 1, del citato regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica n. 696 del 1996 le modificazioni necessarie per adeguarlo alla disposizione del primo periodo del presente comma.

## ART. 5.

*Al comma 2, apportare le seguenti modificazioni:*

1) *alla lettera b), sopprimere le seguenti parole:* e la nascita di nuove imprese che mettono in relazione la filiera ittica e settori industriali ecosostenibili in un'ottica di economia circolare.

*Conseguentemente, dopo la lettera b), aggiungere la seguente:*

*b-bis) erogazione di incentivi per la costituzione di nuove imprese che mettono in relazione la filiera ittica e settori industriali ecosostenibili secondo i principi dell'economia circolare;*

2) *alla lettera d), aggiungere, infine, le seguenti parole:* da parte delle imprese del settore ittico;

3) *sostituire la lettera f-quater) con la seguente:*

*f-quater) progetti volti all'istituzione di marchi e all'ottenimento di certificazioni da parte delle imprese relativa-*

mente alla pratica della pesca selettiva sostenibile, per promuovere la qualità e valorizzare il pescato italiano;

ART. 9.

*Al comma 2, sostituire le parole:* nell'espletamento delle funzioni connesse alla carica ricoperta nella società, *con le seguenti:* nell'esercizio dell'attività di impresa o nello svolgimento delle funzioni connesse alla carica ricoperta nella società.

*Al comma 3, lettera g), sostituire le parole:* vendita diretta al consumatore finale *con le seguenti:* vendita al pubblico al dettaglio.

ART. 12.

*Sostituire il comma 1 con il seguente:*

1. A decorrere dal 1° gennaio 2021, il canone meramente ricognitorio previsto dall'articolo 48, lettera e), del testo unico

delle leggi sulla pesca, di cui al regio decreto 8 ottobre 1931, n. 1604, si applica anche alle concessioni di aree demaniali marittime, lacuali e fluviali e loro pertinenze nonché di zone di mare territoriale richieste da soggetti diversi da quelli di cui all'articolo 2511 del codice civile per attività di acquacoltura, pesca, ripopolamento attivo e passivo, protezione della fascia costiera e di zone acquee nonché per la realizzazione di manufatti per il conferimento, il mantenimento, l'eventuale trasformazione e la commercializzazione del prodotto.

*Conseguentemente, al comma 2, sostituire le parole:* rilasciate o rinnovate ai sensi del comma 1 *con le seguenti:* rilasciate o rinnovate ai sensi dell'articolo 48, lettera e), del testo unico di cui al regio decreto 8 ottobre 1931, n. 1604, ovvero del comma 1 del presente articolo.

ART. 14.

*Al comma 1, sopprimere le parole:* con provvedimento amministrativo.