

## COMITATO PER LA LEGISLAZIONE

### S O M M A R I O

ESAME AI SENSI DELL'ARTICOLO 96-BIS, COMMA 1, DEL REGOLAMENTO:

Conversione in legge del decreto-legge 2 luglio 2019, n. 61, recante misure urgenti in materia di miglioramento dei saldi di finanza pubblica. C. 2000 Governo, approvato dal Senato (Parere alla Commissione V) (*Esame e conclusione – Parere senza condizioni né osservazioni*) ..... 3

#### ESAME AI SENSI DELL'ARTICOLO 96-BIS, COMMA 1, DEL REGOLAMENTO

*Mercoledì 24 luglio 2019. — Presidenza  
del presidente Paolo RUSSO.*

**La seduta comincia alle 9.45.**

**Conversione in legge del decreto-legge 2 luglio 2019,  
n. 61, recante misure urgenti in materia di miglio-  
ramento dei saldi di finanza pubblica.**

**C. 2000 Governo, approvato dal Senato.**

(Parere alla Commissione V).

*(Esame e conclusione – Parere senza con-  
dizioni né osservazioni).*

Il Comitato inizia l'esame del provve-  
dimento.

Fabiana DADONE, *relatrice*, dopo aver  
illustrato sinteticamente i contenuti del  
provvedimento, formula la seguente pro-  
posta di parere:

« Il Comitato per la legislazione,

esaminato il disegno di legge n. 2000  
e rilevato che:

*sotto il profilo della specificità, dell'o-  
mogeneità e dei limiti di contenuto previsti  
dalla legislazione vigente:*

il decreto-legge, composto da 2 arti-  
coli, per un totale di 6 commi, presenta un  
contenuto limitato, omogeneo e corrispon-  
dente al titolo;

con riferimento al rispetto del requi-  
sito dell'immediata applicabilità delle  
norme contenute nei decreti-legge, di cui  
all'articolo 15, comma 3, della legge n. 400  
del 1988, si segnala che dei 6 commi 2  
prevedono l'adozione di provvedimenti at-  
tuativi (un decreto ministeriale e una de-  
libera del Consiglio dei ministri);

*sotto il profilo della semplicità, chia-  
rezza e proprietà della formulazione:*

il comma 1 dell'articolo 1 prevede  
che conseguentemente al minor utilizzo  
delle risorse finanziarie iscritte in bilancio  
per il reddito di cittadinanza e per « quota  
100 » i relativi risparmi di spesa costitui-  
scono economie di bilancio e le relative  
maggiori entrate siano versate all'entrata  
del bilancio dello Stato, in entrambi i casi  
al fine di essere destinati al miglioramento  
dei saldi di finanza pubblica; al riguardo  
si segnala che, per un refuso, nel testo si  
scrive, con riferimento alle maggiori en-  
trate, « sono versati all'entrata del bilancio  
dello Stato » anziché « sono versate all'en-  
trata del bilancio dello Stato »;

il provvedimento non risulta corre-  
dato né della relazione sull'analisi tecnico-

normativa (ATN) né della relazione sull'analisi di impatto della regolamentazione (AIR), nemmeno nella forma semplificata consentita dall'articolo 10 del regolamento in materia di AIR di cui al DPCM n. 169 del 2017; la relazione illustrativa non dà conto della sussistenza delle ragioni giustificative dell'esclusione dell'AIR ai sensi dell'articolo 7 del medesimo regolamento;

ritiene che, per la conformità ai parametri stabiliti dagli articoli 16-bis e 96-bis del Regolamento, non vi sia nulla da osservare ».

Il Comitato approva la proposta di parere.

**La seduta termina alle 9.50.**