

## II COMMISSIONE PERMANENTE

### (Giustizia)

#### S O M M A R I O

#### COMITATO DEI NOVE:

Modifiche all'articolo 438 del codice di procedura penale, in materia di inapplicabilità e di svolgimento del giudizio abbreviato. Esame emendamenti C. 1129/A ..... 85

#### SEDE CONSULTIVA:

Disposizioni urgenti per la partecipazione di personale militare all'operazione militare dell'Unione europea nel Mediterraneo centromeridionale denominata EUNAVFOR MED. C. 3249 Governo, approvato dal Senato (Parere alle Commissioni riunite III e IV) (*Seguito dell'esame e conclusione – Parere favorevole*) ..... 85

ALLEGATO 1 (*Proposta alternativa di parere*) ..... 88

#### ATTI DELL'UNIONE EUROPEA:

Programma di lavoro della Commissione per il 2015 – Un nuovo inizio (COM(2014)910 final).

Relazione programmatica sulla partecipazione dell'Italia all'Unione europea riferita all'anno 2015 (Doc. LXXXVII-bis, n. 3).

Programma di diciotto mesi del Consiglio dell'Unione europea (1° luglio 2014-31 dicembre 2015) (10948/1/14 REV 1) (Parere alla XIV Commissione) (*Seguito dell'esame congiunto, ai sensi dell'articolo 126-ter, comma 2, del Regolamento e conclusione – Parere favorevole*) ..... 86

ALLEGATO 2 (*Proposta alternativa di parere*) ..... 90

#### SEDE LEGISLATIVA:

Modifica al codice delle leggi antimafia e delle misure di prevenzione, di cui al decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159, in materia di soggetti sottoposti alla verifica antimafia. C. 2848, approvata dalle Commissioni permanenti 1<sup>a</sup> e 2<sup>a</sup> del Senato (*Discussione e conclusione*) ..... 86

#### COMITATO DEI NOVE

*Mercoledì 29 luglio 2015.*

**Modifiche all'articolo 438 del codice di procedura penale, in materia di inapplicabilità e di svolgimento del giudizio abbreviato.**

**Esame emendamenti C. 1129/A.**

Il Comitato dei nove si è riunito dalle 9.25 alle 9.50.

#### SEDE CONSULTIVA

*Mercoledì 29 luglio 2015. — Presidenza del presidente Donatella FERRANTI.*

**La seduta comincia alle 14.**

**Disposizioni urgenti per la partecipazione di personale militare all'operazione militare dell'Unione europea nel Mediterraneo centromeridionale denominata EUNAVFOR MED.**

**C. 3249 Governo, approvato dal Senato.**  
(Parere alle Commissioni riunite III e IV).

*(Seguito dell'esame e conclusione – Parere favorevole).*

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento in oggetto, rinviato nella seduta del 28 luglio scorso.

Fabrizia GIULIANI (PD), *relatrice*, formula una proposta di parere favorevole sul provvedimento in esame.

Vittorio FERRARESI (M5S), a nome dei deputati del suo gruppo, presenta ed illustra una proposta alternativa di parere (*vedi allegato 1*).

Donatella FERRANTI, *presidente*, avverte che sarà prima posta in votazione la proposta di parere formulata dalla relatrice e che, in caso di sua approvazione, la proposta di parere alternativa presentata dai deputati del Movimento 5 stelle risulterà preclusa.

Nessun altro chiedendo di intervenire, la Commissione approva la proposta di parere favorevole della relatrice, risultando, conseguentemente, preclusa la proposta di parere alternativa presentata dal gruppo Movimento 5 stelle.

**La seduta termina alle 14.05.**

#### ATTI DELL'UNIONE EUROPEA

*Mercoledì 29 luglio 2015. — Presidenza del presidente Donatella FERRANTI.*

**La seduta comincia alle 14.05.**

**Programma di lavoro della Commissione per il 2015**  
– Un nuovo inizio (COM(2014)910 final).

**Relazione programmatica sulla partecipazione dell'Italia all'Unione europea riferita all'anno 2015**  
(Doc. LXXXVII-bis, n. 3).

**Programma di diciotto mesi del Consiglio dell'Unione europea (1° luglio 2014-31 dicembre 2015)**  
(10948/1/14 REV 1).  
(Parere alla XIV Commissione).

*(Seguito dell'esame congiunto, ai sensi dell'articolo 126-ter, comma 2, del Regolamento e conclusione – Parere favorevole).*

La Commissione prosegue l'esame congiunto dei documenti in titolo, rinviato nella seduta del 28 luglio scorso.

Vanna IORI (PD), *relatrice*, formula una proposta di parere favorevole sui provvedimenti in discussione.

Vittorio FERRARESI (M5S), a nome dei deputati del suo gruppo, presenta ed illustra una proposta alternativa di parere (*vedi allegato 2*).

Donatella FERRANTI, *presidente*, avverte che sarà prima posta in votazione la proposta di parere formulata dalla relatrice e che, in caso di sua approvazione, la proposta di parere alternativa presentata dai deputati del Movimento 5 stelle risulterà preclusa.

Nessun altro chiedendo di intervenire, la Commissione approva la proposta di parere favorevole della relatrice, risultando, conseguentemente, preclusa la proposta di parere alternativa presentata dal gruppo Movimento 5 stelle.

**La seduta termina alle 14.10.**

#### SEDE LEGISLATIVA

*Mercoledì 29 luglio 2015. — Presidenza del presidente Donatella FERRANTI. – Interviene il viceministro della giustizia Enrico Costa.*

**La seduta comincia alle 14.15.**

**Modifica al codice delle leggi antimafia e delle misure di prevenzione, di cui al decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159, in materia di soggetti sottoposti alla verifica antimafia.**

**C. 2848, approvata dalle Commissioni permanenti 1ª e 2ª del Senato.**

*(Discussione e conclusione).*

La Commissione inizia la discussione del provvedimento.

Donatella FERRANTI, *presidente*, avverte che, ai sensi dell'articolo 65, comma 2, del Regolamento, la pubblicità della

seduta odierna sarà assicurata anche attraverso l'attivazione di impianti audiovisivi a circuito chiuso.

L'ordine del giorno reca la discussione della proposta di legge n. 2848, approvata dalle Commissioni permanenti 1<sup>a</sup> e 2<sup>a</sup> del Senato, recante « Modifica al codice delle leggi antimafia e delle misure di prevenzione, di cui al decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159, in materia di soggetti sottoposti alla verifica antimafia ».

Ricorda che la Commissione ha concluso l'esame in sede referente il 14 maggio scorso e che, nel corso dell'esame in quella sede, non sono state presentate proposte emendative.

Ricorda altresì, essendosi realizzati i presupposti di cui all'articolo 92, comma 6, del Regolamento, è stato richiesto il trasferimento in sede legislativa, deliberato dall'Assemblea nella seduta del 15 luglio scorso.

Avverte che l'Ufficio di presidenza, integrato dai rappresentanti dei gruppi, nella riunione del 2 luglio scorso, in vista dell'imminente deliberazione da parte dell'Assemblea del trasferimento alla Commissione in sede legislativa, ha definito l'organizzazione della discussione, stabilendo il tempo disponibile, ripartito ai sensi dell'articolo 25, comma 3, del Regolamento. Il contingentamento dei tempi è depositato presso la segreteria della Commissione. Nell'ambito della medesima riunione, tenuto conto del fatto che in sede referente non sono state presentate proposte emendative ed in considerazione dell'urgenza di approvare la proposta di legge si è anche stabilito di non fissare il termine per la presentazione di emendamenti.

Walter VERINI (PD), *relatore*, si riporta alla relazione svolta nel corso dell'esame in sede referente.

Il viceministro Enrico COSTA rinuncia ad intervenire.

Donatella FERRANTI, *presidente*, dichiara aperta la discussione sulle linee generali. Nessun chiedendo di intervenire, dichiara conclusa la discussione sulle linee generali. Considerato che la proposta di legge consta di un unico articolo, avverte che, ai sensi dell'articolo 87, comma 5, del Regolamento, la Commissione procederà alla votazione finale per appello nominale del provvedimento in esame.

Giulia SARTI (M5S) intervenendo per dichiarazione di voto finale, preannuncia, a nome dei deputati del suo gruppo, il voto favorevole sul provvedimento in esame.

Donatella FERRANTI, *presidente*, nessun altro chiedendo di intervenire per dichiarazione di voto finale, indice quindi la votazione nominale finale sul testo della proposta di legge C. 2848, approvata dalle Commissioni permanenti 1<sup>a</sup> e 2<sup>a</sup> del Senato.

La Commissione approva, con votazione nominale finale, la proposta di legge C. 2848.

**La seduta termina alle 14.25.**

---

*N.B.: Il resoconto stenografico della seduta è pubblicato in un fascicolo a parte.*

## ALLEGATO 1

**Disposizioni urgenti per la partecipazione di personale militare all'operazione militare dell'Unione europea nel Mediterraneo centro-meridionale denominata EUNAVFOR MED. (C. 3249, approvato dal Senato).**

**PROPOSTA ALTERNATIVA DI PARERE**

La Commissione Giustizia,  
premessò che:

il provvedimento in oggetto attiene alla partecipazione ad una nuova missione dell'Unione Europea nell'azione per il contrasto di traffici e della tratta di esseri umani nel Mediterraneo per il periodo tra il 27 giugno e il 30 settembre 2015 (allineando così il termine a quello dell'ultimo decreto di proroga missioni, decreto-legge n. 7/2015);

il disegno di legge è volto alla conversione in legge del decreto-legge n. 99/ 2015, recante una serie di disposizioni volte ad assicurare la partecipazione italiana all'operazione militare dell'Unione Europea nel Mediterraneo centro-meridionale, denominata EUNAVFOR MED;

l'operazione militare in oggetto è stata deliberata dal Consiglio dell'Unione europea del 18 maggio scorso con l'obiettivo di smantellare le reti del traffico e della tratta di esseri umani nel Mediterraneo attraverso l'adozione di misure sistematiche per individuare, fermare ed eliminare le imbarcazioni e i mezzi utilizzati dai trafficanti;

l'operazione si articola in tre fasi successive, la prima delle quali è mirata all'individuazione e al monitoraggio delle reti di migrazione; la seconda implica fermi, ispezioni e sequestri delle imbarcazioni sospette mentre la terza fase è diretta all'eliminazione dei mezzi usati per il traffico, anche nel territorio libico;

solo la prima di queste tre fasi è, allo stato, già autorizzata dalla richiamata decisione dell'Unione europea, del 18 maggio scorso, mentre la seconda e la terza fase dell'operazione si potranno svolgere solo in seguito all'autorizzazione del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite o con il consenso della Libia;

posto che:

l'articolato si compone di soli due articoli e la competenza della commissione giustizia è circoscritta all'articolo 1 comma 2 lettera b laddove si rinvia alle disposizioni da applicare all'operazione militare, che sono quelle classiche dei decreti missioni e che riguardano il personale, la disciplina penale e la disciplina contabile e precisamente l'articolo 5, commi 1, 2 e 3, del decreto-legge 30 dicembre 2008, n. 209, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 febbraio 2009, n. 12, e l'articolo 4, commi 1-*sexies* e 1-*septies*, del decreto-legge 4 novembre 2009, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 dicembre 2009, n. 197;

la scelta di impiegare nella missione personale militare non è condivisibile. Pur appoggiando in maniera assoluta tutti i lavoratori e militari che, negli anni e da sempre, si sono battuti per la popolazione, per i salvataggi in mare e per i tantissimi altri episodi nei quali in maniera encomiabile hanno svolto più del loro lavoro non si ritiene compatibile la scelta effettuata a monte di adoperare a tale scopo personale militare. L'operazione, inoltre, comporta un dispendio economico affatto indifferente (26 milioni di

euro) per una durata complessiva di soli 96 giorni e nasce, per di più, già monca poiché ad essere autorizzata resta solamente la prima fase. Quella, in esame, rischia di essere una operazione cosiddetta di intelligence, meramente di facciata e gestita con soldi pubblici;

esprime

**PARERE CONTRARIO**

« Ferraresi, Agostinelli, Bonafede, Businarolo, Colletti, Sarti ».

## ALLEGATO 2

**Relazione programmatica sulla partecipazione dell'Italia all'Unione europea riferita all'anno 2015 in trattazione congiunta al Programma di lavoro della Commissione per il 2015 – Un nuovo inizio (COM(2014)910 final) e al Programma di diciotto mesi del Consiglio dell'Unione europea (1° luglio 2014-31 dicembre 2015) (10948/1/14 REV 1).**

**PROPOSTA ALTERNATIVA DI PARERE**

La Commissione Giustizia,  
premessi che:

la relazione in oggetto è redatta ai sensi dell'articolo 13 della legge n. 234 del 2012. La norma prevede che entro il 31 dicembre di ogni anno il Governo presenti alle Camere una relazione che comprenda: gli orientamenti e le priorità che il Governo intende perseguire in tema di integrazione europea, ai profili istituzionali e a ciascuna politica dell'Unione europea, con particolare e specifico rilievo al le prospettive e iniziative relative alla politica estera e di sicurezza comune e alle relazioni esterne dell'Unione europea; gli orientamenti che il Governo ha assunto o intende assumere in merito a specifici progetti di atti normativi o a documenti di consultazione dell'Unione europea; infine le strategie di comunicazione e di formazione del Governo in merito all'attività dell'Unione europea e alla partecipazione italiana all'Unione europea;

pertanto, l'esame congiunto della Relazione programmatica in esame, come sulla partecipazione dell'Italia all'Unione europea e del Programma di lavoro della Commissione europea, dovrebbero costituire uno degli strumenti principali dell'intervento del Parlamento nella definizione della politica europea dell'Italia;

l'obiettivo finale della relazione dovrebbe essere quello di concorrere a definire una cornice strategica coerente per la politica europea del nostro Paese, arti-

colata intorno a grandi obiettivi e linee di intervento, la cui realizzazione può andare anche oltre l'anno di riferimento dei documenti al nostro esame. Idealmente il Parlamento dovrebbe essere coinvolto al fine di identificare un piano comune e condiviso dell'azione italiana nel contesto UE;

e infine, la competenza della commissione è relativa al quarto capitolo che ha ad oggetto la creazione di uno spazio di libertà, sicurezza e giustizia in Europa identificando quattro ambiti prioritari. In particolare si fa riferimento alla parte in cui il Governo intende evidenziare il contributo che le politiche in materia possono offrire a crescita e stabilità e adoperarsi per la rapida approvazione del pacchetto relativo alla protezione dei dati.

Rilevato che:

la relazione è stata presentata alle Camere solo a marzo, con notevole ritardo in relazione allo scopo che dovrebbe perseguire ossia la condivisione degli obiettivi e degli orientamenti del Governo nelle politiche dell'Unione europea;

i tempi di con cui il provvedimento è stato calendarizzato e il fatto che il provvedimento in oggetto ha una funzione utile soltanto se si addiende alla conclusione, con l'approvazione di risoluzioni in Aula, entro i primi mesi dell'anno;

Il documento appare solo parzialmente conforme alle previsioni della legge n. 234;

gli orientamenti e gli obiettivi del Governo sono indicati nel complesso in modo generico, il che non ne consente, di fatto, un esame approfondito;

gli impegni del Governo in tema di prevenzione e soluzione delle infrazioni al diritto UE appaiono estremamente generici e del tutto insufficienti ad affrontare concretamente un problema pressante come quello del numero delle infrazioni del nostro paese così come le modalità di comunicazione, informazione e formazione sull'attività dell'unione risulta del tutto inadeguata e lacunosa;

per quanto concerne nello specifico gli impegni del governo in materia di giustizia:

1) in relazione alla protezione dei dati e allo scambio e al trattamento dei dati personali all'interno di procedimenti promossi davanti alle autorità giudiziarie e di polizia, con l'intento di bilanciare il massimo grado di protezione con la necessità di assicurare un processo decisionale efficiente si segnala che manca alcun riferimento concreto alla modalità in cui si intende raggiungere l'obiettivo prefissato. Inoltre, l'impegno è già disatteso in quanto ci si proponeva nel provvedimento di ottenere un orientamento nei primi mesi dell'anno;

2) in relazione al diritto civile e, quindi, all'impegno per giungere alla conclusione del negoziato sulla semplificazione dell'accettazione di alcuni documenti pubblici nell'UE e sull'eliminazione delle relative formalità di autenticazione, che dovrebbe consentire di agevolare la libertà di circolazione e di stabilimento per cittadini ed imprese, riducendo i costi ed i tempi attualmente necessari per l'autenticazione dei documenti pubblici da

presentare presso uno Stato membro diverso da quello in cui sono stati rilasciati, all'impegno sulla partecipazione dell'Italia ai negoziati relativi alle « questioni generali » di diritto civile, alla proposta di regolamento in materia di « diritto comune europeo della vendita », nonché alla proposta di regolamento in materia di regimi patrimoniali dei coniugi e unioni registrate si deve constatare con specifico riferimento al negoziato sulle proposte normative da ultimo citate, che allo stato dei fatti resta da chiarire come e quando il governo intenda muoversi per riconoscere le unioni di fatto e/o i matrimoni fra persone dello stesso sesso;

3) in relazione al diritto penale per la proposta avanzata da tempo di istituire una cosiddetta Procura Europea che avrebbe poteri investigativi, di raccolta delle prove, di garanzie difensive per i soggetti sottoposti alle sue indagini ed ancora di controlli giurisdizionali sui suoi atti nonché il compito, unitamente alle autorità degli Stati membri, di investigare, perseguire e assicurare alla giustizia gli autori di reati che ledono il bilancio dell'Unione europea, sarà essenziale per intensificare l'efficacia della lotta contro tali crimini è da segnalare che allo stato dei fatti l'Italia continua a non essersi attivata concretamente per la modifica e l'accesso dello strumento fondamentale nella raccolta dati di persone condannate o sottoposte ad indagini quale quello del casellario;

esprime

#### PARERE CONTRARIO

« Ferraresi, Agostinelli, Bonafede, Businarolo, Colletti, Sarti ».