

## XIV COMMISSIONE PERMANENTE

### (Politiche dell'Unione europea)

#### S O M M A R I O

##### SEDE CONSULTIVA:

Decreto-legge 1/2012: Disposizioni urgenti per la concorrenza, lo sviluppo delle infrastrutture e la competitività. C. 5025 Governo, approvato dal Senato (Parere alle Commissioni VI e X) ( <i>Seguito dell'esame e conclusione – Parere favorevole</i> ) .....	79
ALLEGATO ( <i>Parere approvato dalla Commissione</i> ) .....	81

##### SEDE CONSULTIVA

*Mercoledì 14 marzo 2012. — Presidenza del vicepresidente Enrico FARINONE.*

##### **La seduta comincia alle 15.05.**

**Decreto-legge 1/2012: Disposizioni urgenti per la concorrenza, lo sviluppo delle infrastrutture e la competitività.**

**C. 5025 Governo, approvato dal Senato.**

(Parere alle Commissioni VI e X).

*(Seguito dell'esame e conclusione – Parere favorevole).*

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento in oggetto, rinviato nella seduta del 13 marzo 2012.

Sandro GOZI (PD) ritiene opportuno sottolineare alcuni aspetti del provvedimento, meritevoli di essere ricordati nel parere che la Commissione si accinge ad esprimere.

Considera in primo luogo opportuno richiamare i contenuti delle disposizioni contenute nel provvedimento che intervengono su procedure di infrazione avviate dall'Unione europea. Si tratta in effetti di misure che affrontano temi di particolare

rilevanza, quali, ad esempio, i trasporti marittimi, le qualifiche professionali, il codice sui medicinali, le pratiche automobilistiche e gli interventi a favore dell'occupazione.

Occorre poi ricordare, a suo avviso, che il provvedimento si pone l'obiettivo fondamentale di attuare il principio della libera concorrenza, come sancito dai Trattati dell'Unione.

Riterrebbe infine utile esprimere l'auspicio che il Governo prosegua nella propria opera di liberalizzazione, anche rispondendo ad ulteriori procedure di infrazione aperte e svolgendo un'azione di impulso a livello europeo, a fronte di mercati ancora non sufficientemente aperti.

Osserva peraltro che la lettera dei 12, sottoscritta dall'Italia, si sofferma proprio sul tema del completamento del mercato unico e richiama l'attenzione dei colleghi sul nesso logico e non solo temporale che si può osservare tra il presente decreto-legge e l'azione di Governo – e del presidente Monti in particolare – a livello europeo.

I temi richiamati meriterebbero, in conclusione, di trovare spazio nel preambolo del parere, che ritiene debba esprimersi in senso positivo sul provvedimento.

Nicola FORMICHELLA (PdL), *relatore*, condivide e ritiene accoglibili le riflessioni formulate dal collega Gozi.

Enrico FARINONE (PD), *presidente*, al fine di consentire al relatore di predisporre una bozza di parere nel senso indicato, sospende brevemente la seduta.

**La seduta, sospesa alle 15.15, è ripresa alle 15.20.**

Nicola FORMICHELLA (PdL), *relatore*, illustra i contenuti della proposta di parere predisposta, che tiene conto delle osservazioni formulate.

Sandro GOZI (PD) ringrazia il relatore per avere accolto le osservazioni formulate e preannuncia sin d'ora il voto favorevole del suo gruppo.

Marco MAGGIONI (LNP) esprime serie perplessità sul provvedimento, che richiama in titolo disposizioni urgenti per la concorrenza, lo sviluppo delle infrastrutture e la competitività, ma che non consente di ottenere alcun risultato apprezzabile. Esprime pertanto un parere contrario.

Gaetano PORCINO (IdV) ribadisce le riserve già manifestate dal suo gruppo in sede di esame del provvedimento presso il Senato e dichiara l'insoddisfazione sulle misure proposte. Preannuncia pertanto il voto contrario del gruppo dell'IdV.

Isidoro GOTTARDO (PdL) preannuncia il voto favorevole del suo gruppo.

Gianluca PINI (LNP) si associa alle considerazioni svolte dall'onorevole Maggioni; evidenzia, in ogni caso, la necessità che la proposta di parere richiami, per ogni disposizione citata, la materia oggetto della relativa procedura di infrazione.

Nicola FORMICHELLA (PdL), *relatore*, prende atto della giusta osservazione dell'onorevole Pini e formula quindi una proposta di parere favorevole (*vedi allegato*).

Nessun altro chiedendo di intervenire, la Commissione approva la proposta di parere favorevole formulata dal relatore.

**La seduta termina alle 15.30.**

ALLEGATO

**Decreto-legge 1/2012: Disposizioni urgenti per la concorrenza, lo sviluppo delle infrastrutture e la competitività (C. 5025 Governo, approvato dal Senato).**

**PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE**

La XIV Commissione (Politiche dell'Unione europea),

esaminato il disegno di legge C. 5025 Governo, approvato dal Senato, recante «DL 1/2012: Disposizioni urgenti per la concorrenza, lo sviluppo delle infrastrutture e la competitività»;

rilevato come il provvedimento abbia come finalità la promozione di una maggiore concorrenza nell'economia italiana, in coerenza con i principi sanciti dai Trattati dell'Unione;

segnalata l'esigenza che il Governo prosegua nelle attività di liberalizzazione, anche dando seguito in sede europea alle iniziative da ultimo assunte insieme ad alcuni Stati partner per un rilancio del mercato interno e della liberalizzazione dei servizi in sede europea;

rilevato che le disposizioni di cui agli articoli 68, 69, da 71 a 82, 83, 84, 85, 86, 89, 91, 91-bis, 92 e 93 intervengono opportunamente in materie oggetto di procedure di infrazione avviate dall'Unione europea;

in particolare:

l'articolo 68 interviene sulla procedura n. 2007/4516 in materia di violazione della normativa comunitaria sui dispositivi medici;

l'articolo 69 interviene sulla procedura di infrazione n. 2010/2143 in mate-

ria di non conformità della disciplina nazionale con la direttiva 2005/36/CE (qualifiche professionali);

gli articoli da 71 a 82 intervengono sulla procedura di infrazione n. 2011/0608 per mancato recepimento della direttiva 2009/12/CE (diritti aeroportuali);

l'articolo 83 interviene sulla procedura di infrazione n. 2010/4188 per violazione degli obblighi della direttiva 2001/83/CE (codice comunitario sui medicinali per uso umano);

l'articolo 84 interviene sulla procedura di infrazione n. 2008/4387 in materia di libera prestazione dei servizi ai trasporti marittimi;

l'articolo 85 interviene sulla procedura di infrazione n. 2010/4212 in materia di sperimentazione clinica di medicinali a uso umano;

l'articolo 86 interviene sulla procedura di infrazione 2011/4079 in materia di gestione automatizzata delle pratiche automobilistiche;

l'articolo 89 interviene a seguito della sentenza della Corte di giustizia nella causa C-99/02 in materia di aiuti concessi dall'Italia per interventi a favore dell'occupazione;

l'articolo 91 interviene a seguito della lettera di messa in mora della Commissione europea del 25 novembre 2010 in materia di base imponibile delle società finanziarie;

l'articolo 92 interviene a seguito della sentenza della Corte di giustizia del 17 giugno 2010 in tema di termini per l'iscrizione delle risorse proprie comunitarie;

l'articolo 93 interviene sulla procedura di infrazione n. 2011/4081 in mate-

ria di conseguenze dell'accertamento nei confronti dei cessionari di beni o committenti di servizi,

esprime

**PARERE FAVOREVOLE.**