

## IV COMMISSIONE PERMANENTE

### (Difesa)

#### S O M M A R I O

##### SEDE CONSULTIVA:

Legge comunitaria 2009. C. 2449 Governo. (Relazione alla XIV Commissione) ( <i>Seguito dell'esame e conclusione – Relazione favorevole</i> ) .....	88
ALLEGATO 1 ( <i>Relazione approvata dalla Commissione</i> ) .....	93

Relazione sulla partecipazione dell'Italia all'Unione europea nell'anno 2008. Doc. LXXXVII, n. 2. (Parere alla XIV Commissione) ( <i>Seguito dell'esame e conclusione – Parere favorevole</i> ) .....	88
ALLEGATO 2 ( <i>Parere approvato dalla Commissione</i> ) .....	94

##### ATTI DEL GOVERNO:

Programma pluriennale di A/R n. SMD 10/2009, relativo alla realizzazione del programma multinazionale denominato MUSIS-CSG correlato al futuro sistema satellitare europeo di osservazione della Terra. Atto n. 90 ( <i>Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole</i> ) .....	88
ALLEGATO 3 ( <i>Parere approvato dalla Commissione</i> ) .....	95

Programma pluriennale di A/R n. SMD 09/2009, relativo alla produzione e supporto del missile AGM-88E <i>Advance anti-Radiation Guided Missile</i> (AARGM). Atto n. 89 ( <i>Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole</i> ) .....	90
ALLEGATO 4 ( <i>Parere approvato dalla Commissione</i> ) .....	97

Programma pluriennale di A/R n. SMD 11/2009, relativo all'ammodernamento della rete radar costiera con acquisizione della capacità di riconoscimento automatico con tecniche ISAR ( <i>Inverse Synthetic Aperture Radar</i> ). Atto n. 91 ( <i>Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole</i> ) .....	90
ALLEGATO 5 ( <i>Parere approvato dalla Commissione</i> ) .....	98

Programma pluriennale di A/R n. SMD 12/2009, relativo alla realizzazione di sistemi di simulazione « <i>Constructive</i> » e « <i>Live</i> » per l'addestramento terrestre. Atto n. 92 ( <i>Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole</i> ) .....	91
ALLEGATO 6 ( <i>Parere approvato dalla Commissione</i> ) .....	99

Programma pluriennale di A/R n. SMD 13/2009, in cooperazione internazionale, denominato « NATO – Alliance Ground Surveillance Capability (NATO-AGS) », relativo al contributo italiano all'acquisizione, da parte dell'Alleanza Atlantica, di un sistema di sorveglianza aerea ad alta tecnologia basato su una flotta di otto velivoli a pilotaggio remoto « <i>Global Hawk</i> » e di un segmento terrestre di guida e controllo, da integrare nell'ambito del sistema C4ISTAR della NATO. Atto n. 93 ( <i>Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole</i> ) .....	91
ALLEGATO 7 ( <i>Parere approvato dalla Commissione</i> ) .....	100

## AUDIZIONI:

Audizione del Sottosegretario di Stato per la difesa, Guido Crosetto, sulle iniziative volte allo sviluppo dell'Istituto geografico militare e dello Stabilimento chimico farmaceutico militare di Firenze (*Svolgimento, ai sensi dell'articolo 143, comma 2, del regolamento, e conclusione*) . . . . 92

## SEDE CONSULTIVA

*Mercoledì 24 giugno 2009. — Presidenza del presidente Edmondo CIRIELLI. — Interviene il sottosegretario di Stato per la difesa, Giuseppe Cossiga.*

**La seduta comincia alle 14.15.**

**Legge comunitaria 2009.****C. 2449 Governo.**

(Relazione alla XIV Commissione).

*(Seguito dell'esame e conclusione – Relazione favorevole).*

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento in oggetto, rinviato nella seduta del 23 giugno 2009.

Edmondo CIRIELLI, *presidente*, avverte che non sono stati presentati emendamenti al disegno di legge in esame.

Giuseppe FALLICA (PdL), *relatore*, presenta una proposta di relazione favorevole sul disegno di legge comunitaria (*vedi allegato 1*).

Nessuno chiedendo di intervenire, la Commissione approva la proposta di relazione favorevole del relatore e nomina il deputato Fallica relatore per riferire presso la Commissione politiche dell'Unione europea.

**Relazione sulla partecipazione dell'Italia all'Unione europea nell'anno 2008.****Doc. LXXXVII, n. 2.**

(Parere alla XIV Commissione).

*(Seguito dell'esame e conclusione – Parere favorevole).*

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento in oggetto, rinviato nella seduta del 23 giugno 2009.

Giuseppe FALLICA (PdL), *relatore*, presenta una proposta di parere favorevole in ordine relazione sulla partecipazione dell'Italia all'Unione europea nell'anno 2008, che illustra (*vedi allegato 2*).

Nessuno chiedendo di intervenire, la Commissione approva la proposta di parere favorevole del relatore.

**La seduta termina alle 14.20.**

## ATTI DEL GOVERNO

*Mercoledì 24 giugno 2009. — Presidenza del presidente Edmondo CIRIELLI. — Interviene il sottosegretario di Stato per la difesa, Giuseppe Cossiga.*

**La seduta comincia alle 14.20.**

**Programma pluriennale di A/R n. SMD 10/2009, relativo alla realizzazione del programma multinazionale denominato MUSIS-CSG correlato al futuro sistema satellitare europeo di osservazione della Terra.**

**Atto n. 90.**

*(Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole).*

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento in oggetto, rinviato nella seduta del 16 giugno 2009.

Giuseppe FALLICA (PdL), *relatore*, presenta una proposta di parere favorevole sul programma pluriennale in titolo, che illustra (*vedi allegato 3*).

Franco GIDONI (LNP), nel dichiarare, anche a nome del proprio gruppo, il voto favorevole sulla proposta di parere del relatore, sottolinea come nel corso delle audizioni informali svolte sui programmi d'armamento all'ordine del giorno sia emerso in maniera evidente che il programma in oggetto rappresenta uno dei tre tasselli di un più ampio progetto riguardante il controllo del territorio. Tale controllo viene realizzato attraverso altrettanti programmi di armamento, presentati disgiuntamente dal Governo — riferiti a diverse componenti delle Forze armate — rispetto ai quali la Commissione è chiamata ad esprimere nella seduta odierna il proprio parere. In proposito, ritiene pertanto opportuno che il Governo chiarisca se nella predisposizione dei programmi in esame, vi sia stato un coordinamento atto ad evitare eventuali duplicazioni di capacità.

Il sottosegretario Giuseppe COSSIGA evidenzia come l'intero processo di pianificazione, dalla fase di avvio fino alla definizione del requisito operativo finale, compresa la ricerca dei fondi, rientri nelle competenze del Capo di Stato Maggiore della Difesa, a prescindere dalla Forza armata a cui il programma si riferisce, il quale assicura il necessario coordinamento.

Pier Fausto RECCHIA (PD), nello svolgere considerazioni di carattere generale in relazione al metodo — e non al merito — dei programmi di armamento sui quali la Commissione è chiamata ad esprimere il proprio parere nella seduta odierna, ricorda come in precedenti occasioni sia emerso l'orientamento unanime della Commissione stessa in ordine alla necessità di porre mano ad un'urgente revisione delle procedure disciplinate dalla legge per l'esame dei programmi di armamento che relegano il Parlamento ad un ruolo di mera ratifica di decisioni prese altrove. Reputa questo stato di cose particolarmente grave in un periodo di ristrettezze economiche, quale è quello attuale, in cui si imporrebbero scelte politiche fondate su

valutazioni di priorità alla luce del modello di difesa adottato, in mancanza delle quali, il rischio che si corre è quello di far dettare le priorità, non già dalle effettive esigenze di difesa nazionale, ma dai sistemi di armamento esistenti che continuano a protrarsi nel tempo. Un risvolto negativo particolarmente evidente di questa situazione, peraltro ripetutamente sottolineato dalla Commissione, sta nel disallineamento tra i dati economici riportati nei programmi sottoposti al parere della Commissione stessa e quelli risultanti dalla nota aggiuntiva del Ministero della difesa, da cui emerge un ampio margine di incertezza nella programmazione delle risorse finanziarie, con conseguenti rischi di ritardi nei pagamenti alle imprese fornitrici e, quindi, nella stessa realizzazione dei programmi di armamento. In conclusione, nel sottolineare come non ci si possa rassegnare ad una situazione così grave, rivolge un appello a tutti i componenti della Commissione affinché considerino quale obiettivo prioritario dei lavori della Commissione medesima un intervento organico di modifica della disciplina relativa all'acquisizione dei sistemi di armamento. Preannuncia pertanto che il gruppo del Partito democratico, al fine di sottolineare l'insostenibilità dell'attuale situazione, simbolicamente, non prenderà parte alle votazioni sui programmi d'arma di cui la Commissione concluderà l'esame nella seduta odierna.

Edmondo CIRIELLI, *presidente*, pur rispettando le scelte del gruppo del Partito democratico, ricorda che la Commissione Difesa con un'iniziativa *bipartisan*, proprio in considerazione delle lacune che caratterizzano l'attuale procedura di esame dei programmi di armamento, ha da tempo avviato un'indagine conoscitiva sulla materia, anche al fine di giungere ad una proposta organica di riforma del settore. Si tratta, infatti, di una materia assai delicata che coinvolge, non solo i rapporti tra Governo e Parlamento, ma anche quelli tra apparati tecnici e Governo, e richiede pertanto i necessari approfondimenti.

Augusto DI STANISLAO (IdV), sottolineando preliminarmente che la maturità di un Paese si giudica dall'attenzione che esso dedica ai settori del *Welfare* e della Difesa, ritiene che per l'importanza dei temi trattati, considerata l'inadeguatezza della procedura di esame dei programmi di armamento, la Commissione dovrebbe coerentemente interrompere il processo decisionale che conduce all'approvazione dei pareri, dal momento che essa non è in grado né di valutare in tutti i diversi aspetti i programmi di armamento né di poter incidere su di essi. In conclusione, intende rivolgere un ringraziamento al presidente Cirielli per aver promosso l'indagine conoscitiva sull'acquisizione dei sistemi di armamento, auspicandone una rapida conclusione. Tutto ciò considerato, preannuncia che il gruppo dell'Italia dei Valori non prenderà parte alle votazioni relative ai programmi d'arma di cui la Commissione concluderà l'esame nella seduta odierna.

Edmondo CIRIELLI, *presidente*, nel ringraziare il deputato Di Stanislao per gli apprezzamenti rivolti alla presidenza e nel sottolineare che la disciplina legislativa d'anziché richiamata prevede che, in mancanza del parere della Commissione, il Governo possa comunque procedere all'adozione del programma, ritiene che non avrebbe senso una rinuncia da parte della Commissione a svolgere fino in fondo il proprio ruolo.

Nessun altro chiedendo di intervenire, la Commissione approva la proposta di parere favorevole del relatore.

**Programma pluriennale di A/R n. SMD 09/2009, relativo alla produzione e supporto del missile AGM-88E Advance anti-Radiation Guided Missile (AARGM).**

**Atto n. 89.**

*(Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole).*

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento in oggetto, rinviato nella seduta del 16 giugno 2009.

Luciano ROSSI (PdL), *relatore*, presenta una proposta di parere favorevole sul programma pluriennale in titolo, che illustra (*vedi allegato 4*).

Pier Fausto RECCHIA (PD) e Augusto DI STANISLAO (IdV) ribadiscono che i rispettivi gruppi parlamentari non prenderanno parte alle votazioni in ordine alla proposta di parere presentata dal relatore.

Nessun altro chiedendo di intervenire, la Commissione approva la proposta di parere favorevole del relatore.

**Programma pluriennale di A/R n. SMD 11/2009, relativo all'ammodernamento della rete radar costiera con acquisizione della capacità di riconoscimento automatico con tecniche ISAR (Inverse Synthetic Aperture Radar).**

**Atto n. 91.**

*(Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole).*

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento in oggetto, rinviato nella seduta del 16 giugno 2009.

Gianfranco PAGLIA (PdL), *relatore*, nell'illustrare una proposta di parere favorevole sul programma pluriennale in titolo (*vedi allegato 5*), esorta i gruppi di opposizione a prendere parte alla votazione, anche in considerazione del fatto che nelle premesse della citata proposta si fa esplicito riferimento all'indagine conoscitiva che la Commissione sta conducendo, quale sede di approfondimento riguardo ai profili di criticità d'anziché segnalati.

Augusto DI STANISLAO (IdV), nel rispondere all'invito rivolto dal relatore, sottolinea come sarebbe del tutto coerente con l'esigenza di approfondire gli aspetti problematici della procedura nell'ambito dell'indagine conoscitiva ancora in corso, la rinuncia da parte della Commissione ad esprimere il proprio parere.

Salvatore CICU (Pdl), pur sottolineando come l'attuale procedura che prevede l'espressione di un parere non vincolante da parte della Commissione sia del tutto insoddisfacente, ritiene tuttavia, concordando pienamente con le osservazioni precedentemente svolte dal presidente Cirielli, che un'eventuale rinuncia da parte della Commissione all'espressione del parere, non soltanto risulterebbe priva di effetti dal punto di vista procedurale, ma rischierebbe di sconfessare dal punto di vista politico quanto già programmato in relazione all'acquisizione dei sistemi di armamento, risultato a cui però l'attuale maggioranza, per senso di responsabilità, non intende giungere.

Pier Fausto RECCHIA (PD) e Augusto DI STANISLAO (IdV) ribadiscono che i rispettivi gruppi parlamentari non prenderanno parte alle votazioni in ordine alla proposta di parere presentata dal relatore.

Nessun altro chiedendo di intervenire, la Commissione approva la proposta di parere favorevole del relatore.

**Programma pluriennale di A/R n. SMD 12/2009, relativo alla realizzazione di sistemi di simulazione « Constructive » e « Live » per l'addestramento terrestre.**

**Atto n. 92.**

*(Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole).*

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento in oggetto, rinviato nella seduta del 16 giugno 2009.

Roberto SPECIALE (Pdl), *relatore*, nell'illustrare una proposta di parere favorevole sul programma pluriennale in titolo (*vedi allegato 6*), sottolinea l'alto valore del predetto programma – necessario e indispensabile a prescindere dal modello di difesa di riferimento – nonché la sua economicità – poiché esso è capace di generare risparmi di spesa pari o superiori

al suo costo – e la sua utilità, sia per la truppa, sia per i comandi. Invita pertanto i gruppi di opposizione a prendere parte alla votazione sulla citata proposta di parere.

Pier Fausto RECCHIA (PD), nel rispondere all'invito del relatore, ribadisce che la decisione di non partecipare alla votazione da parte del gruppo del Partito democratico non riguarda il merito del programma in oggetto, ma il metodo. Tale decisione, quindi, prescinde dai contenuti dei vari programmi, alcuni dei quali anzi possono essere qualificati non solo utili, ma imprescindibili, e ha un valore esclusivamente simbolico.

Augusto DI STANISLAO (IdV) ribadisce che il gruppo dell'Italia dei Valori non parteciperà alla votazione sulla proposta di parere formulata dal relatore.

Nessun altro chiedendo di intervenire, la Commissione approva la proposta di parere favorevole del relatore.

**Programma pluriennale di A/R n. SMD 13/2009, in cooperazione internazionale, denominato « NATO – Alliance Ground Surveillance Capability (NATO-AGS) », relativo al contributo italiano all'acquisizione, da parte dell'Alleanza Atlantica, di un sistema di sorveglianza aerea ad alta tecnologia basato su una flotta di otto velivoli a pilotaggio remoto « Global Hawk » e di un segmento terrestre di guida e controllo, da integrare nell'ambito del sistema C4ISTAR della NATO.**

**Atto n. 93.**

*(Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 143, comma 4, del regolamento, e conclusione – Parere favorevole).*

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento in oggetto, rinviato nella seduta del 16 giugno 2009.

Giorgio HOLZMANN (Pdl), *relatore*, presenta una proposta di parere favorevole sul programma pluriennale in titolo, che illustra (*vedi allegato 7*).

Pier Fausto RECCHIA (PD) e Augusto DI STANISLAO (IdV) ribadiscono che i rispettivi gruppi parlamentari non prenderanno parte alle votazioni in ordine alla proposta di parere presentata dal relatore.

Nessun altro chiedendo di intervenire, la Commissione approva la proposta di parere favorevole del relatore.

**La seduta termina alle 14.55.**

#### AUDIZIONI

*Mercoledì 24 giugno 2009. — Presidenza del presidente Edmondo CIRIELLI. — Interviene il sottosegretario di Stato per la difesa, Guido Crosetto.*

**La seduta comincia alle 15.10.**

**Audizione del Sottosegretario di Stato per la difesa, Guido Crosetto, sulle iniziative volte allo sviluppo dell'Istituto geografico militare e dello Stabilimento chimico farmaceutico militare di Firenze.**

*(Svolgimento, ai sensi dell'articolo 143, comma 2, del regolamento, e conclusione).*

Edmondo CIRIELLI, *presidente*, avverte che la pubblicità dei lavori sarà assicurata,

oltre che mediante l'attivazione di impianti audiovisivi a circuito chiuso, anche attraverso la trasmissione televisiva sul canale satellitare della Camera dei deputati. Non essendovi obiezioni, ne dispone l'attivazione. Introduce, quindi, i temi dell'audizione.

Il sottosegretario Guido CROSETTO svolge una relazione sui temi oggetto dell'audizione.

Intervengono per formulare quesiti ed osservazioni i deputati Giacomo CHIAPPORI (LNP), Augusto DI STANISLAO (IdV) e Francesco BOSI (UdC).

Il sottosegretario Guido CROSETTO fornisce ulteriori precisazioni.

Edmondo CIRIELLI, *presidente*, nel ringraziare il sottosegretario e gli intervenuti, dichiara conclusa l'audizione.

**La seduta termina alle 15.35.**

---

*N.B.: Il resoconto stenografico della seduta è pubblicato in un fascicolo a parte.*

ALLEGATO 1

**Legge comunitaria 2009  
(C. 2449 Governo).**

**RELAZIONE APPROVATA DALLA COMMISSIONE**

La IV Commissione Difesa,

esaminato il disegno di legge recante  
« Disposizioni per l'adempimento di obbli-  
ghi derivanti dall'appartenenza dell'Italia  
alle Comunità europee – Legge comuni-  
taria 2009 » (C. 2449 Governo),

**DELIBERA DI RIFERIRE  
FAVOREVOLMENTE**

## ALLEGATO 2

**Relazione sulla partecipazione dell'Italia all'Unione europea  
nell'anno 2008.****(Doc. LXXXVII, n. 2).****PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE**

La IV Commissione Difesa,

esaminata, per la parte di propria competenza, la « Relazione sulla partecipazione dell'Italia all'Unione europea nell'anno 2008 » (Doc. LXXXVII, n. 2);

premessi che:

l'Unione europea, nel corso del 2008, ha continuato e rafforzato il proprio impegno attraverso missioni civili e militari con compiti che vanno dal mantenimento della pace e dal monitoraggio dell'attuazione dei processi di pace fino alla consulenza e all'assistenza nei settori militare, della polizia, del controllo delle frontiere, della lotta contro la pirateria;

per quanto riguarda le capacità di risposta dello strumento militare, essendo stata raggiunta, dal 1° gennaio 2007, la piena capacità di generazione delle forze attraverso la componente terrestre costituita dai cosiddetti *Battlegroup*, sono state assunte iniziative per sviluppare tale capacità anche con riferimento alle componenti marittime ed aeree;

in analogia con quanto realizzato in ambito militare, poiché le operazioni PESD mostrano una relazione molto stretta tra gli aspetti civili e militari, la

componente civile ha sviluppato un processo di pianificazione delle capacità denominato « *Civilian Headline Goal 2008* »;

ai fini del miglioramento del livello della presenza « civile » nelle operazioni di crisi, essendo stato il citato processo completato nel 2008, è stato avviato un nuovo processo da realizzare per il 2010 denominato *Civilian Headline Goal 2010*;

l'Agenzia europea per la difesa (*European Defence Agency – EDA*), dopo una fase iniziale finalizzata alla costituzione e al consolidamento della propria struttura organizzativa, ha dedicato l'ultimo anno, prioritariamente alla definizione di politiche e strategie, avviando al tempo stesso diversi programmi di cooperazione congiunti;

valutato positivamente il fatto che l'Italia abbia contribuito alla maggior parte missioni PESD attualmente in corso, alla realizzazione delle capacità di risposta dello strumento militare e civile, nonché ai programmi di ricerca e di cooperazione realizzati dall'Agenzia europea per la difesa,

esprime

**PARERE FAVOREVOLE**

## ALLEGATO 3

**Programma pluriennale di A/R n. SMD 10/2009, relativo alla realizzazione del programma multinazionale denominato MUSIS-CSG correlato al futuro sistema satellitare europeo di osservazione della Terra.  
(Atto n. 90).**

**PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE**

La IV Commissione Difesa,

esaminato il programma pluriennale di A/R n. SMD 10/2009 relativo alla realizzazione del programma multinazionale denominato MUSIS-CSG correlato al futuro sistema satellitare europeo di osservazione della Terra;

premessi che:

il presente programma concerne la partecipazione dell'Italia al progetto multinazionale denominato MUSIS (*Multinational Space-based Imaging System*) relativo al futuro sistema federato di satelliti europei di osservazione della Terra nonché alla connessa realizzazione di due satelliti COSMO SkyMed di seconda generazione (CSG);

il predetto programma è costituito da una federazione di satelliti e si pone in una posizione di continuità sia rispetto al sistema militare HELIOS, sia rispetto al sistema duale nazionale COSMO SkyMed Prima generazione (CSK);

il programma stesso, che è stato avviato il 5 marzo 2009 da Belgio, Francia, Germania, Grecia, Italia e Spagna sotto il coordinamento dell'Agenzia europea per la difesa, consentirà l'integrazione e l'interoperabilità della citata federazione di satelliti;

lo scopo del programma è quello di garantire all'Italia l'acquisizione di imma-

gini radar e ottiche da satellite per le esigenze della Difesa che consentano, in caso di operazioni militari, di disporre di informazioni aggiornate sul teatro operativo, sulla conduzione delle operazioni e la scelta delle forze e dei sistemi d'arma da utilizzare, nonché sugli effetti delle stesse operazioni;

il programma, secondo le indicazioni del Governo, ha una durata prevista di sei anni (2009-2014) e il suo costo è stimato complessivamente in 605 milioni di euro, ripartiti in otto anni (2009-2016);

tale costo, in base ad un accordo firmato tra il Ministero della difesa e l'Agenzia Spaziale italiana (ASI), dovrebbe gravare per 228,75 milioni di euro sui capitoli relativi alle spese di ammodernamento e rinnovamento dello stato di previsione della spesa del Ministero della difesa, e per 376,25 milioni di euro sul bilancio dell'ASI;

considerato che il tema dei disallineamenti tra dati risultanti dalla nota aggiuntiva e dati indicati nei singoli programmi d'arma nonché quello relativo all'effettivo sviluppo dei programmi stessi, prescindendo dal singolo programma di armamento e riguardando, più in generale, il rapporto Governo-Parlamento, richiedono una valutazione approfondita circa l'opportunità di introdurre nuovi sistemi di controllo, anche al fine di verificare a

consuntivo eventuali scostamenti rispetto a quanto programmato;

valutata pertanto l'opportunità di svolgere i citati approfondimenti nell'ambito dell'indagine conoscitiva sull'acquisizione dei sistemi d'armamento che la Commissione sta conducendo;

valutato, infine, positivamente il programma in oggetto,

esprime

**PARERE FAVOREVOLE**

## ALLEGATO 4

**Programma pluriennale di A/R n. SMD 09/2009, relativo alla produzione e supporto del missile AGM-88E *Advance anti-Radiation Guided Missile* (AARGM) (Atto n. 89).**

**PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE**

La IV Commissione Difesa,

esaminato il Programma pluriennale di A/R n. SMD 09/2009, relativo alla produzione e al supporto del missile antiradar a medio raggio AGM-88E *Advanced anti-Radiation Guided Missile* AARGM,

premessi che:

le recenti operazioni condotte in ambito internazionale hanno messo sempre più in risalto l'importanza assunta da particolari azioni aeree sviluppate contro i sistemi nemici destinati alla difesa aerea, definite in sede Nato SEAD (*Suppression of Enemy Air Defence*);

negli ultimi tempi si è avvertita la necessità di sviluppare versioni tecnologicamente sempre più avanzate di sistemi missilistici antiradar, allo scopo di superare le più moderne contromisure messe in campo dalle forze avversarie soprattutto durante l'impiego operativo del missile antiradar AGM-88 HARM;

per contrastare tali criticità, l'industria statunitense, nell'ambito di un programma di cooperazione internazionale tra la marina militare statunitense e l'aeronautica militare italiana, ha predisposto una versione tecnologicamente più avanzata del sistema AGM-88 HARM, ossia il sistema AGM-88E, in grado di colpire e distruggere con un'elevata precisione obiettivi militari, anche quando i radar

bersaglio vengono spenti per autodifesa, minimizzando, allo stesso tempo, il rischio di danni collaterali;

il programma, stando alle indicazioni del Governo, ha una durata prevista di 12 anni (dal 2009 al 2020) e un costo stimato di 139 milioni di euro, che dovrebbe essere finanziato attraverso stanziamenti tratti dallo stato di previsione della spesa del Ministero della difesa;

considerato che il tema dei disallineamenti tra dati risultanti dalla nota aggiuntiva e dati indicati nei singoli programmi d'arma nonché quello relativo all'effettivo sviluppo dei programmi stessi, prescindendo dal singolo programma di armamento e riguardando, più in generale, il rapporto Governo-Parlamento, richiedono una valutazione approfondita circa l'opportunità di introdurre nuovi sistemi di controllo, anche al fine di verificare a consuntivo eventuali scostamenti rispetto a quanto programmato;

valutata pertanto l'opportunità di svolgere i citati approfondimenti nell'ambito dell'indagine conoscitiva sull'acquisizione dei sistemi d'armamento che la Commissione sta conducendo;

valutato, infine, positivamente il programma in oggetto,

esprime

**PARERE FAVOREVOLE**

## ALLEGATO 5

**Programma pluriennale di A/R n. SMD 11/2009, relativo all'ammmodernamento della rete *radar* costiera con acquisizione della capacità di riconoscimento automatico con tecniche ISAR (*Inverse Synthetic Aperture Radar*) (Atto n. 91).**

**PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE**

La IV Commissione Difesa,

esaminato il programma pluriennale di A/R n. SMD 11/2009, relativo all'ammmodernamento della rete *radar* costiera con acquisizione della capacità di riconoscimento automatico con tecniche ISAR (*Inverse Synthetic Aperture Radar*);

premesso che:

il presente programma riguarda l'ammmodernamento ed il potenziamento della Rete *radar* costiera (RRC) della Marina Militare e della Centrale di Sorveglianza Marittima Associata, attraverso l'acquisizione della capacità di riconoscimento automatico con tecniche ISAR (*Inverse Synthetic Aperture Radar*);

lo scopo del programma medesimo è quello di incrementare la capacità di riconoscimento preventivo del traffico navale e di fornire un efficace contributo alla prevenzione e al contrasto di eventuali attività marittime illecite;

in particolare, il citato programma consentirà di svolgere attività di primaria importanza quali, ad esempio, la protezione e la sorveglianza dei traffici mercantili, il controllo dei flussi migratori via mare, la lotta ai traffici illeciti, la vigilanza sulla pesca, la ricerca e il soccorso, il controllo dell'inquinamento marino;

il programma, secondo le indicazioni del Governo, ha una durata prevista di quattro anni, con avvio dal 2009, e il suo costo è stimato complessivamente in 75 milioni di euro a carico dei capitoli relativi alle spese di ammodernamento e rinnovamento dello stato di previsione della spesa del Ministero della difesa;

considerato che il tema dei disallineamenti tra dati risultanti dalla nota aggiuntiva e dati indicati nei singoli programmi d'arma nonché quello relativo all'effettivo sviluppo dei programmi stessi, prescindendo dal singolo programma di armamento e riguardando, più in generale, il rapporto Governo-Parlamento, richiedono una valutazione approfondita circa l'opportunità di introdurre nuovi sistemi di controllo, anche al fine di verificare a consuntivo eventuali scostamenti rispetto a quanto programmato;

valutata pertanto l'opportunità di svolgere i citati approfondimenti nell'ambito dell'indagine conoscitiva sull'acquisizione dei sistemi d'armamento che la Commissione sta conducendo;

valutato, infine, positivamente il programma in oggetto,

esprime

**PARERE FAVOREVOLE**

## ALLEGATO 6

**Programma pluriennale di A/R n. SMD 12/2009, relativo alla realizzazione di sistemi di simulazione « *Constructive* » e « *Live* » per l'addestramento terrestre (Atto n. 92).**

**PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE**

La IV Commissione Difesa,

esaminato il programma pluriennale di A/R n. SMD 12/2009, relativo alla realizzazione di sistemi di simulazione « *Constructive* » e « *Live* » per l'addestramento terrestre,

premessi che:

i nuovi sistemi di simulazione utilizzati in anni recenti dall'Esercito sono stati applicati a realtà complesse, consentendo di evitare l'usura dei mezzi, dei sistemi d'arma e dei materiali, di incrementare e diversificare i momenti addestrativi nonché di limitare i costi e l'impatto ambientale;

con la simulazione addestrativa, infatti, si riproducono situazioni operative, che hanno lo scopo di esercitare il personale a fornire risposte o ad assumere comportamenti coerenti con la situazione-modello ipotizzata nello scenario di riferimento;

in particolare, la simulazione *Live* comporta che le truppe siano schierate sul terreno e che siano impiegate per parti contrapposte, mentre la simulazione *Constructive*, è invece utilizzata per l'addestramento degli *staff* nell'esercizio della funzione del comando e controllo;

i sistemi di simulazione previsti dal programma in oggetto dovrebbero interessare circa 1000 militari, di cui 600 coinvolti nella simulazione di tipo *Live* e 400 in quella di tipo *Constructive*;

il citato programma, secondo le indicazioni del Governo, ha una durata prevista di sei anni, dal 2009 al 2014, e il suo costo complessivo è di 76, 1 milioni di euro, sarà ripartito per il medesimo periodo a valere sugli stanziamenti dello stato di previsione della spesa del Ministero della difesa;

considerato che il tema dei disallineamenti tra dati risultanti dalla nota aggiuntiva e dati indicati nei singoli programmi d'arma nonché quello relativo all'effettivo sviluppo dei programmi stessi, prescindendo dal singolo programma di armamento e riguardando, più in generale, il rapporto Governo-Parlamento, richiedono una valutazione approfondita circa l'opportunità di introdurre nuovi sistemi di controllo, anche al fine di verificare a consuntivo eventuali scostamenti rispetto a quanto programmato;

valutata pertanto l'opportunità di svolgere i citati approfondimenti nell'ambito dell'indagine conoscitiva sull'acquisizione dei sistemi d'armamento che la Commissione sta conducendo;

valutato, infine, positivamente il programma in oggetto,

esprime,

**PARERE FAVOREVOLE**

## ALLEGATO 7

**Programma pluriennale di A/R n. SMD 13/2009, in cooperazione internazionale, denominato « NATO - Alliance Ground Surveillance Capability (NATO-AGS) », relativo al contributo italiano all'acquisizione, da parte dell'Alleanza Atlantica, di un sistema di sorveglianza aerea ad alta tecnologia basato su una flotta di otto velivoli a pilotaggio remoto « Global Hawk » e di un segmento terrestre di guida e controllo, da integrare nell'ambito del sistema C4ISTAR della NATO (Atto n. 93).**

**PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE**

La IV Commissione Difesa,

esaminato il Programma pluriennale di A/R n. SMD 13/2009, in cooperazione internazionale, denominato « NATO *Alliance Ground Surveillance Capability* (NATO AGS) », relativo al contributo italiano all'acquisizione, da parte dell'Alleanza Atlantica, di un sistema di sorveglianza aerea ad alta tecnologia basato su una flotta di otto velivoli a pilotaggio remoto « Global Hawk » e di un segmento terrestre di guida e controllo, da integrare nell'ambito del sistema C4ISTAR della NATO;

premessi che:

il programma in esame consentirà di supportare l'azione delle Forze alleate impegnate in operazioni militari, dotandole di capacità operative di ricognizione e sorveglianza dello spazio relativo all'area di operazione, attraverso strumenti moderni e tecnologicamente avanzati, in grado di raccogliere e trasmettere immagini e informazioni *radar* in tempo reale o quasi reale;

il sistema oggetto del predetto programma, che sarà integrato nel sistema C4ISTAR della NATO, è costituito da una piattaforma aerea del tipo « Global Hawk »

– relativa al velivolo a pilotaggio remoto già usato dalle Forze aeree degli Stati Uniti come aereo da ricognizione e dotata di un *radar* ad alta risoluzione – e da un segmento terrestre costituito da stazioni di terra per il controllo dei velivoli a pilotaggio remoto e per la ricezione dei dati e relativa processazione;

il citato programma, secondo le indicazioni del Governo, ha una durata prevista di sette anni, con presumibile avvio nel 2009, e un costo complessivo – regolamentato da un apposito Protocollo d'Intesa, sottoscritto da diversi Paesi – stimato in 1.335 milioni di euro, di cui 177,23 milioni a carico dell'Italia, imputati ai capitoli relativi alle spese di ammodernamento e rinnovamento dello stato di previsione della spesa del Ministero della difesa per il periodo 2009-2016;

considerato che il tema dei disallineamenti tra dati risultanti dalla nota aggiuntiva e dati indicati nei singoli programmi d'arma nonché quello relativo all'effettivo sviluppo dei programmi stessi, prescindendo dal singolo programma di armamento e riguardando, più in generale, il rapporto Governo-Parlamento, richiedono una valutazione approfondita

circa l'opportunità di introdurre nuovi sistemi di controllo, anche al fine di verificare a consuntivo eventuali scostamenti rispetto a quanto programmato;

valutata pertanto l'opportunità di svolgere i citati approfondimenti nell'ambito dell'indagine conoscitiva sull'acquisi-

zione dei sistemi d'armamento che la Commissione sta conducendo;

valutato, infine, positivamente il programma in oggetto,

esprime,

**PARERE FAVOREVOLE**