

Bruxelles, 2 novembre 2021
(OR. en)

13413/21
ADD 2

MI 794
ENT 178
ECO 117
IND 312
TELECOM 399
DELECT 236

NOTA DI TRASMISSIONE

Origine:	Segretaria generale della Commissione europea, firmato da Martine DEPREZ, direttrice
Data:	29 ottobre 2021
Destinatario:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, segretario generale del Consiglio dell'Unione europea
n. doc. Comm.:	SWD(2021) 303 final
Oggetto:	DOCUMENTO DI LAVORO DEI SERVIZI DELLA COMMISSIONE SINTESI DELLA RELAZIONE SULLA VALUTAZIONE D'IMPATTO che accompagna il documento regolamento delegato della Commissione che integra la direttiva 2014/53/UE del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda l'applicazione dei requisiti essenziali di cui all'articolo 3, paragrafo 3, lettere d), e) ed f), di tale direttiva

Si trasmette in allegato, per le delegazioni, il documento SWD(2021) 303 final.

All.: SWD(2021) 303 final



COMMISSIONE
EUROPEA

Bruxelles, 29.10.2021
SWD(2021) 303 final

DOCUMENTO DI LAVORO DEI SERVIZI DELLA COMMISSIONE
SINTESI DELLA RELAZIONE SULLA VALUTAZIONE D'IMPATTO

che accompagna il documento

regolamento delegato della Commissione

che integra la direttiva 2014/53/UE del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda l'applicazione dei requisiti essenziali di cui all'articolo 3, paragrafo 3, lettere d), e) ed f), di tale direttiva

{C(2021) 7672 final} - {SEC(2021) 382 final} - {SWD(2021) 302 final}

Scheda di sintesi	
A. Necessità di intervenire	
Per quale motivo? Qual è il problema da affrontare?	
Numerosi Stati membri e associazioni dei consumatori hanno segnalato l'assenza di determinate caratteristiche di sicurezza nelle apparecchiature radio collegate a internet, sottolineando la necessità di applicare un livello minimo di sicurezza. A differenza della direttiva 2014/53/UE sulle apparecchiature radio (direttiva sulle apparecchiature radio), diversi atti legislativi dell'UE applicabili non riguardano le condizioni obbligatorie di accesso al mercato dei prodotti e non consentono agli Stati membri di adottare misure correttive sulle apparecchiature.	
Qual è l'obiettivo dell'iniziativa?	
L'obiettivo principale della presente iniziativa è consentire agli Stati membri di far sì che le apparecchiature radio immesse sul mercato dell'UE sostengano efficacemente gli obiettivi strategici (in termini di protezione della vita privata, tutela dalle frodi e sicurezza delle reti). I cittadini e i professionisti dovrebbero poter avere fiducia nel fatto che i prodotti che utilizzano avranno un livello di protezione più elevato. Un altro obiettivo è garantire che il mercato unico non sia ostacolato da normative nazionali o locali divergenti. A tal fine sono necessarie norme chiare e proporzionate che siano applicate in modo efficace e uniforme in tutta l'UE.	
Qual è il valore aggiunto dell'intervento a livello dell'UE?	
L'assenza di misure di applicazione quando i prodotti sono immessi sul mercato non consente alle autorità nazionali di vigilanza del mercato di verificare che i prodotti immessi sul mercato dell'UE presentino gli elementi di salvaguardia o le caratteristiche adeguate per ridurre al minimo i rischi connessi alle frodi, alla violazione della vita privata o all'uso improprio delle reti. L'azione dell'UE creerà condizioni di parità per le apparecchiature che rientrano nell'ambito di applicazione.	
B. Soluzioni	
Quali opzioni strategiche legislative e di altro tipo sono state prese in considerazione? Ne è stata prescelta una? Per quale motivo?	
Sono state prese in considerazione le opzioni indicate di seguito. 0. Scenario di riferimento basato sulla legislazione dell'UE in vigore. 1. Approccio volontario. 2. Adozione di un atto delegato basato sull'articolo 3, paragrafo 3, lettera e), della direttiva sulle apparecchiature radio. 3. Adozione di un atto delegato basato sull'articolo 3, paragrafo 3, lettera f), della direttiva sulle apparecchiature radio. 4. Adozione di un atto delegato basato sull'articolo 3, paragrafo 3, lettere e) ed f), della direttiva sulle apparecchiature radio. 5. (Prescelta) Adozione di atti delegati basati sull'articolo 3, paragrafo 3, lettere d), e) ed f).	
Chi sono i sostenitori delle varie opzioni?	
• Le opzioni 0 e 1 hanno ricevuto sostegno dai fabbricanti. • Le opzioni 2 e 3 non hanno ricevuto sostegno. • L'opzione 4 ha ricevuto sostegno dagli Stati membri, dalle associazioni dei consumatori e dalle associazioni delle imprese di sicurezza come alternativa all'opzione 5. • L'opzione 5 ha ricevuto sostegno dagli Stati membri, dalle associazioni dei consumatori e dalle associazioni delle imprese di sicurezza.	
C. Impatto dell'opzione prescelta	
Quali sono i vantaggi dell'opzione prescelta (o in mancanza di quest'ultima, delle opzioni principali)?	
L'opzione 5 affronta i rischi riguardanti la vita privata, le frodi e la sicurezza delle reti, che possono essere molto costosi. Promuoverà la fiducia nei nuovi sviluppi digitali e la loro diffusione.	
Quali sono i costi dell'opzione prescelta (o in mancanza di quest'ultima, delle opzioni principali)?	
I costi dell'opzione 5 riguardano principalmente i fabbricanti di apparecchiature, anche se alcune soluzioni tecniche per la conformità all'articolo 3, paragrafo 3, lettere d), e) ed f) possono essere le stesse. I costi imputabili alla sicurezza fin dalla progettazione dovrebbero essere già stati sostenuti in virtù dell'articolo 32 del	

regolamento generale sulla protezione dei dati, che è già applicabile.
Quale sarà l'incidenza su aziende, PMI e microimprese?
Le PMI hanno manifestato un sostegno condizionato all'iniziativa, almeno nell'unico parere espresso della loro associazione. Poiché la presente iniziativa riguarda i fabbricanti di prodotti (radio) elettronici ed elettrici, le microimprese non dovrebbero essere interessate. Le imprese che non sono fabbricanti di apparecchiature radio beneficeranno della maggiore sicurezza delle apparecchiature.
L'impatto sui bilanci e sulle amministrazioni nazionali sarà significativo?
Gli Stati membri non hanno segnalato impatti significativi sul loro bilancio.
Sono previsti altri impatti significativi?
I seguenti impatti sono difficili da quantificare, ma possono essere molto significativi: aumento non quantificabile della fiducia dei consumatori, risparmi dovuti a una maggiore protezione delle reti, riduzione dei danni alla reputazione per le imprese, valore aggiunto di prodotti più sicuri, prevenzione della frammentazione del mercato interno e impatto della mancata azione sulla competitività delle imprese dell'UE
D. Tappe successive
Quando saranno riesaminate le misure proposte?
Una relazione sull'attuazione della direttiva è prevista per giugno 2023. A causa di un ritardo nell'applicazione dell'atto, la politica sarà riesaminata nella relazione del 2028 o in valutazioni precedenti della direttiva.