

# CAMERA DEI DEPUTATI

---

Doc. **XII-bis**  
n. **38**

## ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2482

---

Aspetti giuridici e violazioni dei diritti umani legati all'aggressione  
dell'Ucraina da parte della Federazione Russa

---

*Trasmessa il 31 gennaio 2023*

---

# PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

## RESOLUTION 2482 (2023) <sup>(1)</sup>

Provisional version

### Legal and human rights aspects of the Russian Federation's aggression against Ukraine

#### PARLIAMENTARY ASSEMBLY

1. The Parliamentary Assembly reiterates that the Russian Federation's armed attack and large-scale invasion of Ukraine launched on 24 February 2022 constitute an « aggression » under the terms of Resolution 3314 (XXIX) of the United Nations General Assembly adopted in 1974 and are clearly in breach of the Charter of the United Nations. The attempted annexation of the Ukrainian regions of Donetsk, Kherson, Luhansk and Zaporizhzhia, following the illegal so-called referendums organised by the Russian Federation in these regions in September 2022, is a further escalation of the aggression against Ukraine. It clearly violates the principle of international law according to which no territorial acquisition resulting from the use of force shall be recognised as legal. The Russian Federation will be considered as continuing its aggression as long as the sovereignty, territorial integrity, unity and political independence of Ukraine within its internationally recognised borders will be fully re-

established. The Assembly recalls that the ongoing aggression is a continuation of the aggression started on 20 February 2014, which included the invasion, occupation and illegal annexation of Crimea by the Russian Federation.

2. The Assembly notes that the aggression constituted a serious violation by the Russian Federation of the Statute of the Council of Europe (ETS No.1), which justified the unprecedented decision by the Committee of Ministers to exclude the Russian Federation from the Organisation, in line with the unanimous position expressed by the Assembly in its Opinion 300 (2022).

3. The Assembly also notes that Belarus has participated in the Russian Federation's aggression against Ukraine, as it has allowed its territory to be used by the Russian Federation for perpetrating acts of aggression against Ukraine. Its role and complicity should be condemned by the international community and its leaders should be held to account.

4. The Assembly considers that the unprovoked acts of aggression committed by the Russian Federation and Belarus, given their character, scale and gravity, constitute manifest violations of the Charter of the United Nations, in particular of the prohibition on the use of force contained in

(1) *Assembly debate* on 26 January 2023 (7th sitting) (see Doc. 15689, report of the Committee on Legal Affairs and Human Rights, rapporteur: Mr Damien Cottier). *Text adopted by the Assembly* on 26 January 2023 (7th sitting).

Article 2(4). They lack any plausible legal justification under *jus ad bellum*, such as self-defense. These acts therefore meet the definition of the crime of aggression as set out in Article 8 bis of the Statute of the International Criminal Court (ICC) and under customary international law. The Russian and Belarusian political and military leaders who planned, prepared, initiated or executed these acts, and who were in a position to control or direct the political or military action of the State, should be identified and prosecuted. Without their decision to wage this war of aggression against Ukraine, the atrocities that flow from it (war crimes, crimes against humanity and possible genocide), as well as all the destruction, death and damage resulting from the war, including from lawful acts of war, would not have occurred. As the United Nations Human Rights Committee has stated, States engaged in acts of aggression as defined in international law, resulting in deprivation of life, violate *ipso facto* the right to life guaranteed by Article 6 of the International Covenant on Civil and Political Rights.

5. The Assembly notes that the ICC does not have at present jurisdiction over the crime of aggression committed against Ukraine, given that neither the Russian Federation, Belarus nor Ukraine are parties to the ICC Statute and that the United Nations Security Council has not referred the situation to the ICC Prosecutor. The likely exercise and abuse of the right to veto by the Russian Federation at the UNSC render such a referral highly implausible in the present circumstances. The Assembly further notes that there is no other international criminal tribunal competent to prosecute and punish the crime of aggression committed against Ukraine. Domestic prosecutions, in Ukraine and in other countries on the basis of the principles of territoriality or universal jurisdiction, face many legal and practical challenges, including in terms of perceived impartiality, legitimacy and immunities.

6. The Assembly therefore reiterates its unanimous call on member States and observer States of the Council of Europe to set

up a special international criminal tribunal for the crime of aggression against Ukraine, which should be endorsed and supported by as many States and international organisations as possible, and in particular by the United Nations General Assembly. The proposal to create a special tribunal for the crime of aggression against Ukraine has so far received the support of several national parliaments and governments, the European Parliament, the European Commission, the Parliamentary Assembly of the Organization for Security and Co-operation in Europe and the Parliamentary Assembly of the North Atlantic Treaty Organization. The Committee of Ministers has welcomed the ongoing efforts, in co-operation with Ukraine, to secure accountability for the crime of aggression. The Assembly considers that the Council of Europe Heads of State and Government, at their 4th Summit in Reykjavik in May 2023, should give their political support to the creation of such a tribunal and provide Council of Europe's concrete expert and technical support to the process of its establishment, in close co-ordination with other interested international organisations and States. The Assembly considers that the Council of Europe should have an active leading role in the establishment of the special tribunal, participate in relevant consultations and negotiations and provide concrete expert and technical support for the process of establishment of the special tribunal.

7. The Assembly strongly supports the creation of a special tribunal that would have the following features:

7.1. Its jurisdiction would be limited to the crime of aggression committed against Ukraine and would extend *ratione temporis* to the aggression started by the Russian Federation in February 2014. Its jurisdiction would include the role and complicity of the leaders of Belarus in the war of aggression against Ukraine.

7.2. Its statute would contain a definition of the crime of aggression in line with Article 8bis of the ICC Statute and customary international law.

7.3. Its statute would clearly state that personal immunities would not apply to

incumbent State officials, in line with the practice of other international criminal tribunals, and that functional immunities would in any event not be applicable to the crime of aggression. The official capacity as a head of State or government, a member of government or parliament, an elected representative or government official should in no case exempt the accused person from criminal responsibility for the crime of aggression or justify a mitigated punishment. This principle should apply to nationals of States non- parties to the constitutive treaty or agreement, in particular those of the aggressor State and its accomplice.

7.4. Its statute would contain a list of fair trial rights of the accused, as well as a reference to the principles of legality and non bis in idem, in line with international human rights law and the European Convention on Human Rights (ETS No. 5), as interpreted by the European Court of Human Rights.

7.5. Its role would be complementary to the ICC's jurisdiction and in no way limit or affect the latter's exercise of jurisdiction over war crimes, crimes against humanity and possible genocide committed in the context of the ongoing aggression and its jurisdiction in general. Both the ICC and the special tribunal should agree on practical and legal issues such as sharing of evidence, custody of suspects, developing common witness protection schemes, sequencing of trials of individuals prosecuted by both courts.

7.6. Its seat should be established in The Hague, with a view to ensuring complementarity and co- operation with the ICC and other international courts and institutions.

7.7. States and international organisations supporting the special tribunal should provide to it sufficient human and financial resources, ensuring its full independence and effective operational functioning while taking into account, in its structure, the fact that it will certainly not immediately or not permanently be able to operate at full capacity.

8. Pending the establishment of a special tribunal on the crime of aggression against Ukraine, the Assembly calls on member States and the Council of Europe to support and provide concrete expert and technical assistance to the process of setting up an Interim International Prosecutor's Office to investigate the crime of aggression, in close co-operation with the Prosecutor General's Office of Ukraine. Member States should co-operate closely with that Office and make sure in their internal legislation that close judicial co-operation with it is ensured. Such an office could be based outside Ukraine, ideally in The Hague.

9. In parallel to the creation of a special tribunal, the Assembly calls on member States and observer States that have not yet ratified the ICC Statute or the Kampala amendments to do so at the earliest possible date. They should also take the necessary steps to amend the ICC Statute's jurisdictional regime, either by allowing referrals to the ICC by the United Nations General Assembly when the UNSC is blocked, or by removing the existing limits on the jurisdiction over the crime of aggression in order to make it consistent with the other crimes subject to its jurisdiction. These changes would reinforce the overall consistency, legitimacy and universality of international criminal justice, in particular with regard to the crime of aggression. The proposal to create a special tribunal to respond to the ongoing criminal aggression against Ukraine and the long-term reform of the ICC Statute enabling the ICC to prosecute and punish similar (future) aggressions are not mutually exclusive and should be pursued in parallel.

10. The Assembly is outraged by the numerous reports of atrocities, gross human rights violations and violations of international humanitarian law committed by Russian forces or affiliated armed groups, and specifically the horrendous role of the Wagner Group, in the course of hostilities or in areas temporarily occupied by them during the ongoing war of aggression. These include indiscriminate attacks against civilians and civilian objects, including hospi-

tals, schools, nuclear power plants, energy and water infrastructure, and cultural heritage sites, in breach of the principles of distinction, proportionality and precaution. They also include summary executions of civilians; targeted killings; torture and ill-treatment of civilians and prisoners of war; enforced disappearances; abductions; rape and other forms of sexual violence; unlawful confinement of civilians; forcible transfer and deportation of Ukrainian citizens, including children, to the Russian Federation or Russian-occupied areas; use of explosive weapons in populated areas; looting; forced « passportisation » and conscription of Ukrainian citizens; and trials and death sentences against prisoners of war. There are strong indications that many of these violations amount to grave breaches of the Geneva Conventions and war crimes and that some may even qualify as crimes against humanity, as part of a widespread or systematic attack against the civilian population in Ukraine.

11. The Assembly utterly condemns these crimes and reiterates its call on the international community to send a clear message that perpetrators of war crimes and crimes against humanity will be held to account and that impunity for such crimes is unacceptable. This applies equally to low-ranking perpetrators and those who bear command responsibility for the crimes. Both the Russian Federation and Ukraine have a primary responsibility under international law to investigate and prosecute such crimes and to bring the perpetrators to justice.

12. The Assembly notes that there is mounting evidence that the Russian official rhetoric used to justify the full-scale invasion and aggression against Ukraine, the so-called « de-Ukrainianisation » process, carries characteristics of public incitement to genocide or reveals a genocidal intent to destroy the Ukrainian national group as such or at least part of it. It recalls that the 1948 Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide, to which both Ukraine and the Russian Federation are parties, prohibits direct and public incitement to commit genocide and

the attempt to commit genocide. It also notes with the utmost concern that some of the acts committed by Russian forces against Ukrainian civilians could fall under Article II of the Convention, such as killings and forcible transfer of children of one group to another group for russification purposes through adoption by Russian families and/or transfer to Russian-run orphanages or residential facilities like summer camps.

13. The Assembly recalls that all States Parties to the Genocide Convention have a duty to punish genocide. As interpreted by the International Court of Justice, they also have an obligation to prevent genocide and a corresponding duty to act, which arises at the instant when the State learns of, or should normally have learned of, the existence of a serious risk that genocide will be committed.

14. The Assembly notes that international and domestic accountability mechanisms already exist in order to investigate, prosecute and, where appropriate, punish war crimes, crimes against humanity, and possible genocide committed during the ongoing war. These include the ICC, which has jurisdiction over such crimes allegedly committed on Ukrainian territory; the criminal justice system of Ukraine; and the criminal justice systems of third States that have jurisdiction on the basis of the principle of universal jurisdiction or the principles of active or passive personality. The Assembly welcomes the referral of the current situation in Ukraine to the ICC Prosecutor by 43 States Parties to the ICC Statute. It strongly supports the investigations opened by the ICC Prosecutor, the Prosecutor General's Office of Ukraine and third countries and welcomes the setting up of a Joint Investigation Team to coordinate relevant efforts.

15. The Assembly calls on member States and observer States of the Council of Europe to:

15.1. fully support the investigation launched by the ICC Prosecutor into the situation in Ukraine, by sharing any evidence in their possession, and by providing in a sustainable manner adequate human and financial resources to the ICC enabling

it to face its increased and unprecedented workload;

15.2. assist the Ukrainian authorities and, in particular, the Prosecutor General's Office in their ongoing efforts to investigate alleged international crimes committed in Ukraine, by strengthening their capacities, by providing resources and expertise, including forensic experts, and where appropriate, by collecting, preserving and sharing evidence from potential victims and witnesses who have fled Ukraine, in accordance with human rights standards in order to ensure its admissibility in criminal proceedings;

15.3. provide expert support to the Ukrainian authorities in their efforts to investigate conflict-related sexual violence, which is often under-reported by victims;

15.4. make use of the principle of universal jurisdiction or other principles (active or passive personality) to investigate and prosecute alleged international crimes committed in Ukraine;

15.5. join or co-operate with the Joint Investigation Team set up by Ukraine and certain European Union member States under the auspices of Eurojust and with the participation of the ICC Prosecutor, with the aim of exchanging evidence and information in connection with the ongoing investigations on alleged crimes committed in Ukraine;

15.6. make use of Council of Europe and other international instruments on mutual legal assistance to the widest extent possible, for the purposes of collecting, transferring and using evidence in connection with alleged crimes committed in Ukraine, and if necessary envisage extending them;

15.7. support the work of Ukrainian and international non-governmental organisations, as well as human rights defenders and journalists on the ground, in the collection of evidence and documentation of alleged international crimes or the provision of different types of assistance to victims and witnesses, including with re-

gard to the forcible transfer of children to the Russian Federation and Russian-occupied territories;

15.8. ensure increased co-ordination and coherence between all accountability mechanisms and actors involved, with a view to preventing duplication and enhancing efficiency;

15.9. ratify the Rome Statute of the ICC and its amendments, including the Kampala amendments, if they have not yet done so.

16. The Assembly calls on the Ukrainian authorities to strictly comply with their obligations under international humanitarian law and to conduct thorough investigations of all alleged war crimes and violations of international humanitarian law allegedly committed by Russian or by Ukrainian forces and combatants, regardless of the affiliation of the perpetrator or the victim. All trials before Ukrainian courts should be conducted respecting the right of the suspects to a fair trial under international human rights law and international humanitarian law. To this end, the Assembly encourages the Ukrainian authorities to co-operate with international trial observers and to consider inviting international legal professionals to participate in upcoming trials. Resulting convictions should be compatible with the principle of legality enshrined in Article 7 of the European Convention on Human Rights, which cannot be subject to derogation in time of war.

17. The Assembly also calls on the Ukrainian authorities to put a particular emphasis on activating all the relevant procedures to gather information on and ensure the safe return of forcibly transferred Ukrainian children from the Russian Federation and Russian-occupied territories.

18. The Assembly welcomes the adoption on 14 November 2022 by the United Nations General Assembly of the resolution entitled «Furtherance of remedy and reparation for aggression against Ukraine», which recognises that the Russian Federation must bear the legal consequences of all its internationally wrongful acts in or against Ukraine, including by making reparation

for the injuries and losses caused by such acts. This resolution further recognises the need for the establishment of an international mechanism for the reparation of related damage, loss or injury and recommends the creation by member States, in co-operation with Ukraine, of an international register of damage.

19. In this context, the Assembly reiterates its call on all member States of the Council of Europe to set up an international compensation mechanism, including an international register of damage, in co-operation with the Ukrainian authorities. The Assembly stresses the Council of Europe's comparative advantage due to the experience gained by the European Court of Human Rights and the Committee of Ministers in assessing and enforcing just satisfaction claims for serious human rights violations and considers that the Organisation should play a leading role in setting up and managing the future mechanism. Such a mechanism would have the following features:

19.1. It would be established by a multilateral treaty or agreement, open to all like-minded States, with the support of the United Nations, the Council of Europe, the European Union and other international organisations.

19.2. It would include as a first step a register of damage, which would create a record of evidence and claims on damage, loss or injury caused to all natural and legal persons in Ukraine, as well as the State of Ukraine, by violations of international law arising from the Russian Federation's aggression against Ukraine.

19.3. It would include at a later stage an international compensation commission, mandated to review and adjudicate the claims submitted and documented by the register, as well as a compensation fund, from which compensation awards would be paid to successful claimants. The founding treaty or agreement would regulate matters such as the funding of the compensation fund, the enforcement of compensation awards, and how decisions by other international bodies and courts on

reparation and compensation in connection with the Russian aggression, such as judgments of the European Court of Human Rights, could be enforced through such a mechanism.

20. The Assembly, while reiterating its previous recommendations addressed to the Russian Federation since the outbreak of its aggression against Ukraine, calls on the Russian Federation to:

20.1. cease its aggression against Ukraine immediately and unconditionally;

20.2. completely and unconditionally withdraw its occupying forces, including its own military as well as proxies, from the internationally recognised territory of Ukraine;

20.3. comply strictly with its obligations under international law, including the Charter of the United Nations, international human rights law and international humanitarian law;

20.4. immediately stop attacks against civilians and civilian objects, including mass indiscriminate attacks, ensure full respect for the principles of distinction, proportionality and precaution, and authorise the International Committee of the Red Cross to have full access for visits to prisoners of war;

20.5. immediately cease the forced deportation and transfers of Ukrainian civilians, including children, to the Russian Federation and the Russian-occupied territories, allow their safe return and, in the case of children, ensure that they are promptly reunited with their families;

20.6. investigate effectively all allegations of war crimes, crimes against humanity and possible genocide committed by Russian forces and affiliated armed groups, and ensure as appropriate that all perpetrators and those bearing command responsibility are properly prosecuted and punished;

20.7. co-operate with the investigations and proceedings before the ICC and the International Court of Justice (ICJ) and

comply with their decisions, including the ICJ order of 16 March 2022 indicating that the Russian Federation should immediately suspend the military operations that it commenced on 24 February 2022 in the territory of Ukraine;

20.8. co-operate with the United Nations Commission of Inquiry on Ukraine and comply with its recommendations;

20.9. co-operate with proceedings before the European Court of Human Rights, in relation to acts or omissions capable of constituting a violation of the Convention provided that they occurred up until 16 September 2022, in particular in the context of the inter-state case *Ukraine v. Russia (X)* concerning alleged mass and gross human rights violations committed by the Russian Federation in Ukraine since 24 February 2022, and of any related individual applications against the Russian Federation, and comply with the interim measures indicated by the Court under Rule 39 of its Rules of Court in the context of these proceedings.

21. The Assembly furthermore invites:

21.1. the European Court of Human Rights to further prioritise the examination of inter-state and individual applications against the Russian Federation stemming from the ongoing war of aggression;

21.2. the members of the United Nations Security Council to consider putting to a vote and not obstructing a Security Council resolution seeking referral of the situation in Ukraine to the ICC Prosecutor under Chapter VII of the Charter of the United Nations;

21.3. the United Nations General Assembly to support and endorse the setting up of a special international criminal tribunal for the crime of aggression against Ukraine and of an international compen-

sation mechanism for the injury, damage and loss incurred by the State of Ukraine as well as by natural and legal persons in Ukraine, due to the Russian war of aggression;

21.4. the European Union to co-ordinate closely its efforts with the Council of Europe in ensuring a comprehensive system of accountability for the Russian Federation's aggression against Ukraine, including the crime of aggression, war crimes, crimes against humanity, possible genocide, and reparation of damages.

22. The Assembly calls on Belarus and the regime in place to refrain from any further involvement in the aggression, including by allowing its territory to be used by the Russian Federation for perpetrating acts of aggression against Ukraine, and to comply with its obligations under international law.

23. The Assembly considers the inability of the United Nations and its Security Council to counter the Russian aggression due to an abuse of the right to veto to be an existential threat to international rule-based order and the democratic security of Council of Europe member States. In this respect, the Assembly supports all efforts and discussions on unblocking the situation at the United Nations and making the United Nations more efficient, including a call to request an advisory opinion from the International Court of Justice on potential limitations of the right to veto implicit in the Charter and general principles of law.

24. The Assembly should continue to follow developments relating to the Russian Federation's aggression against Ukraine and its legal and human rights aspects. Once hostilities have ended, the Assembly should consider holding one of its part-sessions in Kyiv, as an expression of solidarity with Ukraine.



## ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

### RÉSOLUTION 2482 (2023) <sup>(1)</sup>

Version provisoire

#### Questions juridiques et violations des droits de l'homme liées à l'agression de la Fédération de Russie contre l'Ukraine

##### ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE

1. L'Assemblée réaffirme que l'attaque armée et l'invasion de grande ampleur de l'Ukraine lancées par la Fédération de Russie le 24 février 2022 sont une « agression » au sens de la Résolution 3314 (XXIX) de l'Assemblée générale des Nations Unies adoptée en 1974 et constituent clairement une violation de la Charte des Nations Unies. La tentative d'annexion des régions ukrainiennes de Donetsk, Kherson, Lougansk et Zaporijjia, faisant suite aux « référendums » illégaux organisés par la Fédération de Russie dans ces régions en septembre 2022, représente une nouvelle escalade de l'agression contre l'Ukraine. Elle viole clairement le principe du droit international selon lequel aucune acquisition territoriale résultant de l'emploi de la force ne sera reconnue comme légale. La Fédération de Russie sera considérée comme poursuivant son agression tant que la souveraineté, l'intégrité territoriale, l'unité et l'indépendance politique de l'Ukraine à l'intérieur de ses frontières internationalement reconnues ne seront pas pleinement rétablies. L'Assemblée rappelle que l'agres-

sion en cours est le prolongement de l'agression commencée le 20 février 2014, qui comprenait l'invasion, l'occupation et l'annexion illégale de la Crimée par la Fédération de Russie.

2. L'Assemblée note que l'agression commise par la Fédération de Russie a constitué une violation grave du Statut du Conseil de l'Europe (STE no 1), ce qui a justifié la décision sans précédent prise par le Comité des Ministres d'exclure la Fédération de Russie de l'Organisation, en accord avec la position unanime exprimée par l'Assemblée dans son Avis 300 (2022).

3. L'Assemblée note également que le Bélarus a participé à l'agression de la Fédération de Russie contre l'Ukraine, dans la mesure où il lui a permis d'utiliser son territoire pour perpétrer des actes d'agression contre l'Ukraine. Son rôle et sa complicité doivent être condamnés par la communauté internationale et ses dirigeants doivent rendre des comptes à ce sujet.

4. L'Assemblée considère que les actes d'agression non provoqués commis par la Fédération de Russie et le Bélarus, compte tenu de leur caractère, de leur ampleur et de leur gravité, constituent des violations manifestes de la Charte des Nations Unies, en particulier de l'interdiction du recours à la force énoncée au paragraphe 4 de l'article 2. Ils n'ont aucune justification juri-

(1) *Discussion par l'Assemblée* le 26 janvier 2023 (7<sup>e</sup> séance) (voir Doc. 15689, rapport de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme, rapporteur: M. Damien Cottier). *Texte adopté par l'Assemblée* le 26 janvier 2023 (7<sup>e</sup> séance).

dique crédible au sens du jus ad bellum, notamment la légitime défense. Ces actes relèvent donc de la définition du crime d'agression telle qu'elle est énoncée à l'article 8 bis du Statut de la Cour pénale internationale (CPI) et dans le droit international coutumier. Les dirigeants politiques et militaires russes et biélorusses qui ont planifié, préparé, initié ou exécuté ces actes, et qui étaient en mesure de contrôler ou de diriger l'action politique ou militaire de l'État, devraient être identifiés et poursuivis. Sans leur décision de mener cette guerre d'agression contre l'Ukraine, les atrocités qui en découlent (crimes de guerre, crimes contre l'humanité et génocide éventuel), ainsi que toutes les destructions, les décès et les dommages occasionnés par la guerre, y compris par les actes licites de guerre, ne se seraient pas produits. Le Comité des droits de l'homme des Nations Unies a déclaré à cet égard que les États qui se livrent à des actes d'agression au sens du droit international, qui ont pour effet d'infliger la mort, violent ipso facto le droit à la vie garanti par l'article 6 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

5. L'Assemblée note que la CPI n'a actuellement pas compétence pour le crime d'agression commis contre l'Ukraine, étant donné que ni la Fédération de Russie, ni le Bélarus, ni l'Ukraine ne sont parties au Statut de la CPI et que le Conseil de sécurité des Nations Unies n'a pas renvoyé la situation au procureur de la CPI. L'exercice, vraisemblablement abusif, du droit de veto par la Fédération de Russie au Conseil de sécurité des Nations Unies rend une telle saisine hautement improbable dans les circonstances actuelles. L'Assemblée note en outre qu'il n'existe pas d'autre tribunal pénal international compétent pour poursuivre et punir le crime d'agression commis contre l'Ukraine. Les poursuites nationales, en Ukraine et dans d'autres pays, engagées sur le fondement des principes de territorialité ou de compétence universelle, se heurtent à de nombreuses difficultés juridiques et pratiques, notamment en raison de la perception de l'impartialité, de la légitimité et des immunités.

6. L'Assemblée réitère donc son appel unanime aux États membres et aux États observateurs du Conseil de l'Europe pour qu'ils instituent un tribunal pénal international spécial pour le crime d'agression contre l'Ukraine, qui devrait être approuvé et soutenu par le plus grand nombre possible d'États et d'organisations internationales, et en particulier par l'Assemblée générale des Nations Unies. La proposition de créer un tribunal spécial pour le crime d'agression contre l'Ukraine a jusqu'à présent reçu le soutien de plusieurs parlements et gouvernements nationaux, du Parlement européen, de la Commission européenne, de l'Assemblée parlementaire de l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe et de l'Assemblée parlementaire de l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord. Le Comité des Ministres s'est félicité des initiatives prises actuellement, en coopération avec l'Ukraine, pour que les auteurs du crime d'agression répondent de leurs actes. L'Assemblée estime que les chefs d'État et de gouvernement du Conseil de l'Europe, lors de leur 4e Sommet à Reykjavik en mai 2023, devraient apporter leur soutien politique à la création d'un tel tribunal, et fournir l'expertise et le soutien technique du Conseil de l'Europe au processus de sa création, en étroite coordination avec les autres organisations internationales et États intéressés. L'Assemblée considère que le Conseil de l'Europe devrait jouer un rôle de premier plan dans la création du tribunal spécial, participer aux consultations et négociations pertinentes, et fournir un appui expert et technique concret au processus de création du tribunal spécial.

7. L'Assemblée appuie fermement la création d'un tribunal spécial qui présenterait les caractéristiques suivantes:

7.1. Sa compétence serait limitée au crime d'agression commis contre l'Ukraine et s'étendrait *ratione temporis* à l'agression commencée par la Fédération de Russie en février 2014. Elle inclurait le rôle et la complicité des dirigeants du Bélarus dans la guerre d'agression contre l'Ukraine.

7.2. Son statut contiendrait une définition du crime d'agression conforme à

l'article 8 bis du Statut de la CPI et au droit international coutumier.

7.3. Son statut indiquerait précisément que les immunités personnelles ne s'appliqueront pas aux représentants de l'État en exercice, conformément à la pratique d'autres tribunaux pénaux internationaux, et que les immunités de fonction ne seront en tout état de cause pas applicables au crime d'agression. La qualité officielle de chef d'État ou de gouvernement, de membre du gouvernement ou du parlement, de représentant élu ou de représentant du gouvernement ne devrait en aucun cas exonérer l'accusé de sa responsabilité pénale pour le crime d'agression ni justifier une peine atténuée. Ce principe devrait s'appliquer aux ressortissants des États qui ne sont pas parties au traité ou à l'accord constitutif, en particulier à ceux de l'État agresseur et de son complice.

7.4. Son statut comporterait une liste des droits à un procès équitable de l'accusé, ainsi qu'une mention du principe de légalité et du principe en vertu duquel nul ne peut être jugé ou condamné deux fois pour les mêmes faits (non bis in idem), conformément au droit international des droits de l'homme et à la Convention européenne des droits de l'homme (STE no 5), selon l'interprétation retenue par la Cour européenne des droits de l'homme.

7.5. Son rôle viendrait en complément de la compétence de la CPI et ne limiterait ni ne nuirait en rien à l'exercice par cette dernière de sa compétence pour les crimes de guerre, les crimes contre l'humanité et le génocide éventuel commis dans le cadre de l'agression en cours et de sa compétence en général. Il conviendrait que la CPI et le tribunal spécial s'entendent sur des questions pratiques et juridiques telles que la mise en commun des preuves, la garde des suspects, l'élaboration de programmes communs de protection des témoins et l'ordre des procès des personnes poursuivies par les deux juridictions.

7.6. Son siège devrait être établi à La Haye, en vue d'assurer la complémentarité et la coopération avec la CPI et d'autres cours et institutions internationales.

7.7. Les États et les organisations internationales qui soutiennent le tribunal spécial devraient lui fournir les ressources humaines et financières suffisantes en veillant à ce qu'il soit pleinement indépendant et fonctionne efficacement tout en tenant compte, dans sa structure, du fait qu'il ne sera certainement pas en mesure de fonctionner immédiatement ou de manière permanente à pleine capacité.

8. En attendant la création d'un tribunal spécial sur le crime d'agression contre l'Ukraine, l'Assemblée appelle les États membres et le Conseil de l'Europe à soutenir et à fournir une assistance spécialisée et technique concrète au processus de mise en place d'un Bureau du procureur international intérimaire chargé d'enquêter sur le crime d'agression, en étroite coopération avec le Bureau du procureur général d'Ukraine. Il importe que les États membres coopèrent étroitement avec cette instance et veillent à ce que leur législation interne garantisse une coopération judiciaire étroite avec elle. Un tel bureau pourrait être établi hors d'Ukraine, idéalement à La Haye.

9. Parallèlement à la création d'un tribunal spécial, l'Assemblée appelle les États membres et les États observateurs qui n'ont pas encore ratifié le Statut de la CPI ou les amendements de Kampala à le faire dans les meilleurs délais. Ils devraient également prendre les mesures nécessaires pour modifier le régime juridictionnel du Statut de la CPI, soit en autorisant les renvois à la CPI par l'Assemblée générale des Nations Unies lorsque le Conseil de sécurité des Nations Unies est bloqué, soit en supprimant les limites existantes de la compétence à l'égard du crime d'agression, afin de le rendre cohérent avec les autres crimes relevant de sa compétence. Ces changements renforceraient la cohérence, la légitimité et l'universalité d'ensemble de la justice pénale internationale, en particulier pour le crime d'agression. La proposition de créer un tribunal spécial pour répondre à l'agression criminelle en cours contre l'Ukraine et la réforme à long terme du Statut de la CPI permettant à la Cour de poursuivre et de punir les agressions (futures) similaires ne

s'excluent pas mutuellement et devraient être poursuivies en parallèle.

10. L'Assemblée est indignée par les nombreuses informations faisant état d'atrocités, de violations flagrantes des droits de l'homme et de violations du droit humanitaire international commises par les forces russes ou les groupes armés affiliés, et en particulier le rôle épouvantable du groupe Wagner, au cours des hostilités ou dans les zones qu'ils occupent temporairement pendant la guerre d'agression en cours. Il s'agit d'attaques aveugles contre des civils et des biens de caractère civil, notamment des hôpitaux, des écoles, des centrales nucléaires, des infrastructures énergétiques et hydrauliques et des sites du patrimoine culturel, en violation des principes de distinction, de proportionnalité et de précaution. Il s'agit également d'exécutions sommaires de civils, d'assassinats ciblés, de tortures et de mauvais traitements infligés à des civils et à des prisonniers de guerre, de disparitions forcées, d'enlèvements, de viols et d'autres formes de violences sexuelles, de détentions illégales de civils, de transferts forcés et de déportations de citoyens ukrainiens, y compris d'enfants, vers la Fédération de Russie ou des zones occupées par la Fédération de Russie, d'utilisation d'armes explosives dans des zones peuplées, de pillages, de « passeportisation » et de conscription imposées de force à des ressortissants ukrainiens, de procès et de condamnations à mort de prisonniers de guerre. Tout porte à croire que nombre de ces violations constituent des infractions graves aux Conventions de Genève et des crimes de guerre et que certaines peuvent même être qualifiées de crimes contre l'humanité, dans le cadre d'une attaque généralisée ou systématique contre la population civile en Ukraine.

11. L'Assemblée condamne fermement ces crimes et réitère son appel à la communauté internationale pour qu'elle envoie un message clair indiquant que les auteurs de crimes de guerre et de crimes contre l'humanité devront répondre de leurs actes et que l'impunité pour de tels crimes est inacceptable. Cela s'applique également aux auteurs subalternes des crimes commis et à

ceux qui en portent la responsabilité de commandement. Tant la Fédération de Russie que l'Ukraine ont la responsabilité première, en vertu du droit international, d'enquêter sur ces crimes et de poursuivre leurs auteurs en justice.

12. L'Assemblée note qu'il est de plus en plus évident que le discours officiel russe utilisé pour justifier l'invasion et l'agression à grande échelle contre l'Ukraine et défendre le processus de « désukrainisation » présente des caractéristiques d'incitation publique au génocide ou révèle une intention génocidaire de détruire le groupe national ukrainien en tant que tel ou au moins une partie de celui-ci. Elle rappelle que la Convention de 1948 pour la prévention et la répression du crime de génocide, à laquelle l'Ukraine et la Fédération de Russie sont parties, interdit l'incitation directe et publique à commettre le génocide et la tentative de génocide. Elle note également avec la plus grande préoccupation que certains des actes commis par les forces russes contre les civils ukrainiens pourraient relever de l'article II de la Convention, notamment les meurtres et le transfert forcé d'enfants d'un groupe à un autre groupe à des fins de russification, au moyen de l'adoption par des familles russes et/ou du transfert vers des orphelinats sous gestion russe ou des structures d'accueil comme des camps d'été.

13. L'Assemblée rappelle que tous les États parties à la Convention sur le génocide ont le devoir de punir le génocide. Selon l'interprétation de la Cour internationale de justice, ils ont également l'obligation de prévenir le génocide et l'obligation correspondante d'agir, qui survient au moment où l'État a connaissance, ou devrait normalement avoir connaissance, de l'existence d'un risque sérieux de commission d'un génocide.

14. L'Assemblée note qu'il existe déjà des mécanismes internationaux et nationaux qui visent à amener les responsables à répondre de leurs actes et permettent d'enquêter sur les crimes de guerre, les crimes contre l'humanité et le génocide éventuel commis pendant la guerre en cours, de les poursuivre et, le cas échéant, de les

punir. Il s'agit notamment de la CPI, qui est compétente pour ces crimes qui auraient été commis sur le territoire ukrainien, du système de justice pénale de l'Ukraine et des systèmes de justice pénale d'États tiers qui sont compétents sur la base du principe de compétence universelle ou des principes de personnalité active ou passive. L'Assemblée se félicite du renvoi de la situation actuelle en Ukraine au procureur de la CPI par 43 États parties au Statut de la CPI. Elle soutient fermement les enquêtes ouvertes par le procureur de la CPI, le Bureau du procureur général de l'Ukraine et des pays tiers et se félicite de la création d'une équipe commune d'enquête pour coordonner les initiatives prises en la matière.

15. L'Assemblée appelle les États membres et observateurs du Conseil de l'Europe:

15.1. à soutenir pleinement l'enquête lancée par le procureur de la CPI sur la situation en Ukraine, en mettant en commun tous les éléments de preuve en leur possession et en fournissant de manière durable des ressources humaines et financières adéquates à la CPI pour lui permettre de faire face à la charge de travail accrue et sans précédent à laquelle elle est confrontée;

15.2. à aider les autorités ukrainiennes et, en particulier, le Bureau du procureur général dans leurs efforts en cours pour enquêter sur les allégations de crimes internationaux commis en Ukraine, en renforçant leurs capacités, en fournissant des ressources et des compétences, notamment celles d'experts médico-légaux, et, le cas échéant, en recueillant, en conservant et en mettant en commun les éléments de preuve provenant de victimes et de témoins éventuels qui ont fui l'Ukraine, conformément aux normes relatives aux droits de l'homme, afin de garantir leur recevabilité dans les procédures pénales;

15.3. à fournir un soutien spécialisé aux autorités ukrainiennes dans leurs activités d'enquête sur les violences sexuelles liées au conflit, que les victimes bien souvent ne signalent pas systématiquement;

15.4. à utiliser le principe de compétence universelle ou d'autres principes (personnalité active ou passive) pour enquêter sur les allégations de crimes internationaux commis en Ukraine et engager des poursuites;

15.5. à rejoindre ou à coopérer avec l'équipe commune d'enquête mise en place par l'Ukraine et certains États membres de l'Union européenne sous les auspices d'Eurojust, avec la participation du procureur de la CPI, dans le but d'échanger des preuves et des informations dans le cadre des enquêtes en cours sur les crimes présumés commis en Ukraine;

15.6. à faire usage, dans toute la mesure du possible, des instruments du Conseil de l'Europe et d'autres instruments internationaux relatifs à l'entraide judiciaire, aux fins de la collecte, du transfert et de l'utilisation de preuves en rapport avec des crimes présumés commis en Ukraine et, si besoin est, à envisager de les étendre;

15.7. à soutenir les travaux des organisations non gouvernementales ukrainiennes et internationales, ainsi que des défenseurs des droits de l'homme et des journalistes sur le terrain, visant à collecter des preuves et documenter des allégations de crimes internationaux ou à fournir différents types d'assistance aux victimes et aux témoins, y compris en ce qui concerne le transfert forcé d'enfants vers la Fédération de Russie et les territoires sous occupation russe;

15.8. à renforcer la coordination et la cohérence entre tous les mécanismes d'établissement des responsabilités et les acteurs concernés, en vue d'éviter les doubles emplois et d'en améliorer l'efficacité;

15.9. à ratifier le Statut de Rome de la CPI et ses amendements, notamment les amendements de Kampala, s'ils ne l'ont pas encore fait.

16. L'Assemblée appelle les autorités ukrainiennes à respecter strictement les obligations qui leur incombent au titre du droit international humanitaire et à mener

des enquêtes approfondies sur tous les crimes de guerre et violations du droit international humanitaire qui auraient été commis par les forces et les combattants russes et ukrainiens, quelle que soit l'allégeance faite par l'auteur ou la victime. Tous les procès devant les tribunaux ukrainiens doivent être menés dans le respect du droit des suspects à un procès équitable, conformément au droit international des droits de l'homme et au droit international humanitaire. A cette fin, l'Assemblée encourage les autorités ukrainiennes à coopérer avec des observateurs internationaux des procès et à envisager d'inviter des juristes internationaux à participer aux prochains procès. Les condamnations qui en résultent doivent être compatibles avec le principe de légalité consacré par l'article 7 de la Convention européenne des droits de l'homme, qui ne peut faire l'objet d'une dérogation en temps de guerre.

17. L'Assemblée appelle également les autorités ukrainiennes à mettre tout particulièrement l'accent sur l'activation de toutes les procédures pertinentes permettant de recueillir des informations sur les enfants ukrainiens transférés de force depuis la Fédération de Russie et les territoires occupés par la Fédération de Russie et d'assurer leur retour en toute sécurité.

18. L'Assemblée se félicite de l'adoption, le 14 novembre 2022, par l'Assemblée générale des Nations Unies, de la résolution intitulée « Agression contre l'Ukraine: recours et réparation », qui reconnaît que la Fédération de Russie doit assumer les conséquences juridiques de tous ses faits internationalement illicites commis en Ukraine ou contre l'Ukraine, y compris en réparant les préjudices et les pertes causés par de tels actes. Ladite résolution reconnaît en outre la nécessité de mettre en place un mécanisme international pour la réparation des dommages, pertes ou préjudices connexes et recommande aux États membres de créer, en coopération avec l'Ukraine, un registre international des dommages.

19. A cet égard, l'Assemblée réitère son appel lancé à tous les États membres du Conseil de l'Europe pour qu'ils mettent en

place un mécanisme international d'indemnisation, comprenant un registre international des dommages, en coopération avec les autorités ukrainiennes. L'Assemblée souligne l'avantage comparatif du Conseil de l'Europe dû à l'expérience acquise par la Cour européenne des droits de l'homme et le Comité des Ministres dans l'évaluation et l'exécution des demandes de satisfaction équitable pour des violations graves des droits de l'homme et considère que l'Organisation devrait jouer un rôle de premier plan dans la mise en place et la gestion du futur mécanisme. Un tel mécanisme présenterait les caractéristiques suivantes:

19.1. Il serait établi par un traité ou un accord multilatéral, ouvert à tous les États partageant les mêmes idées, avec le soutien de l'Organisation des Nations Unies, du Conseil de l'Europe, de l'Union européenne et d'autres organisations internationales.

19.2. Il comprendrait, dans un premier temps, un registre des dommages, qui servirait à recenser les éléments de preuve et les demandes concernant les dommages, les pertes ou les préjudices causés à toutes les personnes physiques et morales en Ukraine, ainsi qu'à l'État ukrainien, par des violations du droit international découlant de l'agression de la Fédération de Russie contre l'Ukraine.

19.3. Il comprendrait, à un stade ultérieur, une commission internationale d'indemnisation, chargée d'examiner et d'évaluer les demandes présentées et recensées par le registre, ainsi qu'un fonds d'indemnisation servant à verser des indemnités aux auteurs des demandes ayant abouti. Le traité ou l'accord fondateur réglerait des questions telles que le financement du fonds d'indemnisation, l'exécution des indemnités accordées et la manière dont les décisions prises par d'autres organes et tribunaux internationaux en matière de réparation et d'indemnisation dans le cadre de l'agression russe, comme les arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme, pourraient être exécutées par le biais de ce mécanisme.

20. En outre, tout en réaffirmant ses précédentes recommandations adressées à

la Fédération de Russie depuis le lancement de son agression contre l'Ukraine, l'Assemblée appelle la Fédération de Russie:

20.1. à cesser son agression contre l'Ukraine immédiatement et sans condition;

20.2. à retirer complètement et sans condition ses forces d'occupation, y compris ses propres forces militaires et ses auxiliaires, du territoire ukrainien internationalement reconnu;

20.3. à respecter strictement les obligations qui lui incombent au titre du droit international, notamment la Charte des Nations Unies, du droit international des droits de l'homme et du droit international humanitaire;

20.4. à mettre immédiatement fin aux attaques contre les civils et les biens civils, y compris les attaques massives indiscriminées, à garantir le plein respect des principes de distinction, de proportionnalité et de précaution, et à autoriser le Comité international de la Croix-Rouge à avoir pleinement accès aux prisonniers de guerre pour leur rendre visite;

20.5. à cesser immédiatement les déportations et les transferts forcés de civils ukrainiens, notamment d'enfants, vers la Fédération de Russie et les territoires occupés par la Fédération de Russie, à permettre leur retour en toute sécurité et, dans le cas des enfants, à veiller à ce qu'ils soient rapidement réunis avec leurs familles;

20.6. à enquêter efficacement sur toutes les allégations de crimes de guerre, de crimes contre l'humanité et de génocide éventuel commis par les forces russes et les groupes armés affiliés, et à veiller à ce que tous les auteurs de tels actes et ceux qui en sont responsables soient dûment poursuivis et punis;

20.7. à coopérer aux enquêtes et aux procédures mises en place par la CPI et la Cour internationale de Justice (CIJ) et à se conformer à leurs décisions, notamment l'ordonnance de la CIJ du 16 mars 2022

indiquant que la Fédération de Russie devrait suspendre immédiatement les opérations militaires qu'elle a commencées le 24 février 2022 sur le territoire de l'Ukraine;

20.8. à coopérer avec la commission d'enquête des Nations Unies sur l'Ukraine et à se conformer à ses recommandations;

20.9. à coopérer aux procédures engagées devant la Cour européenne des droits de l'homme pour les actes ou omissions susceptibles de constituer une violation de la Convention, sous réserve qu'ils aient été commis avant le 16 septembre 2022, en particulier dans le cadre de l'affaire interétatique Ukraine c. Russie (X) concernant des allégations de violations massives et graves des droits de l'homme commises par la Fédération de Russie en Ukraine depuis le 24 février 2022, et dans le cadre de toute requête individuelle connexe contre la Fédération de Russie, et à se conformer aux mesures provisoires indiquées par la Cour en vertu de l'article 39 de son règlement à l'occasion de ces procédures.

21. L'Assemblée invite en outre:

21.1. la Cour européenne des droits de l'homme à prioriser davantage l'examen des requêtes interétatiques et individuelles contre la Fédération de Russie découlant de la guerre d'agression en cours;

21.2. les membres du Conseil de sécurité des Nations Unies à envisager de mettre aux voix, sans y faire obstruction, une résolution du Conseil de sécurité demandant le renvoi de la situation en Ukraine au procureur de la CPI au titre du chapitre VII de la Charte des Nations Unies;

21.3. l'Assemblée générale des Nations Unies à soutenir et à approuver la création d'un tribunal pénal international spécial pour le crime d'agression contre l'Ukraine et d'un mécanisme international d'indemnisation pour les préjudices, dommages et pertes subis par l'État ukrainien, ainsi que par les personnes physiques et morales en Ukraine, en raison de la guerre d'agression russe;

21.4. l'Union européenne à coordonner étroitement ses initiatives avec le Con-

seil de l'Europe pour mettre en place un système complet d'établissement de responsabilités pour l'agression de la Fédération de Russie contre l'Ukraine, comprenant le crime d'agression, les crimes de guerre, les crimes contre l'humanité, le génocide éventuel et la réparation des dommages.

22. L'Assemblée appelle le Bélarus et le régime en place à s'abstenir de toute nouvelle participation à l'agression, notamment en permettant que son territoire soit utilisé par la Fédération de Russie pour perpétrer des actes d'agression contre l'Ukraine, et à se conformer à ses obligations en vertu du droit international.

23. L'Assemblée considère que l'incapacité des Nations Unies et de son Conseil de sécurité à contrer l'agression russe en raison d'un abus du droit de veto menace l'existence même de l'ordre international

fondé sur des règles et la sécurité démocratique des États membres du Conseil de l'Europe. À cet égard, l'Assemblée soutient tous les efforts et toutes les discussions visant à débloquer la situation aux Nations Unies et à rendre cette organisation plus efficace, notamment l'appel lancé pour demander à la Cour internationale de justice de rendre un avis consultatif sur les éventuelles restrictions implicites du droit de veto dans la Charte et les principes généraux du droit.

24. L'Assemblée devrait continuer de suivre l'évolution de la situation de l'agression de la Fédération de Russie contre l'Ukraine et ses aspects juridiques et relatifs aux droits de l'homme. Lorsque les hostilités seront terminées, l'Assemblée devrait envisager de tenir l'une de ses parties de sessions à Kiev, en signe de solidarité avec l'Ukraine.



**ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA****RISOLUZIONE 2482 (2023) <sup>(1)</sup>**

Versione provvisoria

Aspetti giuridici e violazioni dei diritti umani legati all'aggressione dell'Ucraina da parte della Federazione Russa

## ASSEMBLEA PARLAMENTARE

1. L'Assemblea Parlamentare ribadisce che l'attacco armato e l'invasione su larga scala lanciati contro l'Ucraina dalla Federazione Russa il 24 febbraio 2022, costituiscono una « aggressione » secondo quanto previsto dalla Risoluzione 3314 (XXIX) dell'Assemblea Generale delle Nazioni Unite adottata nel 1974 e violano chiaramente la Carta delle Nazioni Unite. Il tentativo di annessione delle regioni ucraine di Donetsk, Kherson, Luhansk e Zaporizhzhia, a seguito dei cosiddetti « referendum », illegali, organizzati dalla Federazione Russa nelle suddette regioni nel settembre 2022, rappresenta un'ulteriore *escalation* dell'aggressione contro l'Ucraina. Essa viola chiaramente il principio del diritto internazionale in virtù del quale nessuna acquisizione territoriale derivante dall'uso della forza può essere riconosciuta come legale. La Federazione Russa sarà considerata responsabile della prosecuzione dell'aggressione fino a quando la sovranità, l'integrità territoriale, l'unità e l'indipendenza politica dell'Ucraina all'interno dei suoi confini riconosciuti internazionalmente non saranno

pienamente ristabilite. L'Assemblea ricorda che l'aggressione in corso costituisce una prosecuzione dell'aggressione iniziata il 20 febbraio 2014, che è consistita nell'invasione, occupazione e annessione illegale della Crimea da parte della Federazione Russa.

2. L'Assemblea rileva che l'aggressione ha rappresentato una grave violazione dello Statuto del Consiglio d'Europa (STE n.1) da parte della Federazione Russa, che ha giustificato la decisione senza precedenti assunta dal Comitato dei Ministri di escludere la Federazione Russa dall'Organizzazione, in linea con la posizione unanime espressa dall'Assemblea nel proprio Parere 300 (2022).

3. L'Assemblea rileva inoltre che la Bielorussia ha partecipato all'aggressione della Federazione Russa contro l'Ucraina, in quanto ha permesso che il proprio territorio fosse utilizzato dalla Federazione Russa per perpetrare atti di aggressione contro l'Ucraina. Il suo ruolo e la sua complicità dovrebbero essere condannati dalla comunità internazionale e i suoi leader dovrebbero essere chiamati a risponderne.

4. L'Assemblea ritiene che gli atti di aggressione non provocati compiuti dalla Federazione Russa e dalla Bielorussia, tenuto conto del loro carattere, della loro portata e della loro gravità, costituiscano

(1) *Dibattito in Assemblea* del 26 gennaio 2023 (7<sup>a</sup> seduta) (vedi Doc. 15689, relazione della Commissione Affari Giuridici e Diritti Umani, relatore: on. Damien COTTIER). *Testo adottato dall'Assemblea* il 26 gennaio 2023 (7<sup>a</sup> seduta).

violazioni manifeste della Carta delle Nazioni Unite, in particolare del divieto di uso della forza di cui all'articolo 2(4). Essi sono privi di qualsivoglia giustificazione giuridica plausibile ai sensi dello *jus ad bellum*, come ad esempio la legittima difesa. Questi atti rientrano, quindi, nella definizione di crimine di aggressione di cui all'articolo 8 *bis* dello Statuto della Corte penale internazionale (CPI) e ai sensi del diritto internazionale consuetudinario. I leader politici e militari russi e bielorusi che hanno pianificato, preparato, avviato o eseguito questi atti, e che erano in grado di controllare o dirigere l'azione politica o militare dello Stato, andrebbero identificati e perseguiti. Senza la loro decisione di intraprendere questa guerra di aggressione contro l'Ucraina, le atrocità che ne sono conseguite (crimini di guerra, crimini contro l'umanità e possibile genocidio), così come tutta la distruzione, la morte e i danni causati dalla guerra, anche da atti di guerra legittimi, non si sarebbero verificati. Come ha affermato il Comitato per i diritti umani delle Nazioni Unite, gli Stati impegnati in atti di aggressione secondo la definizione data dal diritto internazionale, che comportino la privazione della vita, violano *ipso facto* il diritto alla vita garantito dall'articolo 6 del Patto internazionale sui diritti civili e politici.

5. L'Assemblea rileva che la Corte penale internazionale al momento non ha giurisdizione sul crimine di aggressione commesso contro l'Ucraina, dato che né la Federazione Russa, né la Bielorussia, né l'Ucraina sono Stati Parte dello Statuto della Corte penale internazionale e che il Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite non ha deferito la situazione al Procuratore della Corte penale internazionale. Il probabile esercizio e abuso del diritto di veto da parte della Federazione Russa in seno al Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite rendono tale deferimento altamente implausibile nelle circostanze attuali. L'Assemblea rileva inoltre che non esiste un'altra corte penale internazionale competente a perseguire e punire il crimine di aggressione commesso contro l'Ucraina. Le azioni penali nazionali, in Ucraina così come in

altri Paesi, sono condotte in base ai principi della territorialità o della giurisdizione universale e sono legate a numerose questioni giuridiche e pratiche, anche in termini di percezione dell'imparzialità, della legittimità e dell'immunità.

6. L'Assemblea ribadisce quindi il proprio invito unanime agli Stati membri e agli Stati osservatori del Consiglio d'Europa a istituire un tribunale penale internazionale speciale per il crimine di aggressione contro l'Ucraina, che dovrebbe essere approvato e sostenuto dal maggior numero possibile di Stati e organizzazioni internazionali, e in particolare dall'Assemblea Generale delle Nazioni Unite. La proposta di creare un tribunale speciale per il crimine di aggressione contro l'Ucraina finora ha ricevuto il sostegno di diversi parlamenti e governi nazionali, del Parlamento Europeo, della Commissione Europea, dell'Assemblea Parlamentare dell'Organizzazione per la Sicurezza e la Cooperazione in Europa e dell'Assemblea Parlamentare dell'Organizzazione del Trattato del Nord Atlantico. Il Comitato dei Ministri ha accolto con favore le iniziative in corso, in cooperazione con l'Ucraina, volte a garantire che gli autori del crimine di aggressione rispondano delle loro azioni. L'Assemblea ritiene che i Capi di Stato e di Governo del Consiglio d'Europa, in occasione del loro IV Vertice a Reykjavík, a maggio 2023, debbano offrire il proprio sostegno politico alla creazione di tale tribunale e fornire il supporto tecnico e specialistico concreto del Consiglio d'Europa al processo della sua creazione, in stretto coordinamento con le altre organizzazioni internazionali e gli Stati interessati. L'Assemblea ritiene che il Consiglio d'Europa debba avere un ruolo guida attivo nell'istituzione del tribunale speciale, partecipare alle consultazioni e ai negoziati ad essa relativi e fornire un supporto tecnico e specialistico concreto al processo di istituzione del tribunale speciale.

7. L'Assemblea sostiene con forza la creazione di un tribunale speciale che abbia le seguenti caratteristiche:

7.1. la sua giurisdizione sarebbe limitata al crimine di aggressione commesso contro l'Ucraina e si estenderebbe *ratione*

*temporis* all'aggressione avviata dalla Federazione Russa nel febbraio 2014. La sua giurisdizione includerebbe il ruolo e la complicità dei vertici della Bielorussia nella guerra di aggressione contro l'Ucraina.

7.2. Il suo statuto conterrebbe una definizione del crimine di aggressione in linea con l'articolo 8 *bis* dello Statuto della CPI e con il diritto internazionale consuetudinario.

7.3. Il suo statuto stabilirebbe in modo chiaro che le immunità personali non si applicano ai funzionari statali in carica, in linea con la prassi di altri tribunali penali internazionali, e che le immunità funzionali non sarebbero in ogni caso applicabili al crimine di aggressione. L'incarico ufficiale di capo di Stato o di governo, di membro del governo o del parlamento, di rappresentante eletto o di funzionario governativo non dovrebbe in alcun caso esentare la persona accusata dalla responsabilità penale per il crimine di aggressione né giustificare un'attenuazione della pena. Questo principio dovrebbe applicarsi ai cittadini degli Stati non Parte del trattato o dell'accordo istitutivo, in particolare a quelli dello Stato aggressore e del suo complice.

7.4. Il suo statuto conterrebbe un elenco dei diritti dell'imputato relativi a un processo equo, nonché un riferimento al principio di legalità e a quello del *ne bis in idem*, in linea con il diritto internazionale dei diritti umani e con la Convenzione europea dei diritti dell'uomo (STE n. 5), come interpretata dalla Corte europea dei diritti dell'uomo.

7.5. Il suo ruolo sarebbe complementare alla giurisdizione della CPI e non limiterebbe né influenzerebbe in alcun modo l'esercizio della giurisdizione di quest'ultima sui crimini di guerra, sui crimini contro l'umanità e sull'eventuale genocidio commessi nel contesto dell'aggressione in corso o la sua giurisdizione in generale. Sia la CPI che il Tribunale speciale dovrebbero accordarsi su questioni pratiche e giuridiche quali la condivisione delle prove, la custodia degli accusati, la messa a punto di regimi comuni di protezione dei testimoni,

l'ordine dei processi nei confronti di persone perseguite da entrambi i tribunali.

7.6. La sua sede dovrebbe essere stabilita all'Aia, al fine di garantire la complementarità e la cooperazione con la CPI e con altri tribunali e istituzioni internazionali.

7.7. Gli Stati e le organizzazioni internazionali che sostengono il Tribunale speciale dovrebbero dotarlo di risorse umane e finanziarie sufficienti, assicurando la sua piena indipendenza e il suo efficace funzionamento operativo, tenendo conto, nella sua struttura, del fatto che non sarà certamente in grado di operare immediatamente o in misura permanente a piena capacità.

8. In attesa dell'istituzione di un tribunale speciale sul crimine di aggressione contro l'Ucraina, l'Assemblea invita gli Stati membri e il Consiglio d'Europa a sostenere e a fornire il supporto tecnico e specialistico concreto al processo di creazione di una Procura Internazionale *ad interim* per indagare sul crimine di aggressione, in stretta collaborazione con l'Ufficio del Procuratore Generale dell'Ucraina. Gli Stati membri dovrebbero cooperare strettamente con tale Procura e garantire che nella propria legislazione interna sia sancita con essa una stretta cooperazione giudiziaria. Tale ufficio potrebbe avere sede fuori dall'Ucraina, idealmente all'Aia.

9. Parallelamente alla creazione di un tribunale speciale, l'Assemblea invita gli Stati membri e gli Stati osservatori che non lo abbiano ancora fatto, a ratificare quanto prima lo Statuto della CPI o gli emendamenti di Kampala. Essi dovrebbero inoltre compiere i passi necessari per modificare il regime giurisdizionale dello Statuto della CPI, sia consentendo il rinvio alla CPI da parte dell'Assemblea Generale delle Nazioni Unite in caso di blocco del Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite, sia eliminando i limiti esistenti alla sua giurisdizione sul crimine di aggressione, al fine di allinearli agli altri crimini soggetti alla sua giurisdizione. Tali modifiche rafforzerebbero la coerenza complessiva, la legittimità e l'universalità della giustizia penale inter-

nazionale, in particolare per quanto riguarda il crimine di aggressione. La proposta di creare un tribunale speciale per rispondere all'aggressione criminale in corso contro l'Ucraina e la riforma a lungo termine dello Statuto della CPI affinché consenta alla CPI di perseguire e punire aggressioni simili (future) non si escludono a vicenda e dovrebbero essere portate avanti in parallelo.

10. L'Assemblea è indignata dalle numerose notizie di atrocità, gravi violazioni dei diritti umani e violazioni del diritto umanitario internazionale poste in essere dalle forze russe o da gruppi armati affiliati, e in particolare relative all'orrendo ruolo del Gruppo Wagner, nel corso delle ostilità o nelle aree da esso temporaneamente occupate durante la guerra di aggressione in corso. Le notizie includono attacchi indiscriminati contro civili e obiettivi civili, tra cui ospedali, scuole, centrali nucleari, infrastrutture energetiche e idriche e siti di beni culturali, in violazione dei principi di distinzione, proporzionalità e precauzione. Tra questi figurano anche esecuzioni sommarie di civili; uccisioni mirate; torture e maltrattamenti di civili e prigionieri di guerra; sparizioni forzate; rapimenti; stupri e altre forme di violenza sessuale; confinamento illegale di civili; trasferimenti e deportazioni forzate di cittadini ucraini, inclusi bambini, nella Federazione Russa o in aree occupate dalla Russia; uso di armi esplosive in aree popolate; saccheggi; « passaportizzazione » e arruolamento forzato di cittadini ucraini; processi e condanne a morte di prigionieri di guerra. Tutto porta a ritenere che molte di queste rappresentino gravi violazioni delle Convenzioni di Ginevra e siano crimini di guerra e che alcune di esse possano addirittura rientrare nella fattispecie dei crimini contro l'umanità, in quanto rientrano in un attacco diffuso o sistematico contro la popolazione civile in Ucraina.

11. L'Assemblea condanna fermamente tali crimini e ribadisce l'invito alla comunità internazionale a inviare un messaggio chiaro per cui gli autori di crimini di guerra e di crimini contro l'umanità saranno chiamati a rispondere delle loro azioni e l'im-

punità per tali crimini è inaccettabile. Ciò vale sia per i subalterni che hanno eseguito tali crimini che per coloro che hanno la responsabilità di averli ordinati. Sia la Federazione Russa che l'Ucraina hanno la responsabilità primaria, in virtù del diritto internazionale, di sottoporre a indagini e perseguire tali crimini e di consegnare i responsabili alla giustizia.

12. L'Assemblea rileva che esistono prove sempre più evidenti del fatto che la retorica ufficiale russa utilizzata per giustificare l'invasione e l'aggressione su larga scala contro l'Ucraina, il cosiddetto processo di « de-ucrainizzazione », presenti caratteristiche di incitamento pubblico al genocidio o riveli l'intento genocida di distruggere il gruppo nazionale ucraino in quanto tale, o almeno parte di esso. Essa ricorda che la Convenzione del 1948 sulla Prevenzione e la Punizione del Crimine di Genocidio, di cui sia l'Ucraina che la Federazione Russa sono Stati Parte, proibisce l'incitamento diretto e pubblico a commettere genocidio e il tentativo di commettere genocidio. Rileva inoltre, con la massima preoccupazione, che alcuni degli atti commessi dalle forze russe contro i civili ucraini potrebbero rientrare nell'Articolo II della Convenzione, come le uccisioni o il trasferimento forzato di bambini di un gruppo ad un altro gruppo, ai fini della loro russificazione mediante l'adozione da parte di famiglie russe e/o il loro trasferimento in orfanotrofi a gestione russa o in strutture residenziali come i campi estivi.

13. L'Assemblea ricorda che tutti gli Stati Parte della Convenzione sul genocidio hanno il dovere di punire il genocidio. In linea con l'interpretazione data dalla Corte internazionale di giustizia, essi hanno anche l'obbligo di prevenire il genocidio e il corrispondente dovere di agire, che sorge nel momento in cui lo Stato venga a conoscenza, o sia normalmente venuto a conoscenza, dell'esistenza del serio rischio che sia commesso un genocidio.

14. L'Assemblea rileva che esistono già meccanismi internazionali e nazionali di accertamento delle responsabilità per indagare, perseguire ed eventualmente punire i crimini di guerra, i crimini contro

l'umanità e l'eventuale genocidio commessi durante la guerra in corso. Questi includono la CPI, che ha giurisdizione su tali crimini presumibilmente commessi sul territorio ucraino, il sistema di giustizia penale dell'Ucraina e i sistemi di giustizia penale di Stati terzi che abbiano giurisdizione sulla base del principio di giurisdizione universale o del principio di personalità attiva o passiva. L'Assemblea accoglie con favore il deferimento dell'attuale situazione in Ucraina al Procuratore della CPI da parte di 43 Stati Parte dello Statuto della CPI. Essa sostiene con forza le indagini avviate dal Procuratore della CPI, dall'Ufficio del Procuratore generale dell'Ucraina e da Paesi terzi e accoglie con favore la creazione di una Squadra Investigativa Comune per coordinare gli sforzi in materia.

15. L'Assemblea invita gli Stati membri e gli Stati osservatori del Consiglio d'Europa a:

15.1. sostenere pienamente le indagini avviate dal Procuratore della CPI sulla situazione in Ucraina, condividendo qualsiasi prova in proprio possesso e mettendo a disposizione della CPI, in misura sostenibile, risorse umane e finanziarie adeguate per consentirle di far fronte all'aumento senza precedenti del suo carico di lavoro;

15.2. assistere le autorità ucraine e, in particolare, l'Ufficio del Procuratore Generale nel lavoro di indagine in corso sui presunti crimini internazionali commessi in Ucraina, rafforzando le loro capacità, fornendo risorse e competenze, ivi inclusi esperti forensi, e, se del caso, raccogliendo, conservando e condividendo le prove di potenziali vittime e testimoni fuggiti dall'Ucraina, in conformità con gli standard dei diritti umani, al fine di garantire la loro ammissibilità nei procedimenti penali;

15.3. fornire un supporto specialistico alle autorità ucraine nel loro lavoro di indagine sulle violenze sessuali legate al conflitto, che spesso non vengono denunciate dalle vittime;

15.4. utilizzare il principio della giurisdizione universale o altri principi (per-

sonalità attiva o passiva) per indagare e perseguire i presunti crimini internazionali commessi in Ucraina;

15.5. aderire alla Squadra investigativa comune istituita dall'Ucraina e da alcuni Stati membri dell'Unione Europea sotto gli auspici di Eurojust e con la partecipazione del Procuratore della CPI, o cooperare con essa, allo scopo di scambiare prove e informazioni in relazione alle indagini in corso su presunti crimini commessi in Ucraina;

15.6. utilizzare nella misura più ampia possibile gli strumenti del Consiglio d'Europa e altri strumenti internazionali sull'assistenza giudiziaria reciproca ai fini della raccolta, del trasferimento e dell'utilizzo di prove in relazione a presunti crimini commessi in Ucraina e, se necessario, prevederne l'estensione;

15.7. sostenere il lavoro delle organizzazioni non governative ucraine e internazionali, nonché dei difensori dei diritti umani e dei giornalisti sul campo, nella raccolta di prove e documentazione su presunti crimini internazionali o nella fornitura di assistenza di vario genere alle vittime e ai testimoni, anche per quanto riguarda il trasferimento forzato di bambini nella Federazione Russa e nei territori occupati dalla Russia;

15.8. garantire un maggiore coordinamento e una maggiore coerenza tra tutti i meccanismi di accertamento delle responsabilità e gli attori coinvolti, al fine di evitare duplicazioni e migliorare l'efficienza;

15.9. ratificare lo Statuto di Roma della CPI e i suoi emendamenti, compresi quelli di Kampala, qualora non lo abbiano ancora fatto.

16. L'Assemblea invita le autorità ucraine a rispettare rigorosamente gli obblighi previsti dal diritto umanitario internazionale e a condurre indagini approfondite su tutti i presunti crimini di guerra e tutte le violazioni del diritto umanitario internazionale che sarebbero stati commessi da forze e combattenti russi o ucraini, a prescindere

dall'affiliazione dell'autore o della vittima. Tutti i processi dinanzi a tribunali ucraini dovrebbero essere condotti rispettando il diritto degli accusati a un processo equo secondo il diritto internazionale dei diritti umani e il diritto umanitario internazionale. A tal fine, l'Assemblea incoraggia le autorità ucraine a cooperare con gli osservatori internazionali dei processi e a valutare la possibilità di invitare giuristi internazionali a partecipare ai prossimi processi. Le condanne comminate dovrebbero essere compatibili con il principio di legalità sancito dall'articolo 7 della Convenzione europea dei diritti dell'uomo, che non può essere soggetto a deroghe in tempo di guerra.

17. L'Assemblea invita inoltre le autorità ucraine a concentrarsi in modo particolare sull'attivazione di tutte le procedure pertinenti per raccogliere informazioni e garantire il ritorno sicuro dalla Federazione Russa e dai territori occupati dalla Russia dei bambini ucraini trasferiti con la forza.

18. L'Assemblea accoglie con favore l'adozione da parte dell'Assemblea Generale delle Nazioni Unite, il 14 novembre 2022, della risoluzione intitolata « Promozione di mezzi di risarcimento e riparazione per l'aggressione contro l'Ucraina », la quale riconosce che la Federazione Russa deve farsi carico delle conseguenze giuridiche di tutti gli atti internazionalmente illeciti compiuti all'interno dell'Ucraina o contro di essa, anche attraverso la riparazione dei torti e delle perdite causate da tali atti. Detta risoluzione riconosce, inoltre, la necessità di istituire un meccanismo internazionale per la riparazione dei danni, delle perdite o dei torti correlati e raccomanda la creazione da parte degli Stati membri, in cooperazione con l'Ucraina, di un registro internazionale dei danni.

19. In tale contesto, l'Assemblea ribadisce l'invito a tutti gli Stati membri del Consiglio d'Europa a istituire un meccanismo internazionale di risarcimento, compreso un registro internazionale dei danni, in cooperazione con le autorità ucraine. L'Assemblea sottolinea il vantaggio comparato del Consiglio d'Europa, legato all'esperienza acquisita dalla Corte europea dei

diritti dell'uomo e dal Comitato dei Ministri nel valutare e far valere le richieste di equa soddisfazione per gravi violazioni dei diritti umani e ritiene che l'Organizzazione debba svolgere un ruolo di primo piano nella creazione e nella gestione del futuro meccanismo. Tale meccanismo avrebbe le seguenti caratteristiche:

19.1. sarebbe istituito da un trattato o accordo multilaterale, aperto a tutti gli Stati affini, con il sostegno delle Nazioni Unite, del Consiglio d'Europa, dell'Unione europea e di altre organizzazioni internazionali.

19.2. Istituirebbe, come primo passo, un registro dei danni, che dovrebbe raccogliere gli elementi probatori e le richieste relative a danni, perdite o torti causati a tutte le persone fisiche e giuridiche in Ucraina, nonché allo Stato dell'Ucraina, dalle violazioni del diritto internazionale derivanti dall'aggressione della Federazione Russa contro l'Ucraina.

19.3. In una fase successiva, il meccanismo includerebbe una commissione internazionale per i risarcimenti, incaricata di esaminare e giudicare le richieste di risarcimento presentate e documentate dal registro, nonché un fondo di risarcimento, con il quale sarebbero liquidati i risarcimenti per gli aventi diritto. Il trattato o accordo istitutivo regolerebbe aspetti quali il finanziamento del fondo di risarcimento, la liquidazione dei risarcimenti e le modalità di esecuzione delle decisioni di altri organismi e tribunali internazionali in materia di riparazioni e risarcimenti connessi all'aggressione russa, come le sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo, attraverso tale meccanismo.

20. L'Assemblea, nel ribadire le proprie precedenti raccomandazioni rivolte alla Federazione Russa dallo scoppio della sua aggressione contro l'Ucraina, invita la Federazione Russa a:

20.1. porre fine immediatamente e incondizionatamente all'aggressione contro l'Ucraina;

20.2. ritirare completamente e incondizionatamente le proprie forze di occupa-

zione, compresi militari e procuratori, dal territorio dell'Ucraina riconosciuto a livello internazionale;

20.3. rispettare rigorosamente gli obblighi derivanti dal diritto internazionale, compresa la Carta delle Nazioni Unite, dal diritto internazionale dei diritti umani e dal diritto internazionale umanitario;

20.4. cessare immediatamente gli attacchi contro i civili e gli oggetti civili, compresi gli attacchi indiscriminati di massa, garantire il pieno rispetto dei principi di distinzione, proporzionalità e precauzione e autorizzare il Comitato Internazionale della Croce Rossa ad avere pieno accesso alle visite ai prigionieri di guerra;

20.5. porre fine immediatamente alle deportazioni e ai trasferimenti forzati di civili ucraini, compresi i bambini, verso la Federazione Russa e i territori occupati dalla Russia, consentire il loro ritorno in sicurezza e, nel caso dei bambini, garantire che possano ricongiungersi prontamente alle loro famiglie;

20.6. indagare efficacemente su tutte le accuse relative a crimini di guerra, crimini contro l'umanità e possibile genocidio commessi dalle forze russe e dai gruppi armati affiliati e garantire, eventualmente, che tutti gli autori e coloro che hanno responsabilità di comando siano adeguatamente perseguiti e puniti;

20.7. cooperare nell'ambito delle indagini e dei procedimenti in corso dinanzi alla CPI e alla Corte internazionale di giustizia (CIG) e rispettare le loro decisioni, compresa l'ordinanza della CIG del 16 marzo 2022 che indica alla Federazione Russa di sospendere immediatamente le operazioni militari iniziate il 24 febbraio 2022 nel territorio dell'Ucraina;

20.8. cooperare con la Commissione d'inchiesta delle Nazioni Unite sull'Ucraina e rispettare le sue raccomandazioni;

20.9. cooperare nell'ambito dei procedimenti in corso dinanzi alla Corte europea dei diritti dell'uomo, in relazione agli atti o alle omissioni che possano costituire una violazione della Convenzione, a condi-

zione che si siano verificati entro il 16 settembre 2022, in particolare nel contesto del caso interstatale Ucraina contro Russia (X) relativo alle denunce di massicce e gravi violazioni dei diritti umani commesse dalla Federazione russa in Ucraina dal 24 febbraio 2022, e di qualsiasi richiesta individuale correlata contro la Federazione Russa, e conformarsi alle misure provvisorie eventualmente indicate dalla Corte, nel contesto di tali procedimenti, ai sensi dell'articolo 39 del proprio Regolamento.

21. L'Assemblea invita inoltre:

21.1. la Corte Europea dei Diritti dell'Uomo a dare ulteriore priorità all'esame delle richieste interstatali e individuali contro la Federazione Russa derivanti dalla guerra di aggressione in corso;

21.2. i membri del Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite a valutare la possibilità di mettere ai voti e non ostacolare una risoluzione del Consiglio di Sicurezza che chieda il deferimento della situazione in Ucraina al Procuratore della CPI ai sensi del Capitolo VII della Carta delle Nazioni Unite;

21.3. l'Assemblea Generale delle Nazioni Unite a sostenere e approvare l'istituzione di un tribunale penale internazionale speciale per il crimine di aggressione contro l'Ucraina e di un meccanismo di risarcimento internazionale per i torti, i danni e le perdite subiti dallo Stato ucraino e dalle persone fisiche e giuridiche in Ucraina a causa della guerra di aggressione russa;

21.4. l'Unione Europea a coordinare strettamente il proprio lavoro con il Consiglio d'Europa per garantire un sistema completo di accertamento delle responsabilità per l'aggressione della Federazione Russa contro l'Ucraina, ivi inclusi il crimine di aggressione, crimini di guerra, crimini contro l'umanità, l'eventuale genocidio e la riparazione dei danni.

22. L'Assemblea invita la Bielorussia e il regime in carica ad astenersi da qualsiasi ulteriore coinvolgimento nell'aggressione, anche consentendo che il proprio territorio

sia utilizzato dalla Federazione Russa per perpetrare atti di aggressione contro l'Ucraina, e a rispettare i propri obblighi di diritto internazionale.

23. L'Assemblea ritiene che l'incapacità delle Nazioni Unite e del suo Consiglio di Sicurezza di contrastare l'aggressione russa a causa di un abuso del diritto di veto costituisca una minaccia esistenziale per l'ordine internazionale basato sulle regole e la sicurezza democratica degli Stati membri del Consiglio d'Europa. A questo proposito, l'Assemblea sostiene tutte le iniziative e discussioni volte a sbloccare la situa-

zione alle Nazioni Unite e rendere le Nazioni Unite più efficienti, compreso l'invito a richiedere un parere consultivo alla Corte internazionale di giustizia sulle potenziali limitazioni del diritto di veto implicite nella Carta e nei principi generali del diritto.

24. L'Assemblea dovrebbe continuare a seguire gli sviluppi relativi all'aggressione della Federazione Russa contro l'Ucraina e i suoi aspetti giuridici e relativi ai diritti umani. Una volta terminate le ostilità, l'Assemblea dovrebbe valutare la possibilità di tenere una delle sue parti di sessione a Kiev, in segno di solidarietà con l'Ucraina

