

- cat. 4, assistenza merci e posta (per quanto riguarda il trattamento fisico delle merci e della posta in arrivo, partenza e in transito, tra l'aerostazione e l'aeromobile);
- cat. 5 assistenza operazioni in pista (con esclusione della sottocategoria 5.7 trasporto, caricamento sull'aereo dei cibi e delle bevande ed il relativo scaricamento);

- a cinque prestatori per l'aviazione commerciale (mantenendo, pertanto, il numero degli operatori attualmente presenti) per lo scalo di Malpensa;
- a tre prestatori per l'aviazione commerciale e a quattro prestatori per l'aviazione generale (mantenendo il numero di operatori attualmente presenti) per lo scalo di Linate.

Il gestore ha altresì avviato una verifica ulteriore, volta ad aggiornare i due studi già condotti con i dati relativi al 2016 in termini di traffico, censimento dei mezzi, analisi degli interventi infrastrutturali realizzati e programmati.

In attesa dell'aggiornamento degli studi, e in considerazione del fatto che la saturazione degli spazi oggi disponibili finirebbe per rendere impossibile l'accoglimento di ulteriori richieste dei prestatori di servizi di assistenza a terra, dal 21 giugno 2017 si è sospeso il rilascio di nuove certificazioni per evitare in entrambi gli aeroporti possibili fenomeni di congestione in occasione di picchi operativi.

Aeroporto di Bologna

La Guglielmo Marconi S.p.A, società di gestione dell'aeroporto di Bologna ha chiesto di limitare il mercato dei servizi di assistenza a terra presso l'aeroporto felsineo, in ragione della crescita del traffico passeggeri e merci suscettibile di saturare gli spazi aeroportuali, sia in *air side* sia in *land side*.

Per il *land side* il gestore ha sottolineato presunte criticità nell'area imbarchi, presso il terminal passeggeri, con possibili difficoltà di espletamento delle attività per i singoli *handler* e conseguenti disservizi per i passeggeri. In *air side* la possibile saturazione delle aree operative e di movimentazione dei mezzi potrebbe comportare un impatto potenziale sulla *safety*.

Per quanto precede la società di gestione bolognese ha avviato un'indagine funzionale-operativa volta ad analizzare la sussistenza di eventuali vincoli di capacità o di spazio sia in *air side* sia in *land side*.

In attesa di riscontro sulle verifiche effettuate e in considerazione del fatto che la saturazione degli spazi oggi disponibili finirebbe per rendere impossibile l'accoglimento di ulteriori richieste dei prestatori di servizi di assistenza a terra, si è sospeso il rilascio di nuove certificazioni dal 5 maggio 2017, per evitare fenomeni di congestione in occasione di picchi operativi.

Aeroporti di Napoli e di Venezia

Come rappresentato nelle precedenti relazioni 2016 (*cf.* prott. nn. 0133891-P del 28 dicembre 2016 e 0046262-P dell'8 maggio 2017) le società di gestione degli aeroporti di Napoli e di Venezia avevano analizzato l'operatività dei due aeroporti.

In esito a tali verifiche sarebbero emerse, per entrambi gli aeroporti potenziali criticità suscettibili di riflettersi negativamente sullo svolgimento delle attività di *handling*; pertanto, le due società di gestione avevano chiesto di limitare il numero degli operatori.

Tutti e due gli studi nel corso del primo semestre 2017 sono stati oggetto di valutazione da parte delle direzioni competenti ENAC.

b) Separazione contabile

L'ENAC ha elaborato le Linee Guida inerenti la *Separazione contabile per le imprese operanti nei servizi di assistenza a terra*.

Come noto la Direttiva 96/67/CE, attuata con il d.lgs.13 gennaio 1999, n. 18, "Attuazione della direttiva 96/67/CE relativa al libero accesso al mercato dei servizi di assistenza a terra negli aeroporti della Comunità", ha introdotto, per le società di gestione degli aeroporti, per i vettori e per i prestatori che forniscono servizi di assistenza a terra, l'obbligo di operare la separazione contabile tra le attività legate alla fornitura dei predetti servizi e le altre esercitate.

La separazione contabile deve essere asseverata da un certificatore indipendente, il quale deve attestare l'assenza di commistione tra i flussi finanziari derivanti dalle attività di assistenza a terra e quelli riconducibili alle altre attività esercitate dagli operatori summenzionati.

Le Linee Guida per la separazione contabile elaborate da ENAC definiscono, pertanto, i criteri e le modalità per la predisposizione di uno schema di prospetto di separazione contabile, al fine di ottemperare l'art. 7 del citato decreto legislativo, da presentare ad ENAC al fine di fornire un adeguato flusso informativo certo, omogeneo e dettagliato della situazione economica dei prestatori *handling* e dei vettori che operano in autoproduzione.

Le Linee Guida sulla *Separazione contabile per le imprese operanti nei servizi di assistenza a terra* sono consultabili al seguente indirizzo:

http://www.enac.gov.it/La_Normativa/Normativa_Enac/Linee_Guida/info1558008995.htm

c) Andamento mercato *handling*

- Criticità del mercato *handling*

Le criticità emerse nell'andamento del mercato *handling* durante il primo semestre 2017 sono state sottoposte all'attenzione del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti dalle Associazioni di categoria e dalle Organizzazioni sindacali, le quali hanno rappresentato che lo scenario in cui stanno operando gli *handler* è condizionato anche dal fatto che non tutte le società operanti nel settore applicano il contratto del trasporto aereo e le relative discipline.

- Fallimento ATA

Il primo semestre 2017 è stato anche caratterizzato dalla vicenda della compravendita del Fallimento ATA Italia S.r.l. (Soc. dichiarata falita con ordinanza del Tribunale 28 luglio 2016) .

Al riguardo è bene ricordare che l'azienda era condotta in affitto dalla WFS Ground Italy S.r.l. fin da giugno 2015 ed operava negli aeroporti di Malpensa, Linate, Fiumicino, Venezia e Catania.

A seguito di procedura di gara, il 6 aprile 2017, il Fallimento ATA Italia S.r.l. veniva aggiudicato alla società *Process Control S.r.l.* al prezzo di Euro 1.050.000,00.

In data 13 aprile 2017, la *Process Control S.r.l.* unitamente alla WFS Ground Italy S.r.l. e al Fallimento ATA Italia S.r.l. attivava la procedura prevista dall'art.47, comma 5, della Legge n.428/1990, per il trasferimento del personale dipendente fra le predette Società, a seguito del trasferimento dell'azienda.

Il 2 maggio 2017 veniva sottoscritto un verbale di accordo, ai sensi del richiamato art. 47 comma 5 della Legge 428/1990, tra *Process Control S.r.l.*, il Fallimento ATA Italia S.r.l. in liquidazione, WFS Ground Italy s.r.l. e le Organizzazioni Sindacali, con espressa previsione della riconsegna dell'azienda da parte della WFS Ground Italy S.r.l. al Fallimento ATA Italia S.r.l. alla data del 24 maggio 2017.

Il 4 maggio 2017, il fallimento ATA Italia S.r.l. stipulava il contratto di compravendita dell'azienda con la *Process Control S.r.l.*, con contestuale versamento dell'intero prezzo e degli oneri accessori e con la espressa previsione che gli effetti della vendita si sarebbero prodotti al ventesimo giorno successivo a tale data e, quindi, contestualmente alla riconsegna dell'azienda da parte dell'affittuaria, già indicata nel verbale di accordo sindacale al 24 maggio 2017.

In data 19 maggio 2017, la *Inceptus S.p.A.* avente un capitale sociale € 7.000.000,00 acquistava l'intero capitale sociale della WFS Ground Italy S.r.l., in pari data la *Process Control S.r.l.* affittava alla WFS Ground Italy S.r.l. l'azienda acquistata dal fallimento ATA Italia S.r.l. con decorrenza 25 maggio 2017, successivamente alla riconsegna dell'azienda al Fallimento stesso (24 maggio 2017).

Il Fallimento ATA Italia s.r.l. consegnava l'azienda alla *Process Control S.r.l.* e per essa alla WFS Ground Italy S.r.l. il 25 maggio 2017, in pari data venivano trasferiti i lavoratori, come previsto in apposito accordo sindacale, conclusosi con il trasferimento finale alle dipendenze della WFS Ground Italy S.r.l. a decorrere dal 25 maggio 2017.

Da quella data l'operatività in ambito aeroportuale continua ad essere svolta dalla WFS Ground Italy S.r.l. con i lavoratori alle sue dirette dipendenze.

d) Vigilanza sull'accesso agli impianti

ENAC ha continuato la propria attività di vigilanza sulla gestione dell'impianto di deposito carburante dell'aeroporto di Bergamo-Orio al Serio (cfr. precedenti relazioni 2016), mantenendo una costante interlocuzione con la società di gestione SACBO S.p.A., al fine di rendere possibile ai soggetti interessati l'utilizzo congiunto dell'impianto attualmente esistente.

Sulla vicenda l'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato ha effettuato una serie di audizioni. ENAC è stato in audizione presso l'Autorità Garante della Concorrenza il 17 marzo 2017.

Nel mese di giugno 2017 l'Autorità medesima ha deliberato l'avvio dell'istruttoria, ai sensi dell'articolo 14 della legge n. 287/90, nei confronti di Società per l'Aeroporto Civile di Bergamo Orio al Serio S.p.A. e di Levorato Marcevaggi S.r.l., sub concessionario del deposito carburante, per accertare l'esistenza di possibili violazioni dell'articolo 102 TFUE;

e) Certificazioni

Al fine di favorire la standardizzazione degli accertamenti istruttori per il rinnovo dei Certificati di Prestatore dei Servizi Aeroportuali di Assistenza a Terra, come noto, nel 2014 era stato istituito all'interno dell'ENAC il Nucleo Ispettivo Centrale Handling.

Il Nucleo a partire da aprile 2017 è stato ampliato con l'ingresso di tre ulteriori ispettori ed è stato affiancato da funzionari esperti in materia economica, al fine di consentire verifiche più sistematiche e approfondite sul possesso del requisito economico-finanziario da parte degli handler.

Dal 1 gennaio al 30 giugno 2017 sono stati rilasciati n. 2 certificati di prestatore di servizi di assistenza a terra, rinnovati n. 8, sospesi n. 1 e revocati e/o dichiarati decaduti n. 2; pertanto, al 30 giugno 2017 risultano in corso di validità 153 certificati di prestatore di servizi di assistenza a terra.

f) Monitoraggio

Nell'ambito dell'attività di monitoraggio è stato redatto un documento, ivi allegato (Allegato 1), costituito da schede che riportano:

- i dati di traffico semestrali dell'ultimo triennio;
- le quote di mercato servite dai *full handler* nel primo semestre 2017;
- un grafico che rappresenta le quote di mercato del primo semestre degli ultimi tre anni, dei seguenti aeroporti liberalizzati: Bari, Bergamo, Bologna, Brindisi, Catania, Cagliari, Lamezia Terme, Milano Linate, Milano Malpensa, Napoli, Palermo, Pisa, Roma Ciampino, Roma Fiumicino, Torino, Treviso, Verona e Venezia.

g) Aiuti di Stato

- Sogaerdyn S.p.A

Come rappresentato nella precedente relazione semestrale, il 28 ottobre 2016 la Commissione europea ha avviato un'indagine nei confronti della Sogaerdyn S.p.A, a seguito di una denuncia per la concessione di un presunto aiuto di Stato a favore dell'aeroporto di Cagliari.

La Commissione ha richiesto informazioni alla Regione Sardegna per verificare, ai sensi dell'articolo 107 TFUE, se i ripianamenti delle perdite di Sogedyn potessero costituire un vantaggio ovvero se gli interventi finanziari fossero conformi al principio dell'operatore in un'economia di mercato.

La Regione Sardegna ha fornito i chiarimenti richiesti il 30 gennaio 2017. Tuttavia la Commissione europea non li ha ritenuti esaurienti e ha formulato nell'aprile 2017 ulteriori quesiti allo Stato italiano.

Al riguardo ENAC ha fornito elementi e valutazioni per quando di competenza sia al Gabinetto del Sig. Ministro sia a codesta Direzione.

Tanto si rappresenta ai fini delle determinazioni di competenza, rimanendo a disposizione per ogni eventuale chiarimento.

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Alessio QUARANTA

(documento informatico firmato digitalmente
ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii.)

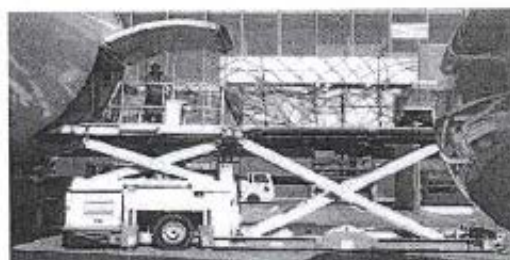
Allegato n°1: Report di monitoraggio. 1° semestre 2017

EGA/PM

PAGINA BIANCA

QUOTE DI MERCATO RAMPA

full handlers



Report di monitoraggio

1° semestre 2017



Direzione Sviluppo Gestione Aeroporti

Aeroporti liberalizzati ex D.Lgs. 18/99

Indice

Aeroporto di Bari.....	3
Aeroporto di Bergamo.....	4
Aeroporto di Bologna.....	5
Aeroporto di Brindisi.....	6
Aeroporto di Cagliari.....	7
Aeroporto di Catania.....	8
Aeroporto di Lamezia Terme.....	9
Aeroporto di Milano Linate.....	10
Aeroporto di Milano Malpensa.....	11
Aeroporto di Napoli.....	12
Aeroporto di Palermo.....	13
Aeroporto di Pisa.....	14
Aeroporto di Roma Ciampino.....	15
Aeroporto di Roma Fiumicino.....	16
Aeroporto di Torino.....	17
Aeroporto di Treviso.....	18
Aeroporto di Venezia.....	19
Aeroporto di Verona.....	20

Aeroporto di Bari

Passeggeri gennaio-giugno 2017: 2.127.931

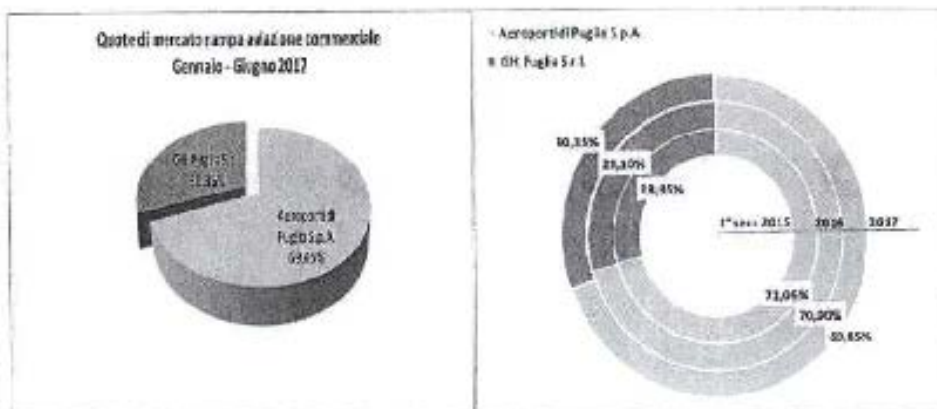
Tonnellate gennaio-giugno 2017: 726



Prestatori certificati: 9
di cui full handlers: 3

Aeroporti di Puglia S.p.A. (gestore)
GH Puglia S.r.l.
Sky Services S.p.A. (AG)

Quote di mercato dei servizi di rampa di aviazione commerciale
1° semestre 2017 e confronto 1° semestre (triennio 2015-2017):



Aeroporto di Bergamo

Passeggeri gennaio-giugno 2017: 5.826.237

Tonnellate gennaio-giugno 2017: 61.467

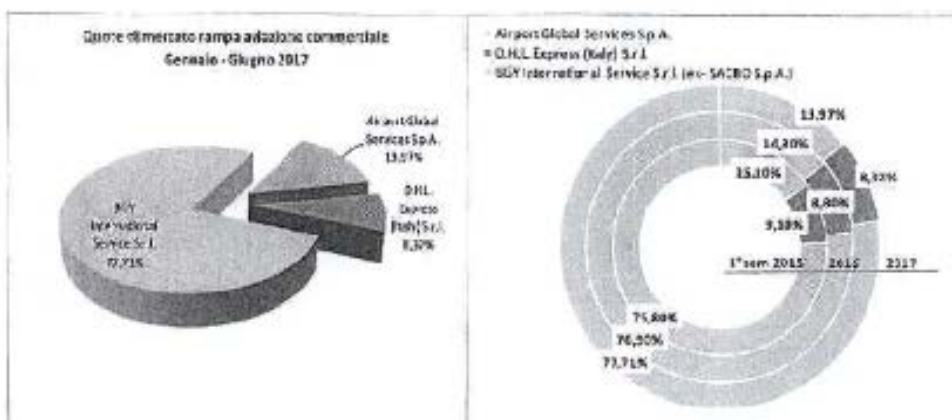


Prestatori certificati: 12

di cui full handlers: 4

BGY International Service S.r.l. (controllata dal Gestore)
 Airport Global Services S.p.A.
 DHL Express (Italy) S.r.l.
 T.A.G. Bologna s.r.l. (AG)

**Quote di mercato dei servizi di rampa di aviazione commerciale
 1° semestre 2017 e confronto 1° semestre (triennio 2015-2017):**

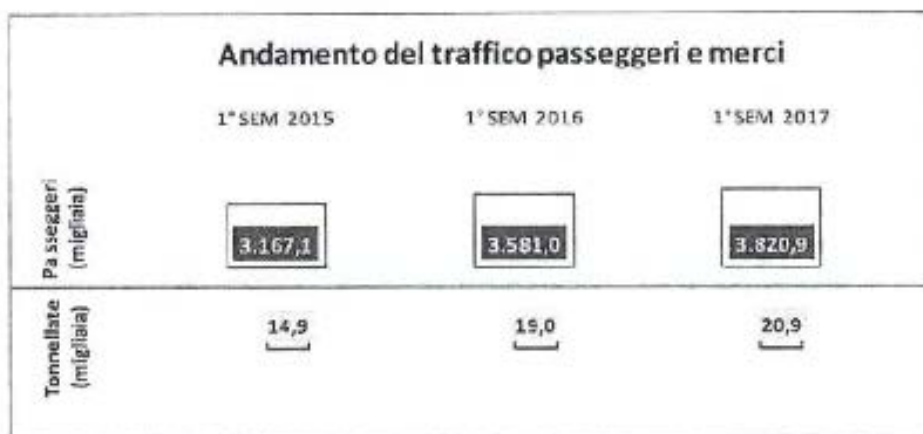


Quote di mercato 1° semestre 2017

Aeroporto di Bologna

Passeggeri gennaio-giugno 2017: 3.820.942

Tonnellate gennaio-giugno 2017: 20.887

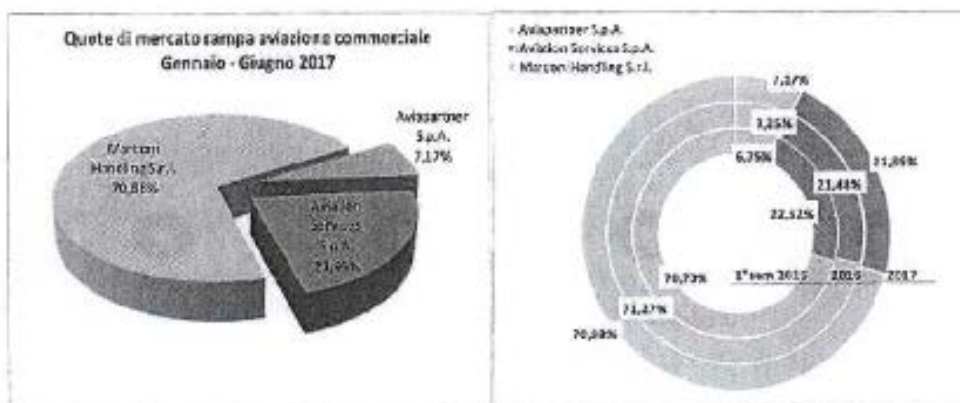


Prestatori certificati: 13

di cui full handlers: 4

Aviapartner S.p.A. Aviation Services S.p.A. Marconi Handling S.r.l. T.A.G. Bologna s.r.l. (AG)

Quote di mercato dei servizi di rampa di aviazione commerciale
1° semestre 2017 a confronto 1° semestre (triennio 2015-2017):



Aeroporto di Brindisi

Passeggeri gennaio-giugno 2017: 1.041.153

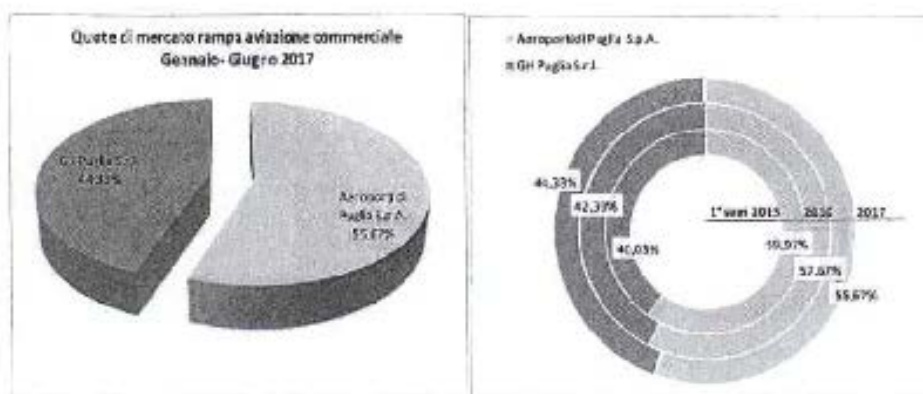
Tonnellate gennaio-giugno 2017: 49



Prestatori certificati: 7
di cui full handlers: 3

Aeroporti di Puglia S.p.A. (gestore)
GH Puglia S.r.l.
Delta Aerotaxi S.r.l. (AG)
Sky Services S.p.A. (AG)

**Quote di mercato dei servizi di rampa di aviazione commerciale
1° semestre 2017 e confronto 1° semestre (triennio 2015-2017):**



Aeroporto di Cagliari

Passeggeri gennaio-giugno 2017: 1.751.536

Tonnellate gennaio-giugno 2017: 1.331



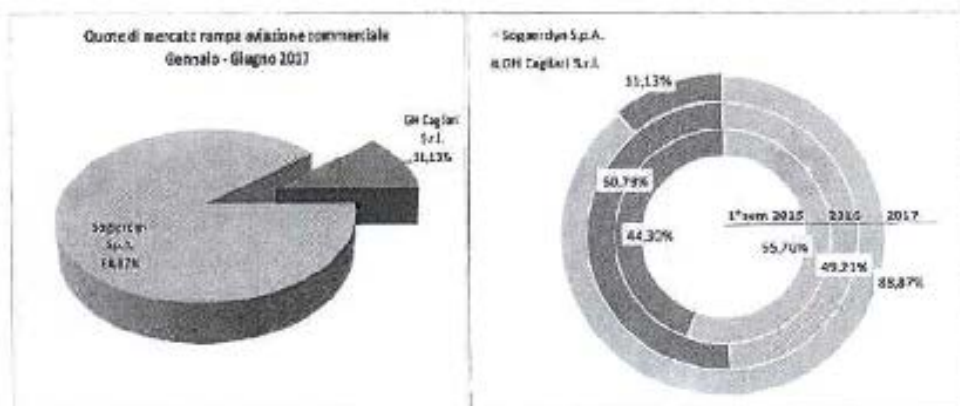
Prestatori certificati: 13

di cui full handlers: 4

Sogaerdyn S.p.A. (controllata dal gestore) GH Cagliari S.r.l. SkyPartner S.r.l. (AG) Aero service S.r.l. (AG)
--

Quote di mercato dei servizi di rampa di aviazione commerciale

1° semestre 2017 e confronto 1° semestre (triennio 2015-2017):



Aeroporto di Catania

Passeggeri gennaio-giugno 2017: 4.087.142

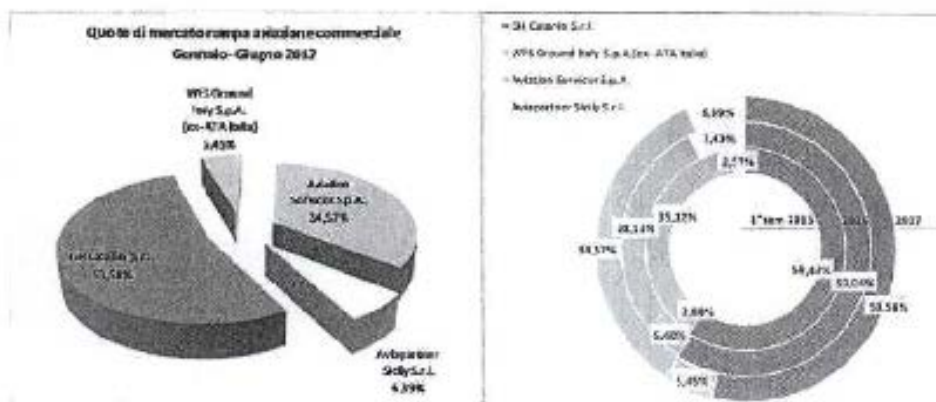
Tonnellate gennaio-giugno 2017: 3.224



Prestatori certificati: 16
di cui full handlers: 6

Aviapartner Sicily S.r.l.
Aviation Services S.p.A.
GH Catania S.r.l.
WFS Ground Italy S.r.l.
Argos VIP Private handling S.r.l. (AG)
Fly Service S.r.l. (AG)

Quote di mercato dei servizi di rampa di aviazione commerciale
1° semestre 2017 e confronto 1° semestre (triennio 2015-2017):

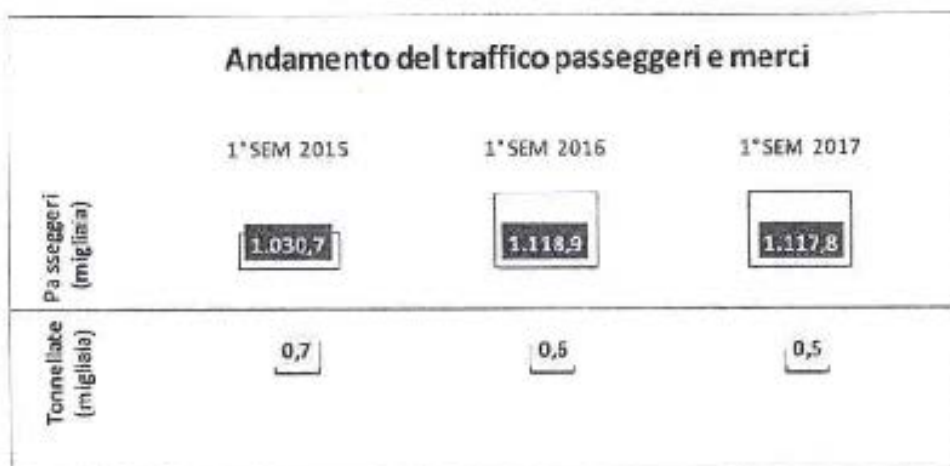


Quote di mercato 1° semestre 2017

Aeroporto di Lamezia Terme

Passeggeri gennaio-giugno 2017: 1.117.843

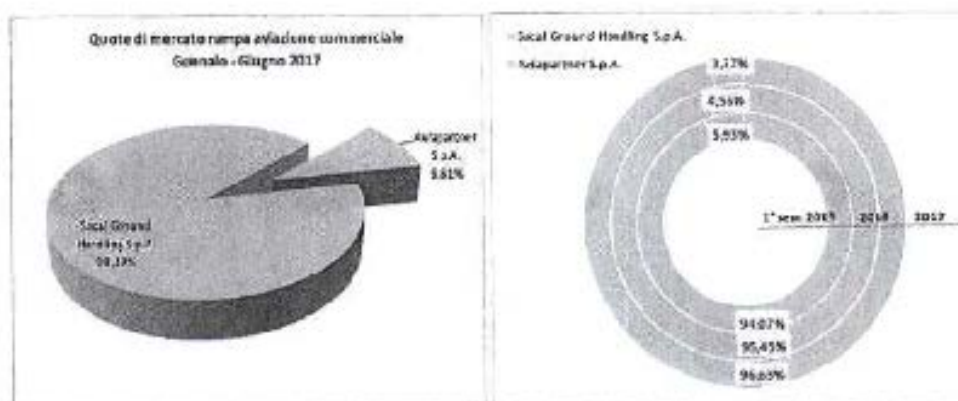
Tonnellate gennaio-giugno 2017: 496



Prestatori certificati: 10
di cui full handlers: 2

Sacal Ground Handling S.p.A. (controllata dal Gestore)
Aviapartner S.p.A.

**Quote di mercato dei servizi di rampa di aviazione commerciale
1° semestre 2017 e confronto 1° semestre (triennio 2015-2017):**



Aeroporto di Milano Linate

Passeggeri gennaio-giugno 2017: 4.599.116

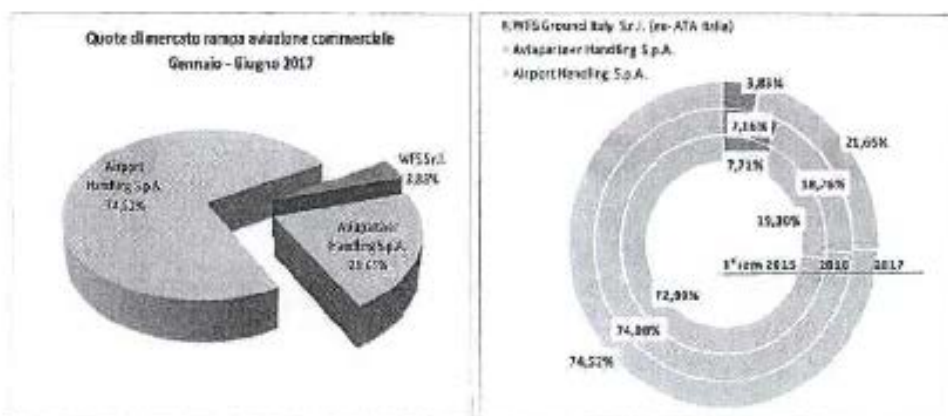
Tonnellate gennaio-giugno 2017: 7.523

Andamento del traffico passeggeri e merci			
	1° SEM 2015	1° SEM 2016	1° SEM 2017
Passeggeri (migliaia)	4.554,3	4.599,6	4.599,1
Tonnellate (migliaia)	8,0	7,6	7,5

Prestatori certificati: 22
di cui full handlers: 7

Airport Handling S.p.A.
Aviapartner Handling S.p.A.
WFS Ground Italy S.r.l.
Argos VIP Private Handling S.r.l. (AG)
Signature Flight Support Italy S.r.l. (AG)
Sky Services S.p.A. (AG)
Universal Aviation Italy S.r.l. (AG)

Quote di mercato dei servizi di rampa di aviazione commerciale
1° semestre 2017 e confronto 1° semestre (triennio 2015-2017):



Quote di mercato 1° semestre 2017